# BAB IV

# ANALISA HASIL PENELITIAN

## 4.1 Analisis Hasil PSAT Kepada *Project Manager*

Pada analisis hasil PSAT kepada PM dilakukan validasi dari 4 dimensi yang akan dinilai. keempat dimensi tersebut adalah :

1) Kebutuhan aplikasi PSAT
2) Ujian tidak langsung PSAT
3) Penilaian pada PSAT
4) Klasifikasi PSAT

Dari empat dimensi tersebut akan diturunkan menjadi beberapa indikator guna memudahkan pada proses penilaian dan penarikan kesimpulan.

### 4.1.1 Kebutuhan Aplikasi PSAT

Berikut adalah hasil kuesioner yang diberikan kepada PM yang melakukan *recruitment* dan penilaian calon *programmer*.

1) Dalam proses *recruitment*, apakah anda setuju kemampuan seorang *programmer* dinilai setidaknya berdasarkan 3 aspek berikut, kemampuan teknis (algoritma & bahasa pemograman), psikologis (kerjasama tim) dan pengalaman (portofolio) ?

**Tabel 4.1** Perhitungan Pertanyaan 1

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Setuju | 3 | 21 | 63 |
| | Netral | 2 | 0 | 0 |
| | Tidak Setuju | 1 | 2 | 2 |
| Jumlah | | | 23 | 65 |

Persentase = (65 / 69) x 100% = 94,20%

Berdasarkan persentase di atas maka tingkat kepercayaan kemampuan seorang *programmer* dinilai berdasarkan 3 aspek yaitu kemampuan teknis, kerjasama tim dan portofolio adalah 94,20% atau bisa dikategorikan sebagian besar responden setuju.

2) Apakah belum ada aplikasi yang menilai kemampuan anda dari 3 aspek tersebut? (jika ada apa nama aplikasi yang digunakan dan apakah aplikasi tersebut dapat diakses oleh umum dan gratis)

**Tabel 4.2** Perhitungan Pertanyaan 2

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 2 | Belum | 3 | 11 | 9 |
| | Tidak tahu | 2 | 3 | 6 |
| | Ada | 1 | 9 | 33 |
| Jumlah | | | 23 | 48 |

Persentase = (48 / 69) x 100% = 69,57%

Berdasarkan persentase di atas maka belum tersedianya aplikasi yang membantu proses *recruitment programmer* yang menilai *programmer* dari 3 aspek yaitu kemampuan teknis (algoritma & bahasa pemograman), kerjasama tim (psikotes) dan portofolio (pengalaman) dengan persentase sebesar 69,57% atau bisa dikategorikan sebagian besar responden setuju.

3) Jika proses *recruitment* dilakukan tanpa menggunakan aplikasi dan dibantu oleh pihak ke-3 (misal lembaga psikotes atau perusahaan *recruitment* ) Apakah menurut anda hal tersebut membutuhkan waktu dan biaya yang tidak sedikit?

**Tabel 4.3** Perhitungan Pertanyaan 3

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 3 | Setuju | 3 | 15 | 45 |
| | Netral | 2 | 3 | 6 |
| | Tidak Setuju | 1 | 5 | 5 |
| Jumlah | | | 23 | 56 |

Persentase = (56 / 69) x 100% = 81,16%

Berdasarkan persentase di atas maka proses *recruitment* dengan menggunakan pihak ke-3 memerlukan biaya dan waktu yang lebih besar dengan persentase sebesar 81,16% atau bisa dikategorikan sebagian besar responden setuju.

Dari 3 indikator di atas maka dapat ditarik informasi bahwa :

1) *Recruitment programmer* dinilai dari 3 aspek
2) Belum ada aplikasi *recruitment* yang menilai *programmer* dari 3 aspek tersebut
3) Proses *recruitment* dengan menggunakan pihak ke-3 membutuhkan biaya yang waktu yang tidak sedikit

**Tabel 4.4** Persentase Dimensi Kebutuhan Aplikasi PSAT

| Dimensi | Indikator | Persentase |
|---|---|---|
| Kebutuhan Aplikasi PSAT | Indikator 1 | 94.02 |
| | Indikator 2 | 69.57 |
| | Indikator 3 | 81.16 |

Persentase = ( 94.02 + 69.57 + 81.16 ) / 3 = 81.58%

Berdasarkan persentase di atas maka tingkat kepercayaan akan kebutuhan PSAT sebesar 81,58% atau bisa dikategorikan sebagian besar responden setuju.

### 4.1.2 Ujian Tidak Langsung PSAT

Berikut adalah hasil kuesioner yang diberikan kepada PM yang melakukan *recruitment* dan penilaian calon *programmer*.

1) Apakah anda setuju kemampuan seorang *programmer* selalu berubah naik, turun atau stagnan?

**Tabel 4.5** Perhitungan Pertanyaan 4

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 4 | Setuju | 3 | 22 | 66 |
| | Netral | 2 | 1 | 2 |
| | Tidak Setuju | 1 | 0 | 0 |
| Jumlah | | | 23 | 68 |

Persentase = (68 / 69) x 100% = 98,55%

Berdasarkan persentase di atas maka tingkat kepercayaan kemampuan seorang *programmer* selalu berubah naik, turun atau stagnan sebesar 95,55% atau bisa dikategorikan sebagian besar responden setuju.

2) Apakah anda setuju seorang *programmer* sering kali tidak menunjukan kemampuan sesungguhnya pada test *recruitment* karena gugup, sedang sakit, dan sebagainya?

**Tabel 4.6** Perhitungan Pertanyaan 5

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 5 | Setuju | 3 | 19 | 57 |
| | Netral | 2 | 0 | 0 |
| | Tidak Setuju | 1 | 4 | 4 |
| Jumlah | | | 23 | 61 |

Persentase = (61 / 69) x 100% = 88,41%

Berdasarkan persentase di atas maka seorang *programmer* sering kali tidak menunjukan kemampuan sesungguhnya ketika test pada proses *recruitment* karena gugup, sedang sakit, dan sebagainya. Presentase ini sebesar 88,41% atau bisa dikategorikan sebagian besar responden setuju.

Dari 2 indikator di atas maka dapat ditarik informasi bahwa :

1) kemampuan seorang *programmer* selalu berubah
2) seorang *programmer* sering kali tidak menunjukan kemampuan sesungguhnya ketika test

**Tabel 4.7** Persentase Dimensi Ujian tidak langsung PSAT

| Dimensi | Indikator | Persentase |
|---|---|---|
| Ujian tidak langsung PSAT | Indikator 1 | 98.55 |
| | Indikator 2 | 88.41 |

Persentase = ( 98.55 + 88.41 ) / 2 = 93,48%

Berdasarkan persentase di atas maka tingkat kepercayaan responden terhadap model Ujian tidak langsung pada PSAT sebesar 93,48% atau bisa dikategorikan sebagian besar responden setuju.

### 4.1.3 Penilaian Pada PSAT

Berikut adalah hasil kuesioner yang diberikan kepada PM yang melakukan *recruitment* dan penilaian calon *programmer*.

1) Jika proses *recruitment programmer* dinilai dari 3 aspek, apakah proposisi berikut ideal? (jika "tidak" seperti apa yang ideal menurut anda)
    a. Algoritma dan bahasa pemograman 40%
    b. Kerjasama Tim 40%
    c. Portofolio 20%

**Tabel 4.8** Perhitungan Pertanyaan 6

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 6 | Setuju | 3 | 14 | 42 |
| | Netral | 2 | 0 | 0 |
| | Tidak Setuju | 1 | 7 | 7 |
| Jumlah | | | 23 | 49 |

Persentase = (49 / 69) x 100% = 71,01%

Berdasarkan persentase di atas maka proposisi yang dibuat berdasarkan 3 aspek memiliki tinggak kepercayaan sebesar 71,01% atau bisa dikategorikan sebagian besar responden setuju.

2) Apakah anda mempertimbangkan semua informasi pada portofolio seperti lama proyek, banyaknya anggota tim, kontribusi dalam proyek?

**Tabel 4.9** Perhitungan Pertanyaan 7

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 7 | Setuju | 3 | 15 | 45 |
| | Sebagian | 2 | 8 | 16 |
| | Tidak Setuju | 1 | 0 | 0 |
| Jumlah | | | 23 | 61 |

Persentase = (61 / 69) x 100% = 88,41%

Berdasarkan persentase di atas maka semua informasi dari portofolio (lama proyek, banyaknya anggota tim, kontribusi dalam proyek) menjadi pertimbangan penilaian dengan persentase sebesar 88,41% atau bisa dikategorikan sebagian besar responden setuju.

3) Jika seorang *programmer* memiliki 5 portofolio dalam bidangnya, apakah itu menambah 20% penilaian anda untuk merekrutnya?

**Tabel 4.10** Perhitungan Pertanyaan 8

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 8 | Setuju | 3 | 16 | 48 |
| | Netral | 2 | 2 | 4 |
| | Tidak Setuju | 1 | 5 | 5 |
| Jumlah | | | 23 | 57 |

Persentase = (57 / 69) x 100% = 82,61%

Berdasarkan persentase di atas maka *programmer* yang memiliki 5 portofolio dalam bidangnya menambah 20% penilaian dalam proses *recruitment* dengan persentase sebesar 82,61% atau bisa dikategorikan sebagian besar responden setuju.

Dari 3 indikator di atas maka dapat ditarik informasi bahwa :

1) Proposisi dari 3 aspek yang dinilai adalah 40%,40%,20%
2) Semua informasi dalam podtofolio menjadi bahan pertimbangan penilaian
3) 5 buah portofolio dapat menambah 20% penilaian dalam *recruitment*

**Tabel 4.11** Persentase Dimensi penilaian pada PSAT

| Dimensi | Indikator | Persentase |
|---|---|---|
| penilaian pada PSAT | Indikator 1 | 71,01 |
| | Indikator 2 | 88,41 |
| | Indikator 3 | 82,61 |

Persentase = (71,01 + 88,41 + 82,61 ) / 3 = 80,67%

Berdasarkan persentase di atas maka tingkat kepercayaan akan kebutuhan PSAT sebesar 81,64% atau bisa dikategorikan sebagian besar responden setuju.

### 4.1.4 Klasifikasi PSAT

Berikut adalah hasil kuesioner yang diberikan kepada PM yang melakukan *recruitment* dan penilaian calon *programmer*.

1) Menurut anda, berapakah "waktu" yang dibutuhkan untuk menyelesaikan 10 soal berikut? (soal dilampirakan pada halaman lampiran J)

**Tabel 4.12** Perhitungan Pertanyaan 9

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 9 | < 30 menit | 3 | 5 | 15 |
| | 30-45 menit | 2 | 16 | 32 |
| | > 45 menit | 1 | 2 | 2 |
| Jumlah | | | 23 | 49 |

Persentase = (49 / 69) x 100% = 71,01%

Berdasarkan persentase di atas maka untuk menyelesaikan set soal yang dibuat oleh penulis responden memiliki tingakat keyakinan penyenyelesaian kurang dari 30 menit dengan persentase sebesar 71,01% atau bisa dikategorikan sebagian besar responden setuju.

2) Apakah soal teknis ini (soal terlampir pada lampiran E) dapat menilai seorang *programmer*, bahwa ia paham mengenai hal-hal berikut :
   - Mengetahui dasar pemograman (tipe data, variabel, operator dasar)
   - Mengetahui teknik perulangan (*looping control*)
   - Mengenal kondisi percabangan (*decision making*)
   - Fungsi, Prosedur, Array, dimensi Array dan Rekursif

**Tabel 4.13** Perhitungan Pertanyaan 10

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 10 | Setuju | 3 | 23 | 69 |
| | Netral | 2 | 0 | 0 |
| | Tidak Setuju | 1 | 0 | 0 |
| Jumlah | | | 23 | 69 |

Persentase = (69 / 69) x 100% = 100,00%

Berdasarkan persentase di atas maka set soal yang diberikan dapat menilai dasar kompetensi algoritma dan pemgoraman dengan persentase sebesar 100,00% atau bisa dikategorikan sebagian besar responden setuju.

3) Dari seluruh soal teknis, apakah anda setuju dengan klasifikasi berikut? (jika "Tidak" mengapa)

- Benar 0 / tidak menjawab kategorinya “Sangat Buruk”
- Benar 1 soal kategorinya “Buruk”
- Benar 2 soal kategorinya “Kurang Baik”
- Benar 3 soal kategorinya “Cukup”
- Benar 4 soal kategorinya “Baik”
- Benar 5 soal kategorinya “Sangat Baik”

**Tabel 4.14** Perhitungan Pertanyaan 11

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 11 | Setuju | 3 | 20 | 60 |
| | Netral | 2 | 1 | 2 |
| | Tidak Setuju | 1 | 2 | 2 |
| Jumlah | | | 23 | 64 |

Persentase = (64 / 69) x 100% = 92,75%

Berdasarkan persentase di atas maka klasifikasi dari hasil uji teknis sudah sesuai dengan hasil rancangan dengan persentase sebesar 92,75% atau bisa dikategorikan sebagian besar responden setuju.

4) Menurut anda apakah perlu diberikan soal teknis yang sifatnya mengecoh dan menguji ketelitian *programmer*?

**Tabel 4.15** Perhitungan Pertanyaan 12

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 12 | Setuju | 3 | 17 | 51 |
| | Netral | 2 | 0 | 0 |
| | Tidak Setuju | 1 | 6 | 6 |
| Jumlah | | | 23 | 57 |

Persentase = (57 / 69) x 100% = 82,61%

Berdasarkan persentase di atas maka perlu disajikan soal teknis yang sifatnya mengecoh dan menguji ketelitian *programmer* dalam proses *recruitment* dengan persentase sebesar 82,61% atau bisa dikategorikan sebagian besar responden setuju.

Dari 4 indikator di atas maka dapat ditarik informasi bahwa :

1) Waktu yang dibutuhkan untuk menyelesaikan contoh set soal PSAT kurang dari 30 menit

2) Pertanyaan-pertanyaan teknis yang disajikan dapat menilai algoritma dan bahasa pemograman dasar seorang *programmer*
3) Rancangan klasifikasi penilaian soal teknis sudah sesuai
4) Perlu disajikan soal teknis yang menguji ketelitian *programmer*

**Tabel 4.16** Persentase Dimensi Klasifikasi PSAT

| Dimensi | Indikator | Persentase |
|---|---|---|
| Klasifikasi PSAT | Indikator 1 | 71,01 |
| | Indikator 2 | 100,00 |
| | Indikator 3 | 92,75 |
| | Indikator 4 | 82,61 |

Persentase = (71,01 + 100.00 + 92,75 + 82,61) / 4 = 86,59%

Berdasarkan persentase di atas maka tingkat kepercayaan akan klasifikasi PSAT sebesar 86,59% atau bisa dikategorikan sebagian besar responden setuju.

### 4.1.5 Kesimpulan Analisis Hasil PSAT kepada PM

Hasil penilaian dari Analisis Hasil PSAT kepada PM sebagai berikut :

**Tabel 4.17** Persentase Kesimpulan Analisis Hasil PSAT kepada PM

| | Dimensi | Persentase |
|---|---|---|
| Analisis Hasil PSAT kepada PM | Dimensi 1 | 81.58 |
| | Dimensi 2 | 93.48 |
| | Dimensi 3 | 80.67 |
| | Dimensi 4 | 86.59 |

Persentase = ( 81.58 + 93.48 + 80.67 + 86.59 ) / 4 = 85.58%

Berdasarkan persentase di atas maka analisis hasil PSAT kepada PM sebesar 85.58% atau bisa dikategorikan sebagian besar responden membutuhkan aplikasi PSAT.

## 4.2 Analisis Hasil PSAT Kepada Ahli Psikologi

Pada analisis hasil PSAT kepada ahli psikologi, penilaian aspek kerjasama divalidasi oleh ahli psikologi yakni ibu Megawati Batubara M.Psi yang membantu memberikan penilaian terhadap pertanyaan yang dimasukan ke dalam PSAT. Pada analisis hasil ini akan dilakukan validasi dari empat dimensi yang akan dinilai, keempat dimensi tersebut adalah :

1) Kerjasama tim yang baik
2) hal yang menggugurkan indikasi kerjasama tim
3) *instrument* penilaian kerjasama tim yang baik
4) klasifikasi kerjasama tims

Dari empat dimensi tersebut akan diturunkan menjadi beberapa indikator guna memudahkan pada proses penilaian dan penarikan kesimpulan.

### 4.2.1 Kerjasama Tim Yang Baik

Berikut adalah hasil kuesioner untuk penilaian indikasi kerjasama tim yang baik

1. Apakah kesediaan untuk menelesaikan tugas dapat mengindikasikan seorang individu memilik intensi bekerjasama dalam tim?

**Tabel 4.18** Perhitungan Pertanyaan 1 Kepada Ahli Psikologi

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Setuju | 3 | 1 | 3 |
| | Netral | 2 | 0 | 0 |
| | Tidak Setuju | 1 | 0 | 0 |
| Jumlah | | | 1 | 3 |

Persentase = (3 / 3) x 100% = 100,00%

Berdasarkan persentase di atas maka kesediaan untuk menelesaikan tugas dapat mengindikasikan seorang individu memilik intensi bekerjasama dalam tim dengan tingkat kepercayaan sebesar 100,00%.

2. Apakah kesediaan untuk memuaskan anggota kelompoknya dapat mengindikasikan seorang individu memilik intensi bekerjasama dalam tim?

**Tabel 4.19** Perhitungan Pertanyaan 2 Kepada Ahli Psikologi

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 2 | Setuju | 3 | 1 | 3 |
| | Netral | 2 | 0 | 0 |
| | Tidak Setuju | 1 | 0 | 0 |
| Jumlah | | | 1 | 3 |

Persentase = (3 / 3) x 100% = 100,00%

Berdasarkan persentase di atas maka kesediaan untuk memuaskan anggota kelompoknya dapat mengindikasikan seorang individu memilik intensi bekerjasama dalam tim dengan tingkat kepercayaan sebesar 100,00%.

3. Apakah kesediaan untuk tetap giat demi masa depan dapat mengindikasikan seorang individu memilik intensi bekerjasama dalam tim?

**Tabel 4.20** Perhitungan Pertanyaan 3 Kepada Ahli Psikologi

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 3 | Setuju | 3 | 1 | 3 |
| | Netral | 2 | 0 | 0 |
| | Tidak Setuju | 1 | 0 | 0 |
| Jumlah | | | 1 | 3 |

Persentase = (3 / 3) x 100% = 100,00%

Berdasarkan persentase di atas maka tetap giat untuk masa depan dapat mengindikasikan seorang individu memilik intensi bekerjasama dalam tim dengan tingkat kepercayaan sebesar 100,00%.

Dari 3 indikator di atas maka dapat ditarik informasi bahwa :

1) Kesediaan untuk menelesaikan tugas dapat mengindikasikan seorang individu memilik intensi bekerjasama dalam tim
2) Kesediaan untuk memuaskan anggota kelompoknya dapat mengindikasikan seorang individu memilik intensi bekerjasama dalam tim
3) Kesediaan untuk tetap giat demi masa depan dapat mengindikasikan seorang individu memilik intensi bekerjasama dalam tim

**Tabel 4.21** Persentase Dimensi Kerjasama Tim Yang Baik

| Dimensi | Indikator | Persentase |
|---|---|---|
| Kerjasama Tim yang Baik | Indikator 1 | 100,00 |
| | Indikator 2 | 100,00 |
| | Indikator 3 | 100,00 |

Persentase = (100,00 + 100,00 + 100,00 ) / 3 = 100,00%

Berdasarkan persentase di atas maka tingkat kepercayaan akan kebutuhan PSAT sebesar 100,00%.

### 4.2.2 Hal Yang Menggugurkan Indikasi Kerjasama Tim

Berikut adalah hasil kuesioner untuk penilaian Hal yang menggugurkan indikasi kerjasama tim.

1. Apakah timbulnya *groupthink* dapat mengugukan atau menggangu kerjasama dalam tim?

**Tabel 4.22** Perhitungan Pertanyaan 4 Kepada Ahli Psikologi

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 4 | Setuju | 3 | 1 | 3 |
| | Netral | 2 | 0 | 0 |
| | Tidak Setuju | 1 | 0 | 0 |
| Jumlah | | | 1 | 3 |

Persentase = (3 / 3) x 100% = 100,00%

Berdasarkan persentase di atas maka timbulnya *groupthink* dapat mengugukan atau menggangu kerjasama dalam tim dengan tingkat kepercayaan sebesar 100,00%.

2. Apakah tergangunya proses komunikasi dapat mengugukan atau menggangu kerjasama dalam tim?

**Tabel 4.23** Perhitungan Pertanyaan 5 Kepada Ahli Psikologi

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 5 | Setuju | 3 | 1 | 3 |
| | Netral | 2 | 0 | 0 |
| | Tidak Setuju | 1 | 0 | 0 |
| Jumlah | | | 1 | 3 |

Persentase = (3 / 3) x 100% = 100,00%

Berdasarkan persentase di atas maka tergangunya proses komunikasi dapat mengugukan atau menggangu kerjasama dalam tim dengan tingkat kepercayaan sebesar 100,00%.

3. Apakah kondisi kritis dimana tim tidak bisa melalui fase storming dapat mengugukan atau menggangu kerjasama dalam tim?

**Tabel 4.24** Perhitungan Pertanyaan 6 Kepada Ahli Psikologi

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 6 | Setuju | 3 | 1 | 3 |
| | Netral | 2 | 0 | 0 |
| | Tidak Setuju | 1 | 0 | 0 |
| Jumlah | | | 1 | 3 |

Persentase = (3 / 3) x 100% = 100,00%

Berdasarkan persentase di atas maka kondisi kritis dimana tim tidak bisa melalui fase storming dapat mengugukan atau menggangu kerjasama dalam tim dengan tingkat kepercayaan sebesar 100,00%.

Dari 3 indikator di atas maka dapat ditarik informasi bahwa :

1) Timbulnya *groupthink* dapat mengugukan atau menggangu kerjasama dalam tim
2) Tergangunya proses komunikasi dapat mengugukan atau menggangu kerjasama dalam tim

3) Kondisi kritis dimana tim tidak bisa melalui fase storming dapat mengugukan atau menggangu kerjasama dalam tim

**Tabel 4.25** Persentase Dimensi Menggugurkan Kerjasama Tim

| Dimensi | Indikator | Persentase |
|---|---|---|
| Hal yang menggugurkan indikasi kerjasama tim | Indikator 1 | 100,00 |
| | Indikator 2 | 100,00 |
| | Indikator 3 | 100,00 |

Persentase = (100,00 + 100,00 + 100,00 ) / 3 = 100,00%

Berdasarkan persentase di atas maka tingkat kepercayaan akan hal yang menggugurkan indikasi kerjasama tim sebesar 100,00%.

### 4.2.3 *Instrument* Penilaian Kerjasama Tim Yang Baik

Berikut adalah hasil kuesioner untuk *Instrument* penilaian kerjasama tim yang baik.

1. Apakah pernyataan "*saya berusaha mengumpulkan data-data yang berhunbungan dengan pekerjaan saya*" dapat menilai kerjasama seseorang dalam tim baik?

**Tabel 4.26** Perhitungan Pertanyaan 7 Kepada Ahli Psikologi

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 7 | Setuju | 3 | 1 | 3 |
| | Netral | 2 | 0 | 0 |
| | Tidak Setuju | 1 | 0 | 0 |
| Jumlah | | | 1 | 3 |

Persentase = (3 / 3) x 100% = 100,00%

Berdasarkan persentase di atas maka pernyataan "*saya berusaha mengumpulkan data-data yang berhunbungan dengan pekerjaan saya*" dapat

menilai kerjasama seseorang dalam tim baik dengan tingkat kepercayaan sebesar 100,00%

2. Apakah pernyataan "*saya sering menawarkan bantuan kepada rekan kerja yang belum selesai mengerjakan tugasnya*" dapat menilai kerjasama seseorang dalam tim baik?

**Tabel 4.27** Perhitungan Pertanyaan 8 kepada ahli psikologi

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 8 | Setuju | 3 | 1 | 3 |
| | Netral | 2 | 0 | 0 |
| | Tidak Setuju | 1 | 0 | 0 |
| Jumlah | | | 1 | 3 |

Persentase = (3 / 3) x 100% = 100,00%

Berdasarkan persentase di atas maka pernyataan "*saya sering menawarkan bantuan kepada rekan kerja yang belum selesai mengerjakan tugasnya*" dapat menilai kerjasama seseorang dalam tim baik dengan tingkat kepercayaan sebesar 100,00%.

3. Apakah pernyataan "*saya sering bertukar pikiran dengan rekan kerja untuk membahas rencana pencapaian target kerja*" dapat menilai kerjasama seseorang dalam tim baik?

**Tabel 4.28** Perhitungan Pertanyaan 9 Kepada Ahli Psikologi

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 9 | Setuju | 3 | 1 | 3 |
| | Netral | 2 | 0 | 0 |
| | Tidak Setuju | 1 | 0 | 0 |
| Jumlah | | | 1 | 3 |

Persentase = (3 / 3) x 100% = 100,00%

Berdasarkan persentase di atas maka pernyataan "*saya sering bertukar pikiran dengan rekan kerja untuk membahas rencana pencapaian target kerja*" dapat menilai kerjasama seseorang dalam tim baik dengan tingkat kepercayaan sebesar 100,00%.

4. Apakah pernyataan "*saya hanya menjalankan keputusan yang saya anggap benar saja*" dapat menilai kerjasama seseorang dalam tim buruk?

**Tabel 4.29** Perhitungan Pertanyaan 10 kepada ahli psikologi

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 10 | Setuju | 3 | 1 | 3 |
| | Netral | 2 | 0 | 0 |
| | Tidak Setuju | 1 | 0 | 0 |
| Jumlah | | | 1 | 3 |

Persentase = (3 / 3) x 100% = 100,00%

Berdasarkan persentase di atas maka pernyataan "*saya hanya menjalankan keputusan yang saya anggap benar saja*" dapat menilai kerjasama seseorang dalam tim buruk dengan tingkat kepercayaan sebesar 100,00%.

5. Apakah pernyataan "*saya takut menyampaikan ide-ide dalam tim*" dapat menilai kerjasama seseorang dalam tim buruk?

**Tabel 4.30** Perhitungan Pertanyaan 11 Kepada Ahli Psikologi

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 11 | Setuju | 3 | 1 | 3 |
| | Netral | 2 | 0 | 0 |
| | Tidak Setuju | 1 | 0 | 0 |
| Jumlah | | | 1 | 3 |

Persentase = (3 / 3) x 100% = 100,00%

Berdasarkan persentase di atas maka pernyataan "*saya takut menyampaikan ide-ide dalam tim*" dapat menilai kerjasama seseorang dalam tim buruk dengan tingkat kepercayaan sebesar 100,00%.

Dari 5 indikator di atas maka dapat ditarik informasi bahwa :

1) Pernyataan "*saya berusaha mengumpulkan data-data yang berhunbungan dengan pekerjaan saya*" dapat menilai kerjasama seseorang dalam tim baik
2) Pernyataan "*saya sering menawarkan bantuan kepada rekan kerja yang belum selesai mengerjakan tugasnya*" dapat menilai kerjasama seseorang dalam tim baik
3) Pernyataan "*saya sering bertukar pikiran dengan rekan kerja untuk membahas rencana pencapaian target kerja*" dapat menilai kerjasama seseorang dalam tim baik
4) Pernyataan "*saya hanya menjalankan keputusan yang saya anggap benar saja*" dapat menilai kerjasama seseorang dalam tim buruk
5) Pernyataan "*saya takut menyampaikan ide-ide dalam tim*" dapat menilai kerjasama seseorang dalam tim buruk

**Tabel 4.31** Persentase Dimensi *Instrument* Penilaian Kerjasama Tim

| Dimensi | Indikator | Persentase |
|---|---|---|
| *Instrument* penilaian kerjasama tim yang baik | Indikator 1 | 100,00 |
| | Indikator 2 | 100,00 |
| | Indikator 3 | 100,00 |
| | Indikator 4 | 100,00 |
| | Indikator 5 | 100,00 |

Persentase = (100,00 + 100,00 + 100,00 + 100,00 + 100,00 ) / 5 = 100,00%

Berdasarkan persentase di atas maka tingkat kepercayaan akan *Instrument* penilaian kerjasama tim yang baik sebesar 100,00%.

### 4.2.4 Klasifikasi Kerjasama Tim

Berikut adalah hasil kuesioner untuk Klasifikasi kerjasama tim

1. Apakah anda sejutu jika dari 5 buah pertanyaan kerjasam tim tersebut diberikan 5 pilihan jawaban dan hasilnya dapat diklasifikasikan sebagai berikut :

   Kategori 1 : total skor 21-25 dikategorikan memiliki kerjasama sangat baik

   Kategori 2 : total skor 17-20 dikategorikan memiliki kerjasama baik

   Kategori 3 : total skor 13-16 dikategorikan memiliki kerjasama kurang baik

   Kategori 4 : total skor 9-12 dikategorikan memiliki kerjasama buruk

   Kategori 5 : total skor 5-8 dikategorikan memiliki kerjasama sangat buruk

**Tabel 4.32** Perhitungan Pertanyaan 12 Kepada Ahli Psikologi

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 12 | Setuju | 3 | 1 | 3 |
| | Netral | 2 | 0 | 0 |
| | Tidak Setuju | 1 | 0 | 0 |
| Jumlah | | | 1 | 3 |

Persentase = (3 / 3) x 100% = 100,00%

Berdasarkan persentase di atas maka klasifikasi hasil dari soal yang diberikan telah sesuai dengan tingkat kepercayaan sebesar 100,00%.

2. Apakah soal kerjasama tim yang berjumlah lebih dari 30 soal dapat mengurangi antusiasme responden dalam mengisi?

**Tabel 4.33** Perhitungan Pertanyaan 13 Kepada Ahli Psikologi

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 13 | Setuju | 3 | 1 | 3 |
| | Netral | 2 | 0 | 0 |
| | Tidak Setuju | 1 | 0 | 0 |
| Jumlah | | | 1 | 3 |

Persentase = (3 / 3) x 100% = 100,00%

Berdasarkan persentase di atas maka soal kerjasama tim yang berjumlah lebih dari 30 soal dapat mengurangi antusiasme responden dalam mengisi dengan tingkat kepercayaan sebesar 100,00%.

3. Apakah 15 menit waktu yang cukup ideal untuk mengisi 30 soal psikologi?

**Tabel 4.34** Perhitungan Pertanyaan 14 Kepada Ahli Psikologi

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 14 | Setuju | 3 | 1 | 3 |
| | Netral | 2 | 0 | 0 |
| | Tidak Setuju | 1 | 0 | 0 |
| Jumlah | | | 1 | 3 |

Persentase = (3 / 3) x 100% = 100,00%

Berdasarkan persentase di atas maka 15 menit waktu yang cukup ideal untuk mengisi 30 soal psikologi dengan tingkat kepercayaan sebesar 100,00%.

Dari 3 indikator di atas maka dapat ditarik informasi bahwa :

1) Klasifikasi hasil dari soal yang diberikan telah sesuai
2) Soal kerjasama tim yang berjumlah lebih dari 30 soal dapat mengurangi antusiasme responden dalam mengisi
3) 15 menit waktu yang cukup ideal untuk mengisi 30 soal psikologi

**Tabel 4.35** Persentase Dimensi Klasifikasi Kerjasama Tim

| Dimensi | Indikator | Persentase |
|---|---|---|
| Klasifikasi kerjasama tim | Indikator 1 | 100,00 |
| | Indikator 2 | 100,00 |
| | Indikator 3 | 100,00 |

Persentase = (100,00 + 100,00 + 100,00 ) / 3 = 100,00%

Berdasarkan persentase di atas maka tingkat kepercayaan akan Klasifikasi kerjasama tim yang baik sebesar 100,00%.

### 4.2.5 Kesimpulan Analisis Hasil PSAT Kepada Ahli Psikologi

Hasil penilaian dari Analisis Hasil PSAT kepada ahli psikologi sebagai berikut :

**Tabel 4.36** Persentase Analisis Hasil Kepada Ahli Psikologi

| | Dimensi | Persentase |
|---|---|---|
| Analisis Hasil PSAT kepada ahli psikologi | Dimensi 1 | 100 |
| | Dimensi 2 | 100 |
| | Dimensi 3 | 100 |
| | Dimensi 4 | 100 |

Persentase = ( 100 + 100 + 100 + 100 ) / 4 = 100%

Berdasarkan persentase di atas maka Analisis Hasil PSAT kepada ahli psikologi sebesar 100% atau bisa dikategorikan penerapan kerjasama pada aplikasi PSAT sudah benar.

### 4.3 Analisis Hasil PSAT Kepada *Programmer*

Pada analisis hasil PSAT kepada *programmer* akan dilakukan validasi dari empat dimensi yang akan dinilai. Keempat dimensi tersebut adalah :

1) Kebutuhan aplikasi PSAT

2) Ujian tidak langsung PSAT

3) Penilaian pada PSAT

4) Desain PSAT

Dari empat dimensi tersebut akan diturunkan menjadi beberapa indikator guna memudahkan pada proses penilaian dan penarikan kesimpulan.

### 4.3.1 Kebutuhan PSAT

Berikut adalah hasil kuesioner yang diberikan kepada *programmer*.

1. Dalam proses *recruitment* , Apakah anda mempersiapkan diri setidaknya dari 3 aspek berikut, kemampuan teknis (algoritma & bahasa pemograman), psikologi (Kerjasama tim) dan portofolio (pengalaman) ?

**Tabel 4.37** Perhitungan Pertanyaan 1 Kepada *Programmer*

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Setuju | 3 | 1 | 3 |
| | Netral | 2 | 18 | 36 |
| | Tidak Setuju | 1 | 0 | 0 |
| Jumlah | | | 19 | 39 |

Persentase = (39 / 57) x 100% = 68,42%

Berdasarkan persentase di atas maka dalam proses *recruitment* , setidaknya dinilai dari 3 aspek berikut, kemampuan teknis (algoritma & bahasa pemograman), psikologi (kerjasama tim) dan portofolio (pengalaman) dengan tingkat kepercayaan sebesar 68,42% atau bisa dikategorikan sebagian besar responden setuju.

2. Apakah setelah proses ujian teknis anda tidak memiliki kesempatan untuk memperbaiki hasil ujian anda?

**Tabel 4.38** Perhitungan Pertanyaan 2 Kepada *Programmer*

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 2 | Setuju | 3 | 16 | 48 |
| | Netral | 2 | 2 | 4 |
| | Tidak Setuju | 1 | 1 | 1 |
| Jumlah | | | 19 | 53 |

Persentase = (53 / 57) x 100% = 92,98%

Berdasarkan persentase di atas maka setelah proses ujian teknis *programmer* tidak memiliki kesempatan untuk memperbaiki ujiannya dengan tingkat kepercayaan sebesar 92,98% atau bisa dikategorikan sebagian besar responden setuju.

3. Apabila anda memiliki kesempatan untuk memperbaiki hasil uji kemampuan teknis, apakah itu dapat membantu anda memperbaiki nilai?

**Tabel 4.39** Perhitungan Pertanyaan 3 Kepada *Programmer*

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 3 | Setuju | 3 | 19 | 57 |
| | Netral | 2 | 0 | 0 |
| | Tidak Setuju | 1 | 0 | 0 |
| Jumlah | | | 19 | 57 |

Persentase = (57 / 57) x 100% = 100,00%

Berdasarkan persentase di atas maka kesempatan untuk memperbaiki hasil uji kemampuan teknis sangat membantu *programmer* memperbaiki hasil dengan tingkat kepercayaan sebesar 100,00% atau bisa dikategorikan sebagian besar responden setuju.

4. Apakah kemampuan anda (*soft skill* dan *hard skill*), selalu berubah (naik atau turun)?

**Tabel 4.40** Perhitungan Pertanyaan 4 Kepada *Programmer*

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 4 | Setuju | 3 | 17 | 51 |
| | Netral | 2 | 2 | 4 |
| | Tidak Setuju | 1 | 0 | 0 |
| Jumlah | | | 19 | 55 |

Persentase = (55 / 57) x 100% = 96,49%

Berdasarkan persentase di atas maka kemampuan *programmer* (*soft skill* dan *hard skill*), selalu berubah (naik, turun atau stagnan) dengan tingkat kepercayaan sebesar 96,49% atau bisa dikategorikan sebagian besar responden setuju.

Dari 4 indikator di atas maka dapat ditarik informasi bahwa :

1) *Programmer* mempersiapkan diri setidaknya dari 3 aspek berikut, kemampuan teknis (algoritma & bahasa pemograman), psikologi (kerjasama tim) dan portofolio (pengalaman)
2) *Programmer* tidak memiliki kesempatan untuk memperbaiki hasil ujian
3) *Programmer* sangat terbantu jika memiliki kesempatan untuk memperbaiki hasil ujian
4) Kemampuan *programmer* (*soft skill* dan *hard skill*), selalu berubah (naik, turun atau stagnan)

**Tabel 4.41** Persentase Dimensi Kebutuhan Aplikasi PSAT

| Dimensi | Indikator | Persentase |
|---|---|---|
| Kebutuhan Aplikasi PSAT | Indikator 1 | 68.42 |
| | Indikator 2 | 92.98 |
| | Indikator 3 | 100 |
| | Indikator 4 | 96.49 |

Persentase = ( 68.42 + 92.98 + 100 +96.49 ) / 4 = 89,47%

Berdasarkan persentase di atas maka tingkat kepercayaan responden terhadap Kebutuhan Aplikasi PSAT sebesar 89,47% atau bisa dikategorikan sebagian besar responden setuju.

### 4.3.2 Ujian Tidak Langsung PSAT

Berikut adalah hasil kuesioner yang diberikan kepada *programmer*.

1. Apakah anda lebih sering diuji secara langsung (tatap muka)?

**Tabel 4.42** Perhitungan Pertanyaan 5 Kepada *Programmer*

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 5 | Setuju | 3 | 17 | 51 |
| | Netral | 2 | 2 | 4 |
| | Tidak Setuju | 1 | 0 | 0 |
| Jumlah | | | 19 | 55 |

Persentase = (55 / 57) x 100% = 96,49%

Berdasarkan persentase di atas maka *programmer* lebih sering diuji secara langsung (tatap muka) dengan tingkat kepercayaan sebesar 96,49% atau bisa dikategorikan sebagian besar responden setuju.

2. Apakah proses uji secara langsung mengeluarkan biaya untuk anda?

**Tabel 4.43** Perhitungan Pertanyaan 6 Kepada *Programmer*

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 6 | Setuju | 3 | 19 | 57 |
| | Netral | 2 | 0 | 0 |
| | Tidak Setuju | 1 | 0 | 0 |
| Jumlah | | | 19 | 57 |

Persentase = (57 / 57) x 100% = 100,00%

Berdasarkan persentase di atas maka proses uji secara langsung mengeluarkan biaya bagi *programmer* dengan tingkat kepercayaan sebesar 100,00% atau bisa dikategorikan sebagian besar responden setuju.

3. Apakah anda sering kali kesulitan atau tidak menunjukan kemampuan sesungguhnya ketika test (*recruitment* ) karena gugup, sedang sakit, dsb.?

**Tabel 4.44** Perhitungan Pertanyaan 7 Kepada *Programmer*

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 7 | Setuju | 3 | 19 | 57 |
| | Netral | 2 | 0 | 0 |
| | Tidak Setuju | 1 | 0 | 0 |
| Jumlah | | | 19 | 57 |

Persentase = (57 / 57) x 100% = 100,00%

Berdasarkan persentase di atas maka *programmer* sering kali kesulitan atau tidak menunjukan kemampuan sesungguhnya ketika test (*recruitment* ) karena gugup, sedang sakit, dsb. dengan tingkat kepercayaan sebesar 100,00% atau bisa dikategorikan sebagian besar responden setuju.

4. Apakah pengujian tidak langsung melalui aplikasi seperti ini lebih effisien (hemat ongkos) dan effektif (tidak mengurangi penilaian kemampuan) bagi anda?

**Tabel 4.45** Perhitungan Pertanyaan 8 Kepada *Programmer*

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 8 | Setuju | 3 | 19 | 57 |
| | Netral | 2 | 0 | 0 |
| | Tidak Setuju | 1 | 0 | 0 |
| Jumlah | | | 19 | 57 |

Persentase = (57 / 57) x 100% = 100,00%

Berdasarkan persentase di atas maka pengujian tidak langsung melalui aplikasi seperti ini lebih effisien (hemat ongkos) dan effektif (tidak mengurangi penilaian kemampuan) bagi *programmer*. dengan tingkat kepercayaan sebesar 100,00% atau bisa dikategorikan sebagian besar responden setuju.

Dari 4 indikator di atas maka dapat ditarik informasi bahwa :

1) *Programmer* lebih sering diuji secara langsung (tatap muka)
2) Proses uji secara langsung mengeluarkan biaya untuk *Programmer*
3) *Programmer* sering kali kesulitan atau tidak menunjukan kemampuan sesungguhnya ketika test (*recruitment* ) karena gugup, sedang sakit, dsb
4) pengujian tidak langsung melalui aplikasi seperti ini lebih effisien (hemat ongkos) dan effektif (tidak mengurangi penilaian kemampuan) bagi *programmer*

**Tabel 4.46** Persentase Dimensi Ujian Tidak Langsung PSAT

| Dimensi | Indikator | Persentase |
|---|---|---|
| Ujian tidak langsung PSAT | Indikator 1 | 96.49 |
| | Indikator 2 | 100 |
| | Indikator 3 | 100 |
| | Indikator 4 | 100 |

Persentase = ( 96.49 + 100 + 100 + 100 ) / 4 = 99,12%

Berdasarkan persentase di atas maka tingkat kepercayaan responden terhadap model Ujian tidak langsung pada PSAT sebesar 99,12% atau bisa dikategorikan sebagian besar responden setuju.

### 4.3.3 Penilaian PSAT

Berikut adalah hasil kuesioner yang diberikan kepada *programmer*. Hasil Kuesioner:

1. Apakah anda dapat menyelesaikan 10 soal tersebut dalam waktu <45 menit?

**Tabel 4.47** Perhitungan Pertanyaan 9 Kepada *Programmer*

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 9 | Setuju | 3 | 19 | 57 |
| | Netral | 2 | 0 | 0 |
| | Tidak Setuju | 1 | 0 | 0 |
| Jumlah | | | 19 | 57 |

Persentase = (57 / 57) x 100% = 100,00%

Berdasarkan persentase di atas maka *programmer* dapat menyelesaikan 10 soal tersebut dalam waktu <45 menit dengan tingkat kepercayaan sebesar 100,00% atau bisa dikategorikan sebagian besar responden setuju.

2. Apakah uji kemampuan teknis tersebut dapat menilai kemampuan anda mengenai hal-hal berikut :

   - Mengetahui dasar pemograman (Tipe data, variable, operator dasar)
   - Mengetahui teknik perulangan (*Looping control*)
   - Mengenal kondisi percabangan (*Decision making*)
   - Fungsi dan Prosedur Array, dimensi Array dan Rekursif

**Tabel 4.48** Perhitungan Pertanyaan 10 Kepada *Programmer*

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 10 | Setuju | 3 | 19 | 57 |
| | Netral | 2 | 0 | 0 |
| | Tidak Setuju | 1 | 0 | 0 |
| Jumlah | | | 19 | 57 |

Persentase = (57 / 57) x 100% = 100,00%

Berdasarkan persentase di atas maka uji kemampuan teknis PSAT dapat menilai kemampuan *programmer* dengan tingkat kepercayaan sebesar 100,00% atau bisa dikategorikan sebagian besar responden setuju.

3. Apakah soal yang sifatnya mengecoh mampu menguji ketelitian anda?

**Tabel 4.49** Perhitungan Pertanyaan 11 Kepada *Programmer*

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 11 | Setuju | 3 | 19 | 57 |
| | Netral | 2 | 0 | 0 |
| | Tidak Setuju | 1 | 0 | 0 |
| Jumlah | | | 19 | 57 |

Persentase = (57 / 57) x 100% = 100,00%

Berdasarkan persentase di atas maka soal yang sifatnya mengecoh mampu menguji ketelitian *programmer* dengan tingkat kepercayaan sebesar 100,00% atau bisa dikategorikan sebagian besar responden setuju.

4. Apakah pengalaman / portofolio selalu ditanyakan pada proses wawancara?

**Tabel 4.50** Perhitungan Pertanyaan 12 Kepada *Programmer*

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 12 | Setuju | 3 | 19 | 57 |
| | Netral | 2 | 0 | 0 |
| | Tidak Setuju | 1 | 0 | 0 |
| Jumlah | | | 19 | 57 |

Persentase = (57 / 57) x 100% = 100,00%

Berdasarkan persentase di atas maka pengalaman / portofolio selalu ditanyakan pada proses wawancara dengan tingkat kepercayaan sebesar 100,00% atau bisa dikategorikan sebagian besar responden setuju.

Dari 4 indikator di atas maka dapat ditarik informasi bahwa :

1) *Programmer* dapat menyelesaikan 10 soal tersebut dalam waktu <45 menit
2) Uji kemampuan teknis PSAT dapat menilai kemampuan *programmer*
3) Soal yang sifatnya mengecoh mampu menguji ketelitian *Programmer*
4) Pengalaman/ portofolio selalu ditanyakan pada proses wawancara

**Tabel 4.51** Persentase Dimensi Penilaian PSAT

| Dimensi | Indikator | Persentase |
|---|---|---|
| Penilaian PSAT | Indikator 1 | 100 |
| | Indikator 2 | 100 |
| | Indikator 3 | 100 |
| | Indikator 4 | 100 |

Persentase = ( 100 + 100 + 100 + 100 ) / 4 = 100%

Berdasarkan persentase di atas maka tingkat kepercayaan responden terhadap Penilaian PSAT sebesar 100% atau bisa dikategorikan sebagian besar responden setuju.

### 4.3.4 Desain PSAT

Berikut adalah hasil kuesioner yang diberikan kepada *programmer*. Hasil Kuesioner:

1. Apakah anda kesulitan dalam menggunakan aplikasi PSAT ?

**Tabel 4.52** Perhitungan Pertanyaan 13 Kepada *Programmer*

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 13 | Setuju | 3 | 19 | 57 |
| | Netral | 2 | 0 | 0 |
| | Tidak Setuju | 1 | 0 | 0 |
| Jumlah | | | 19 | 57 |

Persentase = (57 / 57) x 100% = 100,00%

Berdasarkan persentase di atas maka *programmer* tidak kesulitan dalam menggunakan aplikasi PSAT dengan tingkat kepercayaan sebesar 100,00% atau bisa dikategorikan sebagian besar responden setuju.

2. Apakah visualisasi hasil dengan skala 5 bintang cukup dapat mengambarkan kemampuan anda?

**Tabel 4.53** Perhitungan Pertanyaan 14 Kepada *Programmer*

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 14 | Setuju | 3 | 15 | 45 |
| | Netral | 2 | 4 | 8 |
| | Tidak Setuju | 1 | 0 | 0 |
| Jumlah | | | 19 | 53 |

Persentase = (53 / 57) x 100% = 92,98%

Berdasarkan persentase di atas maka visualisasi hasil dengan skala 5 bintang cukup dapat mengambarkan kemampuan *programmer* dengan tingkat kepercayaan sebesar 92,98% atau bisa dikategorikan sebagian besar responden setuju.

3. Apakah design PSAT cukup menarik bagi anda?

**Tabel 4.54** Perhitungan Pertanyaan 15 Kepada *Programmer*

| Pertanyaan | Kategori Jawaban | Bobot Jawaban | Frekuensi Responden | Skor |
|---|---|---|---|---|
| 15 | Setuju | 3 | 0 | 0 |
| | Netral | 2 | 6 | 12 |
| | Tidak Setuju | 1 | 13 | 13 |
| Jumlah | | | 19 | 25 |

Persentase = (25 / 57) x 100% = 43,86%

Berdasarkan persentase di atas maka design PSAT tidak menarik dengan tingkat kepercayaan sebesar 43,86% atau bisa dikategorikan sebagian besar responden lebih cenderung tidak setuju.

Dari 3 indikator di atas maka dapat ditarik informasi bahwa :

1) kemampuan seorang *programmer* selalu berubah
2) seorang *programmer* sering kali tidak menunjukan kemampuan sesungguhnya ketika test
3) seorang *programmer* sering kali tidak menunjukan kemampuan sesungguhnya ketika test

**Tabel 4.55** Persentase Dimensi Desain PSAT

| Dimensi | Indikator | Persentase |
|---|---|---|
| Desain PSAT | Indikator 1 | 100 |
| | Indikator 2 | 92.98 |
| | Indikator 3 | 43.86 |

Persentase = ( 100 + 92.98 + 43.86 ) / 3 = 78.95%

Berdasarkan persentase di atas maka tingkat kepercayaan responden terhadap Desain PSAT sebesar 78,95% atau bisa dikategorikan sebagian besar responden setuju.

### 4.3.5 Kesimpulan Analisis Hasil PSAT Kepada *Programmer*

Hasil penilaian dari Analisis Hasil PSAT kepada *Programmer* sebagai berikut :

**Tabel 4.56** Persentase Kesimpulan Hasil Kepada *Programmer*

| | Dimensi | Persentase |
|---|---|---|
| Analisis Hasil PSAT kepada *Programmer* | Dimensi 1 | 89.47 |
| | Dimensi 2 | 99.12 |
| | Dimensi 3 | 100 |
| | Dimensi 4 | 78.95 |

Persentase = ( 89.47 + 99.12 + 100 + 78.95 ) / 4 = 91.89%

Berdasarkan persentase di atas maka Analisis Hasil PSAT kepada *Programmer* sebesar 91.89% atau bisa dikategorikan sebagian besar responden membutuhkan aplikasi PSAT.