BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Penelitian

Penelitian yang berjudul "Implementasi Kualitas *Software* Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB Online) Dampaknya Terhadap Citra dan Minat Calon Mahasiswa Baru di UNIKOM" dapat dijabarkan dalam pembahasan berikut ini:

4.1.1 Katarekteristik Responden

Responden dalam penelitian ini adalah mahasiswa baru UNIKOM sebagai pengguna *software* PMB online. Jumlah responden yang dijadikan sample dalam penelitian ini sebanyak 128 mahasiswa dari 188 mahasiswa yang mendaftar menggunakan PMB Online gelombang-I tahun ajaran 2012/2013. Hasil analisis karakteristik responden tersebut dapat dilihat pada table-tabel berikut :

Tabel 4.1
Jenis Kelamin

No	Jenis Kelamin	f	%
1	Laki-laki	114	89.1
2	Perempuan	14	10.9
Jumlah		128	100.0

*Sumber: Hasil olah data kuesioner 201*3

Tabel 4.1 di atas menggambarkan Jenis Kelamin responden. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa dari 128 responden, 114 orang (89.1%) adalah laki-laki dan 14 orang (10.9%) adalah perempuan. Hal ini dapat dipahami karena jumlah mahasiswa terbesar di UNIKOM di fakultas teknik. Dan kebanyakan mahasiswa fakultas teknik berjenis kelamin laki-laki.

Tabel 4.2
Jenjang Studi

No	Jenjang Studi	f	%
1	D3	7	5.5
2	S1	121	94.5
Jumlah		128	100.0

*Sumber: Hasil olah data kuesioner 201*3

Berdasarkan Tabel 4.2 di atas menggambarkan Jenjang Studi responden. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa dari 128 responden, 7 orang (5.5%) adalah D3 dan 121 orang (94.5%) adalah S1 . Hal ini dapat dipahami karena jumlah jenjang studi S1 lebih banyak dibanding D3 yang berada di UNIKOM.

Tabel 4.3
Program Studi

No	Program Studi	f	%
1	Akuntansi	3	2.3
2	Desain Interior	2	1.6
3	DKV	22	17.2
4	Ilmu Komunikasi	5	3.9
5	Keuangan dan Perbankan	2	1.6
6	Manajemen	8	6.3
7	Manajemen Informatika	3	2.3
8	Manajemen Pemasaran	1	0.8
9	Sastra Jepang	2	1.6
10	Sistem Informasi	14	10.9
11	Teknik Arsitektur	3	2.3
12	Teknik Elektro	4	3.1
13	Teknik Industri	5	3.9

14	Teknik Informatika	41	32.0
15	Teknik Komputer	12	9.4
16	Teknik Sipil	1	0.8
Jumlah		128	100.0

*Sumber: Hasil olah data kuesioner 201*3

Berdasarkan Tabel 4.3 di atas menggambarkan Program Studi responden. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa dari 128 responden, 3 orang (2.3%) adalah Akuntansi, 2 orang (1.6%) adalah Desain Interior, 22 orang (17.2%) adalah DKV, 5 orang (3.9%) adalah Ilmu Komunikasi, 2 orang (1.6%) adalah Keuangan dan Perbankan, 8 orang (6.3%) adalah Manajemen, 3 orang (2.3%) adalah Manajemen Informatika, 1 orang (0.8%) adalah Manajemen Pemasaran, 2 orang (1.6%) adalah Sastra Jepang, 14 orang (10.9%) adalah Sistem Informasi, 3 orang (2.3%) adalah Teknik Arsitektur, 4 orang (3.1%) adalah Teknik Elektro, 5 orang (3.9%) adalah Teknik Industri, 41 orang (32.0%) adalah Teknik Informatika, 12 orang (9.4%) adalah Teknik Komputer, dan 1 orang (0.8%) adalah Teknik Sipil . Hal ini menunjukkan bahwa jumlah responden terbesar berasal dari program studi Teknik informatika, dikarenakan latar belakang mereka yang lebih memahami *software* sehingga mereka lebih cenderung memahami mendaftar menggunakan PMB online.

4.1.2. Deskripsi *Software* PMB Online yang sedang berjalan di UNIKOM

Disini akan dijelaskan Mengenai sistem yang sedang berjalan di UNIKOM Kota Bandung.

4.1.2.1. Tampilan *Software* PMB Online

Tampilan *Software* PMB Online :

1. Halaman Utama

Menu utama pada *software* PMB online dimana halaman ini adalah halaman yang pertama kali muncul apabila calon mahasiswa masuk ke situs PMB online. Di bagian atas web terdapat informasi mengenai situs PMB online, apa saja yang dapat calon mahasiswa lakukan di dalam situs ini.



Gambar 4.1
Tampilan Menu Utama

2. Menu Pengumuman

Halaman Ini berisi tentang pengumuman yang terdapat selama Penerimaan Mahasiswa Baru berlangsung. Seperti : Pengumuman Hasil Ujian masuk setiap gelombangnya, Pendaftaran dan seleksi mahasiswa baru.



Gambar 4.2
Tampilan Menu Pengumuman

3. Menu Informasi Fakultas dan Jurusan

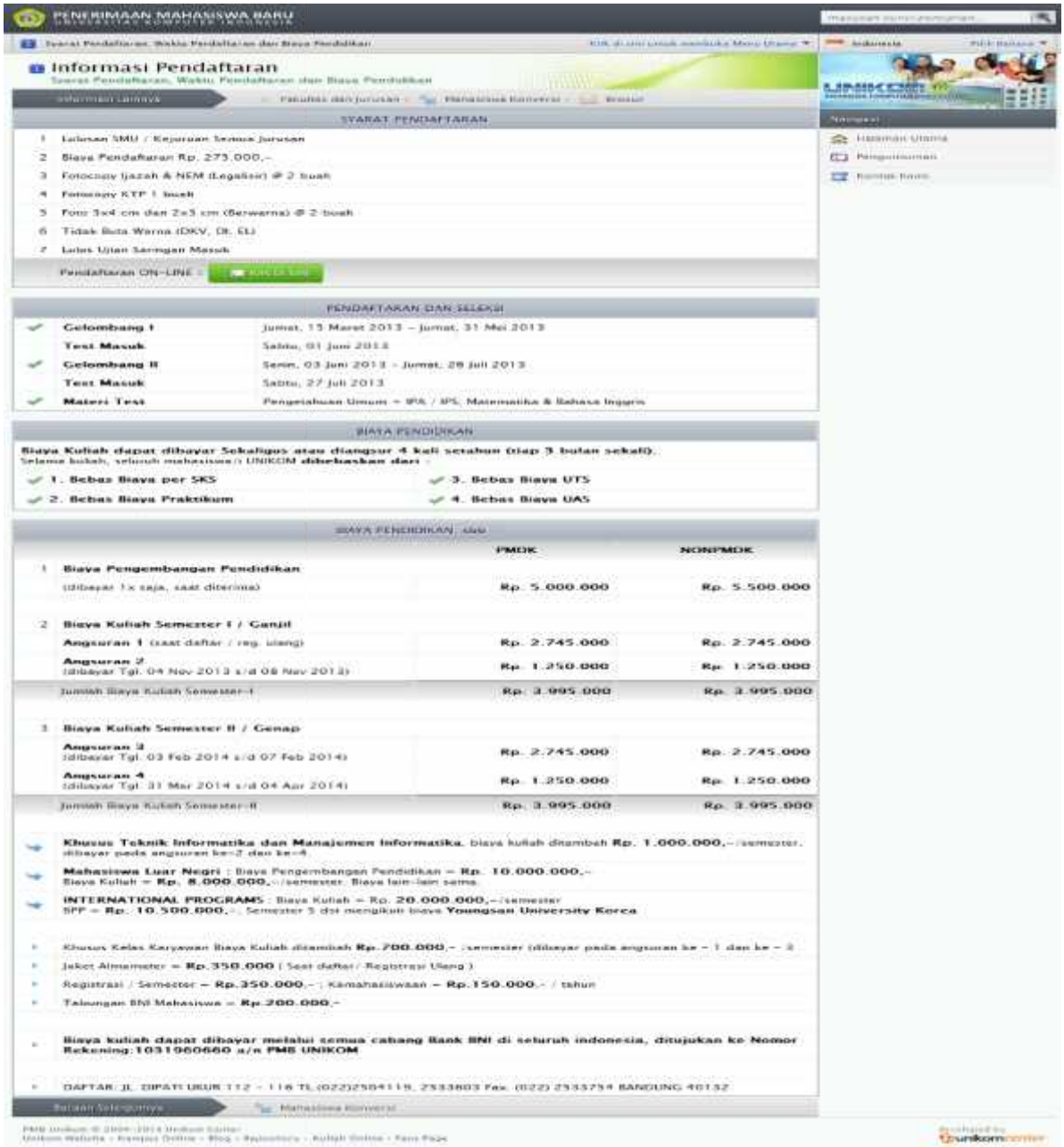
Didalam Menu ini calon mahasiswa dapat melihat Fakultas apa saja dan jurusan apa saja yang ada di UNIKOM, serta informasi akreditasi setiap jurusannya sebagai bahan pertimbangan dengan Perguruan Tinggi lain. Namun sayangnya menu ini jarang dilakukan pengupdatean, bila dilihat di dalam gambar ini akreditasi Teknik Informatika terakreditasi Baik, namun setelah Penulis Mencari informasi lanjut,ternyata akreditasi Teknik informatika adalah C.



Gambar 4.3
Tampilan Menu Informasi Fakultas dan Jurusan

4. Syarat Pendaftaran, waktu dan biaya pendidikan

Dalam Menu ini terdapat apa saja yang harus dilengkapi calon mahasiswa baru untuk melakukan pendaftaran serta tertera juga waktu pendaftaran dan biaya pendidikan.



Gambar 4.4
Tampilan Menu Syarat, waktu dan biaya Pendidikan

5. Informasi untuk mahasiswa Konversi

Dalam Menu ini berisikan informasi yang berhubungan dengan calon mahasiswa konversi yang akan mendaftar di UNIKOM. Namun menu ini belum berjalan dengan optimal. Karena, belum menyediakan langsung pendaftaran khusus untuk mahasiswa yang melakukan konversi.



Gambar 4.5
Tampilan Menu Informasi untuk mahasiswa Konversi

6. Brosur Penerimaan Mahasiswa Baru

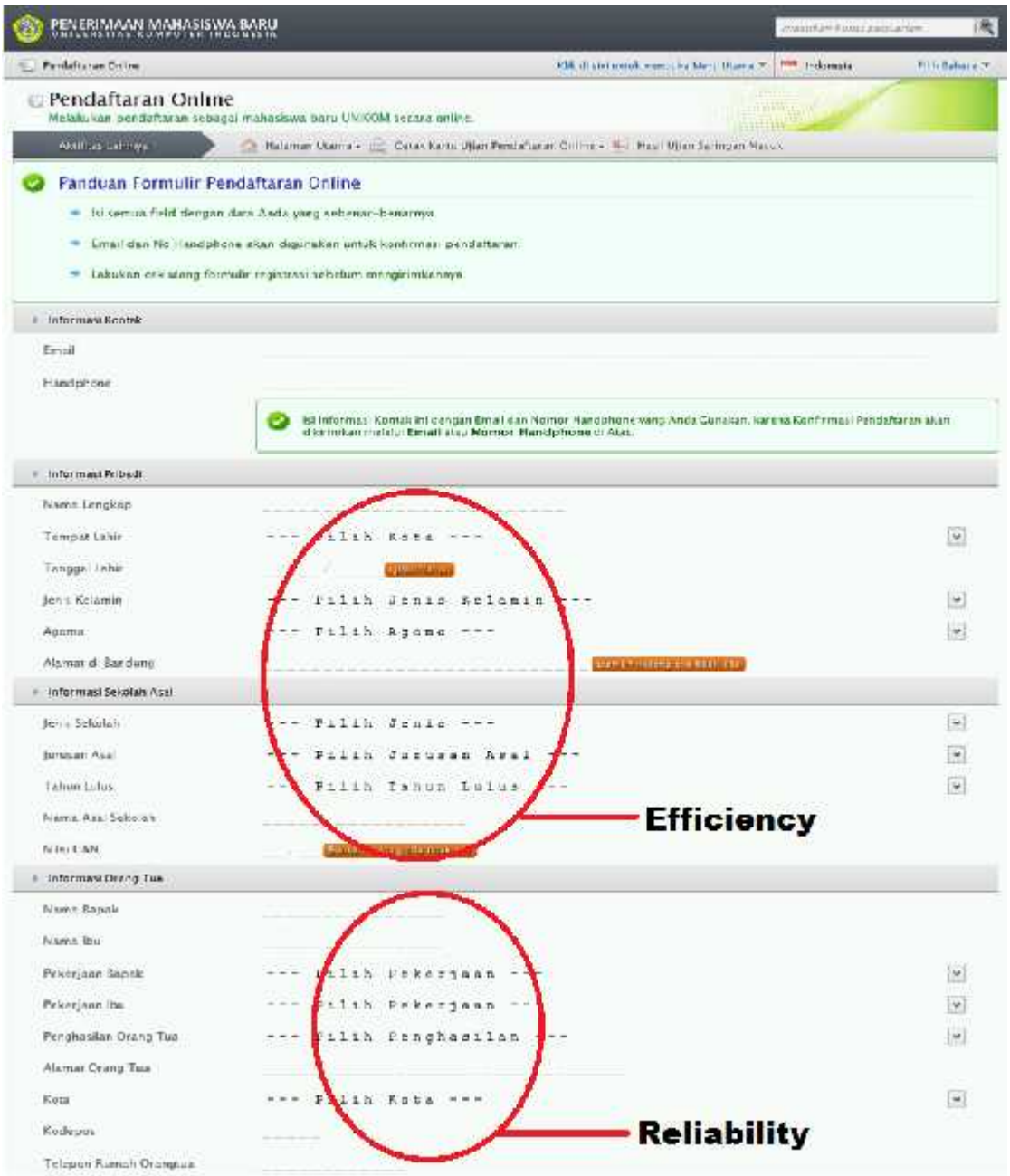
Disini calon mahasiswa dapat mengunduh Brosur yang didalamnya terdapat Informasi Tentang Penerimaan Mahasiswa Baru Unikom.



Gambar 4.6
Tampilan Menu Brosur Penerimaan Mahasiswa Baru

7. Pendaftaran Online

Dalam Menu ini calon Mahasiswa akan melakukan Pendaftaran secara online dengan cara mengisi kolom yang berhubungan dengan data diri calon mahasiswa tersebut.



Gambar 4.7
Tampilan Menu Pendaftaran Online

8. Cetak Kartu Ujian

Calon Mahasiswa diharuskan Melakukan Cetak Kartu Ujian sebagai syarat mengikuti Ujian saringan masuk UNIKOM. Calon mahasiswa yang telah berhasil mendaftar secara online akan mendapatkan Nomor ID pendaftaran yang akan dikirim ke email calon mahasiswa. ID Pendaftaran Tersebut akan digunakan sebagai akses masuk ke dalam menu cetak kartu ujian ini.



Gambar 4.8
Tampilan Menu Cetak Kartu Ujian

9. Hasil Ujian Saringan Masuk

Calon Mahasiswa yang telah mengikuti Ujian saringan masuk dapat melihat hasil Ujian saringan masuk dalam menu ini. Dengan memasukan nama Lengkap atau ID Pendaftarannya Calon mahasiswa tersebut dapat melihat hasil ujiannya dari situs ini



Gambar 4.9
Tampilan Hasil Ujian Saringan Masuk

10. Informasi Fasilitas Online

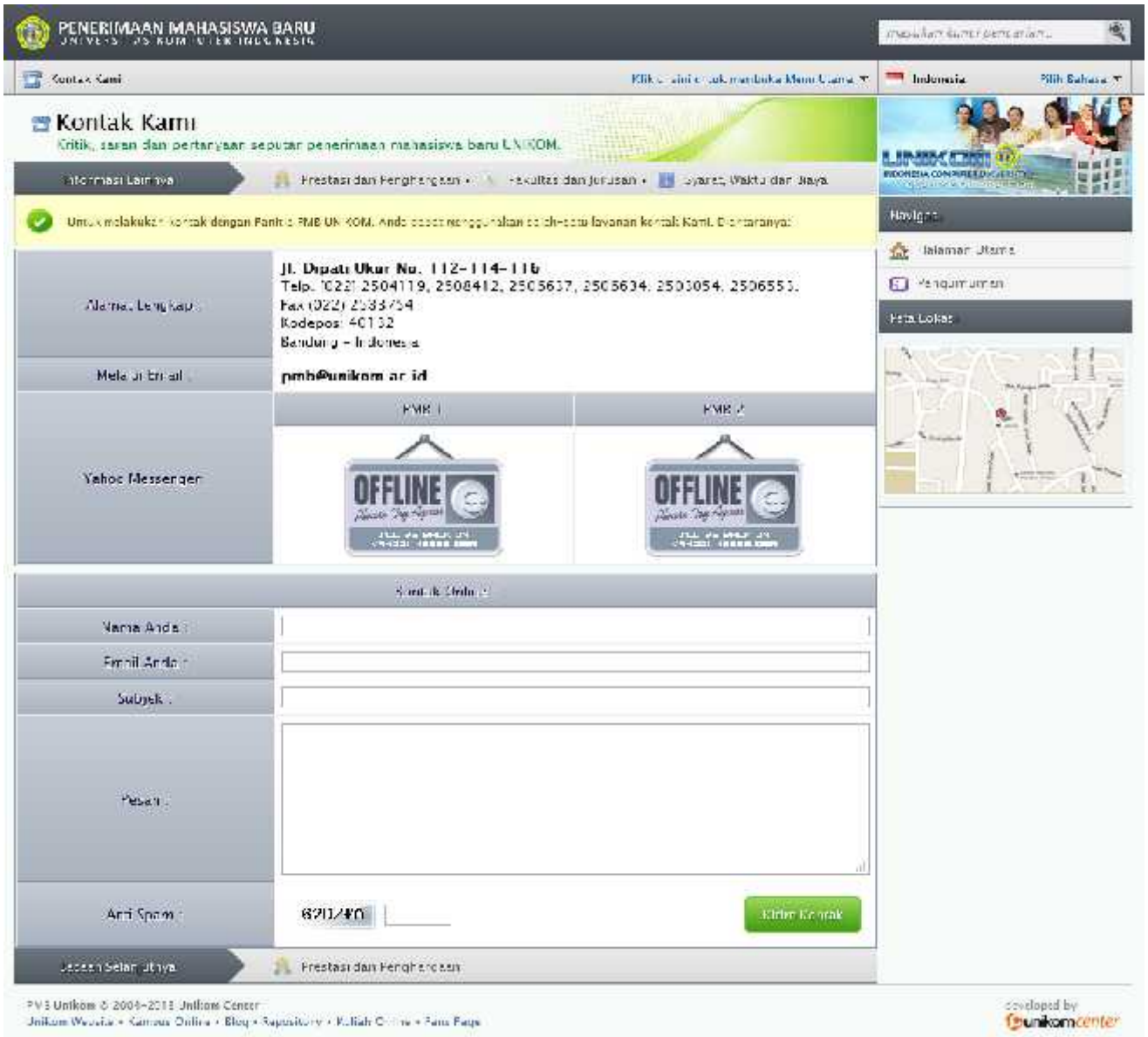
Dalam Menu ini calon mahasiswa dapat mengetahui fasilitas online apa saja yang telah digunakan UNIKOM dalam menunjang aktivitas Perkuliahan.



Gambar 4.10
Tampilan Menu Informasi Fasilitas Online

11. Kontak Kami

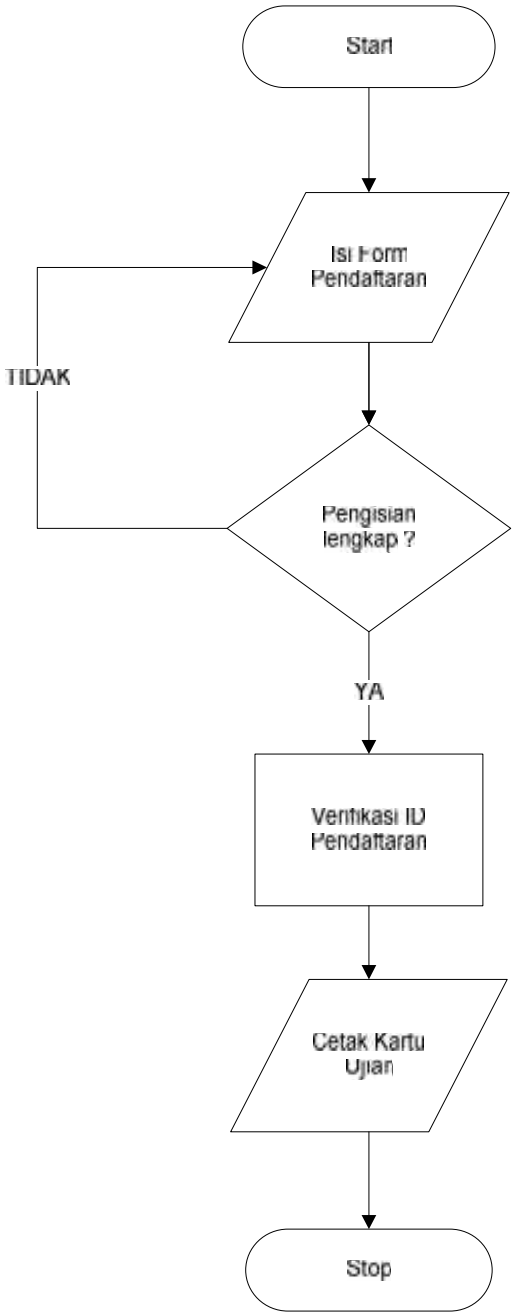
Fasilitas Kontak kami ini dapat digunakan oleh calon mahasiswa yang akan melakukan Pertanyaan seputar informasi Penerimaan Mahasiswa baru.



Gambar 4.11
Tampilan Menu Kontak Kami

4.1.2.2. Flowchart dan DFD PMB Online

A. Flowchart

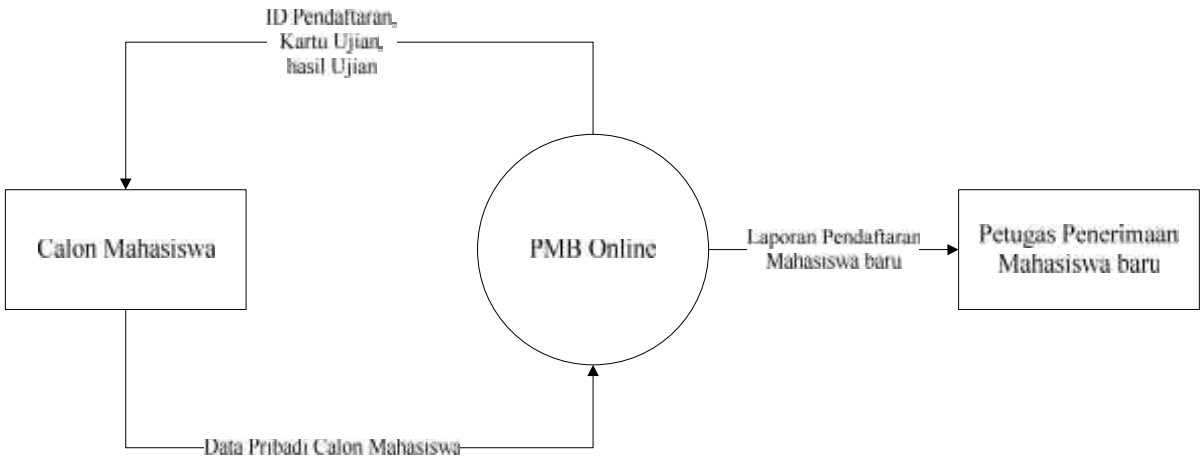


Gambar 4.12
Flowchart PMB Online

Berdasarkan Gambar diatas dapat dilihat deskripsi alur PMB Online yang sedang berjalan di UNIKOM sebagai berikut :

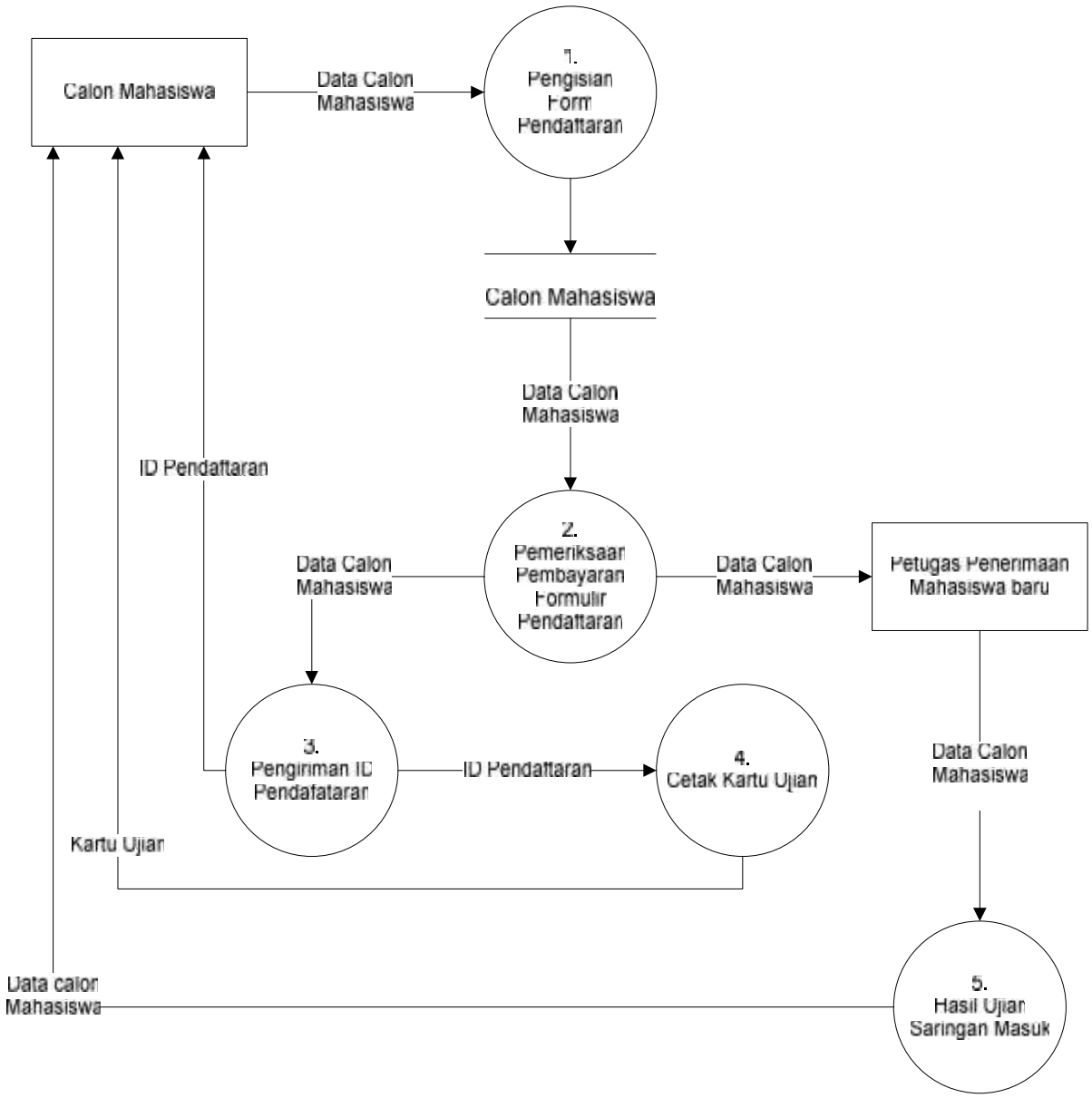
1. Calon Mahasiswa terlebih dahulu harus sudah Membayar Formulir Pendafatran dengan cara mentransfer biaya yang sudah ditentukan ke rekening PMB Unikom.
2. Calon Mahasiswa Mengisi Formulir Pendaftaran di situs PMB Online. Calon Mahasiswa harus mengisi juga bukti pembayaran formulir pendaftaran yang sudah dibayar.
3. Petugas Penerimaan Mahasiswa Baru akan melakukan pemeriksaan apakah calon mahasiswa tersebut sudah melakukan pembayaran atau belum.
4. Bila disetujui, maka akan dikirimkan ID pendaftaran ke email calon mahasiswa tersebut.
5. ID pendaftaran akan digunakan untuk melakukan cetak kartu ujian, bila tidak mempunyai ID pendaftaran maka calon mahasiswa tersebut tidak dapat melakukan proses cetak kartu ujian.
6. Maka calon mahasiswa yang sudah mendapatkan kartu ujian dapat melakukan Ujian saringan masuk UNIKOM. Dan hasil Ujian dapat dilihat di situs PMB Online.

B. Diagram Konteks



Gambar 4.13
Diagram konteks PMB Online UNIKOM

C. Data Flow Diagram



Gambar 4.14
DFD PMB Online Unikom

4.1.3. Hasil Analisis Kualitas *Software* PMB Online (X) Berdasarkan Tanggapan Responden

Tanggapan mahasiswa terhadap Kualitas *Software* PMB Online di UNIKOM dapat dilihat pada table-tabel dibawah.

1. Correctness

Tabel 4.4
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Correctness*

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
1	Dengan adanya *Software* PMB Online dapat memenuhi kebutuhan anda dalam proses Pendaftaran Mahasiswa baru	0	65	49	14	0	128	435	640
		0.0	50.8	38.3	10.9	0.0	100.0	68.0	
2	*Software* PMB Online memberikan kemudahan dalam mendapatkan informasi detail setiap program studi	0	6	62	60	0	128	330	640
		0.0	4.7	48.4	46.9	0.0	100.0	51.6	
3	*Software* PMB Online dalam Memproses data sudah akurat/ tepat sesuai output yang dibutuhkan	0	60	49	19	0	128	425	640
		0.0	46.9	38.3	14.8	0.0	100.0	66.4	
4	Dalam memproses data Hasil Ujian mahasiswa *software* PMB Online belum menghasilkan informasi yang akurat/tepat. (-)	9	31	52	36	0	128	371	640
		7.0	24.2	40.6	28.1	0.0	100.0	58.0	
5	informasi yang dihasilkan oleh *software* PMB ONLINE sudah akurat dan tidak ada kekurangan sedikitpun. (Misalkan dalam Melihat Hasil Ujian saringan masuk dan proses registrasi)	6	59	53	10	0	128	445	640
		4.7	46.1	41.4	7.8	0.0	100.0	69.5	
Jumlah Skor Total								2006	
Persentase Skor Total								62.7%	

Berdasarkan Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai ***Correctness***. Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk ***Correctness*** adalah 2006. Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

a) Nilai Indeks Maksimum = 5 x 5 x 128 = 3200

b) Nilai Indeks Minimum = 1 x 5 x 128 = 640

c) Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5

= (3200 – 640) : 5

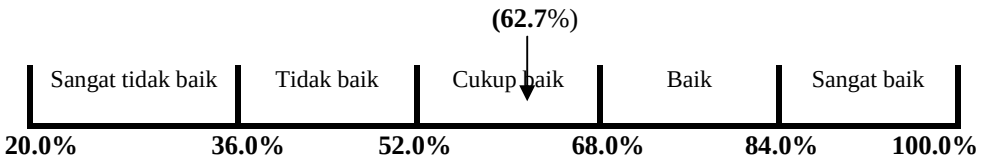
= 512

d) Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%

= (2006 : 3200) x 100%

= 62.7%

Gambar 4.15
Garis Kontinum Correctness



Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap 5 Pernyataan adalah 3200. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang

diperoleh 2006 atau 62.7% dari skor ideal yaitu 3200. Dengan demikian ***Correctness*** berada pada kategori **Cukup.** Dari lima instrument diatas terdapat empat instrument berkriteria cukup ini disebabkan data maupun informasi yang berada pada *software* PMB online belum banyak membantu mahasiswa dalam proses pendaftaran, seperti informasi detail setiap jurusan. Satu instrument berkriteria baik, ini dikarenakan informasi yang dihasilkan *software* PMB online sudah akurat, seperti hasil ujian saringan masuk dan proses registrasi.

2. Reliability

Tabel 4.5
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Reliability*

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
1	Dengan menggunakan *Software* PMB Online anda dapat melaksanakan kegiatan Pendaftaran sesuai fungsinya.	0	69	37	22	0	128	431	640
		0.0	53.9	28.9	17.2	0.0	100.0	67.3	
2	*Software* PMB Online dapat mendeteksi kesalahan pengisian form dan mendeteksi field yang belum diisi oleh pengguna	0	97	20	11	0	128	470	640
		0.0	75.8	15.6	8.6	0.0	100.0	73.4	
3	Kesalahan yang dilakukan oleh pengguna dapat diperbaiki sendiri oleh *software* PMB Online.	0	10	43	75	0	128	319	640
		0.0	7.8	33.6	58.6	0.0	100.0	49.8	
4	Tombol-tombol yang tersedia di *software* PMB Online telah berjalan sesuai fungsinya.	0	50	57	21	0	128	413	640
		0.0	39.1	44.5	16.4	0.0	100.0	64.5	
Jumlah Skor Total								1633	
Persentase Skor Total								63.8%	

Tabel 4.5 di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai **Reliability**. Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk **Reliability** adalah 1633. Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

a) Nilai Indeks Maksimum = 5 x 4 x 128 = 2560

b) Nilai Indeks Minimum = 1 x 4 x 128 = 512

c) Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5

= (2560 – 512) : 5

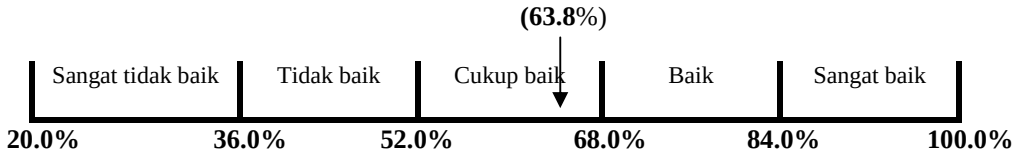
= 409.6

d) Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%

= (1633 : 2560) x 100%

= 63.8%

Gambar 4.16
Garis Kontinum Reliability



Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap 4 Pernyataan adalah 2560. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 1633 atau 63.8% dari skor ideal yaitu 2560. Dengan demikian ***Reliability*** berada pada kategori **Cukup**. Dari empat instrument diatas terdapat

satu instrument berkriteria baik ini dikarenakan *Software* PMB online sudah dapat mendeteksi kesalahan pengisian form dan form yang belum terisi oleh mahasiswa, dua instrument berkriteria cukup ini disebabkan *software* PMB online belum berjalan sesuai fungsinya dalam membantu pendaftaran mahasiswa baru. Dan satu instrument berkriteria kurang hal ini dikarenakan sulitnya *software* PMB online untuk mendeteksi kesalahan input yang dilakukan oleh pengguna. Contoh : kesalahan pemilihan jurusan dikarenakan kecerobohan pengguna sendiri, ini akan sangat sulit di deteksi oleh *software* PMB oline.

3. Efficiency

Tabel 4.6
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Efficiency*

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
1	*Software* PMB Online mampu mengefisiensikan (mempersingkat) waktu dalam menyelesaikan Proses Pendaftaran Mahasiswa baru.	13	82	33	0	0	128	492	640
		10.2	64.1	25.8	0.0	0.0	100.0	76.9	
2	Ketika menggunakan *Software* PMB Online proses penginputan data-data menjadi lebih efisien (mudah).	0	31	53	44	0	128	371	640
		0.0	24.2	41.4	34.4	0.0	100.0	58.0	
3	Dengan adanya *Software* PMB Online Proses Pendaftaran menjadi lebih efisien dan terbantu sehingga dapat mengurangi antrian dikampus UNIKOM	0	95	33	0	0	128	479	640
		0.0	74.2	25.8	0.0	0.0	100.0	74.8	
Jumlah Skor Total								1342	
Persentase Skor Total								69.9%	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai **Efficiency**. Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk **Efficiency** adalah 1342. Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

a) Nilai Indeks Maksimum = 5 x 3 x 128 = 1920

b) Nilai Indeks Minimum = 1 x 3 x 128 = 384

c) Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5

= (1920 – 384) : 5

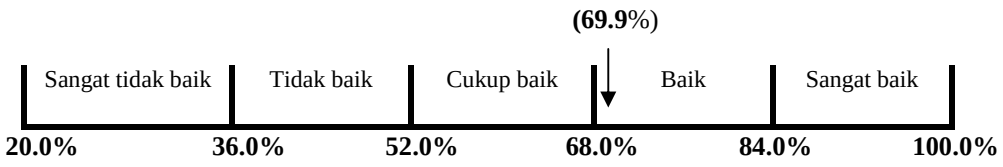
= 307.2

d) Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%

= (1342 : 1920) x 100%

= 69.9%

Gambar 4.17
Garis Kontinum Efficiency



Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap 3 pernyataan adalah 1920. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 1342 atau 69.9% dari skor ideal yaitu 1920. Dengan demikian ***Efficiency*** berada pada kategori **Baik.** Hal ini dikarenakan dengan adanya *software* PMB online sangat membantu mengefisienkan proses pendaftaran mahasiswa baru sehingga mengurangi antrian di kampus UNIKOM.

4. Integrity

Tabel 4.7
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Integritas*

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
1	Fitur Cetak kartu dan hasil ujian saringan masuk tidak akan bisa diakses oleh orang yang tidak mengetahui ID Pendaftaran di PMB Online.	1	30	75	22	0	128	394	640
		0.8	23.4	58.6	17.2	0.0	100.0	61.6	
2	Semakin rumit ID Pendaftaran yang dibuat tidak menjamin keamanan informasi di *Software* PMB Online.	0	24	49	55	0	128	353	640
		0.0	18.8	38.3	43.0	0.0	100.0	55.2	
Jumlah Skor Total								747	
Persentase Skor Total								58.4%	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai **Integrity**. Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk **Integrity** adalah 747.Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

a) Nilai Indeks Maksimum = 5 x 2 x 128 = 1280

b) Nilai Indeks Minimum = 1 x 2 x 128 = 256

c) Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5

= (1280 – 256) : 5

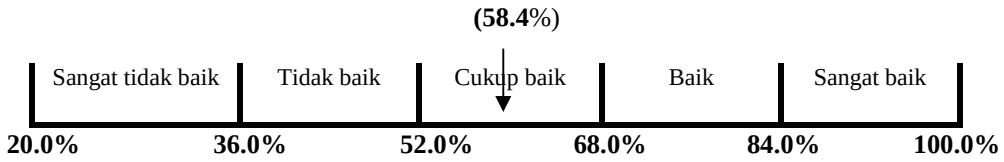
= 204.8

d) Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%

= (747 : 1280) x 100%

= 58.4%

Gambar 4.18
Garis Kontinum Integritas



Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap 2 Pernyataan adalah 1280. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 747 atau 58.4% dari skor ideal yaitu 1280. Dengan demikian **Integrity** berada pada kategori **Cukup**. Hal ini menandakan bahwa dalam tingkat pengawasan akses *software* PMB online sudah berjalan dengan cukup baik, bahwa semakin rumit ID pendaftaran sudah cukup dapat menjamin keamanan informasi yang dimiliki pengguna.

5. Usability

Tabel 4.8
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Usability*

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
1	*Software* PMB online tidak mudah digunakan (-)	0	19	27	60	22	128	469	640
		0.0	14.8	21.1	46.9	17.2	100.0	73.3	
2	informasi penggunaan *software* mudah ditemukan dalam *software* PMB Online Unikom	0	11	29	88	0	128	307	640
		0.0	8.6	22.7	68.8	0.0	100.0	48.0	
3	Informasi output yang dihasilkan *Software* PMB ONLINE mudah dimengerti.	0	65	58	5	0	128	444	640
		0.0	50.8	45.3	3.9	0.0	100.0	69.4	
4	*software* PMB Online Sulit dipahami karena tidak memiliki prosedur penggunaan yang terdapat di halaman utama	8	97	23	0	0	128	497	640
		6.3	75.8	18.0	0.0	0.0	100.0	77.7	
Jumlah Skor Total								1717	
Persentase Skor Total								67.1%	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai Usabilitas. Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk Usabilitas adalah 1717.Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

a) Nilai Indeks Maksimum = 5 x 4 x 128 = 2560

b) Nilai Indeks Minimum = 1 x 4 x 128 = 512

c) Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5

= (2560 – 512) : 5

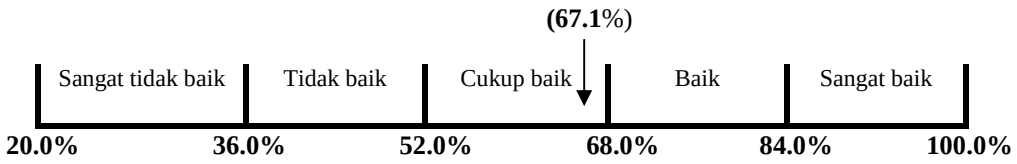
= 409.6

d) Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%

= (1717 : 2560) x 100%

= 67.1%

Gambar 4.19
Garis Kontinum Usabilitas



Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap 4 Pernyataan adalah 2560. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 1717 atau 67.1% dari skor ideal yaitu 2560. Dengan demikian **Usability** berada pada kategori **Cukup.** ini disebabkan karena informasi penggunaan *Software* PMB online masih sulit didapatkan didalam *software* tersebut. Namun demikian *software* ini sudah dikategorikan mudah dalam digunakan.

Tabel 4.9
Rekapitulasi Kualitas Software Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB Online) (X)

No	Dimensi	Skor Total
1	Correctness	2006
2	Reliability	1633
3	Efficiency	1342
4	Integritas	747
5	Usabilitas	1717
Jumlah Skor Total		7445
Persentase Skor Total		64.6%

Tabel di atas menggambarkan rekapitulasi tanggapan responden mengenai Kualitas *Software* Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB On Line) (X). Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk Kualitas *Software* Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB On Line) (X) adalah 7445.Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

a) Nilai Indeks Maksimum = 5 x 18 x 128 = 11520

b) Nilai Indeks Minimum = 1 x 18 x 128 = 2304

c) Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5

= (11520 – 2304) : 5

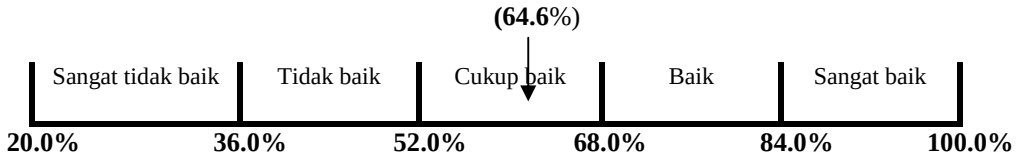
= 1843.2

d) Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%

= (7445 : 11520) x 100%

= 64.6%

Gambar 4.20
Garis Kontinum Kualitas *Software* Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB online) (X)



Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap 18 Pernyataan adalah 11520. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 7445 atau 64.6% dari skor ideal yaitu 11520. Dengan demikian **Kualitas *Software* Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB On Line) (X)** berada

pada kategori **Cukup.** Ini berarti kualitas *Software* PMB online secara keseluruhan sudah dapat digunakan oleh mahasiswa UNIKOM.

4.1.4. Hasil Analisis Citra (Y) Berdasarkan Tanggapan Responden

Hasil pengolahan data untuk variabel Citra ditunjukkan pada tabel-tabel dibawah ini:

1. Kesan

Tabel 4.10
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Kesan*

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
1	Implementasi *Software* PMB Online tidak meningkatkan Kesan Positif pada Calon Mahasiswa Baru (-)	0	88	12	28	0	128	324	640
		0.0	68.8	9.4	21.9	0.0	100.0	50.6	
2	Implementasi *Software* PMB Online meningkatkan Citra UNIKOM dibandingkan dengan PTS lain yang belum menggunakan PMB Online	19	68	24	17	0	128	473	640
		14.8	53.1	18.8	13.3	0.0	100.0	73.9	
Jumlah Skor Total								797	
Persentase Skor Total								62.3%	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai Kesan. Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk Kesan adalah 797. Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

a) Nilai Indeks Maksimum = 5 x 2 x 128 = 1280

b) Nilai Indeks Minimum = 1 x 2 x 128 = 256

c) Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5

= (1280 – 256) : 5

= 204.8

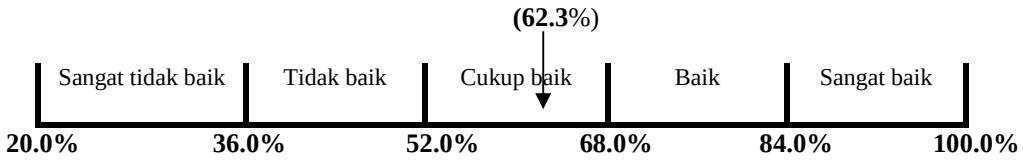
d) Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%

= (797 : 1280) x 100%

= 62.3%

Gambar 4.21

Garis Kontinum Kesan



Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap 2 Pernyataan adalah 1280. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 797 atau 62.3% dari skor ideal yaitu 1280. Dengan demikian **Kesan** berada pada kategori **Cukup**. Ini menandakan bahwa implementasi *software* PMB online belum meningkatkan kesan yang baik terhadap calon mahasiswa baru, namun *software* PMB online sudah baik dalam meningkatkan citra dibandingkan perguruan tinggi lain yang belum menggunakan PMB Online.

2. Kepercayaan

Tabel 4.11
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Kepercayaan*

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
1	Implementasi *Software* PMB Online meningkatkan Kepercayaan anda terhadap Kualitas Pendidikan UNIKOM	0	68	38	22	0	128	430	640
		0.0	53.1	29.7	17.2	0.0	100.0	67.2	
2	Implementasi *Software* PMB Online Menjamin Kepercayaan anda terhadap pemenuhan layanan lainnya di UNIKOM	0	85	30	13	0	128	456	640
		0.0	66.4	23.4	10.2	0.0	100.0	71.3	
3	Implementasi *Software* PMB Online tidak meningkatkan kepercayaan anda untuk melakukan studi lanjut di UNIKOM(-)	0	31	80	17	0	128	370	640
		0.0	24.2	62.5	13.3	0.0	100.0	57.8	
Jumlah Skor Total								1256	
Persentase Skor Total								65.4%	

Tabel 4.11 di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai Kepercayaan. Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk Kepercayaan adalah 1256.Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

a) Nilai Indeks Maksimum = 5 x 3 x 128 = 1920

b) Nilai Indeks Minimum = 1 x 3 x 128 = 384

c) Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5

= (1920 – 384) : 5

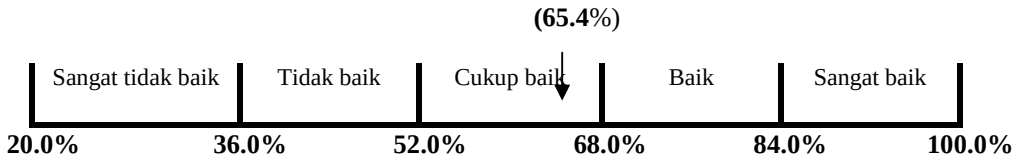
= 307.2

d) Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%

= (1256 : 1920) x 100%

= 65.4%

Gambar 4.22
Garis Kontinum Kepercayaan



Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap 3 Pernyataan adalah 1920. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 1256 atau 65.4% dari skor ideal yaitu 1920. Dengan demikian **Kepercayaan** berada pada kategori **Cukup**. Dari tiga pernyataan satu pernyataan bernilai baik, ini karena mahasiswa merasa dengan adanya *software* PMB online kepercayaan atas pemenuhan fasilitas lainnya lebih terjamin. Namun Satu pernyataan berkriteria cukup ini menandakan bahwa penggunaan *software* PMB online belum menjamin kualitas para mahasiswa atas mutu pendidikan UNIKOM. Dan satu pernyataan bernilai kurang baik, ini disebabkan *software* PMB online belum meningkatkan kepercayaan mahasiswa untuk melakukan studi lanjut di UNIKOM.

3. Sikap

Tabel 4.12
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Sikap*

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
1	*Software* PMB Online dapat mengubah Pandangan masyarakat terhadap UNIKOM dan banyak di rekomendasikan oleh orang banyak.	0	61	45	22	0	128	423	640
		0.0	47.7	35.2	17.2	0.0	100.0	66.1	
2	Sikap masyarakat internal disekitar UNIKOM tidak berubah setelah diimplementasikannya PMB Online, karena tidak dapat mengurangi tingkat antrian di kampus UNIKOM (-)	0	16	1	100	11	128	490	640
		0.0	12.5	0.8	78.1	8.6	100.0	76.6	
Jumlah Skor Total								913	
Persentase Skor Total								71.3%	

Tabel 4.12 di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai Sikap. Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk Sikap adalah 913. umlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

a) Nilai Indeks Maksimum = 5 x 2 x 128 = 1280

b) Nilai Indeks Minimum = 1 x 2 x 128 = 256

c) Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5

= (1280 – 256) : 5

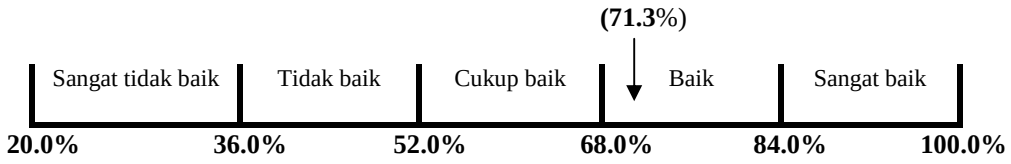
= 204.8

d) Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%

= (913 : 1280) x 100%

= 71.3%

Gambar 4.23
Garis Kontinum Sikap



Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap 2 Pernyataan adalah 1280. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 913 atau 71.3% dari skor ideal yaitu 1280. Dengan demikian **Sikap** berada pada kategori **Baik**. Ini dikarenakan pandangan masyarakat UNIKOM berubah ketika di implementasikannya *software* PMB Online maka banyak direkomendasikan kepada orang lain.

Tabel 4.13
Rekapitulasi Citra (Y)

No	Dimensi	Skor Total
1	Kesan	797
2	Kepercayaan	1256
3	Sikap	913
Jumlah Skor Total		2966
Persentase Skor Total		66.2%

Tabel di atas menggambarkan rekapitulasi tanggapan responden mengenai Citra (Y). Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk Citra (Y) adalah 2966. Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

a) Nilai Indeks Maksimum = 5 x 7 x 128 = 4480

b) Nilai Indeks Minimum = 1 x 7 x 128 = 896

c) Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5

= (4480 – 896) : 5

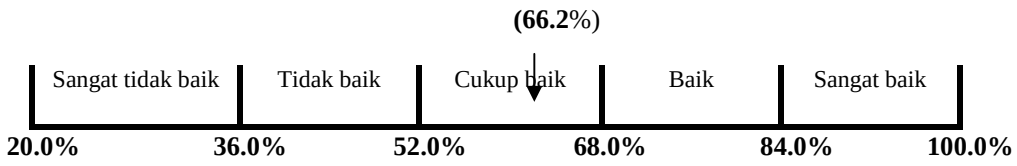
= 716.8

d) Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%

= (2966 : 4480) x 100%

= 66.2%

Gambar 4.24
Garis Kontinum Citra (Y)



Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap 7 Pernyataan adalah 4480. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 2966 atau 66.2% dari skor ideal yaitu 4480. Dengan demikian **Citra (Y)** berada pada kategori **Cukup**. Hal ini menunjukan bahwa sebagian dari calon mahasiswa baru UNIKOM tidak peduli dengan citra UNIKOM, karena mereka masih berada di Luar UNIKOM dan belum menjadi bagian dari UNIKOM.

4.1.5. Hasil Analisis Minat (Z) Berdasarkan Tanggapan Responden

Hasil pengolahan data untuk variabel Minat ditunjukkan pada tabel-tabel dibawah ini:

1. Kemauan untuk mencari informasi

Tabel 4.14
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Kemauan untuk mencari informasi*

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
1	Setelah UNIKOM mengimplementasikan *Software* PMB Online, minat anda untuk mencari informasi lebih lanjut tentang UNIKOM bertambah.	10	42	54	22	0	128	424	640
		7.8	32.8	42.2	17.2	0.0	100.0	66.3	
2	walaupun anda mempunyai Citra positif terhadap UNIKOM, minat untuk mencari informasi tentang UNIKOM tidak bertambah (-)	11	29	59	29	0	128	362	640
		8.6	22.7	46.1	22.7	0.0	100.0	56.6	
Jumlah Skor Total								786	
Persentase Skor Total								61.4%	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai Kemauan untuk mencari informasi. Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk Kemauan untuk mencari informasi adalah 786.Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

a) Nilai Indeks Maksimum = 5 x 2 x 128 = 1280

b) Nilai Indeks Minimum = 1 x 2 x 128 = 256

c) Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5

= (1280 – 256) : 5

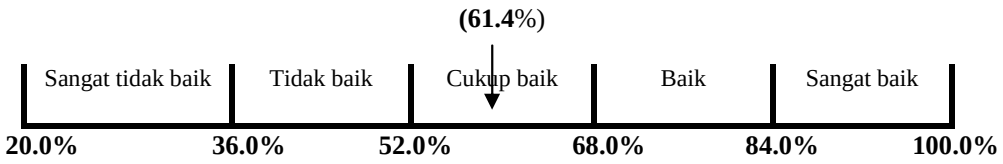
= 204.8

d) Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%

= (786 : 1280) x 100%

= 61.4%

Gambar 4.25
Garis Kontinum Kemauan untuk mencari informasi



Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap 2 Pernyataan adalah 1280. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 786 atau 61.4% dari skor ideal yaitu 1280. Dengan demikian **Kemauan untuk mencari informasi** berada pada kategori **Cukup**. Hal ini menunjukan bahwa walaupun UNIKOM telah menggunakan *Software* PMB online namun kemauan mahasiswa untuk mencari informasi lebih tentang UNIKOM tidak bertambah karena, PMB Online tidak menambah minat mahasiswa untuk Masuk Ke UNIKOM.

2. Kesediaan untuk membayar barang atau jasa

Tabel 4.15
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator Kesediaan untuk membayar barang atau jasa

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
1	Anda bersedia membayar harga lebih setelah anda mempunyai kesan dan citra positif terhadap UNIKOM.	21	56	17	34	0	128	448	640
		16.4	43.8	13.3	26.6	0.0	100.0	70.0	
2	Anda tahu bahwa saat ini biaya kuliah di UNIKOM cukup mahal, tapi anda tetap ingin masuk ke UNIKOM.	0	33	35	49	11	128	346	640
		0.0	25.8	27.3	38.3	8.6	100.0	54.1	
Jumlah Skor Total								794	
Persentase Skor Total								62.0%	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai Kesediaan untuk membayar barang atau jasa. Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk Kesediaan untuk membayar barang atau jasa adalah 794.Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

a) Nilai Indeks Maksimum = 5 x 2 x 128 = 1280

b) Nilai Indeks Minimum = 1 x 2 x 128 = 256

c) Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5

= (1280 – 256) : 5

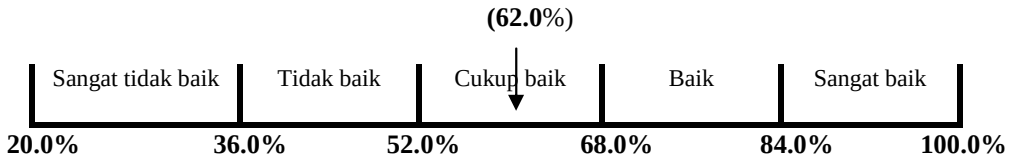
= 204.8

d) Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%

= (794 : 1280) x 100%

= 62.0%

Gambar 4.26
Garis Kontinum Kesediaan untuk membayar barang atau jasa



Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap 2 Pernyataan adalah 1280. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 794 atau 62.0% dari skor ideal yaitu 1280. Dengan demikian **Kesediaan untuk membayar barang atau jasa** berada pada kategori **Cukup**. Satu dari dua pernyataan menunjukan nilai yang baik, ini di karenakan Citra sebuah Perguruan Tinggi sangatlah mempengaruhi calon mahasiswa untuk membayar harga lebih ketika mempunyai citra dan kesan positif. Namun satu pernyataan bernilai kurang baik, ini menunjukan bahwa UNIKOM belum mempunyai citra yang baik di mata para calon mahasiswanya dikarenakan mereka tidak bersedia membayar harga yang mahal untuk Masuk ke UNIKOM.

3. Menceritakan hal yang positif

Tabel 4.16
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator Menceritakan hal yang positif

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
1	Adanya *Software* PMB Online memberikan kepercayaan kepada anda dalam pendaftaran online, sehingga anda menceritakan hal positif tentang UNIKOM	0	60	68	0	0	128	444	640
		0.0	46.9	53.1	0.0	0.0	100.0	69.4	
2	Anda tertarik masuk ke UNIKOM karena banyak orang yang menceritakan hal positif tentang UNIKOM.	10	49	67	2	0	128	451	640
		7.8	38.3	52.3	1.6	0.0	100.0	70.5	
Jumlah Skor Total								895	
Persentase Skor Total								69.9%	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai Menceritakan hal yang positif. Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk Menceritakan hal yang positif adalah 895.Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

a) Nilai Indeks Maksimum = 5 x 2 x 128 = 1280

b) Nilai Indeks Minimum = 1 x 2 x 128 = 256

c) Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5

= (1280 – 256) : 5

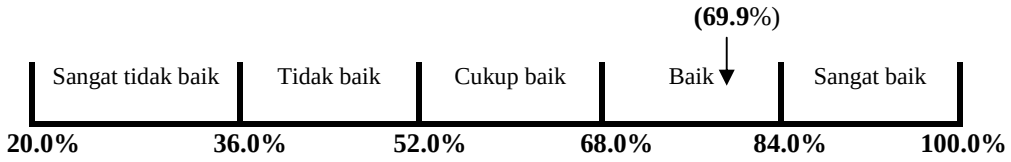
= 204.8

d) Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%

= (895 : 1280) x 100%

= 69.9%

Gambar 4.27
Garis Kontinum Menceritakan hal yang positif



Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap 2 Pernyataan adalah 1280. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 895 atau 69.9% dari skor ideal yaitu 1280. Dengan demikian **Menceritakan hal yang positif** berada pada kategori **Baik**. Ini di karenakan bahwa *Software* PMB online memberikan pengaruh positif terhadap mahasiswa UNIKOM, sehingga mahasiswa cenderung untuk menceritakan hal positif terhadap UNIKOM. Dan dapat menarik minat mahasiswa lain setelah banyak mendengar hal positif tentang UNIKOM.

4. Kecenderungan untuk merekomendasikan

Tabel 4.17
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator Kecenderungan untuk merekomendasikan

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
1	Setelah anda mengetahui UNIKOM telah menggunakan *Software* PMB Online, anda pernah merekomendasikan kepada orang lain untuk menggunakan.	0	68	48	12	0	128	440	640
		0.0	53.1	37.5	9.4	0.0	100.0	68.8	
2	Anda mempunyai pandangan positf terhadap UNIKOM, maka anda cenderung mengajak teman untuk memilih UNIKOM sebagai tempat studi lanjut.	0	83	34	11	0	128	456	640
		0.0	64.8	26.6	8.6	0.0	100.0	71.3	
3	Anda belum pernah mengajak orang lain masuk ke UNIKOM. (-)	10	37	47	34	0	128	361	640
		7.8	28.9	36.7	26.6	0.0	100.0	56.4	
Jumlah Skor Total								1257	
Persentase Skor Total								65.5%	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai Kecenderungan untuk merekomendasikan. Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk Kecenderungan untuk merekomendasikan adalah 1257.Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

a) Nilai Indeks Maksimum = 5 x 3 x 128 = 1920

b) Nilai Indeks Minimum = 1 x 3 x 128 = 384

c) Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5

= (1920 – 384) : 5

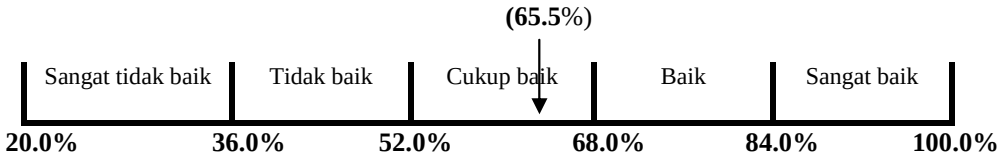
= 307.2

d) Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%

= (1257 : 1920) x 100%

= 65.5%

Gambar 4.28
Garis Kontinum Kecenderungan untuk merekomendasikan



Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap 3 Pernyataan adalah 1920. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 1257 atau 65.5% dari skor ideal yaitu 1920. Dengan demikian **Kecenderungan untuk merekomendasikan** berada pada kategori **Cukup**. Hal ini menunjukan bahwa minat mahasiswa dalam merekomendasikan UNIKOM kepada orang lain untuk tempat studi lanjut masih kurang. Ini disebabkan karena UNIKOM hanya sebagai alternatif ke dua untuk melakukan studi lanjut.

Tabel 4.18
Rekapitulasi Minat (Z)

No	Dimensi	Skor Total
1	Kemauan untuk mencari informasi	786
2	Kesediaan untuk membayar barang atau jasa	794
3	Menceritakan hal yang positif	895
4	Kecenderungan untuk merekomendasikan	1257
Jumlah Skor Total		3732
Persentase Skor Total		64.8%

Tabel 4.18 di atas menggambarkan rekapitulasi tanggapan responden mengenai Minat (Z). Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk Minat (Z) adalah 3732. Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

a) Nilai Indeks Maksimum = 5 x 9 x 128 = 5760

b) Nilai Indeks Minimum = 1 x 9 x 128 = 1152

c) Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5

= (5760 – 1152) : 5

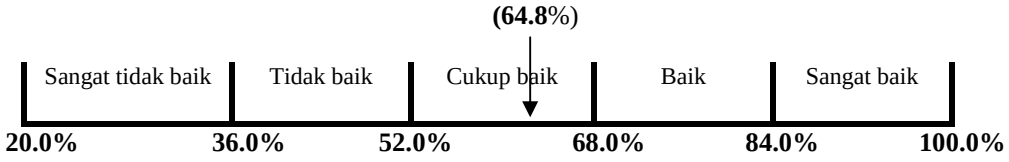
= 921.6

d) Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%

= (3732 : 5756) x 100%

= 64.8%

Gambar 4.29
Garis Kontinum Minat (Z)



Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap 9 Pernyataan adalah 5756. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 3732 atau 64.8% dari skor ideal yaitu 5756. Dengan demikian **Minat (Z)** berada pada kategori **Cukup**. Hal ini karena banyaknya Kompetitor UNIKOM dalam menarik minat calon mahasiswa baru, dan UNIKOM hanyalah sebagai pilihan alternatif sebagai pilihan tempat studi lanjut.

4.2 Analisis Verifikatif

Analisis yang merupakan pembuktian untuk mencari kebenaran dari hipotesis yang dibuktikan. Dalam penelitian ini, analisis verifikatif digunakan untuk mengetahui hasil penelitian yang berkaitan dengan implementasi PMB online dampaknya terhadap efisiensi dan kepuasan mahasiswa. Adapun hasil penelitiannya akan dijelaskan sebagai berikut.

4.2.1. Uji Validitas dan Reliabilitas

Menurut Bambang Soedibjo dalam bukunya pengantar metode penelitian (2005:76) syarat minimum untuk dianggap memenuhi syarat atau dinyatakan valid adalah jika koefisien korelasi ≥ 0,3. Jadi apabila r positif, serta r hitung ≥ 0,3 (r kritis) maka item pernyataan tersebut valid sedangkan jika r tidak positif, serta r hitung ≤ 0,3 (r kritis) maka item pernyataan tersebut tidak valid. Untuk mengetahui data item pernyataan kuesioner Kualitas *Software* PMB Online atau Variabel Independen (X) valid atau tidaknya, dapat diolah terlebih dahulu dengan *Microsoft Excel 2007* dan diuji menggunakan *SPSS 13.0 for windows*. Adapun hasil dari pengolahan data kuesioner tersebut mengenai validitas dapat dilihat pada tabel 4.19 sebagai berikut:

Tabel 4.19
Uji Validitas Kualitas *Software* PMB Online

No.	r-Hitung	r-Kritis	Kesimpulan
p1	0.683	0.3	valid
p2	0.735	0.3	valid
p3	0.539	0.3	valid
p4	0.926	0.3	valid
p5	0.899	0.3	valid
p6	0.634	0.3	valid
p7	0.482	0.3	valid
p8	0.740	0.3	valid
p9	0.470	0.3	valid
p10	0.623	0.3	valid
p11	0.895	0.3	valid
p12	0.822	0.3	valid
p13	0.850	0.3	valid
p14	0.898	0.3	valid
p15	0.769	0.3	valid
p16	0.708	0.3	valid
p17	0.872	0.3	valid
p18	0.799	0.3	valid

Sumber: Hasil Olah data dari kuesioner 2013

Dari data di atas dapat disimpulkan bahwa setiap instrument yang diajukan pada variabel Kualitas *Software* PMB Online sebanyak 18 pernyataan dimana 18 pernyataan menunjukkan nilai rhitung > rkritis, dimana ini berarti 18 pernyataan ini bernilai valid atau dapat dikatakan menghasilkan data yang akurat sesuai dengan tujuan penelitian ini.

Teknik perhitungan reliabilitas kuesioner yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan *SPSS 13.0 for Windows*, dalam tabel 4.20 sebagai berikut:

Tabel 4.20
Uji Reliabilitas Variabel Kualitas *Software* PMB Online

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	,870
		N of Items	10[a]
	Part 2	Value	,593
		N of Items	9[b]
	Total N of Items		19
Correlation Between Forms			,987
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		,994
	Unequal Length		,994
Guttman Split-Half Coefficient			,760

a. The items are: p1, p2, p3, p4 (-), p5, p6, p7, p8, p9, p10.

b. The items are: p11, p12, p13, p14, p15 (-), p16, p17, p18, Kualitas Software Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB On Line) (X).

Menurut Sekaran dalam bukunya Bambang Soedibjo (2005:72), penilaian reliabilitas instrumen adalah sebagai berikut:

A. Jika reliabilitas ≤ 0,60 menunjukkan bahwa instrumen dianggap kurang baik.

B. Jika reliabilitas disekitar 0,70 maka dikategorikan layak.

C. Jika reliabilitas ≥ 0,80 maka dikatakan baik.

Berdasarkan kriteria pengujian reliabilitas, maka instrumen implementasi Kualitas *Software* PMB Online memiliki kehandalan yang signifikan, karena mempunyai nilai reliabilitas 0,994 maka alat ukur atau kuesioner dikatakan **BAIK** dan dapat dipercaya atau dapat diandalkan (*reliable*).

Berikut ini data item pernyataan Kuesioner Citra dapat dikatakan valid atau tidaknya, dapat diolah terlebih dahulu dengan *Microsoft Excel 2007* dan diuji menggunakan *SPSS 13.0 for windows*. Adapun hasil dari pengolahan data kuesioner tersebut mengenai validitas dapat dilihat pada tabel 4.31 sebagai berikut:

Tabel 4.21
Uji Validitas Citra

No.	r-Hitung	r-Kritis	Kesimpulan
p1	0.753	0.3	valid
p2	0.920	0.3	valid
p3	0.812	0.3	valid
p4	0.691	0.3	valid
p5	0.537	0.3	valid
p6	0.665	0.3	valid
p7	0.791	0.3	valid

Sumber: Hasil Olah data dari kuesioner 2013

Berdasarkan data di atas dapat disimpulkan bahwa setiap instrument yang diajukan pada variabel Efisiensi sebanyak 7 pernyataan, dimana 7 pernyataan menunjukkan nilai rhitung > rkritis yang berarti 7 pernyataan ini bernilai valid atau dapat dikatakan menghasilkan data yang akurat sesuai dengan tujuan penelitian ini.

Pengujian reliabilitas pada item kuesioner Citra terdapat dalam tabel 4.32 berikut ini:

Tabel 4.22
Uji Reliabilitas Variabel Citra

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	,910
		N of Items	4[a]
	Part 2	Value	,754
		N of Items	3[b]
	Total N of Items		7
Correlation Between Forms			,581
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		,735
	Unequal Length		,738
Guttman Split-Half Coefficient			,696

a. The items are: p1 (-), p2, p3, p4.

b. The items are: p5 (-), p6, p7 (-).

Menurut Sekaran dalam bukunya Bambang Soedibjo (2005:72), penilaian reliabilitas instrumen adalah sebagai berikut:

A. Jika reliabilitas ≤ 0,60 menunjukkan bahwa instrumen dianggap kurang baik.

B. Jika reliabilitas disekitar 0,70 maka dikategorikan layak.

C. Jika reliabilitas ≥ 0,80 maka dikatakan baik.

Berdasarkan kriteria pengujian reliabilitas, maka Citra memiliki kehandalan yang signifikan, karena mempunyai nilai reliabilitas 0,735 maka alat ukur atau kuesioner dikatakan **LAYAK** dan dapat dipercaya atau dapat diandalkan (*reliable*).

Berikut ini data item pernyataan Kuesioner Minat dapat dikatakan valid atau tidaknya, dapat diolah terlebih dahulu dengan *Microsoft Excel 2007* dan diuji menggunakan *SPSS 13.0 for windows*. Adapun hasil dari pengolahan data kuesioner tersebut mengenai validitas dapat dilihat pada tabel 4.31 sebagai berikut:

Tabel 4.23
Uji Validitas Minat

No.	r-Hitung	r-Kritis	Kesimpulan
p1	0.801	0.3	valid
p2	0.678	0.3	valid
p3	0.451	0.3	valid
p4	0.876	0.3	valid
p5	0.680	0.3	valid
p6	0.490	0.3	valid
p7	0.522	0.3	valid
p8	0.653	0.3	valid
p9	0.566	0.3	valid

Sumber: Hasil Olah data dari kuesioner 2013

Berdasarkan data di atas dapat disimpulkan bahwa setiap instrument yang diajukan pada variabel Minat sebanyak 9 pernyataan, dimana 9 pernyataan menunjukkan nilai rhitung > rkritis yang berarti 9 pernyataan ini bernilai valid atau dapat dikatakan menghasilkan data yang akurat sesuai dengan tujuan penelitian ini.

Pengujian reliabilitas pada item kuesioner Minat terdapat dalam tabel 4.32 berikut ini:

Tabel 4.24
Uji Reliabilitas Variabel Citra

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	,741
		N of Items	5[a]
	Part 2	Value	,474
		N of Items	4[b]
	Total N of Items		9
Correlation Between Forms			,729
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		,843
	Unequal Length		,845
Guttman Split-Half Coefficient			,783

a. The items are: p1, p2 (-), p3, p4, p5.

b. The items are: p6, p7, p8, p9 (-).

Menurut Sekaran dalam bukunya Bambang Soedibjo (2005:72), penilaian reliabilitas instrumen adalah sebagai berikut:

A. Jika reliabilitas ≤ 0,60 menunjukkan bahwa instrumen dianggap kurang baik.

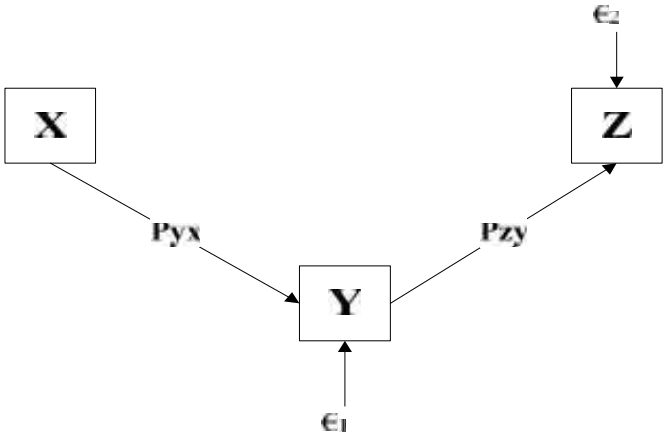
B. Jika reliabilitas disekitar 0,70 maka dikategorikan layak.

C. Jika reliabilitas ≥ 0,80 maka dikatakan baik.

Berdasarkan kriteria pengujian reliabilitas, maka Minat memiliki kehandalan yang signifikan, karena mempunyai nilai reliabilitas 0,843 maka alat ukur atau kuesioner dikatakan **BAIK** dan dapat dipercaya atau dapat diandalkan (*reliable*).

4.2.2. Implementasi Kualitas *Software* PMB Online Dampaknya Terhadap Citra dan Minat Calon Mahasiswa Baru di UNIKOM.

Semakin baik Kualitas *Software* PMB Online diharapkan dapat meningkatkan Citra sehingga Minat calon Mahasiswa Baru diharapkan juga akan semakin tinggi. Berdasarkan hasil penelitian ini maka akan diuji Implementasi Kualitas *Software* PMB Online Dampaknya Terhadap Citar dan Minat calon Mahasiswa baru di UNIKOM. Pengujian akan dilakukan dua tahap, dimana pada tahap pertama akan diuji pengaruh Kualitas *Software* PMB Online Terhadap Citra, kemudian pada tahap kedua akan diuji pengaruh Citra terhadap Minat Calon Mahasiswa Baru. Secara Diagram bentuk hubungan antara ketiga variabel yang sedang diteliti tersebut dapat dilihat pada gambar berikut.



Gambar 4.30
Hasil Analisis Jalur Secara Koefesien

Keterangan :

Z = Minat calon mahasiswa

Y = Citra

X = Implementasi Kualitas *Software* PMB Online

PYX = Koefisien jalur Implementasi Kualitas *Software* PMB Online terhadap citra

PZY = Koefisien jalur Citra terhadap Minat calon mahasiswa

€ = Pengaruh faktor lain

Karena keterbatasan skala pengukuran data hasil penelitian (skala ordinal), maka sebelum menguji Implementasi Kualitas *Software* sebagai upaya peningkatan Citra dan Minat calon Mahasiswa terlebih dahulu data ordinal tersebut dikonversi menjadi skala interval melalui *method of succesive interval.*

Sesuai dengan hipotesis penelitian yang diajukan, selanjutnya data akan diuji dengan menggunakan analisis jalur *(path analysis).* Analisis jalur mengkaji hubungan sebab akibat yang bersifat struktural dari variabel independen terhadap variabel dependen dengan mempertimbangkan keterkaitan antar variabel independen. Hasil komputasi analisis jalur menggunakan bantuan *software* SPSS 13.0 dapat dilihat pada lampiran. Untuk mengetahui tingkat kekuatan hubungan antar sesama variabel independen, maka nilai koefisien korelasi yang diperoleh dikonsultasikan ke tabel interpretasi koefisien korelasi berikut.

Tabel 4.25
Tingkat Keeratan Korelasi

No	Interval Koefisien Korelasi	Tingkat Hubungan
1	0,000 – 0,199	Sangat Rendah
2	0,200 – 0,399	Rendah
3	0,400 – 0,599	Sedang
4	0,600 – 0,799	Kuat
5	0,800 – 1,000	Sangat Kuat

Sumber: Sugiyono, 2009; 250

4.3. Hasil Pembahasan

Hasil pembahasan dari penelitian ini merupakan hasil dari pengolahan data kuesioner yang di sebarkan. Dalam penelitian ini akan menentukan hasil uji hipotesis, yaitu menentukan ada tidaknya pengaruh antar variable.

4.3.1. Uji Korelasi

Independen Variabel pada penelitian ini adalah Kualitas *Software* PMB Online (X), *intervening variable* Citra (Y) dan *dependent variable* Minat Calon Mahasiswa Baru (Z), koefisien korelasi diantara ketiga variable tersebut disajikan pada tabel berikut:

Tabel 4.26
Korelasi Antar Variabel Penelitian

Correlations

		Kualitas Software Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB On Line)_(X)	Citra (Y)	Minat (Z)
Kualitas Software Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB On Line)_(X)	Pearson Correlation	1	,199*	,290**
	Sig. (2-tailed)		,024	,001
	N	128	128	128
Citra (Y)	Pearson Correlation	,199*	1	,781**
	Sig. (2-tailed)	,024		,000
	N	128	128	128
Minat (Z)	Pearson Correlation	,290**	,781**	1
	Sig. (2-tailed)	,001	,000	
	N	128	128	128

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan nilai Koefisien korelasi diatas dapat dilihat bahwa hubungan antara Implementasi Kualitas *Software* Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB On Line)_(X) dengan Citra (Y) sebesar 0,199, ini berarti terdapat hubungan yang sangat rendah antara Kualitas *Software* Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB On Line)_(X) dengan Citra (Y). Jika diinterpretasikan kuatnya korelasi Kualitas *Software* Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB On Line)_(X) dengan Citra (Y) adalah sangat rendah karena berkisar antara 0,0–0,199, dan arahnya positif ini berarti apabila Kualitas *Software* Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB On Line) semakin membaik cenderung di ikuti peningkatan Citra.

Koefisien korelasi antara Citra (Y) dengan Minat (Z) sebesar 0,781, ini berarti terdapat hubungan yang kuat antara Citra (Y) dengan Minat (Z). Jika diinterpretasikan kuatnya korelasi Citra (Y) dengan Minat (Z) adalah erat karena berkisar antara 0,60 – 0,799, dan arahnya positif ini berarti apabila Citra meningkat maka Minat akan semakin tinggi. Hal ini menunjukan variabel citra memiliki hubungan korelasi yang kuat terhadap minat.

4.3.2. Koefisien Jalur

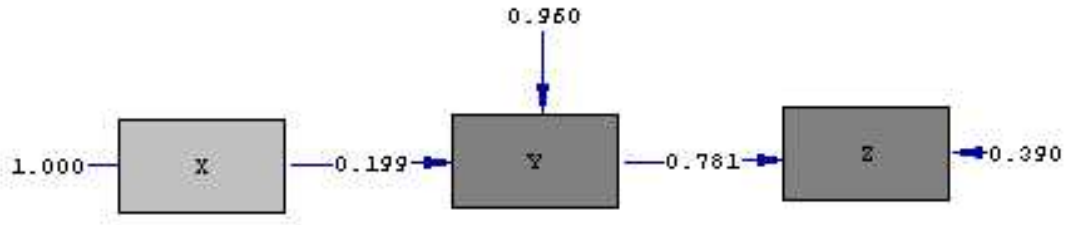
Pada sub struktur ini diuji berapa besar pengaruh variabel X, Y terhadap Z. Metode analisis yang digunakan adalah *Path Analysis*. Adapun hasil *Path Analysis* dijelaskan pada tabel berikut ini:

Tabel 4.27
Koefisien Jalur Masing-Masing Independen Variable Terhadap Dependent Variable

Jalur	Koefisien	t_{hitung}	Signifikansi	R^2
X → Y	**0,199**	**2,277**	**< 0,05**	**0,040**
Y → Z	**0,781**	**14,033**	**< 0,05**	**0,610**

Melalui nilai koefisien determinasi diketahui bahwa Implementasi Kualitas *Software* PMB Online memberikan dampak sebesar 4% terhadap Citra UNIKOM. Kemudian Citra memberikan kontribusi dampak sebesar 61% terhadap Minat calon Mahasiswa baru.

Berikut adalah gambar model struktural Kualitas *Software* PMB Online terhadap Citra dan implikasinya pada Minat.



Gambar 4.31
Model Struktural
Kualitas *Software* PMB Online terhadap Citra dan implikasinya pada Minat

Berdasarkan gambar diatas dapat disimpulkan bahwa :

1. Pangaruh langsung Kualitas *Software* Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB On Line) terhadap Citra adalah sebesar 0,199.
2. Pengaruh langsung Citra terhadap Minat adalah sebesar 0,781.

Secara rinci pengujian jalur antar variabel dapat dilihat seperti dibawah ini :

4.3.2.1. Pengujian Jalur Kualitas *Software* PMB Online Terhadap Citra

Untuk mengetahui pengaruh Kualitas *Software* Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB OnLine) terhadap Citra dalam penelitian ini variabel Kualitas *Software* Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB On Line) sebagai variabel sebab (eksogenus variabel) dan Citra sebagai variabel akibat (endogenus variabel). Selanjutnya untuk menguji pengaruh Kualitas *Software* Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB On Line) terhadap Citra ditempuh dengan langkah-langkah sebagai berikut :

4.3.2.1.1. Menghitung Koefisien Jalur

Karena variable independen hanya satu variable (Kualitas *Software* Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB On Line) (X) maka nilai koefisien jalur diperoleh berdasarkan hasil korelasi antar variabel. Dari hasil perhitungan mengunakan SPSS diperoleh koefisien jalur Kualitas *Software* Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB On Line) terhadap Citra sebagai berikut:

Tabel 4.28
Nilai-nilai Standardized Coefficients

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	14,495	1,619		8,956	,000
	Kualitas Software Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB On Line)	,086	,038	,199	2,277	,024

a. Dependent Variable: Citra (Y)

Nilai *standardized coefficients* sebesar 0,199 pada tabel diatas yang diperoleh dari koefisien jalur dari Kualitas *Software* Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB On Line) terhadap Citra (PYX) Koefisien jalur adalah bobot pengaruh langsung variable Kualitas *Software* Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB On Line) terhadap Citra. Sehingga dapat dikatakan bahwa pengaruh langsung Kualitas *Software* Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB On Line) adalah senilai 0,199 terhadap Citra.

4.3.2.2.2. Menghitung Koefisien Determinasi

Berdasarkan hasil pengolahan menggunakan *software SPSS 13.0 for windows* diperoleh koefisien determinasi untuk besar pengaruh Kualitas *Software* Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB On Line) terhadap Citra diperoleh pada tabel dibawah. pengaruh Kualitas *Software* Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB On Line) terhadap Citra dari hasil perhitungan diperoleh sebesar 0,040.

Tabel 4.29
Hasil Koefisien Determinasi (pengaruh) X terhadap Y

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,199[a]	,040	,032	3,30728

a. Predictors: (Constant), Kualitas Software Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB On Line)_(X)

Nilai koefisien determinasi diinterpretasikan sebagai besar kontribusi variable independen terhadap variable dependen. Jadi dari hasil penelitian ini diketahui bahwa Kualitas *Software* Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB On Line) memberikan pengaruh 4% terhadap Citra. Artinya, Citra dipengaruhi oleh Kualitas *Software* Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB On Line) sebesar 4,0%, sedangkan sisanya 96,0% dipengaruhi oleh factor-faktor lain diluar kemampuan pengguna (residu). Hal ini menunjukan bahwa *Software* PMB memiliki pengaruh terhadap citra, namun belum memberikan kontibusi yang dominan dalam mempengaruhi citra. Jika di interprestasikan kedalam koefisien jalur untuk faktor lain yang tidak masuk dalam spesifikasi adalah sebagai berikut :

$$\mathbf{P_{Y\varepsilon} = 1 - 0{,}040 = 0{,}960}$$

$$\mathbf{KD = P_{xy}.P_{xy} = 0{,}199 \times 0{,}199 = 0{,}040\ (4{,}0\%)}$$

Persamaan koefisien jalur yang terbentuk dalam menjelasakan pengaruh Kualitas *Software* Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB On Line) terhadap Citra dinyatakan sebagai berikut:

Model struktural pengaruh Kualitas *Software* Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB On Line) terhadap Citra dapat digambarkan sebagai berikut :



Gambar 4.32
Model Struktural
Pengaruh Kualitas *Software* Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB On Line) terhadap Citra

4.3.2.2. Pengujian Jalur Citra Terhadap Minat

Untuk mengetahui pengaruh Citra terhadap Minat dalam penelitian ini variabel Citra sebagai variabel sebab (eksogenus variabel) dan Minat sebagai variabel akibat (endogenus variabel). Selanjutnya untuk menguji pengaruh citra terhadap minat ditempuh dengan langkah-langkah sebagai berikut :

4.3.2.2.1. Menghitung Koefisien Jalur

Karena variable independen hanya satu variable (citra), maka nilai koefisien jalur diperoleh berdasarkan hasil korelasi antar variabel. Dari hasil perhitungan mengunakan SPSS diperoleh koefisien jalur citra terhadap minat sebagai berikut:

Tabel 4.30
Nilai-nilai Standardized Coefficients Citra terhadap Minat

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	1,612	1,548		1,041	,300
	Citra (Y)	1,179	,084	,781	14,033	,000

a. Dependent Variable: Minat (Z)

Nilai *standardized coefficients* sebesar 0,781 pada tabel diatas yang diperoleh dari koefisien jalur dari citra terhadap minat (PZY) Koefisien jalur adalah bobot pengaruh langsung variable citra terhadap minat. Sehingga dapat dikatakan bahwa pengaruh langsung citra adalah senilai 0,781 terhadap minat.

4.3.2.2.2. Menghitung Koefisien Determinasi

Berdasarkan hasil pengolahan menggunakan *software SPSS 13.0 for windows* diperoleh koefisien determinasi untuk besar pengaruh citra terhadap minat diperoleh pada tabel dibawah. pengaruh citra terhadap minat dari hasil perhitungan diperoleh sebesar 0,610.

Tabel 4.31
Hasil Koefisien Determinasi (pengaruh) Y terhadap Z

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,781[a]	,610	,607	3,18253

a. Predictors: (Constant), Citra (Y)

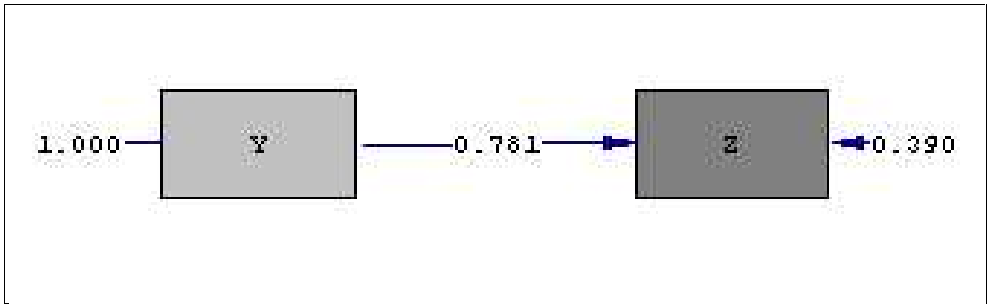
Nilai koefisien determinasi diinterpretasikan sebagai besar kontribusi variable independen terhadap variable dependen. Jadi dari hasil penelitian ini dketahui bahwa citra memberikan pengaruh 61,0% terhadap minat. Artinya, minat dipengaruhi oleh citra sebesar 61,0%, sedangkan sisanya 39,0% dipengaruhi oleh factor-faktor lain diluar citra (residu). Hal ini menunjukan bahwa citra memiliki pengaruh dominan terhadap citra. Jika di interprestasikan kedalam koefisien jalur untuk faktor lain yang tidak masuk dalam spesifikasi adalah sebagai berikut :

$$P_{Z\varepsilon} = 1 - 0{,}610 = 0{,}390$$

$$KD = P_{xy}.P_{xy} = 0{,}781 \text{ x } 0{,}781 = 0{,}610 \text{ (} 61{,}0\%\text{)}$$

Persamaan koefisien jalur yang terbentuk dalam menjelaskan pengaruh citra terhadap minat dinyatakan sebagai berikut:

Model struktural pengaruh citra terhadap minat dapat digambarkan sebagai berikut :



Gambar 4.33
Model Struktural
Pengaruh Citra Terhadap Minat

4.3.3. Hasil Analisis dan Uji Hipotesis

Hasil analisis dari penelitian ini merupakan hasil dari pengolahan data yang di peroleh dari calon mahasiswa UNIKOM yang menggunakan *software* PMB online. Dalam penelitian ini akan menentukan hasil uji hipotesis, yaitu menentukan ada tidaknya peningkatan Kualitas *Software* PMB Online terhadap Citra UNIKOM, dan Kualitas *Software* PMB Online terhadap Minat calon Mahasiswa baru.

4.3.3.1. Pengujian Parsial

Selanjutnya dihitung secara parsial besarnya kontribusi/masing-masing pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen, kemudian dilakukan uji signifikansi untuk masing-masing koefisien tersebut dengan tujuan mendapatkan kesimpulan yang lebih eksak dari hasil penelitian. Pengujian hipotesis dimulai dari uji sub struktur pertama, dan dilanjutkan dengan uji sub struktur kedua (model lengkap).

4.3.3.1.1. Pengujian Hipotesis Pengaruh Kualitas *Software* Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB On Line) (X) Terhadap Citra (Y)

Hipotesis pertama yang akan diuji adalah dampak Implementasi Kualitas *Software* terhadap Citra. Diduga bahwa Implementasi Kualitas *Software* dapat meningkatkan Citra dengan signifikan. Untuk membuktikan hipotesis tersebut dilakukan pengujian terhadap hipotesis statistik berikut:

$H_0 : \rho_{zy} = 0$ Kualitas *Software* Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB On Line) tidak berpengaruh signifikan terhadap Citra.

$H_1 : \rho_{zy} \neq 0$ Kualitas *Software* Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB On Line) berpengaruh signifikan terhadap Citra.

Statistic uji yang digunakan adalah:

$$t_i = \frac{\rho_{zy}}{\sqrt{\frac{(1-R^2)CR_{ii}}{n-k-1}}} \qquad \text{i} = 1$$

Kriteria uji:

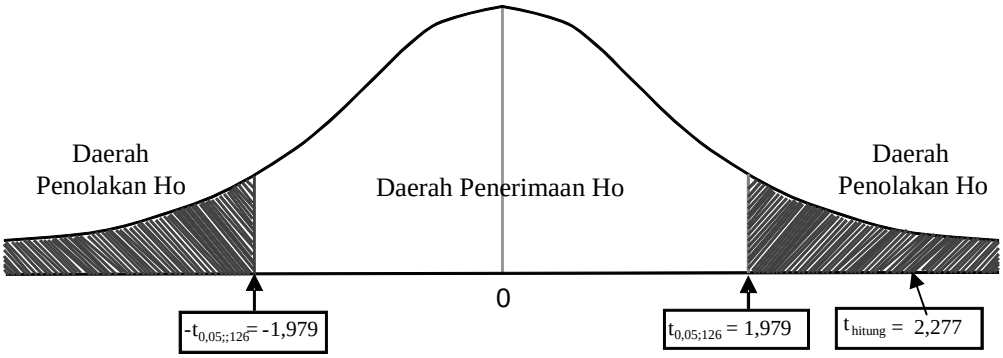
Tolak H_0 jika t hitung > t table ($t_{\alpha;n-k-1}$)

Hasil perhitungan dapat kita lihat pada table berikut ini:

Tabel 4.32

Pengujian Hipotesis X terhadap Y

No	Hipotesis	t hitung	t tabel	Keputusan	Kesimpulan
1	$\rho_{xy} = 0$	2,277	1,979	H_0 ditolak	Signifikan



Gambar 4.34
Grafik Penolakan dan Penerimaan Ho Pada Uji t Kualitas *Software* PMB Online Terhadap Citra

Dari tabel dan gambar di atas dapat kita ketahui bahwa nilai t hitung untuk variabel Kualitas *Software* Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB On Line) (X) lebih besar dari pada t tabel. Karena nilai t_{hitung} (2,277) > t_{tabel} (1,979), hal ini berarti variabel Kualitas *Software* Penerimaan Mahasiswa Baru (PMB On Line) (X) memberikan pengaruh yang signifikan terhadap variable Citra (Y).

4.3.3.1.2. Pengujian Hipotesis Pengaruh Citra (Y) Terhadap Minat (Z)

Hipotesis kedua yang akan diuji adalah dampak Citra terhadap Minat. Diduga bahwa Citra dapat meningkatkan Mitra dengan signifikan. Untuk membuktikan hipotesis tersebut dilakukan pengujian terhadap hipotesis statistik berikut:

$H_0 : °_{zy} = 0$ Citra tidak berpengaruh signifikan terhadap Minat.

$H_1 : °_{zy} \neq 0$ Citra berpengaruh signifikan terhadap Minat.

Statistic uji yang digunakan adalah:

$$t_i = \frac{\circ_{zy}}{\sqrt{\frac{(1-R^2)CR_{ii}}{n-k-1}}} \qquad \text{i} = 1$$

Kriteria uji:

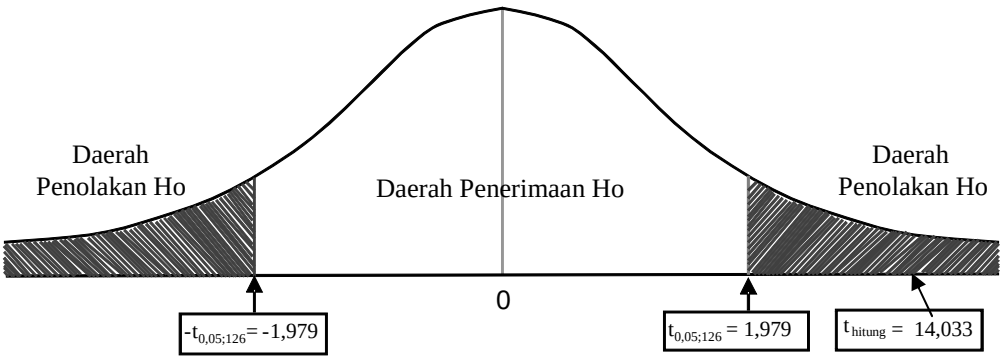
Tolak H_0 jika t hitung > t table ($t_{\sim;n-k-1}$)

Hasil perhitungan dapat kita lihat pada table berikut ini:

Table 4.33

Pengujian Hipotesis Y terhadap Z

No	Hipotesis	t hitung	t tabel	Keputusan	Kesimpulan
1	$\circ_{zy} = 0$	14,033	1,979	H_0 ditolak	Signifikan



Gambar 4.35
Grafik Penolakan dan Penerimaan Ho Pada Uji t Citra Terhadap Minat

Dari tabel di atas dapat kita ketahui bahwa nilai t hitung untuk variabel Citra (Y) lebih besar dari pada t tabel. Karena nilai t_{hitung} (14,033) > t_{tabel} (1,979), hal ini berarti variabel Citra (Y) memberikan pengaruh yang signifikan terhadap variable Minat (Z).