BAB 4
IMPLEMENTASI DAN PENGUJIAN

Pada bab ini akan dilakukan implementasi dan pengujian terhadap sistem yang dibuat. Tahapan implementasi sistem merupakan tahap meletakan sistem supaya siap untuk dioperasikan. Implementasi sistem akan mengubah bentuk dari analisis maupun perancangan menjadi bentuk bahasa pemrograman. Setelah implementasi maka dilakukan pengujian sistem yang baru dimana akan dilihat kekurangan-kekurangan pada aplikasi yang baru untuk selanjutnya diadakan pengembangan sistem.

4.1 Implementasi

Implementasi merupakan kelanjutan dari kegiatan perancangan sistem dan dapat dipandang sebagai usaha untuk mewujudkan sistem yang dirancang. Implementasi bertujuan untuk mengkonfirmasikan modul program perancangan pada para pelaku sistem, sehingga *user* dapat memberikan masukan kepada pembangun sistem.

4.1.1 Implementasi Perangkat Keras

Perangkat keras yang dibutuhkan untuk mengimplementasikan perangkat lunak dari Sistem Pendukung Keputusan Revitalisasi Terhadap Bangunan dan Kawasan Cagar Budaya Kota Bandung di DISBUDPAR Kota Bandung adalah sebagai berikut :

8. Processor : Intel Core 2 Duo 2.93 GHz
9. Hardisk : 128 GB
10. Memory : 512 MB
11. Monitor : CRT 15”
12. Mouse dan keyboard
13. Printer
14. Kabel UTP dan RJ-45

4.1.2 Implementasi Perangkat Lunak

Perangkat lunak yang digunakan untuk mengimplementasikan sistem adalah sebagai berikut :

1. Sistem Operasi Microsoft Windows 7
2. MySQL sebagai media penyimpanan database
3. Borland Delphi 7.0 sebagai Aplikasi pembangun sistem

4.1.3 Implementas Basis Data

Implementasi basis data diambil berdasarkan perancangan basis data yang dibuat sebelumnya. Secara fisik, implementasi basis data diimplementasikan menggunakan perangkat lunak MySQL. Berikut ini bagaimana pembuatan database beserta tabel-tabel yang mendukung sistem yang dibuat:

1. Database

```
CREATE DATABASE `revitalisasicb`;
```

2. Tabel User

```
CREATE TABLE IF NOT EXISTS `user` (
   `NIP` varchar(18) NOT NULL,
   `Nama_petugas` varchar(40) NOT NULL,
   `Username` varchar(11) NOT NULL,
   `Password` varchar(40) NOT NULL,
   `Akses` varchar(18) NOT NULL,
    PRIMARY KEY (`NIP`)
) ENGINE=InnoDB DEFAULT CHARSET=latin1;
```

3. Tabel Cagar Budaya

```
CREATE TABLE IF NOT EXISTS `cagar_budaya` (
    `Kode_cb` varchar(7) NOT NULL,
    `NIP` varchar(18) DEFAULT NULL,
    `Status` varchar(30) NOT NULL,
    `Nama_Bangunan` varchar(40) NOT NULL,
    `Alamat` varchar(40) NOT NULL,
    `Arsitek` varchar(40) NOT NULL,
    `Thn_Pembangunan` year(4) NOT NULL,
    `Fungsi_lama` varchar(40) NOT NULL,
    `Fungsi_Baru` varchar(40) NOT NULL,
    `gaya_arsitektur` varchar(40) NOT NULL,
    `Bahan_fasade` varchar(30) NOT NULL,
    `atap_bentuk` varchar(40) NOT NULL,
    `konstruksi` varchar(50) NOT NULL,
    `bagian_luar` varchar(40) NOT NULL,
    PRIMARY KEY (`Kode_cb`),
```

```
    KEY `Id_user` (`NIP`)
) ENGINE=InnoDB DEFAULT CHARSET=latin1;
ALTER TABLE `cagar_budaya`
ADD CONSTRAINT `cagar_budaya_ibfk_1` FOREIGN KEY (`NIP`)
REFERENCES `user` (`NIP`);
```

4. Tabel Krieria

```
CREATE TABLE IF NOT EXISTS `kriteria` (
      `Id_Kriteria` int(11) NOT NULL,
     `Kriteria` varchar(30) NOT NULL,
     `NIP` varchar(18) NOT NULL,
     PRIMARY KEY (`Id_Kriteria`),
     KEY `Kriteria` (`Kriteria`),
     KEY `NIP` (`NIP`)
) ENGINE=InnoDB DEFAULT CHARSET=latin1;
ALTER TABLE `kriteria`
    ADD CONSTRAINT `kriteria_ibfk_1` FOREIGN KEY (`NIP`)
REFERENCES `user` (`NIP`) ON DELETE CASCADE ON UPDATE CASCADE;
```

5. Tabel Subkriteria

```
CREATE TABLE IF NOT EXISTS `subkriteria` (
     `Id_Kriteria` int(11) NOT NULL,
     `Kriteria` varchar(30) NOT NULL,
     `NIP` varchar(18) NOT NULL,
     `Id_Subkriteria` int(11) NOT NULL,
     `Subkriteria` varchar(40) NOT NULL,
     `Bobot` int(3) NOT NULL,
     KEY `Id_Kriteria` (`Id_Kriteria`),
     KEY `Id_Subkriteria` (`Id_Subkriteria`),
     KEY `Kriteria` (`Kriteria`),
     KEY `NIP` (`NIP`)
) ENGINE=InnoDB DEFAULT CHARSET=latin1;
ALTER TABLE `subkriteria`
ADD CONSTRAINT `subkriteria_ibfk_1` FOREIGN KEY (`Id_Kriteria`)
REFERENCES `kriteria` (`Id_Kriteria`)ON DELETE CASCADE ON
UPDATE CASCADE,
ADD CONSTRAINT `subkriteria_ibfk_2` FOREIGN KEY (`NIP`)
REFERENCES `user` (`NIP`) ON DELETE CASCADE ON UPDATE CASCADE;
```

6. Tabel Matriks Kriteria

```
CREATE TABLE IF NOT EXISTS `matriks_kriteria` (
    `Id_Kriteria` int(11) NOT NULL,
    `Kolom` int(11) NOT NULL,
    `Nilai` float NOT NULL,
    KEY `Id` (`Id_Kriteria`),
    KEY `Id_2` (`Id_Kriteria`)
) ENGINE=InnoDB DEFAULT CHARSET=latin1;
ALTER TABLE `matriks_kriteria`
ADD CONSTRAINT `matriks_kriteria_ibfk_1` FOREIGN KEY
(`Id_Kriteria`) REFERENCES `kriteria` (`Id_Kriteria`) ON DELETE
CASCADE ON UPDATE CASCADE;
```

7. Tabel Matriks Subkriteria

```
CREATE TABLE IF NOT EXISTS `matriks_subkriteria` (
    `Id_kriteria` int(11) NOT NULL,
    `Kriteria` varchar(30) NOT NULL,
    `Id_Subkriteria` int(11) NOT NULL,
    `Subkriteria` varchar(40) NOT NULL,
    `Kolom` int(11) NOT NULL,
    `Nilai` float NOT NULL,
KEY `Id_kriteria` (`Id_kriteria`),
    KEY `Id_Subkriteria` (`Id_Subkriteria`)
) ENGINE=InnoDB DEFAULT CHARSET=latin1;
ALTER TABLE `matriks_subkriteria`
ADD   CONSTRAINT   `matriks_subkriteria_ibfk_1`   FOREIGN   KEY
(`Id_kriteria`) REFERENCES `kriteria` (`Id_Kriteria`) ON DELETE
CASCADE ON UPDATE CASCADE,
ADD   CONSTRAINT   `matriks_subkriteria_ibfk_2`   FOREIGN   KEY
(`Id_Subkriteria`) REFERENCES `subkriteria` (`Id_Subkriteria`)
ON DELETE CASCADE ON UPDATE CASCADE;
```

8. Tabel Penilaian

```
CREATE TABLE IF NOT EXISTS `standar_penilaian` (
  `Id_Subkriteria` int(11) NOT NULL,
  `Subkriteria` varchar(40) NOT NULL,
  `Penilaian` varchar(180) NOT NULL,
  `Bobot` int(2) NOT NULL,
  KEY `Id_Subkriteria` (`Id_Subkriteria`)
) ENGINE=InnoDB DEFAULT CHARSET=latin1;

ALTER TABLE `standar_penilaian`
  ADD   CONSTRAINT   `standar_penilaian_ibfk_1`   FOREIGN   KEY
(`Id_Subkriteria`) REFERENCES `subkriteria` (`Id_Subkriteria`)
ON DELETE CASCADE ON UPDATE CASCADE;
```

9. Tabel Detail Penilaian

```
CREATE TABLE IF NOT EXISTS `detail_penilaian` (
  `Id_penilaian` int(11) NOT NULL AUTO_INCREMENT,
  `Kode_cb` varchar(7) NOT NULL,
  `Nama_Bangunan` varchar(40) NOT NULL,
  `Alamat` varchar(40) NOT NULL,
  `Fungsi_lama` varchar(40) NOT NULL,
  `Arsitek` varchar(40) NOT NULL,
  `Tahun` year(4) NOT NULL,
  `Detail_nilai` varchar(255) NOT NULL,
  `Hasil` float NOT NULL,
  `Golongan` varchar(1) NOT NULL,
  `Jenis_Tindakan` text NOT NULL,
  `Jenis_Tindakan2` text NOT NULL,
  `Jenis_Tindakan3` text NOT NULL,
  `Jenis_Tindakan4` text NOT NULL,
  `Tgl_awal` varchar(10) NOT NULL,
  `Tgl_akhir` varchar(10) NOT NULL,
```

```
  `Status` varchar(30) NOT NULL,
  PRIMARY KEY (`Id_penilaian`),
  KEY `Kode_cb` (`Kode_cb`)
) ENGINE=InnoDB  DEFAULT CHARSET=latin1 AUTO_INCREMENT=5 ;

ALTER TABLE `detail_penilaian`
  ADD   CONSTRAINT   `detail_penilaian_ibfk_2`   FOREIGN   KEY
(`Kode_cb`)  REFERENCES  `cagar_budaya`  (`Kode_cb`)  ON  DELETE
CASCADE ON UPDATE CASCADE;
```

10. Tabel Standar Penilaian

```
CREATE TABLE IF NOT EXISTS `standar_penilaian` (
    `Subkriteria` varchar(40) NOT NULL,
    `Penilaian` varchar(180) NOT NULL,
    `Bobot` int(2) NOT NULL
) ENGINE=InnoDB DEFAULT CHARSET=latin1;
```

11. Tabel History Revitalisasi

```
 CREATE TABLE IF NOT EXISTS `history_revitalisasi` (
   `Id_Penilaian` int(11) NOT NULL,
   `Kode_cb` varchar(7) NOT NULL,
   `Nama_bangunan` varchar(40) NOT NULL,
   `Golongan` varchar(1) NOT NULL,
   `Thn_revitalisasi` year(4) NOT NULL,
   KEY `Kode_cb` (`Kode_cb`),
   KEY `Id_Penilaian` (`Id_Penilaian`)
 ) ENGINE=InnoDB DEFAULT CHARSET=latin1;
 ALTER TABLE `history_revitalisasi`
   ADD  CONSTRAINT  `history_revitalisasi_ibfk_2`  FOREIGN  KEY
    (`Id_Penilaian`)        REFERENCES        `detail_penilaian`
    (`Id_penilaian`),
   ADD  CONSTRAINT  `history_revitalisasi_ibfk_1`  FOREIGN  KEY
    (`Kode_cb`)  REFERENCES  `detail_penilaian`  (`Kode_cb`)  ON
    DELETE CASCADE ON UPDATE CASCADE;
```

4.1.4 Implementasi Antarmuka Sistem

Impementasi antarmuka sistem yang telah dibangun sudah terlampir pada bagian lampiran, sedangkan untuk implementasi dari antarmuka Sistem Pendukung Keputusan Revitalisasi Terhadap Bangunan dan Kawasan Cagar Budaya Kota Bandung Di DISBUDPAR Kota Bandung dapat dilihat pada table 4.1 :

Tabel 4.1 Implementasi Antarmuka Sistem

No	Nama Tampilan Antarmuka	Deskripsi	Nama File
1	Tampilan *Login*	Tampilan dimana pengguna melakukan *login* untuk masuk ke menu utama sesuai hak akses dari setiap pengguna sistem	Ulogin.pas
2	Tampilan Halaman Utama Petugas Pelaksana	Tampilan dimana terdapat menu data yang didalamnya terdapat submenu pengolahan data cagar budaya, submenu data kriteria, submenu data subkriteria, submenu prioritas untuk melakukan pengolahan data prioritas penilaian, menu proses yang didalamnya terdapat submenu penilaian untuk melakukan	Uutama.pas

No	Nama Tampilan Antarmuka	Deskripsi	Nama File
		penilaian cagar budaya dengan menggunakan metode AHP, menu keterangan yang didalamnya terdapat submenu skala penilaian serta menu user yang di dalamnya terdapat submenu ubah password untuk melakukakan perubahan data password dari user yang bersangkutan	
3	Tampilan Halaman Utama Tim Pertimbangan	Tampilan dimana terdapat menu data yang didalamnya terdapat submenu kriteria untuk melakukan pengolahan kriteria, submenu subkriteria untuk melakukan	Utim.pas

No	Nama Tampilan Antarmuka	Deskripsi	Nama File
		pengolahan subkriteria, submenu standar untuk melakukan pengolahan standar penilaian, menu keterangan yang didalamnya terdapat submenu skala penilaian serta menu user yang didalamnya terdapat submenu ubah password untuk melakukakan perubahan data password dari user yang bersangkutan	
4	Tampilan Halaman Utama Admin	Tampilan dimana terdapat menu data yang didalamnya terdapat submenu prioritas untuk melakukan perubahan status revitalisasi cagar	Uadmin.pas

No	Nama Tampilan Antarmuka	Deskripsi	Nama File
		budaya oleh kepala dinas, submenu history revitalisasi, submenu user untuk melakukan pengolahan data user serta menu user yang di dalamnya terdapat submenu ubah password untuk melakukakan perubahan data password dari user yang bersangkutan	
5	Tampilan Pengolahan Cagar Budaya	Tampilan pengolahan cagar budaya yang didalamnya mempunyai fungsi tambah data, ubah data, hapus data dan cari data.	Uolahcb.pas
6	Tampilan Kriteria Cagar Budaya	Tampilan dimana terdapat seluruh kriteria yang	Ukriteria.pas

No	Nama Tampilan Antarmuka	Deskripsi	Nama File
		dimiliki cagar budaya dan perbandingan ukuran nilai setiap kriteria	
7	Tampilan Subkriteria Cagar Budaya	Tampilan dimana terdapat seluruh subkriteria yang dimiliki cagar budaya dan perbandingan ukuran nilai setiap subkriteria	USubkriteria.pas
8	Tampilan Pengolahan Kriteria Cagar Budaya	Tampilan pengolahan data kriteria, matriks kriteria yang didalamnya mempunyai fungsi tambah data, ubah data, dan hapus data.	Uolahkriteria.pas
9	Tampilan Pengolahan Subkriteria Cagar Budaya	Tampilan pengolahan data subkriteria, matriks subkriteria yang didalamnya	Uolahsubkriteria.pas

No	Nama Tampilan Antarmuka	Deskripsi	Nama File
		mempunyai fungsi tambah data, ubah data, dan hapus data.	
10	Tampilan Penilaian Cagar Budaya	Tampilan proses penilaian cagar budaya yang didalamnya mempunyai fungsi hitung indikator penilaian, dan simpan hasil perhitungan	Unilai.pas
11	Tampilan Pengolahan User	Tampilan pengolahan data user yang didalamnya mempunyai fungsi tambah data, hapus data dan cari data.	Uolahuser.pas
12	Tampilan Pengolahan Standar Penilaian	Tampilan pengolahan standar penilaian yang didalamnya mempunyai fungsi tambah data,	Ustandar.pas

No	Nama Tampilan Antarmuka	Deskripsi	Nama File
		hapus data dan ubah data	
13	Tampilan Prioritas Hasil Penilaian	Tampilan prioritas hasil penilaian yang didalamnya mempunyai fungsi untuk mengubah status penilaian cagar budaya	Upilih.pas
14	Tampilan Skala	Tampilan skala menampilkan skala penilaian kriteria dengna menggunakan metode AHP	Uskala.pas
15	Tampilan Ubah Password	Tampilan ubah password digunkan untuk melakukan perubahan data password untuk setipa user yang didalmnya terdapat fungsi simpan dan batal	Upassword.pas
16	Tampilan Tambah Kriteria	Tampilan dimana tim pertimbangan	Utambahkriteria.pas

No	Nama Tampilan Antarmuka	Deskripsi	Nama File
		dapat menambahkan data kriteria cagar budaya	
17	Tampilan Ubah Kriteria	Tampilan dimana tim pertimbangan dapat mengubah data kriteria cagar budaya	Uubahkriteria.pas
18	Tampilan Tambah Subkriteria	Tampilan dimana tim pertimbangan dapat menambahkan data subkriteria cagar budaya	Utambahsubkriteria.pas
19	Tampilan Ubah Subkriteria	Tampilan dimana tim pertimbangan dapat mengubah data sukriteria cagar budaya	Uubahsubkriteria.pas
20	Tampilan Tambah Matriks Kriteria	Tampilan dimana tim pertimbangan dapat menambahkan data kriteria cagar budaya	Utambahmatrikskriteria.pas
21	Tampilan Ubah	Tampilan dimana	Uubahmatrikskriteria.pas

No	Nama Tampilan Antarmuka	Deskripsi	Nama File
	Matriks Kriteria	tim pertimbangan dapat mengubah data kriteria cagar budaya	
22	Tampilan Tambah Matriks Subkriteria	Tampilan dimana tim pertimbangan dapat menambahkan data subkriteria cagar budaya	Utambahmatrikssubkriteria.pas
23	Tampilan Ubah Matriks Subkriteria	Tampilan dimana tim pertimbangan dapat mengubah data sukriteria cagar budaya	Uubahmatrikssubkriteria.pas
24	Tampilan Tambah Cagar Budaya	Tampilan dimana petugas pelaksana dapat menambahkan data cagar budaya	Utambahcb.pas
25	Tampilan Ubah Cagar Budaya	Tampilan dimana petugas pelaksana dapat mengubah data cagar budaya	Uubah.pas
26	Tampilan Tambah Standar Penilaian	Tampilan dimana tim pertimbangan dapat	Utambahstandar.pas

No	Nama Tampilan Antarmuka	Deskripsi	Nama File
		menambahkan data standar penilaian	
27	Tampilan Ubah Standar Penilaian	Tampilan dimana tim pertimbangan dapat mengubah data standar penilaian	Uubahstandar.pas
28	Tampilan Tambah User	Tampilan dimana admin dapat menambahkan data user	Utambahuser.pas
29	Tampilan Ubah Status	Tampilan dimana admin dapat mengubah status revitalisasi cagar budaya	Uubahstatus.pas
30	Tampilan History Revitalisasi	Tampilan dimana admin dapat melihat histori revitalisasi cagar budaya	Statistik.pas

4.2 Pengujian Sistem

Pengujian yang digunakan untuk menguji sistem ini adalah metode pengujian *Black Box*. Pengujian *Black Box* berfokus pada persyaratan fungsional perangkat lunak. Dengan demikian, pengujian *Black Box* berfokus pada persyaratan fungsional perangkat lunak. Pengujian ini memungkinkan perekayasa

perangkat lunak mendapatkan serangkaian kondisi input yang sepenuhnya semua persyaratan fungsional untuk suatu program.

4.2.1 Rencana Pengujian

Rencana pengujian yang akan dilakukan dengan menguji sistem secara alpha dan beta. Rencana pengujian sistem ini dapat dilihat pada tabel 4.2 :

Tabel 4.2 Rencana Pengujian Sistem

Item Uji	Detail Pengujian	Jenis Pengujian
Login	Verifikasi *Username*, Password	*Black Box*
Pengolahan Data Kriteria	Tambah Data Kriteria	*Black Box*
	Ubah Data Kriteria	*Black Box*
	Hapus Data Kriteria	*Black Box*
Pengolahan Data Subkriteria	Tambah Data Subkriteria	*Black Box*
	Ubah Data Subkriteria	*Black Box*
	Hapus Data Subkriteria	*Black Box*
Pengolahan Data Matriks Kriteria	Tambah Data Matriks Kriteria	*Black Box*
	Ubah Data Matriks Kriteria	*Black Box*
	Hapus Data Matriks Kriteria	*Black Box*
Pengolahan Data Matriks Subkriteria	Tambah Data Matriks Subkriteria	*Black Box*
	Ubah Data Matriks Subkriteria	*Black Box*
	Hapus Data Matriks Subkriteria	*Black Box*
Pengolahan Data Cagar Budaya	Tambah Data Cagar Budaya	*Black Box*

Item Uji	Detail Pengujian	Jenis Pengujian
	Ubah Data Cagar Budaya	*Black Box*
	Hapus Data Cagar Budaya	*Black Box*
	Cari Data Cagar Budaya	*Black Box*
Pengolahan Data Standar Penilaian	Tambah Data Standar Penilaian	*Black Box*
	Ubah Data Standar Penilaian	*Black Box*
	Hapus Data Standar Penilaian	*Black Box*
Pengolahan Prioritas Penilaian Cagar Budaya	Hapus Prioritas	*Black Box*
	Ubah Status Revitalisasi	*Black Box*
Pengolahan Data User	Tambah *User*	*Black Box*
	Ubah *Password*	*Black Box*
	Hapus *User*	*Black Box*
	Cari *User*	*Black Box*

4.2.2 Kasus dan Pengujian

Berdasarkan rencana pengujian yang telah disusun, maka dapat dilakukan pengujian sebagai berikut :

4.2.1.1 Pengujian *Login*

Berikut ini adalah pengujian *login*, yaitu :

Tabel 4.3 Pengujian *Login*

Kasus dan Hasil (Data Normal)	
Data Masukkan	*Username* dan *Password* *Username* : Ade *Password* : 123456
Yang Diharapkan	Proses akan dilanjutkan dengan menampilkan menu utama untuk masing-masing hak akses.

Pengamatan	Setelah pengguna meng-*input* nama user, kata kunci. Kemudian klik tombol *login* maka akan muncul halaman utama.Sesuai yang diharapkan oleh setiap pengguna berdaskan hak akses yang mereka miliki.
Kesimpulan	Diterima
Kasus dan Hasil (Data Salah)	
Data Masukkan	*Username* benar dan *Password* yang salah ataupun kolom yang belum terisi Username :Ade Password : 1234
Yang Diharapkan	Proses akan dilanjutkan dengan menampilkan pesan kesalahan *login*
Pengamatan	Setelah petugas memasukkan data *username* dan *password* salah ataupun tidak mengisi kolom yang diperlukan, maka sistem akan menampilkan pesan kesalahan yang sesuai dengan kesalahannya.
Kesimpulan	Diterima

4.2.1.2 Pengujian Pengolahan Data Kriteria

Berikut ini adalah pengujian pengolahan data kriteria, yaitu :

Tabel 4.4 Pengujian Pengolahan Data Kriteria

Kasus dan Hasil (Data Normal)
Tambah

Data Masukkan	Id Kriteria, Kriteria Id Kriteria : 1 Kriteria : Sejarah
Yang Diharapkan	Data kriteria yang diinputkan tersimpan kedalam *database*, muncul pesan "Berhasil disimpan".
Pengamatan	Setelah pengguna mengisi data kriteria dan mengklik tombol simpan, data tersimpan. Sesuai yang diharapkan.
Kesimpulan	Diterima
Ubah	
Data Masukkan	Id Kriteria, Kriteria Id Kriteria : 1 Kriteria : Sosial Budaya
Yang Diharapkan	Data kriteria yang diubah tersimpan kedalam database, muncul pesan "Kriteria telah diubah".
Pengamatan	Setelah mengubah data kriteria dan mengklik tombol simpan, data tersimpan. Sesuai yang diharapkan.
Kesimpulan	Diterima
Hapus	
Data Masukkan	-
Yang Diharapkan	Muncul pesan "Anda mau menghapus data ini?"
Pengamatan	Data terhapus dari database

	sesuai yang diharapkan
Kesimpulan	Diterima
Kasus dan Hasil (Data Salah)	
Tambah	
Data Masukkan	Id Kriteria, Kriteria Id Kriteria : 1 Kriteria : Sejarah
Yang Diharapkan	Muncul pesan “Kriteria sudah ada, masukan ulang !”
Data Masukkan	Id Kriteria, Kriteria Id Kriteria : 1 Kriteria : (Kosong)
Yang Diharapkan	Muncul pesan “Lengkapi pengisian data !”
Pengamatan	Data tidak masuk ke *database* sesuai yang diharapkan
Kesimpulan	Diterima
Ubah	
Data Masukkan	Id Kriteria, Kriteria Id Kriteria : 1 Kriteria : (Kosong)
Yang Diharapkan	Muncul pesan “Lengkapi pengisian data !”
Pengamatan	Ketika data kriteria yang diubah tidak lengkap dan pengguna mengklik tombol ubah muncul pesan kesalahan ubah data kriteria. Sesuai yang diharapkan
Kesimpulan	Diterima

4.2.1.3 Pengujian Pengolahan Data Subkriteria

Berikut ini adalah pengujian pengolahan data subkriteria, yaitu :

Tabel 4.5 Pengujian Pengolahan Data Subkriteria

Kasus dan Hasil (Data Normal)	
Tambah	
Data Masukkan	Id Kriteria, Kriteria, Id Subkriteria, Subkriteria Id Kriteria : 2 Kriteria : Sosial Budaya Id Subkriteria : 21 Subkriteria : Legenda
Yang Diharapkan	Data subkriteria yang diinputkan tersimpan kedalam *database*, muncul pesan "Berhasil disimpan".
Pengamatan	Setelah pengguna mengisi data subkriteria dan mengklik tombol simpan, data tersimpan. Sesuai yang diharapkan.
Kesimpulan	Diterima
Ubah	
Data Masukkan	Id Subkriteria, Subkriteria Id Subkriteria : 21 Subkriteria : Aktifitas
Yang Diharapkan	Data subkriteria yang diubah tersimpan kedalam database, muncul pesan "Subkriteria telah diubah".
Pengamatan	Setelah mengubah data subkriteria dan mengklik tombol

	simpan, data tersimpan. Sesuai yang diharapkan.
Kesimpulan	Diterima
Hapus	
Data Masukkan	-
Yang Diharapkan	Muncul pesan “Anda mau menghapus data ini?”
Pengamatan	Data terhapus dari *database* sesuai yang diharapkan.
Kesimpulan	Diterima
Kasus dan Hasil (Data Salah)	
Tambah	
Data Masukkan	Id Kriteria, Kriteria, Id Subkriteria, Subkriteria Id Kriteria : 2 Kriteria : Sosial Budaya Id Subkriteria : 21 Subkriteria : Legenda
Yang Diharapkan	Muncul pesan “Subkriteria sudah ada, masukan ulang !”
Data Masukkan	Id Kriteria, Kriteria, Id Subkriteria, Subkriteria Id Kriteria : 2 Kriteria : Sosial Budaya Id Subkriteria : 21 Subkriteria: (Kosong)
Yang Diharapkan	Muncul pesan “Lengkapi pengisian data !”
Pengamatan	Data tidak masuk ke *database* sesuai yang diharapkan

Kesimpulan	Diterima
Ubah	
Data Masukkan	Id Subkriteria,Subkriteria Id Subkriteria : 21 Subkriteria : (Kosong)
Yang Diharapkan	Muncul pesan “Lengkapi pengisian data !”
Pengamatan	Ketika data subkriteria yang diubah tidak lengkap dan pengguna mengklik tombol ubah muncul pesan kesalahan ubah data subkriteria. Sesuai yang diharapkan
Kesimpulan	Diterima

4.2.1.4 Pengujian Pengolahan Data Matriks Kriteria

Berikut ini adalah pengujian pengolahan data matriks kriteria, yaitu :

Tabel 4.6 Pengujian Pengolahan Data Matriks Kriteria

Kasus dan Hasil (Data Normal)	
Tambah	
Data Masukkan	Id Kriteria, Kolom, Intensitas Kepentingan Id Kriteria :1 Kolom : 2 Intensitas Kepentingan : Lebih Penting
Yang Diharapkan	Data matriks kriteria yang diinputkan tersimpan kedalam *database*, muncul pesan “Berhasil

	disimpan".
Pengamatan	Setelah pengguna mengisi data matriks kriteria dan mengklik tombol simpan, data tersimpan. Sesuai yang diharapkan.
Kesimpulan	Diterima
Ubah	
Data Masukkan	Id Kriteria, Kolom, Intensitas Kepentingan Id Kriteria :1 Kolom : 2 Intensitas Kepentingan : Sedikit Lebih Penting
Yang Diharapkan	Data matriks kriteria yang diubah tersimpan kedalam database, muncul pesan "Nilai telah diubah".
Pengamatan	Setelah mengubah data matriks kriteria dan mengklik tombol simpan, data tersimpan. Sesuai yang diharapkan.
Kesimpulan	Diterima
Hapus	
Data Masukkan	-
Yang Diharapkan	Muncul pesan "Anda mau menghapus data ini?"
Pengamatan	Data terhapus dari *database* sesuai yang diharapkan.
Kesimpulan	Diterima
Kasus dan Hasil (Data Salah)	

Tambah	
Data Masukkan	Id Kriteria, Kolom, Intensitas Kepentingan Id Kriteria :1 Kolom : 2 Intensitas Kepentingan : Sedikit Lebih Penting
Yang Diharapkan	Muncul pesan "Sudah dinilai, isi ulang kolom atau nilai !"
Data Masukkan	Id Kriteria, Kolom, Intensitas Kepentingan Id Kriteria :1 Kolom : 2 Intensitas Kepentingan : (Belum dipilih)
Yang Diharapkan	Muncul pesan "Lengkapi pengisian data !"
Pengamatan	Data tidak masuk ke *database* sesuai yang diharapkan
Kesimpulan	Diterima
Ubah	
Data Masukkan	Id Kriteria, Kolom, Intensitas Kepentingan Id Kriteria :1 Kolom : 2 Intensitas Kepentingan : (Belum dipilih)
Yang Diharapkan	Muncul pesan "Lengkapi pengisian data !"
Pengamatan	Ketika data matriks kriteria

	yang diubah tidak lengkap dan pengguna mengklik tombol simpan muncul pesan kesalahan ubah data matriks kriteria. Sesuai yang diharapkan
Kesimpulan	Diterima

4.2.1.5 Pengujian Pengolahan Data Matriks Subkriteria

Berikut ini adalah pengujian pengolahan data matriks subkriteria, yaitu :

Tabel 4.7 Pengujian Pengolahan Data Matriks Subkriteria

Kasus dan Hasil (Data Normal)	
Tambah	
Data Masukkan	Id Subkriteria, Kolom, Intensitas Kepentingan Id Subkriteria :11 Kolom : 2 Intensitas Kepentingan : Sedikit Lebih Penting
Yang Diharapkan	Data matriks subkriteria yang diinputkan tersimpan kedalam *database*, muncul pesan “Berhasil disimpan”.
Pengamatan	Setelah pengguna mengisi data matriks subkriteria dan mengklik tombol simpan, data tersimpan. Sesuai yang diharapkan.
Kesimpulan	Diterima
Ubah	

Data Masukkan	Id Subkriteria, Kolom, Intensitas Kepentingan Id Subkriteria :11 Kolom : 2 Intensitas Kepentingan : Lebih Penting
Yang Diharapkan	Data matriks subkriteria yang diubah tersimpan kedalam database, muncul pesan "Nilai telah diubah".
Pengamatan	Setelah mengubah data matriks subkriteria dan mengklik tombol simpan, data tersimpan. Sesuai yang diharapkan.
Kesimpulan	Diterima
Hapus	
Data Masukkan	-
Yang Diharapkan	Muncul pesan "Anda mau menghapus data ini?"
Pengamatan	Data terhapus dari *database* sesuai yang diharapkan.
Kesimpulan	Diterima
Kasus dan Hasil (Data Salah)	
Tambah	
Data Masukkan	Id Subkriteria, Kolom, Intensitas Kepentingan Id Subkriteria :11 Kolom : 2 Intensitas Kepentingan : Sedikit Lebih Penting

Yang Diharapkan	Muncul pesan “Sudah dinilai, isi ulang kolom atau nilai !”
Data Masukkan	Id Subkriteria, Kolom, Intensitas Kepentingan Id Subkriteria :11 Kolom : 2 Intensitas Kepentingan : (Belum dipilih)
Yang Diharapkan	Muncul pesan “Lengkapi pengisian data !”
Pengamatan	Data tidak masuk ke *database* sesuai yang diharapkan
Kesimpulan	Diterima
Ubah	
Data Masukkan	Id Subkriteria, Kolom, Intensitas Kepentingan Id Subkriteria :11 Kolom : 2 Intensitas Kepentingan : (Belum dipilih)
Yang Diharapkan	Muncul pesan “Lengkapi pengisian data !”
Pengamatan	Ketika data matriks subkriteria yang diubah tidak lengkap dan pengguna mengklik tombol simpan muncul pesan kesalahan ubah data matriks subkriteria. Sesuai yang diharapkan
Kesimpulan	Diterima

4.2.1.6 Pengujian Pengolahan Data Cagar Budaya

Berikut ini adalah pengujian pengolahan data cagar budaya, yaitu :

Tabel 4.8 Pengujian Pengolahan Data Cagar Budaya

Kasus dan Hasil (Data Normal)	
Tambah	
Data Masukkan	Kode Cagar Budaya, Nama Bangunan, Alamat, Arsitek, Tahun Pembangunan, Fungsi lama, Fungsi baru, Gaya Arsitektur, Bahan Fasade, Atap Bentuk dan Bahan, Konstruksi yang lain, Bagian Luar Bangunan Kode Cagar Budaya: B07.24 Nama Bangunan : LKBNAntara Alamat : Jl. Braga No. 25 Arsitek : A.F. Aalbaers Tahun Pembangunan : 1936 Fungsi lama: - Fungsi baru : Kantor Gaya Arsitektur : Klasik Bahan Fasade : - Atap Bentuk dan Bahan : Beton dak Konstruksi yang lain : - Bagian Luar Bangunan : Tanpa pagar
Yang Diharapkan	Data cagar budaya yang diinputkan tersimpan kedalam *database*,

	muncul pesan “Berhasil disimpan”.
Pengamatan	Setelah pengguna mengisi data cagar budaya dan mengklik tombol simpan, data tersimpan. Sesuai yang diharapkan.
Kesimpulan	Diterima
Ubah	
Data Masukkan	Kode Cagar Budaya, Nama Bangunan, Alamat, Arsitek, Tahun Pembangunan, Fungsi lama, Fungsi baru, Gaya Arsitektur, Bahan Fasade, Atap Bentuk dan Bahan, Konstruksi yang lain, Bagian Luar Bangunan Kode Cagar Budaya: B07.24 Nama Bangunan : LKBNAntara Alamat : Jl. Braga No. 25 Arsitek : A.F. Aalbaers Tahun Pembangunan : 1936 Fungsi lama: - Fungsi baru : Kantor Gaya Arsitektur : Klasik Bahan Fasade : - Atap Bentuk dan Bahan : Beton dak Konstruksi yang lain : - Bagian Luar Bangunan : Dengan pagar

Yang Diharapkan	Data cagar budaya yang diubah tersimpan kedalam database, muncul pesan “Cagar budaya telah diubah”.
Pengamatan	Setelah mengubah data cagar budaya dan mengklik tombol simpan, data tersimpan. Sesuai yang diharapkan.
Kesimpulan	Diterima
Hapus	
Data Masukkan	-
Yang Diharapkan	Muncul pesan “Anda mau menghapus data ini?”
Pengamatan	Data terhapus dari *database* sesuai yang diharapkan.
Kesimpulan	Diterima
Cari	
Data Masukkan	Karakter bebas
Yang Diharapkan	Muncul data cagar budaya hasil pencarian
Pengamatan	Menampilkan data cagar budaya yang dicari
Kesimpulan	Diterima
Kasus dan Hasil (Data Salah)	
Tambah	
Data Masukkan	Kode Cagar Budaya, Nama Bangunan, Alamat, Arsitek, Tahun Pembangunan, Fungsi lama, Fungsi baru, Gaya Arsitektur, Bahan Fasade, Atap

	Bentuk dan Bahan, Konstruksi yang lain, Bagian Luar Bangunan Kode Cagar Budaya: B07.24 Nama Bangunan : LKBNAntara Alamat : Jl. Braga No. 25 Arsitek : A.F. Aalbaers Tahun Pembangunan : 1936 Fungsi lama: - Fungsi baru : Kantor Gaya Arsitektur : Klasik Bahan Fasade : - Atap Bentuk dan Bahan : Beton dak Konstruksi yang lain : - Bagian Luar Bangunan : Tanpa pagar
Yang Diharapkan	Muncul pesan “Cagar budaya sudah ada, masukan ulang !”
Data Masukkan	Kode Cagar Budaya, Nama Bangunan, Alamat, Arsitek, Tahun Pembangunan, Fungsi lama, Fungsi baru, Gaya Arsitektur, Bahan Fasade, Atap Bentuk dan Bahan, Konstruksi yang lain, Bagian Luar Bangunan Kode Cagar Budaya: B07.24 Nama Bangunan : LKBNAntara Alamat : Jl. Braga No. 25

	Arsitek : A.F. Aalbaers Tahun Pembangunan : 1936 Fungsi lama: - Fungsi baru : Kantor Gaya Arsitektur : Klasik Bahan Fasade : - Atap Bentuk dan Bahan : Beton dak Konstruksi yang lain : - Bagian Luar Bangunan : (kosong)
Yang Diharapkan	Muncul pesan "Lengkapi pengisian data !"
Pengamatan	Data tidak masuk ke *database* sesuai yang diharapkan
Kesimpulan	Diterima
Ubah	
Data Masukkan	Kode Cagar Budaya, Nama Bangunan, Alamat, Arsitek, Tahun Pembangunan, Fungsi lama, Fungsi baru, Gaya Arsitektur, Bahan Fasade, Atap Bentuk dan Bahan, Konstruksi yang lain, Bagian Luar Bangunan Kode Cagar Budaya: B07.24 Nama Bangunan : LKBNAntara Alamat : Jl. Braga No. 25 Arsitek : A.F. Aalbaers Tahun Pembangunan : 1936

	Fungsi lama: - Fungsi baru : Kantor Gaya Arsitektur : Klasik Bahan Fasade : - Atap Bentuk dan Bahan : Beton dak Konstruksi yang lain : - Bagian Luar Bangunan : (kosong)
Yang Diharapkan	Muncul pesan "Lengkapi pengisian data !"
Pengamatan	Ketika data cagar budaya yang diubah tidak lengkap dan pengguna mengklik tombol simpan muncul pesan kesalahan ubah data cagar budaya. Sesuai yang diharapkan
Kesimpulan	Diterima
Cari	
Data Masukkan	(Kosong)
Yang Diharapkan	Muncul pesan "Data tidak ditemukan"
Data Masukkan	Jerman
Yang Diharapkan	Muncul pesan "Data tidak ditemukan"
Pengamatan	Tidak menampilkan data cagar budaya yang dicari
Kesimpulan	Diterima

4.2.1.7 Pengujian Pengolahan Data Standar Penilaian

Berikut ini adalah pengujian pengolahan data standar penilaian, yaitu :

Tabel 4.9 Pengujian Pengolahan Data Standar Penilaian

Kasus dan Hasil (Data Normal)	
Tambah	
Data Masukkan	Subkriteria, Penilaian, Bobot Subkriteria : Legenda Penilaian : Tidak ada Bobot : 20
Yang Diharapkan	Data standar penilaian yang diinputkan tersimpan kedalam *database*, muncul pesan "Berhasil disimpan".
Pengamatan	Setelah pengguna mengisi data standar penilaian dan mengklik tombol simpan, data tersimpan. Sesuai yang diharapkan.
Kesimpulan	Diterima
Ubah	
Data Masukkan	Subkriteria, Penilaian, Bobot Subkriteria : Legenda Penilaian : Tidak ada Bobot : 80
Yang Diharapkan	Data standar penilaian yang diubah tersimpan kedalam database, muncul pesan "Standar penilaian telah diubah".
Pengamatan	Setelah mengubah data standar penilaian dan mengklik tombol simpan, data tersimpan. Sesuai yang diharapkan.

Kesimpulan	Diterima
Hapus	
Data Masukkan	-
Yang Diharapkan	Muncul pesan “Anda mau menghapus data ini?”
Pengamatan	Data terhapus dari *database* sesuai yang diharapkan.
Kesimpulan	Diterima
Kasus dan Hasil (Data Salah)	
Tambah	
Data Masukkan	Subkriteria, Penilaian, Bobot Subkriteria : Legenda Penilaian : Tidak ada Bobot : 20
Yang Diharapkan	Muncul pesan “Standar penilaian sudah ada!”
Data Masukkan	Subkriteria, Penilaian, Bobot Subkriteria : Legenda Penilaian : Tidak ada Bobot : (kosong)
Yang Diharapkan	Muncul pesan “Lengkapi pengisian data !”
Data Masukkan	Subkriteria, Penilaian, Bobot Subkriteria : Legenda Penilaian : Tidak ada Bobot : 120
Yang Diharapkan	Muncul pesan “Bobot tidak boleh lebih dari 100 ”.
Pengamatan	Data tidak masuk ke *database* sesuai yang diharapkan

Kesimpulan	Diterima
Ubah	
Data Masukkan	Subkriteria, Penilaian, Bobot Subkriteria : Legenda Penilaian : Tidak ada Bobot : (kosong)
Yang Diharapkan	Muncul pesan “Lengkapi pengisian data !”
Data Masukkan	Subkriteria, Penilaian, Bobot Subkriteria : Legenda Penilaian : Tidak ada Bobot : 130
Yang Diharapkan	Muncul pesan “Bobot tidak boleh lebih dari 100 ”.
Pengamatan	Ketika data matriks subkriteria yang diubah tidak lengkap dan pengguna mengklik tombol simpan muncul pesan kesalahan ubah data matriks subkriteria. Sesuai yang diharapkan
Kesimpulan	Diterima

4.2.1.8 Pengujian Pengolahan Prioritas Penilaian Cagar Budaya

Berikut ini adalah pengujian pengolahan prioritas penilaian cagar budaya, yaitu :

Tabel 4.10 Pengujian Pengolahan Prioritas Penilaian Cagar Budaya

Kasus dan Hasil (Data Normal)	
Ubah	
Data Masukkan	Kode Cagar Budaya, Nama Bangunan, Golongan, Tahun

	Revitalisasi, Status Revitalisasi Kode Cagar Budaya : B07.24 Nama Bangunan : LKBN Antara Golongan : A Tahun Revitalisasi : 2013 Status Revitalisasi : Sudah direvitalisasi
Yang Diharapkan	Data standar penilaian yang diubah tersimpan kedalam database, muncul pesan "Status revitalisasi telah diubah".
Pengamatan	Setelah mengubah status revitalisasi dan mengklik tombol simpan, data tersimpan. Sesuai yang diharapkan.
Kesimpulan	Diterima
Hapus	
Data Masukkan	-
Yang Diharapkan	Muncul pesan "Anda mau menghapus data ini?"
Pengamatan	Data terhapus dari *database* sesuai yang diharapkan.
Kesimpulan	Diterima
Cari	
Data Masukkan	Kantor Pos Besar
Yang Diharapkan	Muncul prioritas penilaian hasil pencarian
Pengamatan	Menampilkan prioritas penilaian yang dicari
Kesimpulan	Diterima

Kasus dan Hasil (Data Salah)	
Ubah	
Data Masukkan	Kode Cagar Budaya, Nama Bangunan, Golongan, Tahun Revitalisasi, Status Revitalisasi Kode Cagar Budaya : B07.24 Nama Bangunan : LKBN Antara Golongan : A Tahun Revitalisasi : (kosong) Status Revitalisasi : Sudah direvitalisasi
Yang Diharapkan	Muncul pesan "Lengkapi pengisian data !"
Pengamatan	Ketika data matriks subkriteria yang diubah tidak lengkap dan pengguna mengklik tombol simpan muncul pesan kesalahan ubah data matriks subkriteria. Sesuai yang diharapkan
Kesimpulan	Diterima
Cari	
Data Masukkan	(Kosong)
Yang Diharapkan	Muncul pesan "Data tidak ditemukan".
Pengamatan	Tidak menampilkan prioritas penilaian yang dicari
Kesimpulan	Diterima

4.2.1.9 Pengujian Pengolahan Data *User*

Berikut ini adalah pengujian pengolahan prioritas penilaian cagar budaya, yaitu :

Tabel 4.11 Pengujian Pengolahan Data *User*

Kasus dan Hasil (Data Normal)	
Tambah	
Data Masukkan	NIP, Nama Petugas, Username, Password, Hak akses NIP : 197301142006041009 Nama Petugas : Ade Komarudin Username : Ade Password : 123456 Hak akses : Petugas
Yang Diharapkan	Data *user* yang diinputkan tersimpan kedalam *database*, muncul pesan "Berhasil disimpan".
Pengamatan	Setelah pengguna mengisi data *user* dan mengklik tombol simpan, data tersimpan. Sesuai yang diharapkan.
Kesimpulan	Diterima
Ubah	
Data Masukkan	Username, password lama, password baru Username : Ade Password lama : 123456 Password baru : abcd
Yang Diharapkan	Data *user* yang diubah tersimpan kedalam database, muncul pesan "Password berhasil diubah".
Pengamatan	Setelah mengubah data *user* dan mengklik tombol simpan, data

	tersimpan. Sesuai yang diharapkan.
Kesimpulan	Diterima
Hapus	
Data Masukkan	-
Yang Diharapkan	Muncul pesan “Anda mau menghapus data ini?”
Pengamatan	Data terhapus dari *database* sesuai yang diharapkan.
Kesimpulan	Diterima
Kasus dan Hasil (Data Salah)	
Tambah	
Data Masukkan	NIP, Nama Petugas, Username, Password, Hak akses NIP : 197301142006041009 Nama Petugas : Ade Komarudin Username : Ade Password : 123456 Hak akses : Petugas
Yang Diharapkan	Muncul pesan “NIP atau Username sudah terdaftar, gunakan NIP atau Username lain”.
Data Masukkan	NIP, Nama Petugas, Username, Password, Hak akses NIP : 197301142006041009 Nama Petugas : Ade Komarudin Username : Ade Password : (Kosong) Hak akses : Petugas
Yang Diharapkan	Muncul pesan “Lengkapi

	pengisian data !”
Pengamatan	Data tidak masuk ke *database* sesuai yang diharapkan
Kesimpulan	Diterima
Ubah	
Data Masukkan	Username, password lama, password baru Username : Ade Password lama : 123456 Password baru : (kosong)
Yang Diharapkan	Muncul pesan “Lengkapi pengisian data !”
Data Masukkan	Username, password lama, password baru Username : budi Password lama : 123456 Password baru : abcd
Yang Diharapkan	Muncul pesan “Tidak ada username atau password, masukan ulang username dan password”.
Pengamatan	Ketika data *user* yang diubah tidak lengkap dan pengguna mengklik tombol simpan muncul pesan kesalahan ubah data *user*. Sesuai yang diharapkan
Kesimpulan	Diterima

4.2.3 Kesimpulan Hasil Pengujian Alpha

Berdasarkan hasil pengujian *blackbox* yang telah dilakukan dapat diambil kesimpulan bahwa pada proses masih memungkinkan untuk terjadinya kesalahan tetapi secara fungsional sistem sudah dapat menghasilkan *output* yang diharapkan.

4.2.4 Kasus dan Hasil Pengujian Beta

Pengujian beta merupakan pengujian yang dilakukan secara objektif dimana program aplikasi diuji secara langsung ke lapangan yaitu instansi yang bersangkutan dengan membuat kuesioner, untuk memastikan apakah sistem yang telah dibuat diterima atau tidak oleh pihak instansi. Berikut kuesioner yang diberikan kepada responden.

Tabel 4.12 Tabel Kuesioner

No.	Pertanyaan	Jawaban				
		SS	ST	RG	TS	STS
1	Apakah aplikasi sistem pendukung keputusan revitalisasi terhadap bangunan dan kawasan cagar budaya Kota Bandung di DISBUDPAR Kota Bandung ini memiliki tampilan yang menarik dan mudah digunakan?					
2	Dengan dibangunnya sistem pendukung keputusan ini, apakah dapat mempemudah kinerja petugas dalam melakukan pengolahan data bangunan dan kawasan cagar budaya ?					
3	Apakah aplikasi sistem pendukung keputusan ini mempercepat waktu yang dibutuhkan untuk melakukan analisis cagar budaya?					
4	Dengan dibangunnya sistem pendukung keputusan ini, apakah dapat mempemudah pengambilan keputusan terhadap penentuan prioritas revitalisasi?					
5	Apakah aplikasi sistem pendukung keputusan ini sudah sesuai dengan kebutuhan ?					

Keterangan :

SS = Sangat setuju **ST** = Setuju
RG = Ragu-ragu **TS** = Tidak seutuju
STS = Sangat tidak setuju

Pada pengujian ini, perhitungan kuisioner adalah berdasarkan bobot nilai setiap item pilihan. Bobot nilai tersebut adalah :

SS	diberi skor = 5	**ST**	diberi skor = 4
RG	diberi skor = 3	**TS**	diberi skor = 2
STS	diberi skor = 1		

Berikut ini hasil dari perhitungan presentase tersebut :

1. Apakah aplikasi sistem pendukung keputusan revitalisasi terhadap bangunan dan kawasan cagar budaya Kota Bandung di DISBUDPAR Kota Bandung ini memiliki tampilan yang menarik dan mudah digunakan?

Tabel 4.13 Tabel hasil Kuesioner Pertanyaan No.1

0 orang petugas menjawab SS
3 orang petugas menjawab ST
0 orang petugas menjawab RG
0 orang petugas menjawab TS
0 orang petugas menjawab STS

Tabel 4.14 Tabel Perhitungan Kuesioner No.1

Jumlah skor untuk 0 petugas menjawab SS	= 0 x 5 = 0
Jumlah skor untuk 3 petugas menjawab ST	= 3 x 4 = 12
Jumlah skor untuk 0 petugas menjawab RG	= 0 x 3 = 0
Jumlah skor untuk 0 petugas menjawab TS	= 0 x 2 = 0
Jumlah skor untuk 0 petugas menjawab STS	= 0 x 1 = 0
Jumlah	= 12

Jumlah skor ideal (kriterium) untuk seluruh item = 3 x 5 = 15 (SS) skor tertinggi jumlah skor rendah 3 x 1 = 3 (STS).

Jadi berdasarkan data itu maka tingkat persetujuan terhadap sistem pendukung keputusan revitalisasi terhadap bangunan dan kawasan cagar budaya Kota Bandung di DISBUDPAR Kota Bandung ini memiliki tampilan yang menarik dan mudah digunakan.

= (12 : 15) x 100% = 80%

2. Dengan dibangunnya sistem pendukung keputusan ini, apakah dapat mempemudah kinerja petugas dalam melakukan pengolahan data bangunan dan kawasan cagar budaya ?

Tabel 4.15 Tabel hasil Kuesioner Pertanyaan No.2

0 orang petugas menjawab SS
0 orang petugas menjawab ST
2 orang petugas menjawab RG
1 orang petugas menjawab TS
0 orang petugas menjawab STS

Tabel 4.16 Tabel Perhitungan Kuesioner No.2

Jumlah skor untuk 0 petugas menjawab SS	= 0 x 5 = 0
Jumlah skor untuk 0 petugas menjawab ST	= 0 x 4 = 0
Jumlah skor untuk 2 petugas menjawab RG	= 2 x 3 = 6
Jumlah skor untuk 1 petugas menjawab TS	= 1 x 2 = 2
Jumlah skor untuk 0 petugas menjawab STS	= 0 x 1 = 0
Jumlah	= 8

Jumlah skor ideal (kriterium) untuk seluruh item = 3 x 5 = 15 (SS) skor tertinggi jumlah skor rendah 3 x 1 = 3 (STS).

Jadi berdasarkan data itu maka tingkat persetujuan sistem pendukung keputusan ini cukup mempemudah kinerja petugas dalam melakukan pengolahan data bangunan dan kawasan cagar budaya.

= (8 : 15) x 100% = 53%

3. Apakah aplikasi sistem pendukung keputusan ini mempercepat waktu yang dibutuhkan untuk melakukan analisis cagar budaya?

Tabel 4.17 Tabel hasil Kuesioner Pertanyaan No.3

0 orang petugas menjawab SS
1 orang petugas menjawab ST
0 orang petugas menjawab RG
2 orang petugas menjawab TS
0 orang petugas menjawab STS

Tabel 4.18 Tabel Perhitungan Kuesioner No.3

Jumlah skor untuk 0 petugas menjawab SS	= 0 x 5 = 5
Jumlah skor untuk 1 petugas menjawab ST	= 1 x 4 = 4
Jumlah skor untuk 0 petugas menjawab RG	= 0 x 3 = 0
Jumlah skor untuk 2 petugas menjawab TS	= 2 x 2 = 4
Jumlah skor untuk 0 petugas menjawab STS	= 0 x 1 = 0
Jumlah	= 8

Jumlah skor ideal (kriterium) untuk seluruh item = 3 x 5 = 15 (SS) skor tertinggi jumlah skor rendah 3 x 1 = 3 (STS).

Jadi berdasarkan data itu maka tingkat persetujuan sistem pendukung keputusan ini cukup mempercepat waktu yang dibutuhkan untuk melakukan analisis cagar budaya.

= (8 : 15) x 100% = 53%

4. Dengan dibangunnya sistem pendukung keputusan ini, apakah dapat mempemudah pengambilan keputusan terhadap penentuan prioritas revitalisasi?

Tabel 4.19 Tabel hasil Kuesioner Pertanyaan No.4

0 orang petugas menjawab SS
2 orang petugas menjawab ST
1 orang petugas menjawab RG

0 orang petugas menjawab TS
0 orang petugas menjawab STS

Tabel 4.20 Tabel Perhitungan Kuesioner No.4

Jumlah skor untuk 0 petugas menjawab SS	= 0 x 5 = 0
Jumlah skor untuk 2 petugas menjawab ST	= 2 x 4 = 8
Jumlah skor untuk 1 petugas menjawab RG	= 1 x 3 = 3
Jumlah skor untuk 0 petugas menjawab TS	= 0 x 2 = 0
Jumlah skor untuk 0 petugas menjawab STS	= 0 x 1 = 0
Jumlah	= 11

Jumlah skor ideal (kriterium) untuk seluruh item = 3 x 5 = 15 (SS) skor tertinggi jumlah skor rendah 3 x 1 = 3 (STS).

Jadi berdasarkan data itu maka tingkat persetujuan sistem pendukung keputusan ini dapat mempemudah pengambilan keputusan terhadap penentuan prioritas revitalisasi.

= (11 : 15) x 100% = 73%

5. Apakah aplikasi sistem pendukung keputusan ini sudah sesuai dengan kebutuhan ?

Tabel 4.21 Tabel hasil Kuesioner Pertanyaan No.5

0 orang petugas menjawab SS
3 orang petugas menjawab ST
0 orang petugas menjawab RG
0 orang petugas menjawab TS
0 orang petugas menjawab STS

Tabel 4.22 Tabel Perhitungan Kuesioner No.5

Jumlah skor untuk 0 petugas menjawab SS	= 0 x 5 = 0

Jumlah skor untuk 3 petugas menjawab ST	= 3 x 4 = 12
Jumlah skor untuk 0 petugas menjawab RG	= 0 x 3 = 0
Jumlah skor untuk 0 petugas menjawab TS	= 0 x 2 = 0
Jumlah skor untuk 0 petugas menjawab STS	= 0 x 1 = 0
Jumlah	= 12

Jumlah skor ideal (kriterium) untuk seluruh item = 3 x 5 = 15 (SS) skor tertinggi jumlah skor rendah 3 x 1 = 3 (STS).

Jadi berdasarkan data itu maka tingkat persetujuan sistem pendukung keputusan ini sudah sesuai dengan kebutuhan.

= (12 : 15) x 100% = 80%

4.2.5 Kesimpulan Hasil Pengujian Beta

Dari pengujian yang telah dilakukan dapat disimpulkan sistem pendukung keputusan revitalisasi terhadap bangunan dan kawasan cagar budaya Kota Bandung di DISBUDPAR Kota Bandung ini memiliki tampilan yang menarik dan mudah digunakan, cukup mempemudah kinerja petugas dalam melakukan pengolahan data bangunan dan kawasan cagar budaya, cukup mempercepat waktu yang dibutuhkan untuk melakukan analisis cagar budaya, mempemudah pengambilan keputusan terhadap penentuan prioritas revitalisasi dan sudah sesuai dengan kebutuhan. Hasil pengujian ini baru secara presentase statistik saja, dan mungkin kurang akurat. Untuk itu, apabila ingin mengetahui jawaban dengan kedalaman akurasi, maka perlu adanya suatu pengolahan data statistik dengan acuan dari hasil kuesioner yang sama.