BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1. Hasil Penelitian

Penelitian yang berjudul "***Implementasi Sistem Informasi Akademik Berbasis Web Pengaruhnya Terhadap Kepuasan Dan Kepercayaan Mahasiswa UNIKOM***" dapat dijabarkan dalam pembahasan berikut ini :

4.1.1 Karakteristik Responden

Didalam penelitian ini untuk mengumpulkan data primer unit analisis dalam penelitian adalah mahasiswa/i Universitas Komputer Indonesia Aktif yang berjumlah 10338 orang (menurut BAAK). Untuk mengetahui tanggapan terhadap penggunaan sistem informasi akademik berbasis *web* pengaruhnya terhadap kepuasan dan kepercayaan mahasiswa UNIKOM penyebaran kuisioner dilakukan kepada 100 orang responden dari 10338 orang yang menjadi populasi sekaligus sempel penelitian.

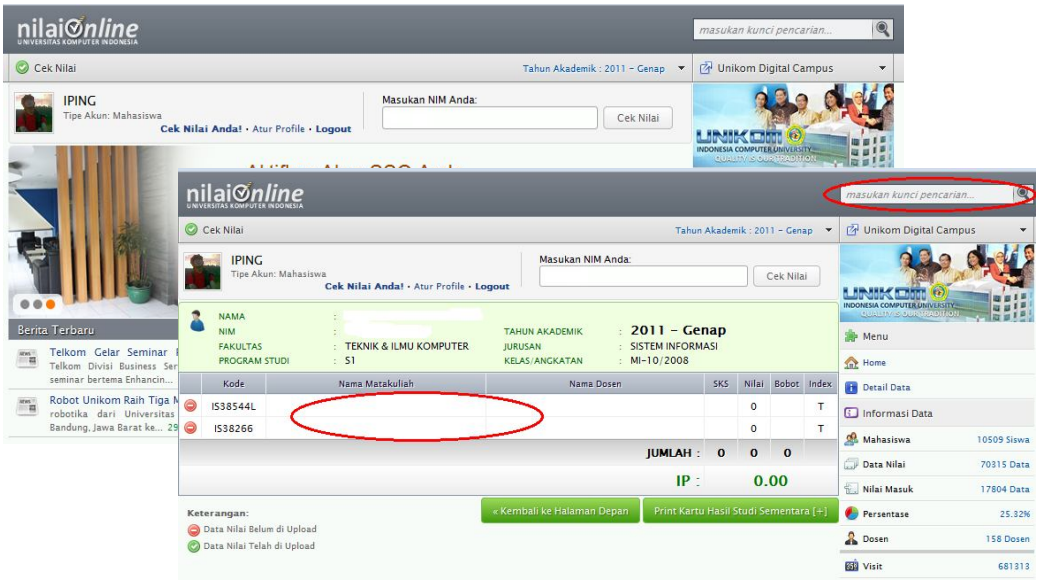
4.1.2 Deskripsi Sistem Informasi Akademik Berbasis *Web* yang berjalan di UNIKOM.

Disini akan dijelaskan mengenai sistem informasi akademik yang sedang berjalan di UNIKOM. Sistem yang menjadi fokus utama dalam penelitian kali ini antara lain adalah sistem informasi nilai online (www.nilaionline.unikom.ac.id), perwalian (www.perwalian.unikom.ac.id) dan sistem informasi perkuliahan online (www.kuliahonline.unikom.ac.id).

4.1.2.1 Tampilan Sistem Informasi Nilai Online Berbasis *Web* di UNIKOM.

Website ini merupakan bagian dari sistem informasi akademik berbasis web, yang berfungsi khusus dalam memberikan informasi nilai mahasiswa/i dan menampilkan *history* nilai mahasiswa dari semester awal hingga semester yang

telah di tempuh dengan cara mahasiswa/i melakukan login ke sistem nilai online, lalu melakukan cek nilai.

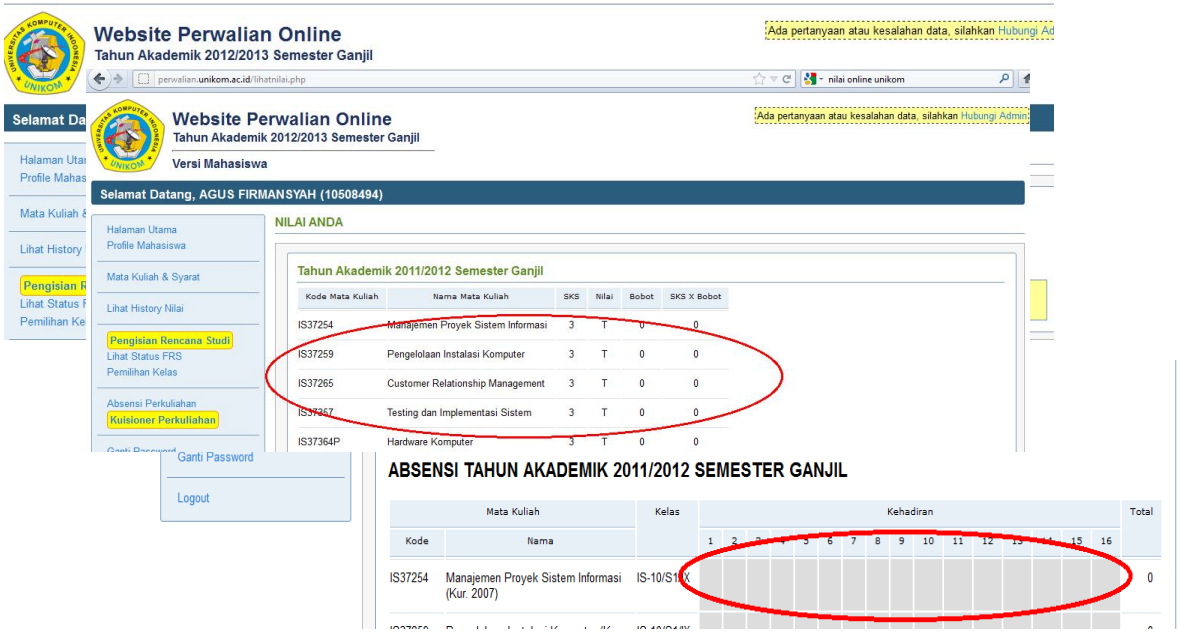


Gambar 4.1
Halaman Nilai Online UNIKOM

Dapat dilihat dari tanda merah yang di sudut kanan atas yaitu menu pencarian, di halaman ini tidak berfungsi dengan baik. Karena ketika kita melakukan pencarian halaman akan mencari ke halaman yang bukan milik UNIKOM melaikan ke halaman milik google. Selanjutanya tanda merah yang berada dibawah menunjukan bahwa nilai tidak di update dengan baik, sehingga terjadi kekosongan pada nilai yang di tampilkan.

4.1.2.2 Tampilan Sistem Informasi Perwalian Online Berbasis *Web* di UNIKOM.

Website Perwalian online berikut merupakan website yang berfungsi untuk memberikan pelayanan bagi mahasiswa dalam melakukan perwalian dalam memutuskan matakuliah apa saja yang akan di ambil pada semester selanjutnya yang nantinya akan disetujui oleh dosen wali. Sistem informasi perwalian online ini juga merupakan upaya untuk memudahkan mahasiswa dalam melakukan perwalian dimanapun mahasiswa berada secara lebih mudah tanpa harus bertemu langsung dengan dosen wali yang bersangkutan.



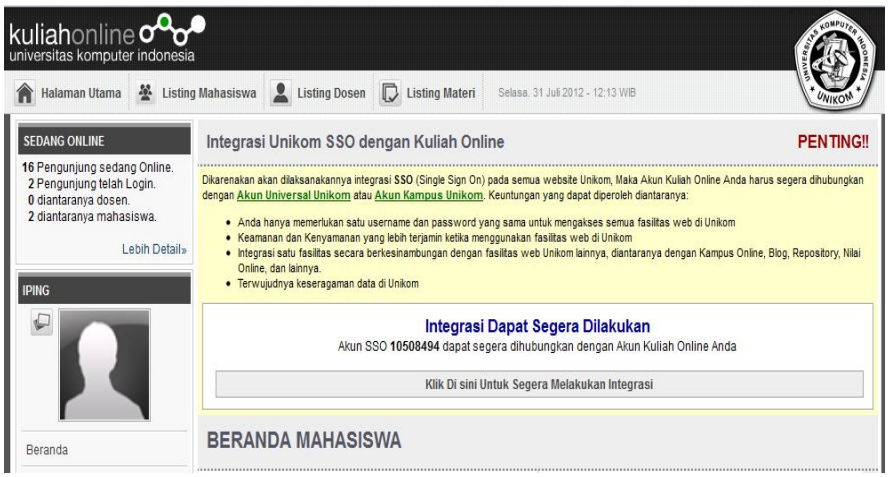
Gambar 4.2
Halaman Perwalian Online UNIKOM

Dapat dilihat tanda berwarna merah yang dibuat penulis yang pertama pada halaman fitur*history* nilai terlihat nilai yang di tampilkan tidak ada, berikutnya halaman absensi di bagian bawah tidak berfungsi dengan semestinya, sehingga

tingkat fungsionalitas dari sistem perwalian online UNIKOM cenderung berkurang.

4.1.2.3 Tampilan Sistem Informasi Kuliah Online Berbasis *Web* di UNIKOM.

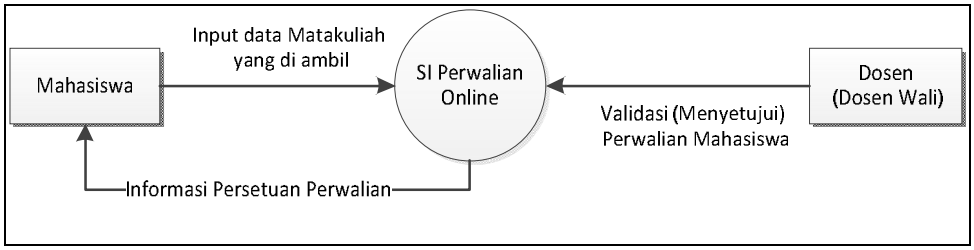
Halaman web berikut merupakan halaman yang disediakan bagi mahasiswa dan dosen dalam melakukan kegiatan belajar-mengajar secara online dengan berbagi materi sebelum perkuliahan dan sebagai media memberikan atau mengumpulkan tugas mahasiswa secara online.



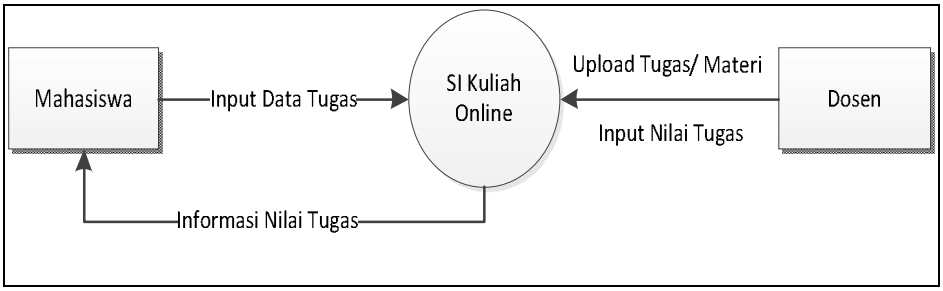
Gambar 4.3
Halaman Kuliah Online UNIKOM

Berikut ini adalah halaman kuliah online, halaman ini terhitung cukup baik namun dari segi pemanfaatannya baik dari sisi mahasiswa maupun dosen masih kurang dalam upaya memanfaatkan sebagai media untuk bertukar informasi dan kegiatan belajar-mengajar melalui media online.

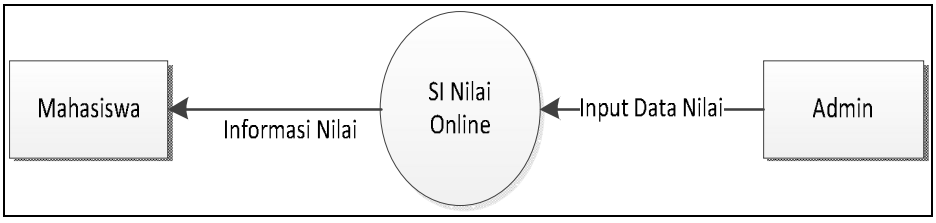
4.1.3 Diagram Konteks Sistem Informasi Akdemik berbasis web di UNIKOM



Gambar 4.4
Diagram Konteks Sistem Informasi Perwalian yang berjalan



Gambar 4.5
Diagram Konteks Sistem Informasi Kuliah Online yang berjalan



Gambar 4.6
Diagram Konteks Sistem Informasi nilai online yang berjalan

Dari diagram konteks di atas menunjukan bahwa sistem informasi perwalian online, kuliah online dan nilai online yang sedang berjalan di UNIKOM saat ini masih belum terintegrasi, terlihat tidak ada data yang mengalir secara langsung dari sistem-sistem yang ada kedalam sistem yang lainnya.

Sistem informasi akademik pada dasarnya adalah sistem yang menjagkau semua aktifitas ke ademikan mahasiswa mulai dari pendaftaran sebagai mahasiswa UNIKOM hingga menjadi Alumni UNIKOM, dengan kata lain sistem informasi akademik yang baik adalah sistem informasi yang mampu menggabarkan proses tersebut.

4.1.4 Hasil Analisis Implementasi Sistem Informasi Akademik Berbasis *Web* UNIKOM (X) Berdasarkan Tanggapan Responden.

Hasil pengolahan data Tanggapan Responden untuk variabel Sistem Informasi Akademik berbasis Web ditunjukkan pada tabel dibawah ini :

Tabel 4.3
Rekapitulasi Tanggapan Responden Untuk Variabel Sistem Informasi Akademik Berbasis *Web* (X)

No	Dimensi	Skor
1	Akurat	612
2	*Output* terpercaya	638
3	Bekerja sesuai spesifikasinya	596
4	*User friendly*	709
5	Relevan	644
6	Waktu respon yang cepat	572
7	Memenuhi semua kebutuhan pemakai	461
8	Tidak ada *downtime*	625
9	Dikirim tepat waktu (Update).	639
10	Biaya Operasi Rendah	736
Jumlah		6232

Sumber: Hasil olah data kuesioner 2012

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai Sistem Informasi Akdemik berbasis *Web*. Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk Kualitas sistem informasi

akademik berbasis web adalah 6232. Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

a. Nilai Indeks Maksimum = 5 x 20 x 100 = 10000

b. Nilai Indeks Minimum = 1 x 20 x 100 = 2000

c. Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5

= (10000 - 2000) : 5

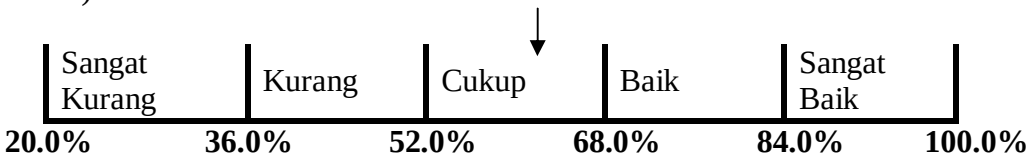
=1600

d. Persentase Skor= [(total skor) : nilai maksimum] x 100%

= (6232 : 10000) x 100%

= 62.32%

(62.32%)



Gambar 4.7
Garis Kualitas Sistem Informasi Berbasis Web (SIAKAD) (X)

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 1 sampai dengan 20 adalah 10000. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 6232 atau 62.32% dari skor ideal yaitu 10000. Dengan demikian Kualitas Sistem Informasi Berbasis *Web* (SIAKAD) berada pada kategori cukup. Hal ini berarti SIAKADcukup akurat, terpercaya, bekerja sesuai spesifikasi, *user friendly,*memenuhi semua kebutuhan pemakai dan lain-lain. Dengan adanya SIAKAD memudahkan pekerjaan mahasiswa dan dosen

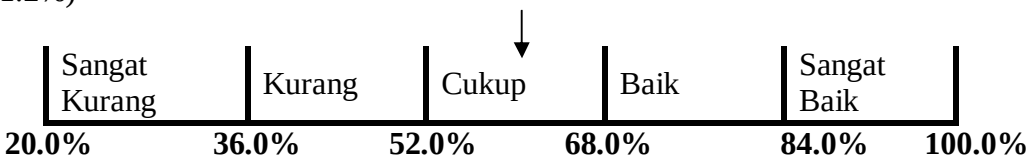
dalam melakukan perwalian dikarenakan sudah sesuai dengan kebutuhan. Penilaian tanggapan responden terhadap indikator kualitas SIAKAD akan diuraikan dibawah ini :

1. Akurat

Tabel 4.4
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator Akurat

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
1	Data yang ada di "nilaionline" tidak sesuai dengan hasil yang ada di prodi.	0	39	0	59	2	100	276	500
		0.0	39.0	0.0	59.0	2.0	100.0	55.2	
2	Informasi penjadwalan perkuliahan yang ada di "perwalianonline" sesuai dengan apa yang ada pada prodi.	0	56	25	18	1	100	336	500
		0	56.0	25.0	18.0	1.0	100.0	67.2	
Jumlah Skor Total								612	
Persentase Skor Total								61.2%	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai Akurat, Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk Akurat adalah 612.



Gambar 4.8
Garis kontinumAkurat

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 1 sampai dengan 2 adalah 1000. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 612 atau 61.2% dari skor ideal yaitu 1000. Dengan demikian garis kontinum keakuratan informasiberada pada kategori

cukup. Hal ini menunjukan bahwa SIAKAD di UNIKOMmemiliki nilai kekuratan informasi "**cukup**" akurat.

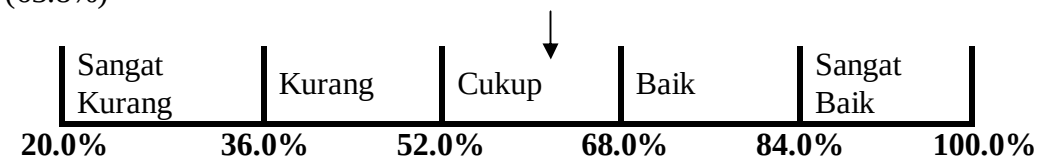
2. Output Terpercaya

Tabel 4.5

Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Output* Terpecaya

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
3	Nilai yang ditampilkan pada "nilaionline" merupakan hasil akhir yang dapat dipercaya keabsahannya.	0	84	15	1	0	100	383	500
		0.0	84.0	15.0	1.0	0.0	100.0	76.6	
4	Nilai yang ditampilkan pada "nilaionline" merupakan hasil akhir yang tidak dapat dipercaya keabsahannya.	0	17	28	48	7	100	255	500
		0.0	17.0	28.0	48.0	7.0	100.0	51.0	
Jumlah Skor Total								638	
Persentase Skor Total								63.8%	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai Output Terpecaya , Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk Akurat adalah 638.



Gambar 4.9
Garis KontinumOutput Terpercaya

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 3 sampai dengan 4 adalah 1000. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 638 atau 63.8% dari skor ideal yaitu 1000.

Dengan demikian Akurat berada pada kategori cukup. Hal ini menunjukan bahwa SIAKAD di UNIKOMmemiliki nilai *output* informasi “cukup” terpercaya.

3. Bekerja Sesuai Spesifikasinya

Tabel 4.6

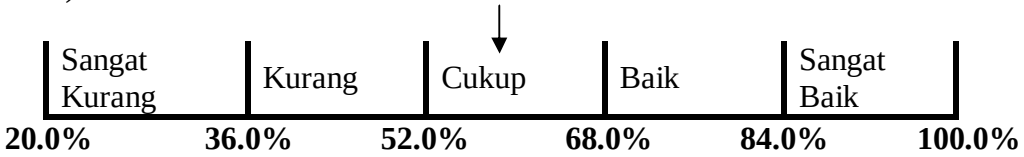
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator

Bekerja Sesuai Spesifikasi

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
5	“Kuliahonline” dapat bekerja sesuai spesifikasi jika ada keinginan dosen dan mahasiswa dalam memanfaatkannya sebagai media komunikasi virtual dalam men*share* modul perkuliahan	2	42	34	21	1	100	304	500
		2.0	42.0	34.0	21.0	1.0	100.0	60.8	
6	“Perwalianonline” tidak bekerja sesuai spesifikasi karena ada dosen yang tidak mau (tidak mengerti) dalam menggunakan fasilitas tersebut.	0	21	32	46	1	100	273	500
		0.0	21.0	32.0	46.0	1.0	100.0	54.6	
Jumlah Skor Total								577	
Persentase Skor Total								57.7%	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai bekerja sesuai spesifikasi, Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk kesesuaian dengan spesifikasi yang ada adalah 577.

(57.7%)



Gambar 4.10
Garis Keseuaian dengan Spesifikasi

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 5 sampai dengan 6 adalah 1000. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 577 atau 57.7% dari skor ideal yaitu 1000. Dengan demikian Akurat berada pada kategori cukup. Hal ini menunjukan bahwa SIAKAD di UNIKOMmemiliki nilai kesesuaian yang "cukup" dengan spesifikasinya.

4. *User Friendly*

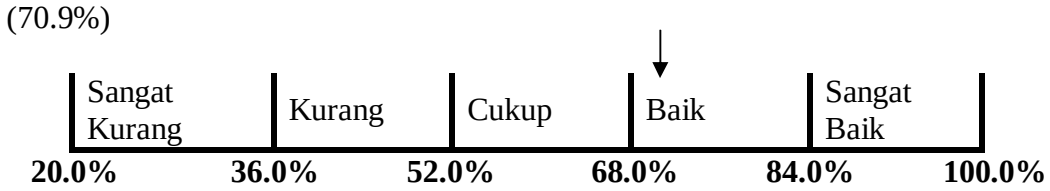
Tabel 4.7

Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator

User Friendly

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
7	"Nilaionline" mudah digunakan (*user friendly)* karena menggunakan tampilan yang sederhana.	12	31	46	11	0	100	344	500
		12.0	31.0	46.0	11.0	0.0	100.0	68.8	
8	Bahasa yang digunakan di "perwalianonline" jelas dan mudah dimengerti.	0	65	35	0	0	100	365	500
		0.0	65.0	35.0	0.0	0.0	100.0	73..0	
Jumlah Skor Total								709	
Persentase Skor Total								70.9 %	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *User Friendly,* Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk kesesuaian dengan spesifikasi yang ada adalah 709.



Gambar 4.11
Garis *User Friendly*

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 7 sampai dengan 8 adalah 1000. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 709 atau 70.9% dari skor ideal yaitu 1000. Dengan demikian tingkat kemudahan (*User Friendly)* dalam penggunaan SIAKAD UNIKOM berada pada kategori "baik".

5. Relevan

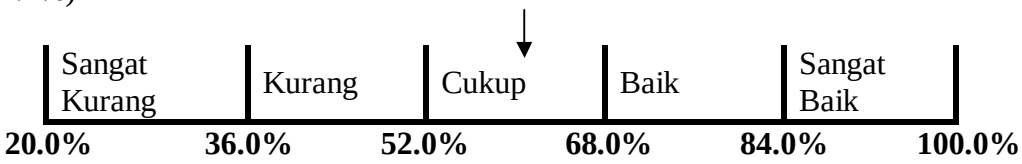
Tabel 4.8
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator Relevan

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
9	Perwalian online yang dilakukan oleh mahasiswa terkadang tidak sesuai dengan informasi yang ditampilkan di "perwalianonline" setelah adanya persetujuan dari dosenwali.	0	28	34	38	0	100	290	500
		0.0	28.0	34.0	38.0	0.0	100.0	58.0	
10	Dalam "perwalianonline" proses persetujuan dari dosenwali sesuai dengan pa yang diambil oleh mahasiswa yang bersangkutan.	0	56	42	2	0	100	354	500
		0	56.0	42.0	2.0	0.0	100.0	70.8	
Jumlah Skor Total								644	
Persentase Skor Total								64.4 %	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai relevannya informasi yang ada di SIAKAD, Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan

pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk relevannya informasi yang disajikan adalah 644.

(64.4%)



Gambar 4.12
Garis KontinumRelevan

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 9 sampai dengan 10 adalah 1000. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 644 atau 64.4% dari skor ideal yaitu 1000. Dengan demikian relevannya informasi yang disajikan berada pada kategori cukup. Hal ini menunjukan bahwa SIAKAD di UNIKOMmemiliki nilai kerelevanan informasi yang "cukup" relevan.

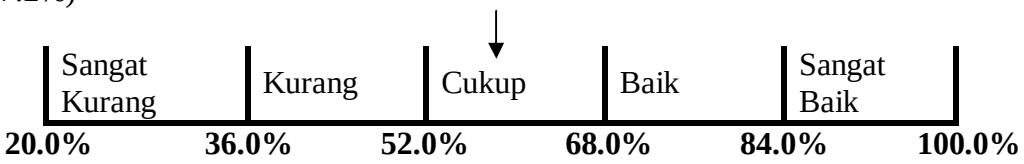
6. Waktu Respon yang cepat

Tabel 4.9
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator
Waktu Respon Cepat

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
11	Ketika terjadi kesalahan pada "nilaionline" bagian admin cepat dalam merespon dan menanggapi permasalahan yang ada.	0	0	30	69	1	100	229	500
		0.0	0.0	30.0	69.0	1.0	100.0	45.8	
12	Ketika ada ketidaksesuaian Sistem Informasi Akademik berbasi *web* dengan prodi, admin cederung lambat dalam memfasilitasi perbaikan.	0	60	23	17	0	100	343	500
		0.0	60.0	23.0	17.0	0	100.0	68.6	
Jumlah Skor Total								572	
Persentase Skor Total								57.2%	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai waktu respon yang diberikan oleh admin dalam menangani keluhan dalam atau selama menggunakan SIAKAD, Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk kesesuaian dengan spesifikasi yang ada adalah 572.

(57.2%)



Gambar 4.13
Garis Kontinum Keseuaian dengan Spesifikasi

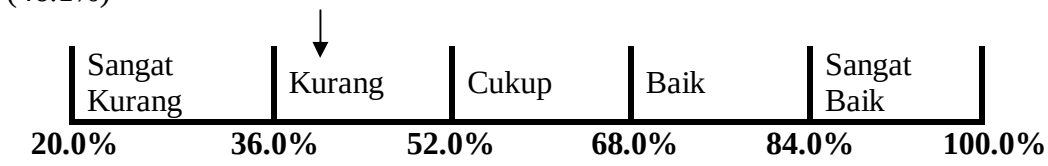
Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 11 sampai dengan 12 adalah 1000. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 572 atau 57.2% dari skor ideal yaitu 1000. Dengan demikian kecepatan respon admin dalam menagani keluhan userberada pada kategori cukup. Hal ini menunjukan bahwa SIAKAD di UNIKOMmemiliki tingkat resposifitas yang “cukup” baik dalam menangani keluhan user.

7. Memenuhi semua kebutuhan pemakai

Tabel 4.10
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator
Memenuhi Semua Kebutuhan Pemakai

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
13	Sistem Informasi Akademik belum sepenuhnya memenuhi kebutuhan user (mahasiswa/i) dalam kegiatan berkaitan dengak keakademikan di UNIKOM.	0	1	27	44	28	100	201	500
		0.0	1.0	27.0	44.0	28.0	100.0	40.2	
14	Semua fitur pada Sistem Informasi berbasis web di UNIKOM telah tersedia dan memenuhi kebutuhan pemakai (mahasiswa/i)	0	4	52	44	0	100	260	500
		0.0	4.0	52.0	44.0	0.0	100.0	52.0	
Jumlah Skor Total								461	
Persentase Skor Total								46.1%	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai apakah SIAKAD telah memenuhi kebutuhan pemakai, Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk indikator apakah SIAKAD telah memenihi semua kebutuhan pemakai adalah 461.



Gambar 4.14
Garis Keseuaian dengan Spesifikasi

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 13 sampai dengan 14 adalah 1000. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 461 atau 46.1% dari skor ideal yaitu 1000. Dengan demikian tigkat kebutuhan pemakai terhadap SIAKADberada pada

kategori kurang. Hal ini menunjukan bahwa SIAKAD di UNIKOMkurang memenuhi kebutuhan pemakai.

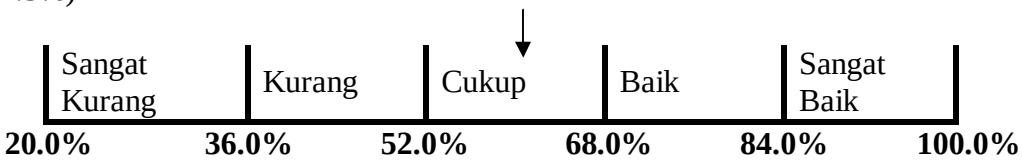
8. Tidak ada *downtime*

Tabel 4.11
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator
Tidak ada *downtime*

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
15	"Kuliahonline" mampu di akses banyak user tanpa ada gangguan.	4	13	16	57	10	100	244	500
		4.0	13.0	16.0	57.0	10.0	100.0	48.8	
16	"Nilaionline" sering mengalami gangguan karena banyak user yang mengaksesnya.	8	65	27	0	0	100	381	500
		8.0	65.0	27.0	0.0	0.0	100.0	76.2	
Jumlah Skor Total								625	
Persentase Skor Total								62.5%	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai apakah SIAKAD tidak ada *downtime*, Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk indikator apakah SIAKAD tidak ada *downtime* selama dalam masa operasi selama ini.

(62.5%)



Gambar 4.15
Garis Keseuaian dengan Spesifikasi

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 15 sampai dengan 16 adalah 1000. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 625 atau 62.5% dari skor ideal yaitu 1000. Dengan demikian SIAKAD berada pada kategori cukup sering dalam terjadinya

downtime. Sehingga diperlukan perawatan yang baik agar selama beroperasi SIAKAD tidak mengalami *downtime*.

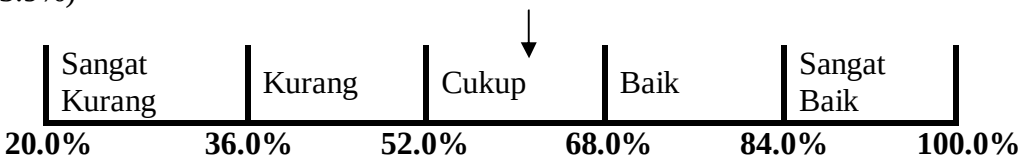
9. Dikirim tepat waktu (Update).

Tabel 4.12
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator
Dikirim Tepat Waktu (*Update*)

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
17	Informasi nilai dapat dikases oleh mahasiswa sesuai dengan jadwal yang ada di buku akademik.	0	27	29	36	8	100	275	500
		0.0	27.0	29.0	36.0	8.0	100.0	55.0	
18	Informasi tentang penjadwalan sering terlambat di umumkan di Sistem Informasi Akademik berbasis *web* UNIKOM	0	64	36	0	0	100	364	500
		0.0	64.0	36.0	0.0	0.0	100.0	72.8	
Jumlah Skor Total								639	
Persentase Skor Total								63.9%	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai apakah informasi yang dikirimkan tepat waktu (*update),* Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk indikator informasi yang ditampilkan dikirim tepat waktu atau *update* dengan skor total 639.

(63.9%)



Gambar 4.16
Garis Kontinum Dikirim Tepat Waktu (*Update)*

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 17 sampai dengan 18 adalah 1000. Dari perhitungan dalam tabel

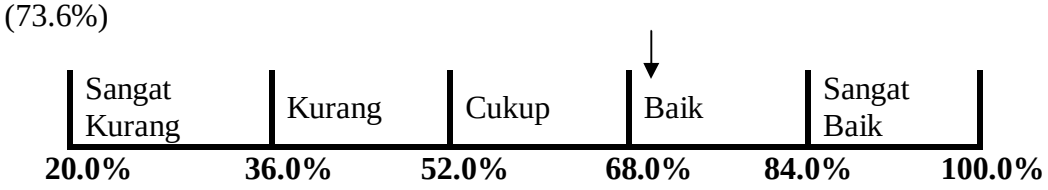
menunjukkan nilai yang diperoleh 639 atau 63.9% dari skor ideal yaitu 1000. Dengan demikian SIAKAD berada pada kategori cukup *update* dalam menampilkan informasi yang ada.

10. Biaya Operasi Rendah

Tabel 4.13
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator
Biaya Operasi Rendah

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
19	Sistem Informasi akademik menciptakan efisiensi, karena mahasiswa/i dapat melakukan perwalian didaerah masing-masing.	10	75	10	0	5	100	385	500
		10.0	75.0	10.0	0.0	5.0	100.0	77.0	
20	Degan danya perwalian online ada kecenderungan, manfaat yang diperoleh oleh mahasiswa dibandingkan biaya sebenarnya.	0	59	33	8	0	100	351	500
		0.0	59.0	33.0	8.0	0.0	100.0	70.2	
Jumlah Skor Total								736	
Persentase Skor Total								73.6%	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai apakah SIAKAD memakan biaya operasi yang rendah, Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk indikator biaya operasi rendah adalah736.



Gambar 4.17
Garis Biaya Operasi Rendah

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 19 sampai dengan 20 adalah 1000. Dari perhitungan dalam tabel

menunjukkan nilai yang diperoleh 736 atau 73.6% dari skor ideal yaitu 1000. Dengan demikian SIAKAD berada pada kategori baik dalam biaya operasi rendah dalam pengoperasiannya.

Tabel 4.14
Rekapitulasi Tanggapan Responden Untuk Variabel Kepercayaan Mahasiswa (Z)

No	Dimensi	Skor
1	*Technology orientation*	714
2	*Reputation*	747
3	*Perceived Risk*	582
4	*Ethics*	621
5	*Security*	567
6	*Privacy*	549
7	*Openness*	873
8	*Speed of response*	584
9	*Quality of information*	443
10	*Regulatory Control*	601
11	*Asymmetry Information Control*	368
Jumlah		6649

Sumber: Hasil olah data kuesioner 2012

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai Sistem Informasi Akdemik berbasis *Web*. Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk Kualitas sistem informasi akademik berbasis web adalah 6232. Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

d. Nilai Indeks Maksimum = 5 x 22 x 100 = 11000

e. Nilai Indeks Minimum = 1 x 22 x 100 = 2200

f. Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5

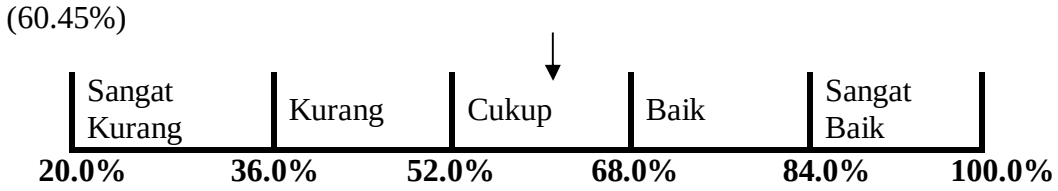
= (11000 - 2200) : 5

=1760

e. Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%

= (6649 : 11000) x 100%

= 60.45%



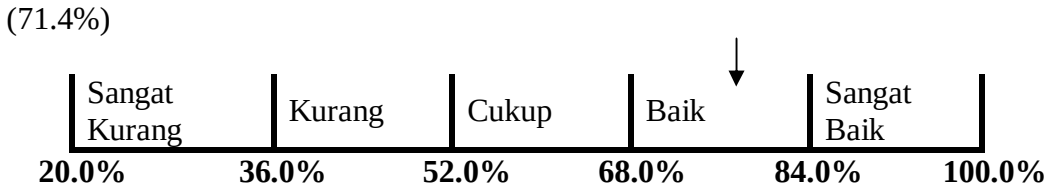
Gambar 4.18
Garis Tingkat Kepercayaan Mahasiswa Terhadap (SIAKAD) (Z)

1. ***Technology orientation***

Tabel 4.15
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Technology Orientation*

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
1	SIAKAD yang diimplementasikan di UNIKOM memanfaatkan teknologi berorientasi Integrated Enterprise Architectur, yaitu sistem yang mengintergrasikan sub-sub sistem kedalam sistem utama (SIAKAD).	1	54	35	10	0	100	346	500
		1.0	54.0	35.0	10.0	0.0	100.0	69.2	
2	SIAKAD yang ada di UNIKOM mengunakan konsep SSO (Single Sign On) yaitu sistem yang memfasilitasi penanganan user account untuk beberapa server dengan hanya menggunakan satu username dan password saja	3	64	31	2	0	100	368	500
		3.0	64.0	31.0	2.0	0.0	100.0	73.6	
Jumlah Skor Total								714	
Persentase Skor Total								71.4%	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Technology orientation*, Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk Akurat adalah 714.



Gambar 4.19
Garis *Technology orientation*

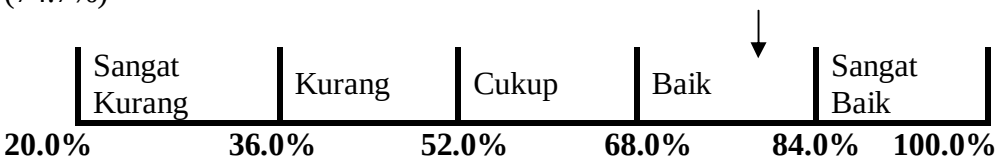
Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 1 sampai dengan 2 adalah 1000. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 714 atau 71.4% dari skor ideal yaitu 1000. Dengan demikian SIAKAD yang ada saat ini di UNIKOM berorientasi teknologi dengan skor "baik".

2. *Reputation*

Tabel 4.16
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Reputation*

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
3	Sistem Informasi Akademik berbasis *web* pernah menjadi pemenang dalam tingkat nasional	36	48	16	0	0	100	420	500
		36.0	48.0	16.0	0.0	0.0	100.0	84.0	
4	Adanya Sistem Informasi Akademik berbasis *web* di UNIKOM menambah citra UNIKOM lebih baik.	0	44	42	11	3	100	327	500
		0.0	44.0	42.0	11.0	3.0	100.0	65.4	
Jumlah Skor Total								747	
Persentase Skor Total								74.7%	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Reputation*, Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk Akurat adalah 747.



Gambar 4.20
Garis *Reputation*

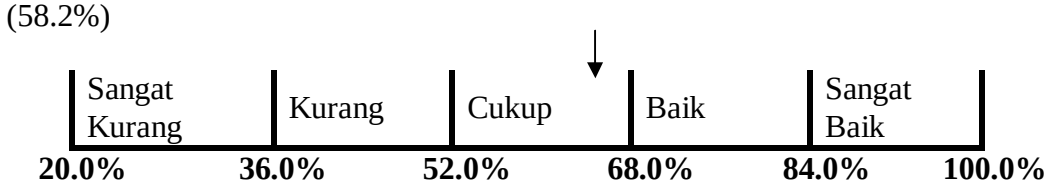
Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 3 sampai dengan 4 adalah 1000. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 747 atau 74.7% dari skor ideal yaitu 1000. Dengan demikian SIAKAD yang ada saat ini di UNIKOM mempunyai reputasi yang baik dalam perjalananya memberikan layanan kepada penggunanya dalam hal ini mahasiswa.

3. *Perceived Risk*

Tabel 4.17
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Perceived Risk*

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
5	Sistem Informasi Akademik berbasis *web* terutama dalam "Kuliahonline", terkadang ada sebuah resiko pada saat mengupload tugas dengan batasan waktu ketika semua mengaksesnya.	0	39	53	8	0	100	331	500
		0.0	39.0	53.0	8.0	0.0	100.0	66.2	
6	"Perwalianonline" yang ada pada Sistem Informasi Akademik berbasis *web* cenderung menimbulkan resiko dalam proses persetujuan dari dosenwali.	0	8	35	57	0	100	251	500
		0.0	8.0	35.0	57.0	0.0	100.0	50.2	
Jumlah Skor Total								582	
Persentase Skor Total								58.2%	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Perceived Risk*, Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk *Perceived Risk* adalah 582.



Gambar 4.21
Garis *Perceived Risk*

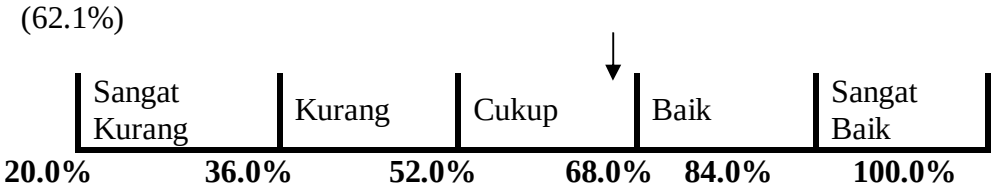
Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 5 sampai dengan 6 adalah 1000. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 582 atau 58.2% dari skor ideal yaitu 1000. Dengan demikian*Perceived Risk* yang timbul akibat SIAKAD yang ada saat ini di UNIKOM cukup berisiko dalam pengimlementasiannya.

4. *Ethics*

Tabel 4.18
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Ethics*

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
7	Dalam Sistem Informasi Akademik berbasis *web* terdapat fasilitas komentar, dimana mahasiswa/i tidak menggunakan bahasa ilmiah dalam prosesnya.	0	1	15	60	24	100	193	500
		0.0	1.0	15.0	60.0	24.0	100.0	38.6	
8	Kode etik dalam menggunakan Sistem Informasi Akademik berbasis *web* UNIKOM harus di buat dan dipublish agar diketahui oleh mahasiswa/i penggunanya.	47	35	17	1	0	100	428	500
		47.0	35.0	17.0	1.0	0.0	100.0	85.6	
Jumlah Skor Total								621	
Persentase Skor Total								62.1%	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Ethics,* Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk *Ethics* adalah 621.



Gambar 4.22
Garis *Ethics*

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 7 sampai dengan 8 adalah 1000. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 621 atau 62.1% dari skor ideal yaitu 1000. Dengan demikian*Ethics* yang ada di SIAKAD mempunyai nilai etika yang cukup.

5. *Security*

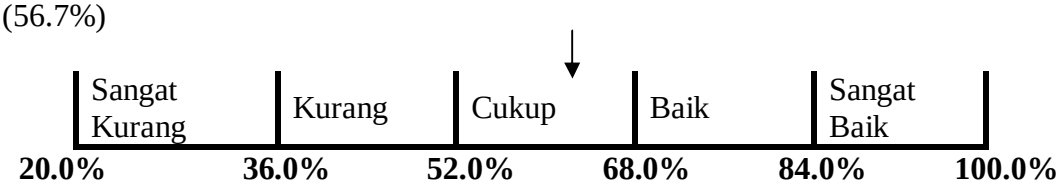
Tabel 4.19

Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Security*

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
9	Database dalam Sistem Informasi Akademik berbasis *web* pernah dapat di hacker.	18	51	30	1	0	100	386	500
		18.0	51.0	30.0	1.0.0	0	100.0	77.2	
10	Database dalam Sistem Informasi Akademik berbasis *web* sulit di tembus oleh hacker	0	0	10	61	29	100	181	500
		0.0	0.0	10.0	61.0	29.0	100.0	36.2	
Jumlah Skor Total								567	
Persentase Skor Total								56.7%	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Security*, Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk *Security* adalah 567.

(56.7%)



Gambar 4.23
Garis *Security*

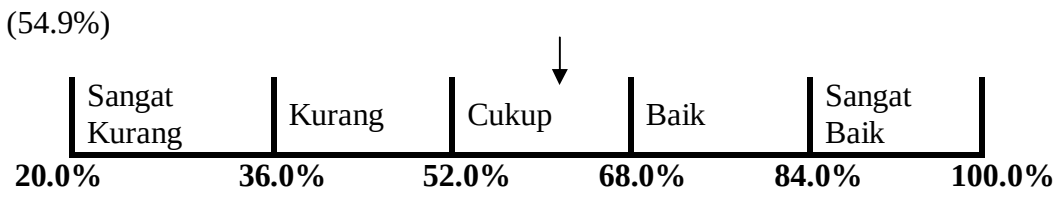
Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 9 sampai dengan 10 adalah 1000. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 567 atau 56.7% dari skor ideal yaitu 1000. Dengan demikian tingkat keamananyang ada di SIAKAD berada pada kategori cukup aman.

6. *Privacy*

Tabel 4.19
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator*Privacy*

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
11	Kemungkinan penyalahgunaan data pribadi dengan adanya sistem informasi akademik berbasis *web* meningkat.	8	40	49	3	0	100	353	500
		8.0	40.0	49.0	3.0	0.0	100.0	70.6	
12	Ketakutan dalam penyalahgunaan data pribadi yang ada pada sistem informasi akademik berbasis *web* tidak ada.	0	1	17	59	23	100	196	500
		0.0	1.0	17.0	59.0	23.0	100.0	39.2	
Jumlah Skor Total								549	
Persentase Skor Total								54.9%	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Privacy*, Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk *Privacy* adalah 549.



Gambar 4.23
Garis *Privacy*

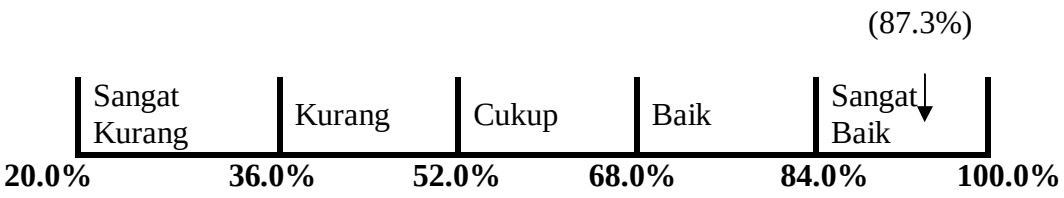
Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 11 sampai dengan 12 adalah 1000. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 549 atau 54.9% dari skor ideal yaitu 1000. Dengan demikian tingkat kekhawatiran terhadap data-data yang di tampilkan di SIAKAD berada pada kategori cukup di khawatirkan oleh mahasiswa.

7. *Openness*

Tabel 4.4
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator*Openness*

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
13	Perlu adanya komunikasi seputar bagaimana penggunaan atau kerja sistem seharusnya.	49	42	9	0	0	100	440	500
		49.0	42.0	9.0	0.0	0.0	100.0	88.0	
14	Perlu adanya keterbukaan dalam dalam komunikasi secara spesifik melibatkan user (mahasiswa) perseorangan dan hubungan mereka dengan sistem	42	49	9	0	0	100	433	500
		42.0	49.0	9.0	0.0	0.0	100.0	86.6	
Jumlah Skor Total								873	
Persentase Skor Total								87.3%	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Openness*, Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk *Openness*adalah 873.



Gambar 4.25
Garis *Openness*

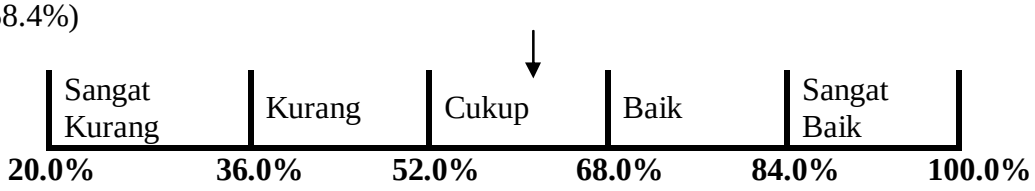
Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 13 sampai dengan 14 adalah 1000. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 873 atau 87.3% dari skor ideal yaitu 1000. Dengan demikian ketrbukaan dalam SIAKAD dapat meningkatkan kepercayaan mahasiswa terhdap universitas dapat dilihat tingkat keterbukaan mendapatkan predikat sangat baik.

8. *Speed of response*

Tabel 4.21
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator*Speed of response*

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
15	Selama ini dalam penggunaan "kuliahonline" admin lambat dalam memberikan layanan *password* yang lupa.	37	48	14	1	0	100	421	500
		37.0	48.0	14.0	1.0	0.0	100.0	84.4	
16	Pihak *admin* memberikan solusi dengan cepat dalam meberikan layanan lupa *password.*	0	0	1	61	38	100	163	500
		0.0	0.0	1.0	61.0	38.0	100.0	32.6	
Jumlah Skor Total								584	
Persentase Skor Total								58.4%	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Speed Of Response,* Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk *Speed Of Response*adalah 584.



Gambar 4.26
Garis *Speed Of Response*

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 15 sampai dengan 16 adalah 1000. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 584 atau 58.4% dari skor ideal yaitu 1000. Dengan demikian tingkat resposifitas dari penyedia layanan atau *admin* terhadapa mahasiswa berada pada kategoru cuku resposif.

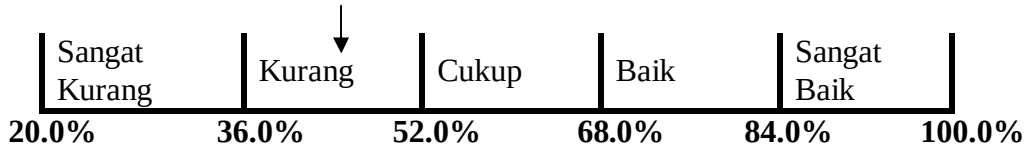
9. *Quality of information*

Tabel 4.22
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator
Quality Of Information

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
17	Informasi di Sistem Informasi Akademik berbasis *web* di UNIKOM berisi tentang hal-hal yang *update* terkait dengan perkembangan UNIKOM.	0	16	30	49	5	100	257	500
		0.0	16.0	30.0	49.0	5.0	100.0	51.4	
18	Informasi di Sistem Informasi Akademik berbasis *web* di UNIKOM tidak berisi tentang hal-hal yang *update* terkait dengan perkembangan UNIKOM.	0	0	10	66	24	100	186	500
		0.0	0.0	10.0	66.0	24.0	100.0	37.2	
Jumlah Skor Total								443	
Persentase Skor Total								44.3%	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Quality Of Information,* Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk *Quality Of Information*adalah 443.

(44.3%)



Gambar 4.27
Garis *Quality Of Information*

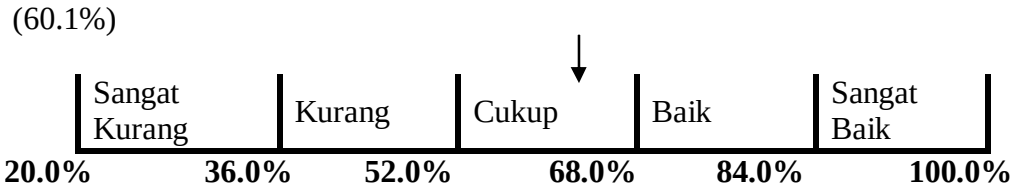
Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 17 sampai dengan 18 adalah 1000. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 443 atau 44.3% dari skor ideal yaitu 1000. Dengan demikian dapat disimpulkan tingkat kualitas informasi yang di tampilkan pada SIAKAD berada pada kategori kurang berkualitas.

10. *Regulatory Control*

Tabel 4.23
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator
Regulatory Control

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
19	Sistem Informasi Akademik berbasis *web* telah memiliki aturan yang baik dalam mengkontrol pengunaannya.	0	13	29	46	12	100	243	500
		0.0	13.0	29.0	46.0	12.0	100.0	48.6	
20	Sistem Informasi Akademik berbasis *web* telah memiliki aturan yang baik dalam mengkontrol pengunaannya.	3	57	35	5	0	100	358	500
		3.0	57.0	35.0	5.0	0.0	100.0	71.6	
Jumlah Skor Total								601	
Persentase Skor Total								60.1%	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Regulatory Control*, Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk *Regulatory Control* adalah 601.



Gambar 4.28
Garis *Regulatory Control*

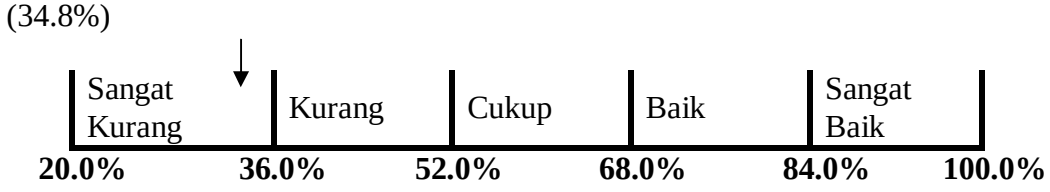
Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 19 sampai dengan 20 adalah 1000. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 601 atau 60.1% dari skor ideal yaitu 1000. Dengan demikian tingkat pengawasan dan pengendalian resiko terhadap SIAKAD berada pada kategori cukup yang artinya pengawasannya dan pengendaliannya masih harus diperhatikan dan di tingkatkan.

11. *Asymmetry Information Control*

Tabel 4.24
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator
Asymmetry Information Control

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
21	Kelengkapan informasi Sistem Informasi Akademik berbasis *web* di UNIKOM memiliki informasi tentang prodi-prodi secara detail	0	0	6	58	26	100	160	500
		0.0	0.0	6.0	58.0	26.0	100.0	32.0	
22	Kelengkapan informasi Sistem Informasi Akademik berbasis *web* di UNIKOM memiliki informasi tentang prodi-prodi secara detail	0	0	5	78	17	100	188	500
		0.0	0.0	5.0	78.0	17.0	100.0	37.6	
Jumlah Skor Total								348	
Persentase Skor Total								34.8%	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Asymmetry Information Control,* Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk *Asymmetry Information Control* adalah 348.



Gambar 4.29
Garis *Asymmetry Information Control*

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 21 sampai dengan 22 adalah 1000. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 348 atau 34.8% dari skor ideal yaitu 1000. Dengan demikian tingkat kelengkapan informasi suatu produk yang ditampilkan pada SIAKAD di masih sangat kurang.

Tabel 4.25

Deskripsi Tanggapan Responden Untuk VariabelKepuasan Pengguna *Web*

Indikator	Skor Ideal	Performance		Harapan	
		Skor aktual	% Skor aktual	Skor aktual	% Skor aktual
Kinerja *(performance)*	1000	523	52.3%	961	96.1%
Keistimewaan tambahan *(features)*	1000	412	41.2%	976	97.6%
Keandalan*(Reliability)*	1000	506	50.6%	967	96.7%
Kesesuaian dengan spesifikasi *(conformance to specification)*	1000	573	57.3%	974	97.4%
Daya tahan (*durability)*	1000	511	51.1%	987	98.7%
Servicebility	2000	1084	54.4%	1968	98.4%
Keindahan *(Esteticts)*	1000	500	50.0%	973	97.3%
Kualitas yang dipersepsikan *(Perceived Quality)*	1000	337	33.7%	976	97.6%
Total	**9000**	**4446**	**49.4%**	**8782**	**97.6%**

Sumber : Hasil data olah dari kuesioner 2012

Hasil Kategorisasi skor tanggapan responden pada tabel 4.25 di atas, menunjukan bahwa pengguna Sistem Informasi Akademik Berbasis Web pada umumnya masih belum puas. Hal ini terlihat dari persentase total skor *performance* masih rendah dari persentase total skor harapan. Artinya para pengguna Sistem Informasi Akademik Berbasis Web UNIKOM masih kurang puas dengan kinerja, fitur, keandalan, kesesuaian dengan spesifikasi, daya tahan, *servicebility*, keindahan dan *perceived quality* dalam memberikan pelayanan kepada mahasiswa.

Pendekatan lain untuk mengetehui kepuasan pengguna terhadap Sistem Informasi Akademik Berbasis Web dapat dilakukan dengan melakukan penilaian secara parsial, yaitu penilaian terhadap indikator-indikator kepuasan pengguna *Web*. Pendekatan ini penting untuk memperoleh gambaran lebih tajam dan rinci bagaimana kepuasan terhadap Sistem Informasi Akademik Berbasis Web. Hasil dari penilaian parsial digunakan untuk mengetahui aspek mana saja yang sidah berjalan baik dan aspek mana yang masih perlu dilakukan tindakan perbaikan. Penilaian terhdap indikator tersebut akan di uraikan satu persatu berikut ini.

1. Garis KontinumKinerja *(performance)*

Hasil tabulasi (Tabel 4.26) menunjukkan persentase total skor untuk indikator *performance* (isi) sebesar 52,3% untuk performance dan sebesar 96.1% untuk harapan. Hal ini menunjukkan bahwa secara keseluruhan pengguna Sistem Informasi Akademik Berbasis Web di UNIKOM belum puas dengan fasilitas kinerja yang disediakan UNIKOM. Lebih rinci tabel 4.26 menunjukkan fasilitas kinerja yang disediakan UNIKOM.

Tabel 4.26
Tanggapan Responden*Performance (*kinerja)

No	Pernyataan	Skor ideal	Performance		Harapan	
			Skor aktual	% Skor aktual	Skor aktual	% Skor aktual
1	Peningkatan *Performance* dari penerapan kuliah-online bagi kegiatan belajar-mengajar di UNIKOM sebagai media interaksi antara dosen dan mahasiswa.	500	219	43.8%	481	96.2%
2	Peningkatan kinerja dari hasil penerapan perwalian-online dalam memberikan pelayanan bagi mahasiswa.	500	304	60.8%	480	96.0%
Total		**1000**	**523**	**52.3%**	**961**	**96.1%**

Sumber : Hasil data olah dari kuesioner 2012

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden *Performance* (kinerja). Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa persentase skor harapan lebih tinggi dari persentase skor *performance.* Hal ini menunjukan bahwa kinerja dari Sistem Informasi Akademik Berbasis Web di UNIKOM harus diperbaiki lagi untuk meningkatkan kepuasan para penggunanya dalam hal ini mahasiswa.

2. Keistimewaan tambahan *(features)*

Hasil tabulasi (Tabel 4.27) menunjukkan persentase total skor untuk indikator *features* (keistimewaan tambahan) sebesar 41.2% untuk performance dan sebesar 97.6% untuk harapan. Hal ini menunjukkan bahwa secara keseluruhan pengguna Sistem Informasi Akademik Berbasis Web di UNIKOM belum puas

dengan *features* disediakan UNIKOM. Lebih rinci tabel 4.27 menunjukkan bagaimana *features* yang disediakan UNIKOM.

Tabel 4.27
Tanggapan Responden*Features(*keistimewaan tambahan)

No	Pernyataan	Skor ideal	Performance		Harapan	
			Skor aktual	% Skor aktual	Skor aktual	% Skor aktual
3	Keistimewaan yang di tawarkan kuliah-online dari sisi fitur yang ada menjadi alasan mahasiswa untuk menggunakannya.	500	209	41.8%	492	98.4%
4	Keistimewaan fitur yang ada pada nilai-online menjadi daya tarik bagi mahasiswa/i untuk menggunakannya.	500	203	40.6%	484	96.8%
Total		**1000**	**412**	**41.2%**	**976**	**97.6%**

Sumber : Hasil data olah dari kuesioner 2012

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden terhadap *features*. Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa persentase skor harapan lebih tinggi dari persentase skor *performance*. Hal ini menunjukan bahwa *features* dari Sistem Informasi Akademik Berbasis Web di UNIKOM harus diperbaiki lagi untuk meningkatkan kepuasan para penggunanya dalam hal ini mahasiswa.

3. Keandalan*(Reliability)*

Hasil tabulasi (Tabel 4.28) menunjukkan persentase total skor untuk indikator *reliability* (keandalan) sebesar 50.6% untuk performance dan sebesar 96.7% untuk harapan. Hal ini menunjukkan bahwa secara keseluruhan pengguna

Sistem Informasi Akademik Berbasis Web di UNIKOM belum puas dengan *reliability*yang ada. Lebih rinci tabel 4.28 menunjukkan bagaimana *reliability* yang disediakan UNIKOM.

Tabel 4.28
Tanggapan Responden *Features(*keistimewaan tambahan)

No	Pernyataan	Skor ideal	Performance		Harapan	
			Skor aktual	% Skor aktual	Skor aktual	% Skor aktual
5	Keandalan sistem nilai-online dalam mengolah data menjadi alasan bagi mahasiswa/i untuk dapat menggunakannya sebagai rujukan informasi *history*-nilai selama perkuliahan.	500	249	49.8%	477	95.4%
6	Keandalan sistem kuliah-online menjadi alasan bagi mahasiswa/i untuk menggunakannya sebagai media untuk berinteraksi dengan dosen dan juga dalam mengumpulkan tugas perkuliahan.	500	257	51.4%	490	98.0%
Total		**1000**	**506**	**50.6%**	**967**	**96.7%**

Sumber : Hasil data olah dari kuesioner 2012

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden terhadap *reliability*. Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa persentase skor harapan lebih tinggi dari persentase skor *performance.* Hal ini menunjukan bahwa *reliability* dari Sistem Informasi Akademik Berbasis Web di UNIKOM harus diperbaiki lagi untuk meningkatkan kepuasan para penggunanya dalam hal ini mahasiswa.

4. Kesesuaian dengan spesifikasi *(conformance to specification)*

Hasil tabulasi (Tabel 4.29) menunjukkan persentase total skor untuk indikator *conformance to specification* sebesar 57.3% untuk performance dan sebesar 97.4% untuk harapan. Hal ini menunjukkan bahwa secara keseluruhan pengguna Sistem Informasi Akademik Berbasis Web di UNIKOM tidak puas dengan *conformance to specification* yang di tampilkan di halaman *web.*

Tabel 4.29
Tanggapan Responden*Conformance to Specification*

No	Pernyataan	Skor ideal	Performance		Harapan	
			Skor aktual	% Skor aktual	Skor aktual	% Skor aktual
7	Kesesuaian sistem perwalian-online dengan standar operasi yang telah di tetapkan oleh pihak universitas.	500	290	58.0%	489	97.8%
8	Kesesuaian perhitungan sistem nilai-online yang di tampilkan sama seperti apa yang di hasilkan oleh pihak prodi.	500	283	56.6%	485	97.0%
Total		**1000**	**573**	**57.3%**	**974**	**97.4%**

Sumber : Hasil data olah dari kuesioner 2012

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden terhadap *conformance to specification*. Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa persentase skor harapan lebih tinggi dari persentase skor *conformance to specification.* Hal ini menunjukan tingkat *conformance to specification* dari Sistem Informasi Akademik Berbasis Web di UNIKOM harus diperbaiki lagi agar sesuai dengan sistem yang terdahulu (manual) untuk meningkatkan kepuasan para penggunanya dalam hal ini mahasiswa.

5. Daya tahan (*durability)*

Hasil tabulasi (Tabel 4.30) menunjukkan persentase total skor untuk indicator *durability* (daya tahan) sebesar 51.1% untuk performance dan sebesar 98.7% untuk harapan. Hal ini menunjukkan bahwa secara keseluruhan pengguna Sistem Informasi Akademik Berbasis Web di UNIKOM tidak puas dengankemampuan yang diberikan sistem dalam melayani mahasiswa.

Tabel 4.30
Tanggapan Responden*Durability* (daya tahan)

No	Pernyataan	Skor ideal	Performance		Harapan	
			Skor aktual	% Skor aktual	Skor aktual	% Skor aktual
9	Daya tahan dari sistem kuliah-online untuk dapat digunakan terus-menerus oleh pihak universitas.	500	264	52.8%	495	99.0%
10	Daya tahan dari sistem kuliah-online untuk dapat digunakan terus-menerus oleh pihak universitas.	500	247	49.4%	492	98.4%
Total		1000	511	51.1%	987	98.7%

Sumber : Hasil data olah dari kuesioner 2012

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden terhadap *durability* (daya tahan) Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa persentase skor harapan lebih tinggi dari persentase skor *durability* (daya tahan). Hal ini menunjukan kemampuan dari Sistem Informasi Akademik Berbasis Web di UNIKOM harus diperbaiki lagi agar kemampuan dari sistem dapat melayani semua mahasiswa tanpa adanya error dalam sistem yang ada.

6. *Servicebility*

Hasil tabulasi (Tabel 4.31) menunjukkan persentase total skor untuk indikator *Servicebility*sebesar 54.2% untuk performance dan sebesar 98.4% untuk harapan. Hal ini menunjukkan bahwa secara keseluruhan pengguna Sistem Informasi Akademik Berbasis Web di UNIKOM tidak puas dengan *Servicebility*yang di tampilkan di halaman *web.*

Tabel 4.31
Tanggapan Responden*Durability* (daya tahan)

No	Pernyataan	Skor ideal	Performance		Harapan	
			Skor aktual	% Skor aktual	Skor aktual	% Skor aktual
11	Kecepatan proses pengolahan data yang ada pada sistem nilai-online UNIKOM.	500	277	55.4%	493	98.6%
12	Penangganan keluhan dalam sistem informasi akademik berbasis *web*, terkait hasil pengolahan data yang di tampilkan di nilai-online.	500	166	33.2%	492	98.4%
13	Kompetensitas sistem informasi akademik berbasis *web* dari dalam memberikan pelayanan kepada setiap mahasiswa/i UNIKOM	500	211	42.2%	485	97.0%
14	Tingkat kemudahan dalam mengoperasikan sistem perwalian-online yang ada di universitas bagi mahasiswa/i sebagai *user.*	500	430	86.0%	498	99.6%
Total		2000	1084	54.2%	1968	98.4%

Sumber : Hasil data olah dari kuesioner 2012

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden terhadap *servicebility* Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa persentase skor harapan lebih tinggi dari persentase skor *servicebility*. Hal ini menunjukan kemampuan dari Sistem Informasi Akademik Berbasis Web di

UNIKOM harus diperbaiki lagi agar kemampuan dari sistem dapat melayani semua mahasiswa tanpa adanya error dalam sistem yang ada.

7. Keindahan *(Esteticts)*

Hasil tabulasi (Tabel 4.32) menunjukkan persentase total skor untuk indikator *Esteticts*sebesar 50.0% untuk performance dan sebesar 97.3% untuk harapan. Hal ini menunjukkan bahwa secara keseluruhan pengguna Sistem Informasi Akademik Berbasis Web di UNIKOM tidak puas dengan *Esteticts*yang di tampilkan di halaman *web.*

Tabel 4.32
Tanggapan Responden *Durability* (daya tahan)

No	Pernyataan	Skor ideal	Performance		Harapan	
			Skor aktual	% Skor aktual	Skor aktual	% Skor aktual
15	Keindahan komposisi warna , tampilan (*interface)* yang digunakan dalam sistem kuliah-online.	500	293	58.6%	493	98.6%
16	Keindahan komposisi warna , tampilan (*interface)* yang digunakan dalam sistem perwalian-online	500	207	41.4%	480	96.0%
Total		1000	500	50.0%	973	97.3%

Sumber : Hasil data olah dari kuesioner 2012

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden terhadap *Esteticts* Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa persentase skor harapan lebih tinggi dari persentase skor *Esteticts.* Hal ini menunjukan kemampuan dari Sistem Informasi Akademik Berbasis Web di UNIKOM harus diperbaiki lagi agar tingkat keidahan dalam sistem yang ada dapat lebih baik lagi, sehingga meningkatkan kepuasan mahasiswa.

8. Kualitas yang dipersepsikan *(Perceived Quality)*

Hasil tabulasi (Tabel 4.33) menunjukkan persentase total skor untuk indikator *Perceived Quality* sebesar 33.7% untuk performance dan sebesar 97.6% untuk harapan. Hal ini menunjukkan bahwa secara keseluruhan pengguna Sistem Informasi Akademik Berbasis Web di UNIKOM tidak puas dengan *Perceived Quality*yang di tampilkan di halaman *web*karena harapan atau expektasi dari mahasiswa terhadap sistem lebih dari yang ada saat ini.

Tabel 4.33
Tanggapan Responden*Durability* (daya tahan)

No	Pernyataan	Skor ideal	Performance		Harapan	
			Skor aktual	% Skor aktual	Skor aktual	% Skor aktual
17	Kualitas yang di persepsikan oleh mahasiswa dengan adanya sistem kuliah-online sebagai media komunikasi interaktif antara dosen-mahasiswa	500	167	33.4%	485	97.0%
18	Tingkatan reputasi sistem informasi akademik berbasis *web* setelah seringnya menjadi juara dalam ajang perlombaan *web* universitas, sesuai dengan apa yang dirasakan mahasiswa/i sebagai user.	500	170	34.0%	491	98.2%
Total		1000	337	33.7%	976	97.6%

Sumber : Hasil data olah dari kuesioner 2012

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden terhadap *Perceived Quality*Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa persentase skor harapan lebih tinggi dari persentase skor *Perceived Quality.* Hal ini menunjukan kemampuan dari Sistem Informasi Akademik Berbasis Web di UNIKOM harus diperbaiki lagi harapan yang dibayangkan oleh

mahasiswa dapat sesuai dengan pelayanan yang diberikan sistem kepada mahasiswa.

Tabel 4.34
Rekapitulasi Tanggapan Responden Untuk Variabel Kepercayaan Mahasiswa (Z)

No	Dimensi	Skor
1	*Technology orientation*	714
2	*Reputation*	747
3	*Perceived Risk*	582
4	*Ethics*	621
5	*Security*	567
6	*Privacy*	549
7	*Openness*	873
8	*Speed of response*	584
9	*Quality of information*	443
10	*Regulatory Control*	601
11	*Asymmetry Information Control*	368
Jumlah		6649

Sumber: Hasil olah data kuesioner 2012

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai Sistem Informasi Akdemik berbasis *Web*. Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk Kualitas sistem informasi akademik berbasis web adalah 6232. Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

g. Nilai Indeks Maksimum = 5 x 22 x 100 = 11000

h. Nilai Indeks Minimum = 1 x 22 x 100 = 2200

i. Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5

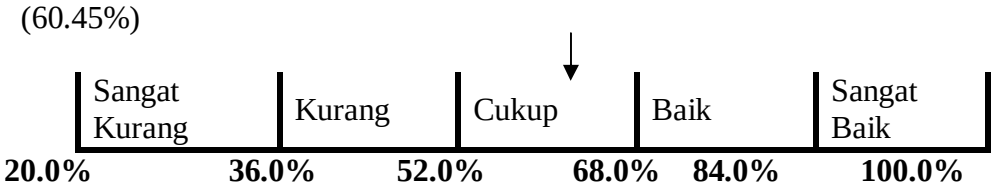
= (11000 - 2200) : 5

=1760

f. Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%

= (6649 : 11000) x 100%

= 60.45%



Gambar 4.30

Garis Tingkat Kepercayaan Mahasiswa Terhadap (SIAKAD) (Z)

1. *Technology orientation*

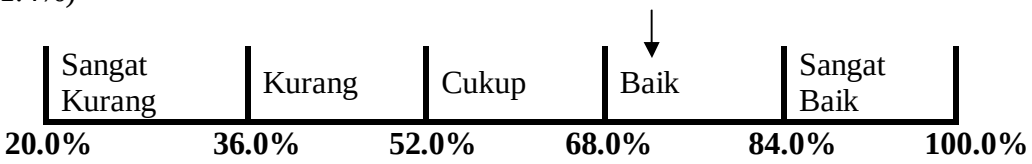
Tabel 4.35

Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Technology Orientation*

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
1	SIAKAD yang diimplementasikan di UNIKOM memanfaatkan teknologi berorientasi Integrated Enterprise Architectur, yaitu sistem yang mengintergrasikan sub-sub sistem kedalam sistem utama (SIAKAD).	1	54	35	10	0	100	346	500
		1.0	54.0	35.0	10.0	0.0	100.0	69.2	
2	SIAKAD yang ada di UNIKOM mengunakan konsep SSO (Single Sign On) yaitu sistem yang memfasilitasi penanganan user account untuk beberapa server dengan hanya menggunakan satu username dan password saja	3	64	31	2	0	100	368	500
		3.0	64.0	31.0	2.0	0.0	100.0	73.6	
Jumlah Skor Total								714	
Persentase Skor Total								71.4%	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Technology orientation,* Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk Akurat adalah 714.

(71.4%)



Gambar 4.31
Garis *Technology orientation*

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 1 sampai dengan 2 adalah 1000. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 714 atau 71.4% dari skor ideal yaitu 1000. Dengan demikian SIAKAD yang ada saat ini di UNIKOM berorientasi teknologi dengan skor "baik".

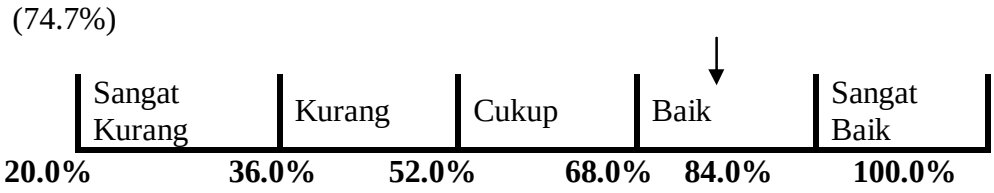
2. *Reputation*

Tabel 4.36

Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Reputation*

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
3	Sistem Informasi Akademik berbasis *web* pernah menjadi pemenang dalam tingkat nasional	36	48	16	0	0	100	420	500
		36.0	48.0	16.0	0.0	0.0	100.0	84.0	
4	Adanya Sistem Informasi Akademik berbasis *web* di UNIKOM menambah citra UNIKOM lebih baik.	0	44	42	11	3	100	327	500
		0.0	44.0	42.0	11.0	3.0	100.0	65.4	
Jumlah Skor Total								747	
Persentase Skor Total								74.7%	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Reputation*, Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk Akurat adalah 747.



Gambar 4.32
Garis *Reputation*

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 3 sampai dengan 4 adalah 1000. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 747 atau 74.7% dari skor ideal yaitu 1000. Dengan demikian SIAKAD yang ada saat ini di UNIKOM mempunyai reputasi yang baik dalam perjalananya memberikan layanan kepada penggunanya dalam hal ini mahasiswa.

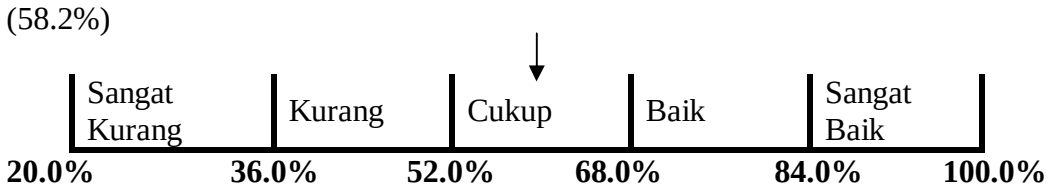
3. *Perceived Risk*

Tabel 4.37

Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Perceived Risk*

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
5	Sistem Informasi Akademik berbasis *web* terutama dalam "Kuliahonline", terkadang ada sebuah resiko pada saat mengupload tugas dengan batasan waktu ketika semua mengaksesnya.	0	39	53	8	0	100	331	500
		0.0	39.0	53.0	8.0	0.0	100.0	66.2	
6	"Perwalianonline" yang ada pada Sistem Informasi Akademik berbasis *web* cenderung menimbulkan resiko dalam proses persetujuan dari dosenwali.	0	8	35	57	0	100	251	500
		0.0	8.0	35.0	57.0	0.0	100.0	50.2	
Jumlah Skor Total								582	
Persentase Skor Total								58.2%	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Perceived Risk*, Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk *Perceived Risk* adalah 582.



Gambar 4.33
Garis *Perceived Risk*

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 5 sampai dengan 6 adalah 1000. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 582 atau 58.2% dari skor ideal yaitu 1000.

Dengan demikian*Perceived Risk* yang timbul akibat SIAKAD yang ada saat ini di UNIKOM cukup berisiko dalam pengimlementasiannya.

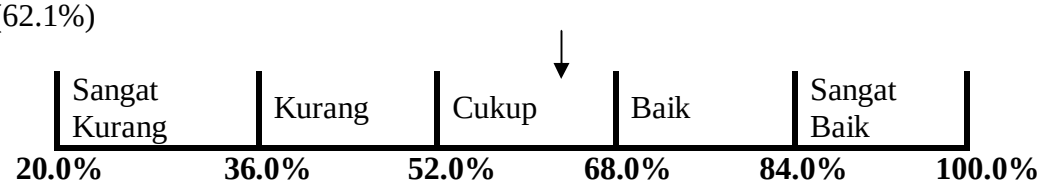
4. *Ethics*

Tabel 4.38

Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Ethics*

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
7	Dalam Sistem Informasi Akademik berbasis *web* terdapat fasilitas komentar, dimana mahasiswa/i tidak menggunakan bahasa ilmiah dalam prosesnya.	0	1	15	60	24	100	193	500
		0.0	1.0	15.0	60.0	24.0	100.0	38.6	
8	Kode etik dalam menggunakan Sistem Informasi Akademik berbasis *web* UNIKOM harus di buat dan dipublish agar diketahui oleh mahasiswa/i penggunanya.	47	35	17	1	0	100	428	500
		47.0	35.0	17.0	1.0	0.0	100.0	85.6	
Jumlah Skor Total								621	
Persentase Skor Total								62.1%	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Ethics,* Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk *Ethics* adalah 621.



Gambar 4.34
Garis *Ethics*

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 7 sampai dengan 8 adalah 1000. Dari perhitungan dalam tabel

menunjukkan nilai yang diperoleh 621 atau 62.1% dari skor ideal yaitu 1000. Dengan demikian*Ethics* yang ada di SIAKAD mempunyai nilai etika yang cukup.

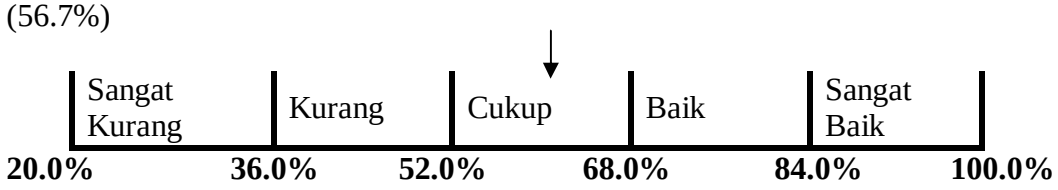
5. *Security*

Tabel 4.39

Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Security*

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
9	Database dalam Sistem Informasi Akademik berbasis *web* pernah dapat di hacker.	18	51	30	1	0	100	386	500
		18.0	51.0	30.0	1.0.0	0	100.0	77.2	
10	Database dalam Sistem Informasi Akademik berbasis *web* sulit di tembus oleh hacker	0	0	10	61	29	100	181	500
		0.0	0.0	10.0	61.0	29.0	100.0	36.2	
Jumlah Skor Total								567	
Persentase Skor Total								56.7%	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Security*, Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk *Security* adalah 567.



Gambar 4.35
Garis *Security*

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 9 sampai dengan 10 adalah 1000. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 567 atau 56.7% dari skor ideal yaitu 1000. Dengan demikian tingkat keamananyang ada di SIAKAD berada pada kategori cukup aman.

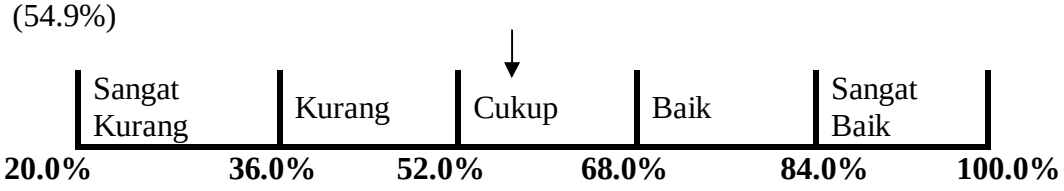
6. *Privacy*

Tabel 4.40

Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator*Privacy*

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
11	Kemungkinan penyalahgunaan data pribadi dengan adanya sistem informasi akademik berbasis *web* meningkat.	8	40	49	3	0	100	353	500
		8.0	40.0	49.0	3.0	0.0	100.0	70.6	
12	Ketakutan dalam penyalahgunaan data pribadi yang ada pada sistem informasi akademik berbasis *web* tidak ada.	0	1	17	59	23	100	196	500
		0.0	1.0	17.0	59.0	23.0	100.0	39.2	
Jumlah Skor Total								549	
Persentase Skor Total								54.9%	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Privacy*, Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk *Privacy* adalah 549.



Gambar 4.36
Garis *Privacy*

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 11 sampai dengan 12 adalah 1000. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 549 atau 54.9% dari skor ideal yaitu 1000. Dengan demikian tingkat kekhawatiran terhadap data-data yang di tampilkan di SIAKAD berada pada kategori cukup di khawatirkan oleh mahasiswa.

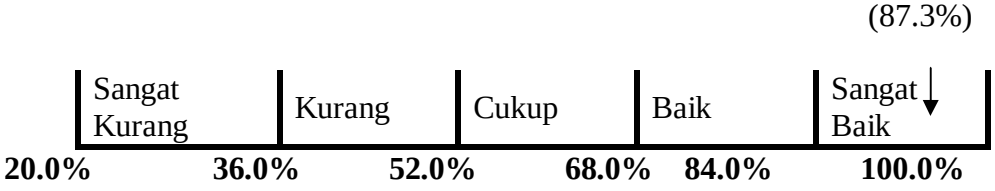
7. *Openness*

Tabel 4.41

Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator*Openness*

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
13	Perlu adanya komunikasi seputar bagaimana penggunaan atau kerja sistem seharusnya.	49	42	9	0	0	100	440	500
		49.0	42.0	9.0	0.0	0.0	100.0	88.0	
14	Perlu adanya keterbukaan dalam dalam komunikasi secara spesifik melibatkan user (mahasiswa) perseorangan dan hubungan mereka dengan sistem	42	49	9	0	0	100	433	500
		42.0	49.0	9.0	0.0	0.0	100.0	86.6	
Jumlah Skor Total								873	
Persentase Skor Total								87.3%	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Openness*, Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk *Openness*adalah 873.



Gambar 4.37
Garis *Openness*

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 13 sampai dengan 14 adalah 1000. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 873 atau 87.3% dari skor ideal yaitu 1000. Dengan demikian ketrbukaan dalam SIAKAD dapat meningkatkan kepercayaan mahasiswa terhdap universitas dapat dilihat tingkat keterbukaan mendapatkan predikat sangat baik.

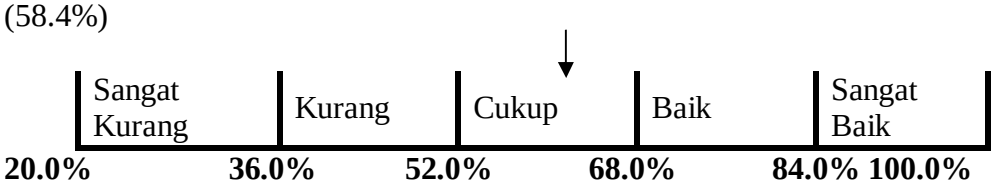
8. *Speed of response*

Tabel 4.42

Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator*Speed of response*

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
15	Selama ini dalam penggunaan "kuliahonline" admin lambat dalam memberikan layanan *password* yang lupa.	37	48	14	1	0	100	421	500
		37.0	48.0	14.0	1.0	0.0	100.0	84.4	
16	Pihak *admin* memberikan solusi dengan cepat dalam meberikan layanan lupa *password.*	0	0	1	61	38	100	163	500
		0.0	0.0	1.0	61.0	38.0	100.0	32.6	
Jumlah Skor Total								584	
Persentase Skor Total								58.4%	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Speed Of Response,* Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk *Speed Of Response*adalah 584.



Gambar 4.38
Garis *Speed Of Response*

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 15 sampai dengan 16 adalah 1000. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 584 atau 58.4% dari skor ideal yaitu 1000. Dengan demikian tingkat resposifitas dari penyedia layanan atau *admin* terhadapa mahasiswa berada pada kategoru cuku resposif.

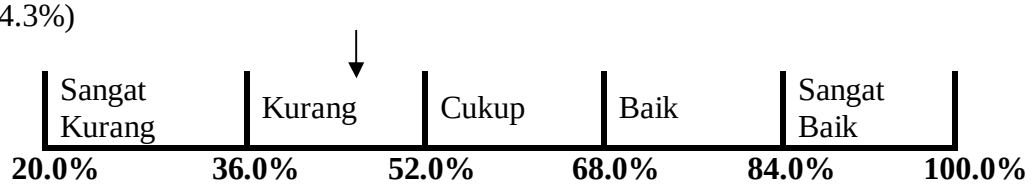
9. *Quality of information*

Tabel 4.43

Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator
Quality Of Information

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
17	Informasi di Sistem Informasi Akademik berbasis *web* di UNIKOM berisi tentang hal-hal yang *update* terkait dengan perkembangan UNIKOM.	0	16	30	49	5	100	257	500
		0.0	16.0	30.0	49.0	5.0	100.0	51.4	
18	Informasi di Sistem Informasi Akademik berbasis *web* di UNIKOM tidak berisi tentang hal-hal yang *update* terkait dengan perkembangan UNIKOM.	0	0	10	66	24	100	186	500
		0.0	0.0	10.0	66.0	24.0	100.0	37.2	
Jumlah Skor Total								443	
Persentase Skor Total								44.3%	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Quality Of Information*, Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk *Quality Of Information*adalah 443.



Gambar 4.40
Garis *Quality Of Information*

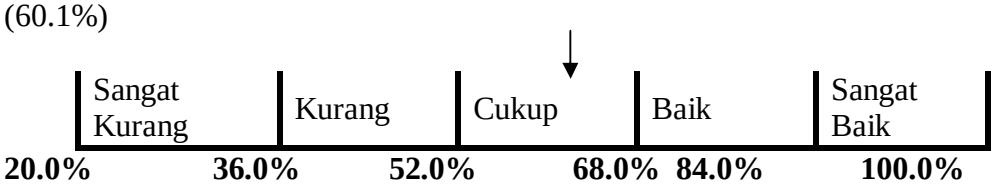
Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 17 sampai dengan 18 adalah 1000. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 443 atau 44.3% dari skor ideal yaitu 1000. Dengan demikian dapat disimpulkan tingkat kualitas informasi yang di tampilkan pada SIAKAD berada pada kategori kurang berkualitas

10. *Regulatory Control*

Tabel 4.44
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator
Regulatory Control

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
19	Sistem Informasi Akademik berbasis *web* telah memiliki aturan yang baik dalam mengkontrol pengunaannya.	0	13	29	46	12	100	243	500
		0.0	13.0	29.0	46.0	12.0	100.0	48.6	
20	Sistem Informasi Akademik berbasis *web* telah memiliki aturan yang baik dalam mengkontrol pengunaannya.	3	57	35	5	0	100	358	500
		3.0	57.0	35.0	5.0	0.0	100.0	71.6	
Jumlah Skor Total								601	
Persentase Skor Total								60.1%	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Regulatory Control*, Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk *Regulatory Control* adalah 601.



Gambar 4.41
Garis *Regulatory Control*

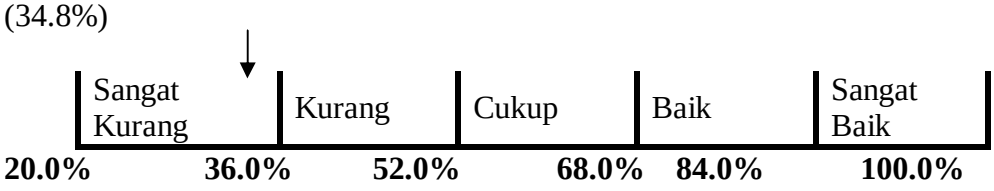
Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 19 sampai dengan 20 adalah 1000. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 601 atau 60.1% dari skor ideal yaitu 1000. Dengan demikian tingkat pengawasan dan pengendalian resiko terhadap SIAKAD berada pada kategori cukup yang artinya pengawasannya dan pengendaliannya masih harus diperhatikan dan di tingkatkan

11. *Asymmetry Information Control*

Tabel 4.45
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator
Asymmetry Information Control

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
21	Kelengkapan informasi Sistem Informasi Akademik berbasis *web* di UNIKOM memiliki informasi tentang prodi-prodi secara detail	0	0	6	58	26	100	160	500
		0.0	0.0	6.0	58.0	26.0	100.0	32.0	
22	Kelengkapan informasi Sistem Informasi Akademik berbasis *web* di UNIKOM memiliki informasi tentang prodi-prodi secara detail	0	0	5	78	17	100	188	500
		0.0	0.0	5.0	78.0	17.0	100.0	37.6	
Jumlah Skor Total								348	
Persentase Skor Total								34.8%	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Asymmetry Information Control*, Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk *Asymmetry Information Control* adalah 348.

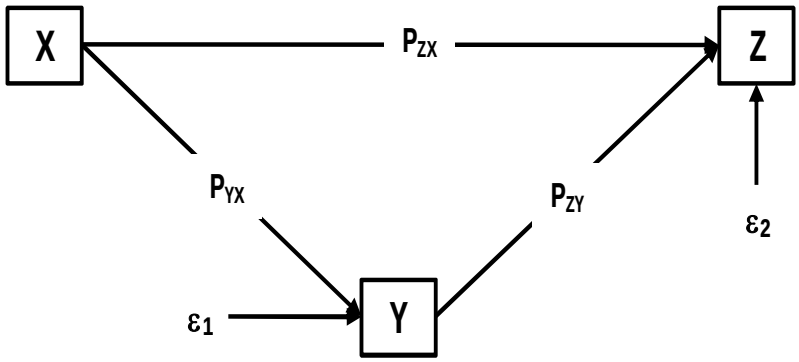


Gambar 4.42
Garis *Asymmetry Information Control*

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 21 sampai dengan 22 adalah 1000. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 348 atau 34.8% dari skor ideal yaitu 1000. Dengan demikian tingkat kelengkapan informasi suatu produk yang ditampilkan pada SIAKAD di masih sangat kurang.

4.1.5 Dampak Implementasi Sistem Informasi Akademik Berbasis *Web*Pengaruhnya Terhadap Kepuasan Pengguna dan Kepercayaan Mahasiswa UNIKOM.

Semakin baik sistem informasi akademik berbasis *Web* diharapkan meningkatkan kepuasan pengguna sehingga kepercayaan akan semakin tinggi. Berdasarkan hasil penelitian ini maka akan diuji dampak sistem informasi akademik berbasis *Web* terhadap kepuasan pengguna dan kepercayaan mahasiswa. Pengujian akan dilakukan dua tahap, dimana pada tahap pertama akan diuji pengaruh sistem informasi akademik berbasis *Web* terhadap kepuasan pengguna, kemudian pada tahan kedua akan diuji dampak dari sistem informasi akademik berbasis *Web* dan kepuasan pengguna terhadap kepercayaan mahasiswa. Secara diagram bentuk hubungan antara ketiga variabel yang sedang diteliti tersebut dapat dilihat pada gambar berikut.



Gambar 4.43
Diagram Jalur Paradigma Penelitian

Gambar diagram jalur seperti terlihat diatas dapat diformulasikan kedalam 2 bentuk persamaan struktural sebagai berikut.

Persamaan Jalur Sub Struktur Pertama

$$\mathbf{Y = P_{YX}X + \varepsilon_1}$$

Persamaan Jalur Sub Struktur Kedua

$$\mathbf{Z = P_{ZX}X + P_{ZY}Y + \varepsilon_2}$$

Keterangan:

Z = Keperayaan Mahasiswa

Y = Kepuasan Mahasiswa

X = Implementasi sistem informasi Akademik Berbasis *Web*

$\mathbf{P_{YX}}$ = Koefisien jalur Implementasi sistem informasi Akademik Berbasis *Web* terhadap kepuasan pengguna

$\mathbf{P_{ZX}}$ = Koefisien jalur Implementasi sistem informasi Akademik Berbasis *Web* terhadap kepercayaan mahasiswa.

$\mathbf{P_{ZY}}$ = Koefisien jalur kepuasan pengguna terhadap kepercayaan mahasiswa

ε = Pengaruh faktor lain

Sesuai dengan hipotesis penelitian yang diajukan, selanjutnya data akan diuji dengan menggunakan analisis jalur *(path analysis)*. Analisis jalur mengkaji hubungan sebab akibat yang bersifat struktural dari variabel independen terhadap variabel dependen dengan mempertimbangkan keterkaitan antar variabel independen. Hasil komputasi analisis jalur menggunakan bantuan software SPSS 17.0 dapat dilihat pada lampiran. Untuk mengetahui tingkat kekuatan hubungan

antar sesama variabel independen, maka nilai koefisien korelasi yang diperoleh dikonsultasikan ke tabel interpretasi koefisien korelasi berikut.

Tabel 4.46
Pedoman Pengklasifikasian Koefisien Korelasi

No	Interval Koefisien Korelasi	Tingkat Hubungan
1	0,000 – 0,199	Sangat rendah
2	0,200 – 0,399	Rendah
3	0,400 – 0,599	Sedang
4	0,600 – 0,799	Kuat
5	0,800 – 1,000	Sangat kuat

Sumber: Sugiyono, 2009; 250

4.2 Hasil Pembahasan

4.2.1. Hasil Korelasi

Variabel bebas pada penelitian ini adalah implementasi sistem informasi akademik berbasis *Web*(X), variabel intervening kepuasan pengguna (Y) dan variabel dependen kepercayaan mahasiswa(Z), koefisien korelasi diantara ketiga variabel bebas tersebut disajikan pada tabel berikut.

Tabel 4.47
Korelasi Antar Variabel Penelitian

Variabel	X	Y	Z
X	1	0.279	0.970
Y	0.279	1	0.341
Z	0.970	0.341	1

Berdasarkan nilai koefisien korelasi diatas dapat dilihat bahwa hubungan antara implementasi sistem informasi akademik berbasis *Web* (X) dangan kepuasan pengguna (Y) sebesar 0,279 dan masuk dalam kategori rendah. Arah hubungan positif antara implementasi sistem informasi akademik berbasis *Web* dengan kepuasan pengguna menujukkan bahwa implementasi sistem informasi akademik berbasis *Web* yang makin baik cenderung diikuti dengan peningkatan kepuasan pengguna. Kemudian hubungan antara implementasi sistem informasi akademik berbasis *Web* (X) dengan kepercayaan (Z) sebesar 0,970termasuk dalam kategori sangat kuat/sangat tinggi, demikian juga hubungan antara kepuasan pengguna (Y) dengan kepercayaan (Z) sebesar 0,341 termasuk dalam kategori rendah dengan arah positif.

4.2.2 Koefisien Jalur

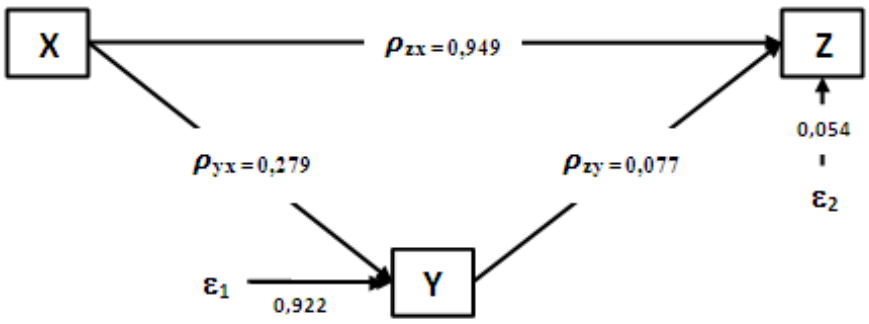
Setelah diuraikan hubungan antar variabel, selanjutnya akan di uji pengaruh implementasi sistem informasi akademik berbasis *Web* terhadap kepuasan pengguna serta pengaruh implementasi sistem informasi akademik berbasis *Web* dan Kepuasan pengguna terhadap kepercayaan mahasiswa UNIKOM, baik secara bersama-sama maupun secara parsial. Berdasarkan hasil pengolahan data diperoleh koefisien jalur dari masing-masing variabel independen terhadap kepercayaan mahasiswa UNIKOM sebagai berikut.

Tabel 4.48

Koefisien Jalur Masing-Masing Variabel Independen Terhadap Variabel Dependen

Jalur	Koefisien	t_{hitung}	signifikansi	R^2
X ➔ Y	0,279	2,742	<0,008	0,078
X ➔ Z	0,949	36,879	<0,001	0,946
Y ➔ Z	0,077	2,983	<0,005	

Melalui nilai koefisien determinasi (nilai R^2) diketahui bahwa implementasi sistem informasi akademik berbasis *Web* memberikan dampak sebesar 7,8% terhadap kepuasan pengguna. Kemudian secara bersama-sama implementasi sistem informasi akademik berbasis *Web* dan kepuasan pengguna memberikan dampak (pengaruh) sebesar 94,6% dalam meningkatkan kepercayaan mahasiswa UNIKOM. Secara visual jalur dari variabel independen terhadap kepercayaan mahasiswa UNIKOM, dapat dilihat pada gambar berikut.



Gambar 4.44

Diagram Jalur Dan Koefisien Jalur

Pengaruh tidak langsung implementasi sistem informasi akademik berbasis *Web* terhadap kepercayaan mahasiswamelalui kepuasan pengguna = 0,949 × 0,279 × 0,077 = 0,0204 (2,04%).

4.2.3 Pengujian Hipotesis

Setelah dihitung besarnya kontribusi/pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen, selanjutnya dilakukan uji signifikansi untuk mendapatkan kesimpulan yang lebih eksak dari hasil penelitian. Pengujian hipotesis dimulai dari uji sub struktur pertama, dan dilanjutkan dengan uji sub struktur kedua (model lengkap).

a) Dampak implementasi sistem informasi akademik berbasis *Web* Terhadap Kepuasan mahasiswa

Hipotesis pertama yang akan diuji adalah dampak implementasi sistem informasi akademik berbasis *Web* terhadap kepuasan mahasiswa. Diduga bahwa implementasi sistem informasi akademik berbasis *Web* memberikan dampak yang signifikan terhadap kepuasan pengguna. Untuk membuktikan hipotesis tersebut dilakukan pengujian terhadap hipotesis statistik berikut.

Ho: $\rho_{YX} = 0$ Implementasi sistem informasi akademik berbasis *Web* tidak memiliki dampak yang signifikan terhadap kepuasan pengguna di UNIKOM.

Ha: $\rho_{YX} \neq 0$: Implementasi sistem informasi akademik berbasis *Web* memiliki dampak yang signifikan terhadap kepuasan pengguna di UNIKOM.

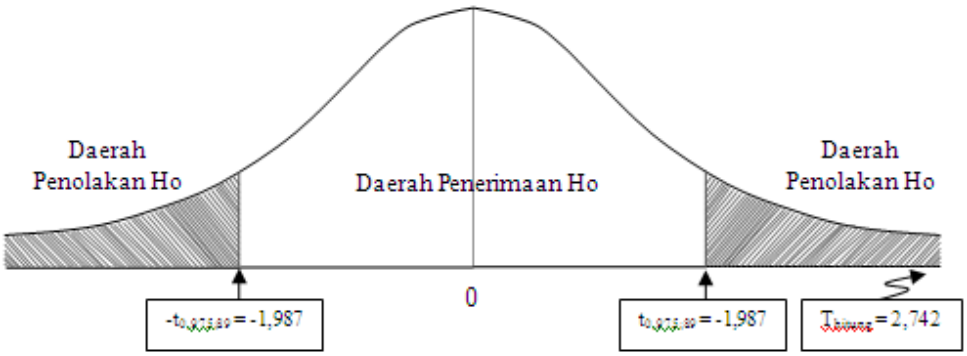
Hipotesis statistik diatas akan diuji menggunakan uji t dan rangkuman hasil pengujiannya dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 4.31

Uji Pengaruh Variabel Implementasi sistem informasi akademik berbasis*Web* Terhadap Kepuasan pengguna

Koefisien Jalur	**t_{hitung}**	**t_{tabel}** db = 89	**p-value**	**R^2_{YX}**	**Kesimpulan**
0,279	2,742	1,987	<0,008	0,078	Signifikan

Berdasarkan tabel pengujian diatas dapat dilihat nilai t_{hitung} sebesar 2,742 dengan nilai signifikansi (p-value) lebih kecil dari 0,01. Karena t_{hitung} (2,742) lebih besar dibanding t_{tabel} (1,987) maka pada tingkat kekeliruan 10% ada alasan yang kuat untuk menolak Ho dan menerima hipotesis penelitian (Ha), sehingga dengan tingkat kepercayaan 90% dapat disimpulkan bahwa Implementasi sistem informasi akademik berbasis *Web* berpengaruh signifikan terhadap kepuasan mahasiswa UNIKOM. Besarnya kontribusi atau pengaruh Implementasi sistem informasi akademik berbasis *Web* dalam meningkatkan kepuasan mahasiswa di UNIKOM adalah 7,8%, sedangkan sisanya 92,2% merupakan pengaruh faktor lain yang tidak diteliti.



Gambar 4.30
Daerah Penerimaan dan Penolakan Ho Pada Uji Pengaruh Implementasi sistem informasi akademik berbasis *Web* Terhadap Kepuasan pengguna

b) Dampak Implementasi sistem informasi akademik berbasis *Web* dan Kepuasan pengguna Terhadap Kepercayaan Mahasiswa.

Hipotesis kedua yang akan diuji adalah dampak implementasi sistem informasi akademik berbasis *Web* dan kepuasan pengguna terhadap kepercayaan mahasiswa, baik secara parsial maupun secara bersama-sama. Diduga bahwa implementasi sistem informasi akademik berbasis *Web* dan kepuasan pengguna memberikan dampak yang signifikan terhadap kepercayaan mahasiswa di UNIKOM. Pengujian akan dimulai dari pengujian secara parsial dan dilanjutkan dengan pengujian secara bersama-sama.

1) Dampak Implementasi sistem informasi akademik berbasis *Web*Kepercayaan Mahasiswa

Hipotesis:

Ho: $\rho_{ZX} = 0$ Implementasi sistem informasi akademik berbasis *Web* tidak memiliki dampak yang signifikan kepercayaan mahasiswa UNIKOM.

Ha: $\rho_{ZX} \neq 0$: Implementasi sistem informasi akademik berbasis *Web* memiliki dampak yang signifikan terhadap kepercayaan mahasiswa UNIKOM

Hipotesis statistik diatas akan diuji menggunakan uji t dan rangkuman hasil pengujiannya dapat dilihat pada tabel berikut.

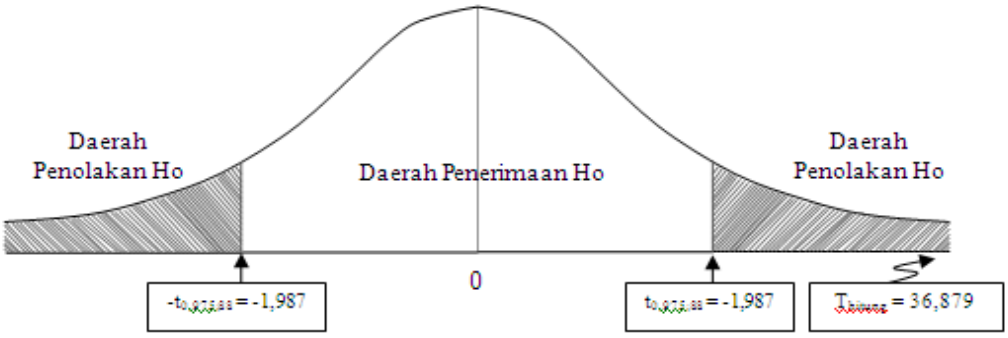
Tabel 4.32

Uji Pengaruh Variabel Implementasi sistem informasi akademik berbasis *Web* Terhadap Kepercayaan Mahasiswa

Koefisien Jalur	t_{hitung}	t_{tabel} db = 88	p-value	R^2_{ZX}	Kesimpulan
0,949	36,879	1,987	<0,001	0,920	Signifikan

Berdasarkan tabel pengujian diatas dapat dilihat nilai t_{hitung} sebesar 36,879 dengan nilai signifikansi (p-value) lebih kecil dari 0,001. Karena t_{hitung} (36,879) lebih besar dibanding t_{tabel} (1,987) maka pada tingkat kekeliruan 10% ada alasan yang kuat untuk menolak Ho dan menerima hipotesis penelitian (Ha), sehingga dengan tingkat kepercayaan 90% dapat disimpulkan bahwa implementasi sistem informasi akademik berbasis *Web*secara parsial memberikan dampak yang

signifikan terhadap kepercayaan mahasiswa UNIKOM. Besarnya kontribusi atau dampak dari bahwa implementasi sistem informasi akademik berbasis *Web* terhadap kepercayaan mahasiswa UNIKOM adalah sebesar 92,0%, dimana dampak secara langsung sebesar 90,0% dan dampak secara tidak langsung melalui kepuasan pengguna sebesar 2,0%.



Gambar 4.31

Daerah Penerimaan dan Penolakan Ho Pada Uji Dampak Implementasi sistem informasi akademik berbasis *Web* Terhadap Kepercayaan Mahasiswa

2) Dampak Kepuasan pengguna Terhadap Kepercayaan Mahasiswa

Hipotesis:

Ho: $\rho_{ZY} = 0$ Kepuasan pengguna tidak memberikan dampak yang signifikan terhadap kepercayaan mahasiswa UNIKOM.

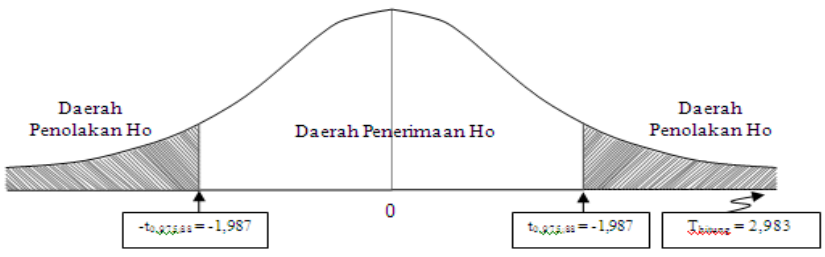
Ha: $\rho_{ZY} \neq 0$: Kepuasan pengguna memberikan dampak yang signifikan terhadap kepercayaan mahasiswa UNIKOM.

Hipotesis statistik diatas akan diuji menggunakan uji t dan rangkuman hasil pengujiannya dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 4.33
Uji Dampak Kepuasan pengguna Terhadap Kepercayaan Mahasiswa

Koefisien Jalur	t_{hitung}	t_{tabel} db = 88	*p-value*	R^2_{ZY}	Kesimpulan
0,077	2,983	1,987	<0,005	0,026	Signifikan

Berdasarkan tabel pengujian diatas dapat dilihat nilai t_{hitung} sebesar 2,983 dengan nilai signifikansi (*p-value*) lebih kecil dari 0,005. Karena t_{hitung} (2,983) lebih besar dibanding t_{tabel} (1,987) maka pada tingkat kekeliruan 10% ada alasan yang kuat untuk menolak Ho dan menerima hipotesis penelitian (Ha), sehingga dengan tingkat kepercayaan 90% dapat disimpulkan bahwa kepuasan pengguna secara parsial memberikan dampak yang signifikan terhadap kepercayaan mahasiswa UNIKOM. Besarnya kontribusi atau dampak dari kepuasan pengguna terhadap kepercayaan mahasiswa UNIKOM sebesar 26,0 persen.



Gambar 4.32
Daerah Penerimaan dan Penolakan Ho Pada Uji Dampak Kepuasan pengguna Terhadap Kepercayaan Mahasiswa

3) Dampak Implementasi sistem informasi akademik berbasis *Web* dan Kepuasan pengguna Terhadap kepercayaan mahasiswa

Hipotesis:

Ho: $\rho_{ZX} = \rho_{ZY} = 0$ Implementasi sistem informasi akademik berbasis *Web* dan kepuasan pengguna secara bersama-sama tidak memiliki dampak yang signifikan terhadapkepercayaan mahasiswa UNIKOM

Ha: $\rho_{ZX} \neq \rho_{ZY} \neq 0$ Implementasi sistem informasi akademik berbasis *Web* dan kepuasan pengguna secara bersama-sama memiliki dampak yang signifikan terhadap kepercayaan mahasiswa UNIKOM

i= 1,2

Hipotesis statistik diatas akan diuji menggunakan uji F dan rangkuman hasil pengujiannya dapat dilihat pada tabel berikut.

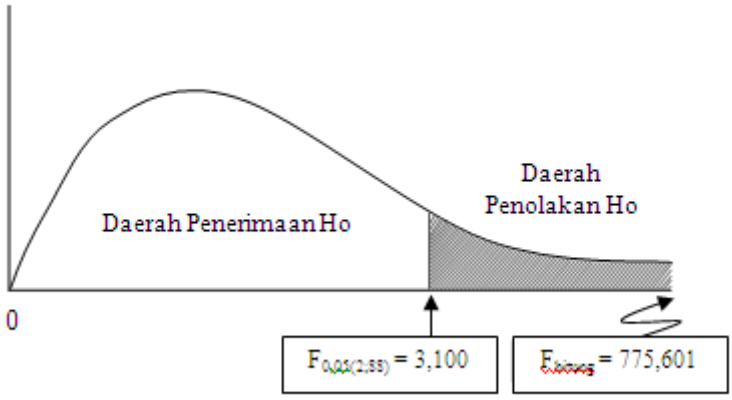
Tabel 4.34

Uji Pengaruh Secara Bersama-sama Terhadap Kepercayaan Mahasiswa

Koefisien Determinasi	F_{hitung}	F_{tabel}	*p-value*	Kesimpulan
0,946	775,601	3,100	<0,001	Signifikan

Berdasarkan tabel pengujian diatas dapat dilihat nilai F_{hitung} sebesar 775,601 dengan nilai signifikansi (*p-value*) lebih kecil dari 0,001. Karena F_{hitung} (775,601) lebih besar dibanding F_{tabel} (3,100) maka pada tingkat kekeliruan 10% ada alasan yang kuat untuk menolak Ho dan menerima hipotesis penelitian (Ha), sehingga dengan tingkat kepercayaan 90% dapat disimpulkan implementasi sistem informasi akademik berbasis *Web* dan kepuasan pengguna secara bersama-

sama memiliki dampak yang signifikan terhadap kepercayaan mahasiswa UNIKOM. Besarnya kontribusi atau dampak dari implementasi sistem informasi akademik berbasis *Web* dan kepuasan pengguna secara bersama-sama terhadap kepercayaan mahasiswa UNIKOMsebesar 94,6%, sedangkan sisanya sebesar 5,4% merupakan pengaruh faktor lain diluar kedua variabel tersebut.



Gambar 4.33

Daerah Penerimaan dan Penolakan Ho Pada Uji Simultan Dampak Implementasi sistem informasi akademik berbasis *Web* dan Kepuasan pengguna Terhadap Kepercayaan Mahasiswa