BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1. Hasil Penelitian

Penelitian yang berjudul "Implementasi Kualitas *Software* Perwalian Online Dampaknya Terhadap Efisiensi dan Kepuasan Mahasiswa di UNIKOM" dapat dijabarkan dalam pembahasan berikut ini:

4.1.1. Karakteristik Responden

Responden dalam penelitin ini adalah mahasiswa UNIKOM sebagai pengguna software perwalian online. Jumlah responden yang dijadikan sampel dalam penelitian ini sebanyak 385 mahasiswa dari ± 10.338 mahasiswa aktif tahun akademik 2011/2012. Hasil analisis karakteristik responden tersebut dapat dilihat pada table-tabel berikut:

Tabel 4.1

Jenis Kelamin

No	**Jenis Kelamin**	**f**
1	Laki-Laki	236
2	Perempuan	149
Jumlah		385

Sumber: Hasil olah data kuesioner 2012

Tabel 4.1 di atas memberikan gambaran mengenai jumlah responden (mahasiswa yang menggunakan software perwalian online) yang dijadikan

responden di UNIKOM sebanyak 385 responden, yaitu yang terdiri dari 236 responden berjenis kelamin laki-laki dan 149 responden berjenis kelamin perempuan. Hal ini dapat dipahami karena jumlah mahasiswa terbesar di UNIKOM berada di fakultas teknik. Dan kebanyakan mahasiswa fakultas teknik berjenis kelamin laki-laki.

Tabel 4.2
Program Studi

No	Prodi	F
1	Sistem Informasi	100
2	Teknik Informatika	50
3	Teknik Komputer	20
4	Teknik Industri	10
5	Teknik Elektro	10
6	Perenc. Wilayah & Kota / Teknik Planologi	5
7	Teknik Arsitektur	10
8	Teknik Sipil	10
9	Akuntansi	27
10	Manajemen	35
11	Ilmu Komunikasi	38
12	Hubungan Internasional	5
13	Ilmu Pemerintahan	5
14	Hukum	10
15	Desain Komunikasi Visual	20

16	Desain Interior	20
17	Sastra Inggris	5
18	Sastra Jepang	5
Jumlah		385

Sumber: Hasil olah data kuesioner 2012

Berdasarkan tabel 4.2 di atas dapat diketahui bahwa responden terbanyak berasal dari fakultas teknik yaitu sistem informasi dan teknik informatika masing-masing sebanyak 100 dan 50 responden, dikarenakan pada kedua jurusan tersebut bukan hanya menggunakan, tetapi berkecimpung di bidang software sehingga lebih mengetahui kelebihan dan kekurangan yang terdapat pada suatu software.

Table 4.3
Semester

No	**Semester**	**F**
1	2	40
2	4	117
3	6	128
4	8	100
Jumlah		385

Sumber: Hasil olah data kuesioner 2012

Berdasarkan tabel 4.3 diatas dapat diketahui bahwa responden terbanyak berasal dari semester 6 sebanyak 128 responden, semester 8 sebanyak 100 responden, semester 4 sebanyak 117 responden dan semester 2 sebanyak 40. Hal ini menunjukan bahwa semakin lama seorang mahasiswa kuliah di UNIKOM maka mahasiswa tersebut akan semakin memahami tentang software perwalian

online tersebut. Apalagi mahasiswa semester 6 dan 8, mereka mengalami masa transisi dari menggunakan cara konvesional menjadi menggunakan software perwalian online sehingga lebih mengetahui perbedaan perbedaanya.

Tabel 4.4
Mendapat Informasi Tentang Jadwal Perwalian Online

No	Sumber Informasi	F
1	Membaca pengumuman di sekretariat	106
2	Pemberitahuan dari teman	211
3	Melihat berita informasi di website perwalian online	68
Jumlah		385

Sumber: Hasil olah data kuesioner 2012

Dari tabel diatas dapat diambil kesimpulan bahwa tingkat kepedulian mahasiswa dalam memperoleh informasi tentang perwalian sebagian besar bersumber dari teman-temannya sendiri yaitu sebanyak 211 responden, 106 responden mengaku melihat jadwal sendiri di sekretariat dan 68 responden menjawab melihat jadwal perwalian dari halaman web perwalian online. Hal ini sangat ironis dikarenakan UNIKOM adalah salah satu universitas yang menggunakan teknologi sebagai dasar pendidikannya, tetapi sebagian besar mahasiswanya justru tidak menggunakan teknologi untuk memperoleh informasi mengenai jadwal perwalian online.

4.1.2. Deskripsi *Software* Perwalian Online yang sedang berjalan di UNIKOM

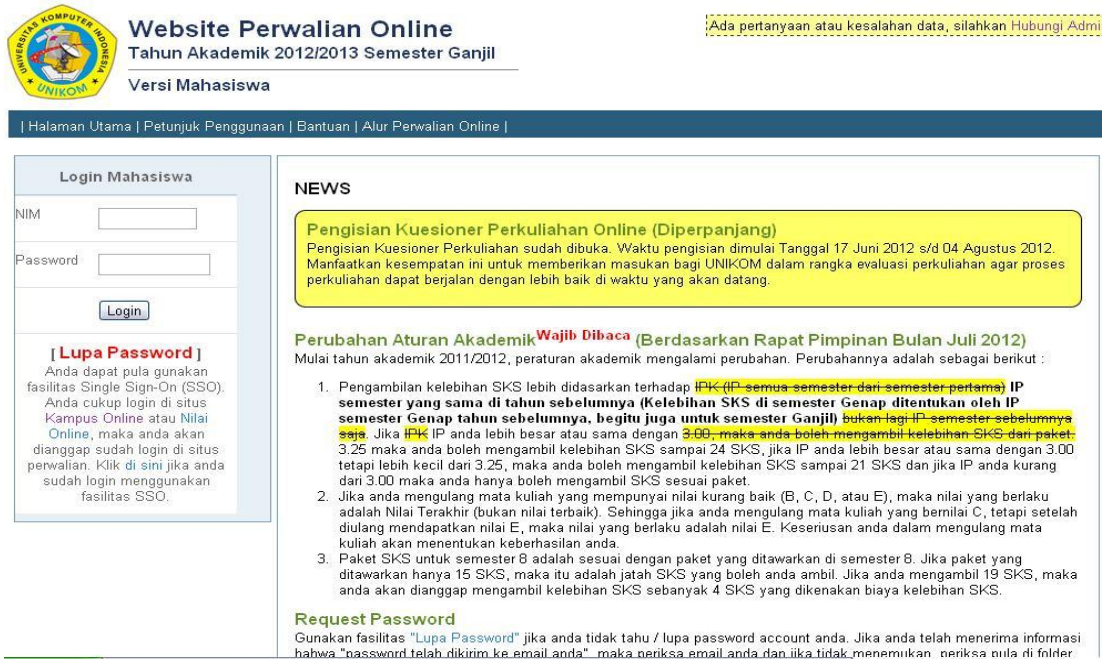
Disini akan dijelaskan mengenai sistem yang sedang berjalan di UNIKOM Kota Bandung.

4.1.2.1. Tampilan *Software* Perwalian Online

Tampilan Software Perwalian:

1. Log In

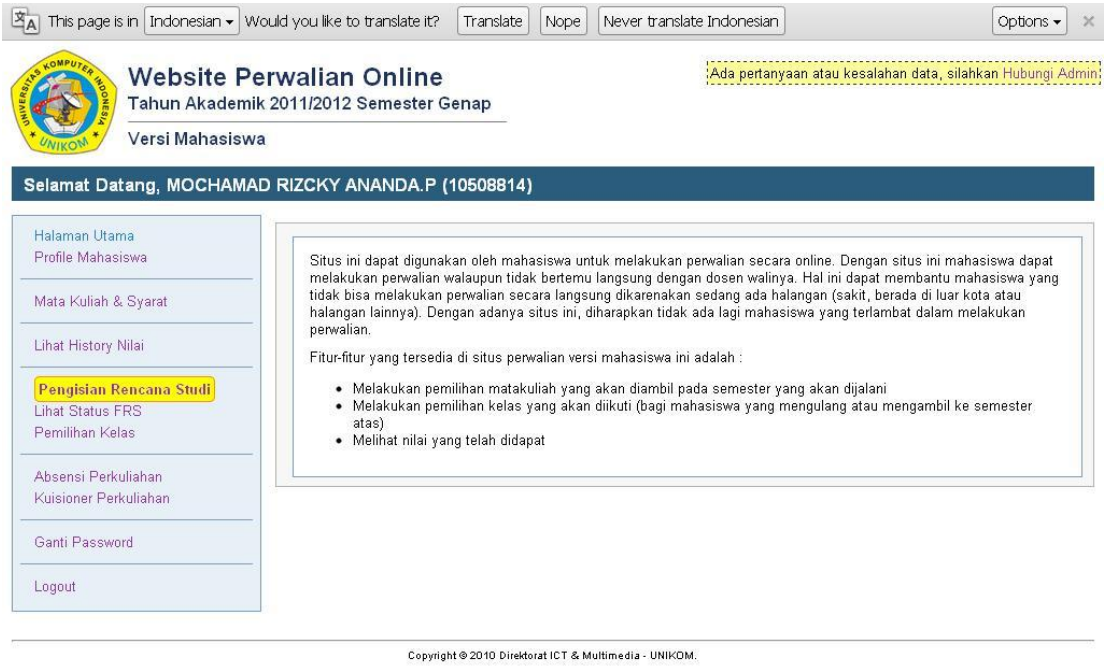
Tampilan software perwalian online dimana user memasukan username dan password untuk dapat memasuki halaman perwalian online dan juga berita seputar perwalian.



Gambar 4.1
Tampilan Login

2. Menu Utama

Menu utama pada software perwalian online dimana halaman ini adalah halaman yang pertama kali muncul apabila mahasiswa berhasil login ke software perwalian online. Di bagian tengah web terdapat informasi mengenai situs perwalian online, apa saja yang dapat mahasiswa lakukan di dalam situs ini.

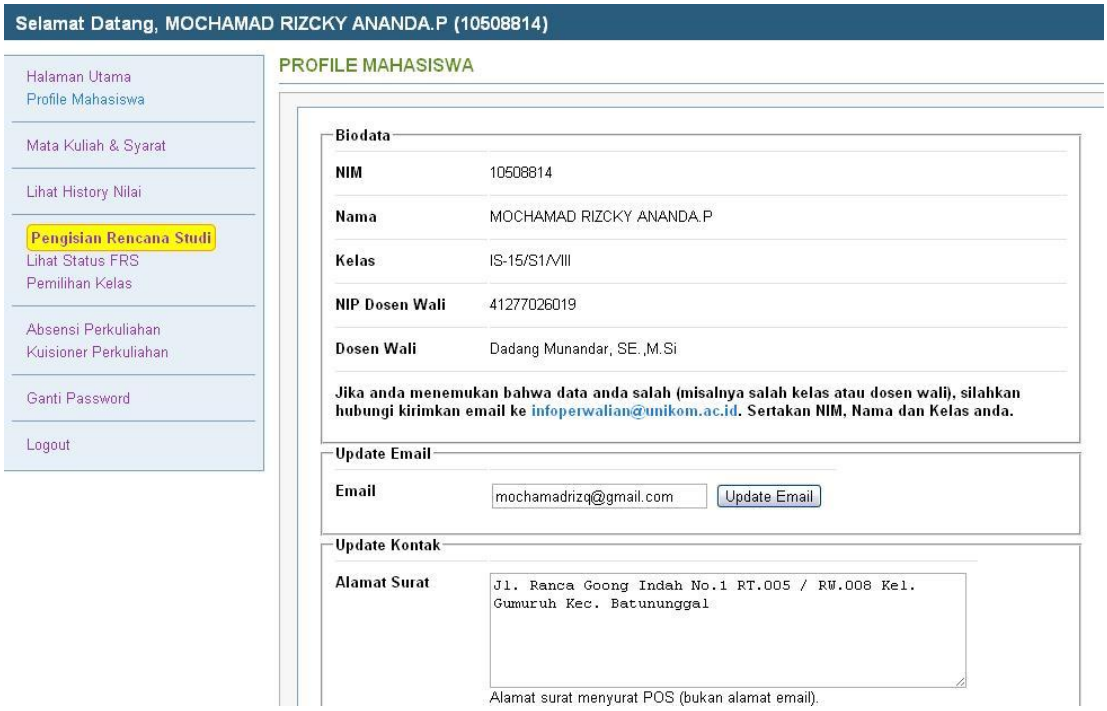


Gambar 4.2

Tampilan Menu Utama

3. Profile Mahasiswa

Di halaman profile mahasiswa terdapat biodata pemilik account seperti nim, nama, kelas, NIP dosen wali, nama dosen wali, email pemilik account sebagai sumber alamat pengiriman informasi tentang status pengajuan FRS, karena disini informasi apakah FRS kita diterima atau tidak oleh dosen wali akan dikirim juga ke email mahasiswa yang bersangkutan.

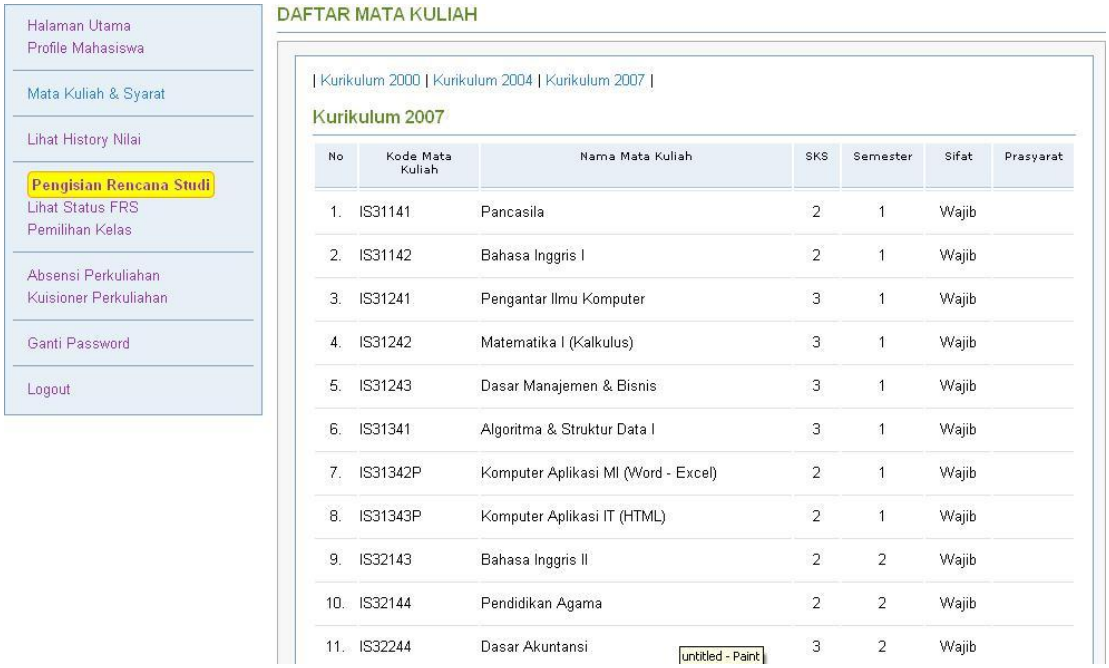


Gambar 4.3

Profile Mahasiswa

4. Mata Kuliah dan Syarat

Menu ini dapat memudahkan mahasiswa dalam memilih mata kuliah apa yang akan diambil pada semester yang ditempuh, baik jika mengambil ke atas maupun ke bawah karena disini ditampilkan mata kuliah secara lengkap dari semester 1 hingga semester 8 berserta mata kuliah pilihannya.



Gambar 4.4

Mata Kuliah & Syarat

5. History Nilai

Dalam menu ini ditampilkan nilai-nilai berdasarkan mata kuliah dan semester yang telah ditempuh oleh mahasiswa, ini dapat membantu mahasiswa jika ingin melihat nilai apa saja yang kelak akan diperbaiki jika masih terdapat nilai yang dirasa masih kurang.



Tahun Akademik 2010/2011 Semester Ganjil

Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	SKS	Nilai	Bobot	SKS X Bobot
IS35253	Statistika	3	B	3	9
IS35257	Data Mining	3	A	4	12
IS35351	Perancangan Basis Data	3	B	3	9
IS35352	Jaringan Komputer	3	T	0	0
IS35353P	Lab. Basis Data II (Oracle II)	2	B	3	6
IS35358P	Pemrograman Web (JAVA Script)	2	A	4	8
IS35362P	Pemrograman III (JAVA Lanjut)	2	B	3	6
IS35443	Manajemen Sistem Informasi	3	A	4	12
	Total SKS	21		Total	62
				IP Semester	2.95

Tahun Akademik 2011/2012 Semester Ganjil

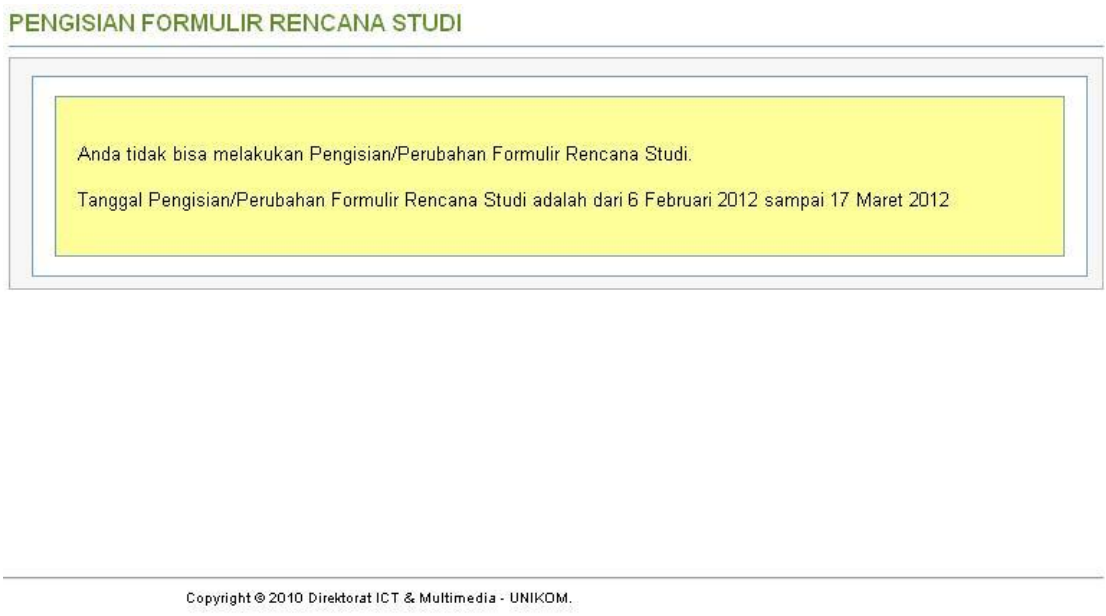
Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	SKS	Nilai	Bobot	SKS X Bobot
IS37254	Manajemen Proyek Sistem Informasi	3	T	0	0
IS37259	Pengelolaan Instalasi Komputer	3	T	0	0
IS37265	Customer Relationship Management	3	T	0	0

Gambar 4.5

History Nilai

6. Pengisian Rencana Studi

Disini ditampilan list mata kuliah yang dapat diambil oleh mahasiswa. Seperti yang bisa dilihat pada gambar dibawah ini adalah tampilan jika menu ini diakses diluar jadwal perwalian yang telah ditentukan.

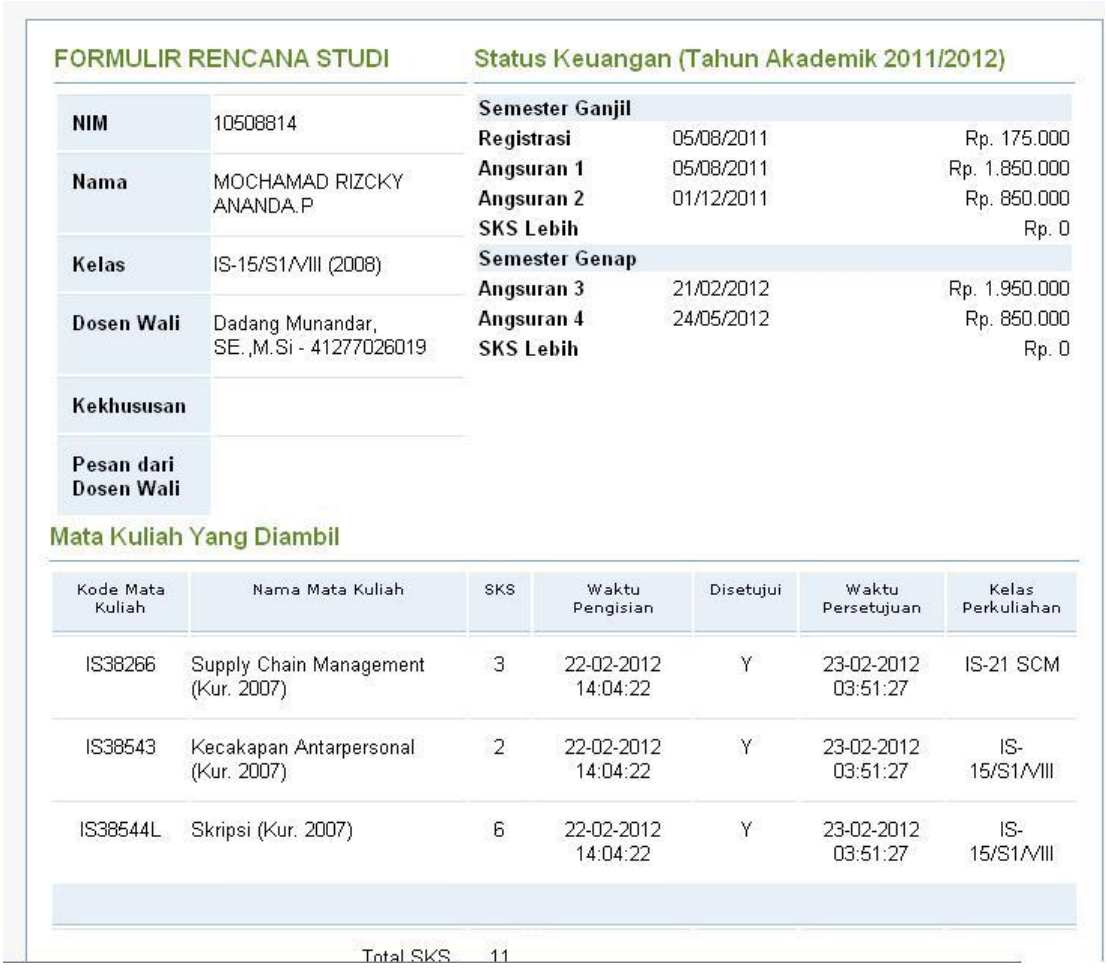


Gambar 4.6

Pengisian Rencana Studi

7. Lihat Status FRS

Halaman ini digunakan untuk melihat apakah pengajuan mata kuliah yang akan diambil oleh user telah disetujui oleh dosen wali dan juga terdapat status keuangan. Jika mata kuliah yang diajukan telah disetujui oleh dosen wali maka di kolom Disetujui akan muncul huruf Y.



FORMULIR RENCANA STUDI

NIM	10508814
Nama	MOCHAMAD RIZCKY ANANDA.P
Kelas	IS-15/S1/VIII (2008)
Dosen Wali	Dadang Munandar, SE.,M.Si - 41277026019
Kekhususan	
Pesan dari Dosen Wali	

Status Keuangan (Tahun Akademik 2011/2012)

Semester Ganjil		
Registrasi	05/08/2011	Rp. 175.000
Angsuran 1	05/08/2011	Rp. 1.850.000
Angsuran 2	01/12/2011	Rp. 850.000
SKS Lebih		Rp. 0
Semester Genap		
Angsuran 3	21/02/2012	Rp. 1.950.000
Angsuran 4	24/05/2012	Rp. 850.000
SKS Lebih		Rp. 0

Mata Kuliah Yang Diambil

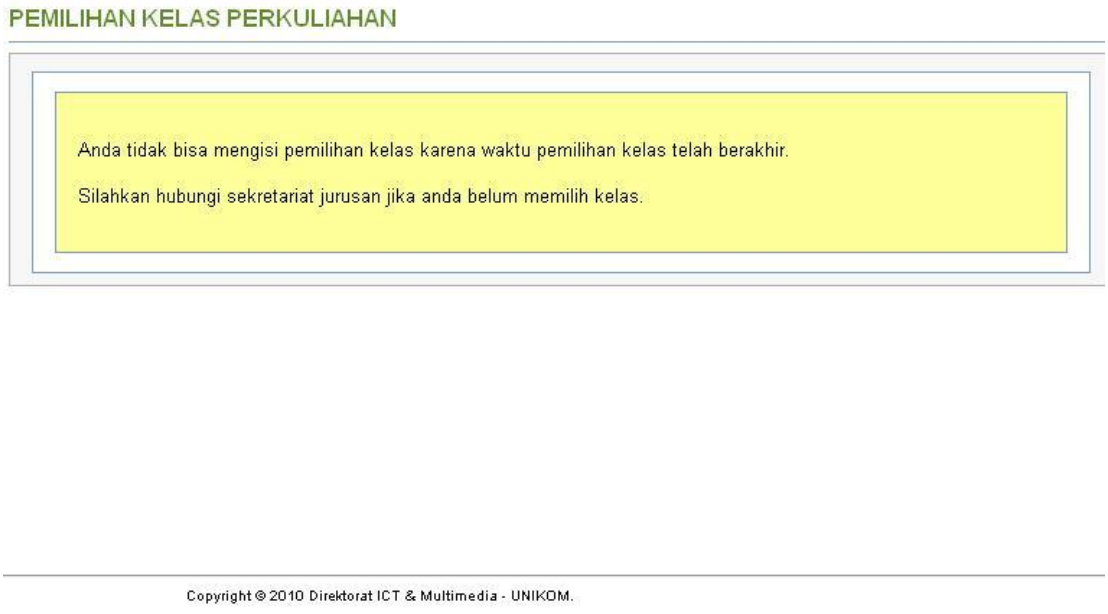
Kode Mata Kuliah	Nama Mata Kuliah	SKS	Waktu Pengisian	Disetujui	Waktu Persetujuan	Kelas Perkuliahan
IS38266	Supply Chain Management (Kur. 2007)	3	22-02-2012 14:04:22	Y	23-02-2012 03:51:27	IS-21 SCM
IS38543	Kecakapan Antarpersonal (Kur. 2007)	2	22-02-2012 14:04:22	Y	23-02-2012 03:51:27	IS-15/S1/VIII
IS38544L	Skripsi (Kur. 2007)	6	22-02-2012 14:04:22	Y	23-02-2012 03:51:27	IS-15/S1/VIII
	Total SKS	11				

Gambar 4.7

Lihat Status FRS

8. Pemilihan Kelas

Tampilan dimana user dapat memilih kelas berdasarkan mata kuliah yang akan ditempuh. Seperti yang bisa dilihat pada gambar dibawah ini adalah tampilan jika menu ini diakses diluar jadwal perwalian yang telah ditentukan.

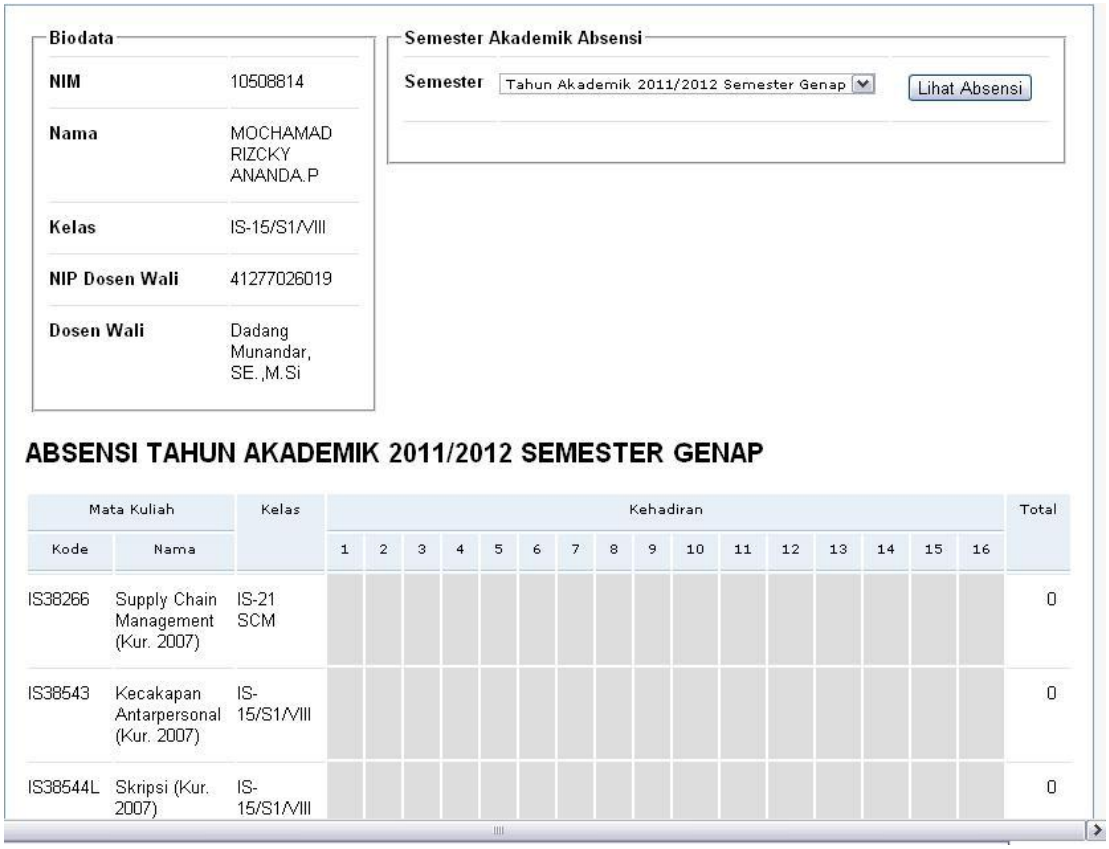


Gambar 4.8

Pemilihan Kelas

9. Absensi Perkuliahan

Tampilan absensi perkuliahan dimana dapat dilihat absensi mahasiswa yang telah ditempuh selama masa perkuliahan. Dapat dilihat di bagian kiri atas terdapat biodata mahasiswa seperti yang tercantum dalam profile mahasiswa, lalu bagian kanan atas terdapat pilihan semester berapa yang akan kita pilih untuk melihat absensi mahasiswa bersangkutan, dan dibagian bawah terdapat tabel absensi mahasiswa berdasarkan mata kuliah apa saja yang mahasiswa ambil pada semester yagn ditempuh.

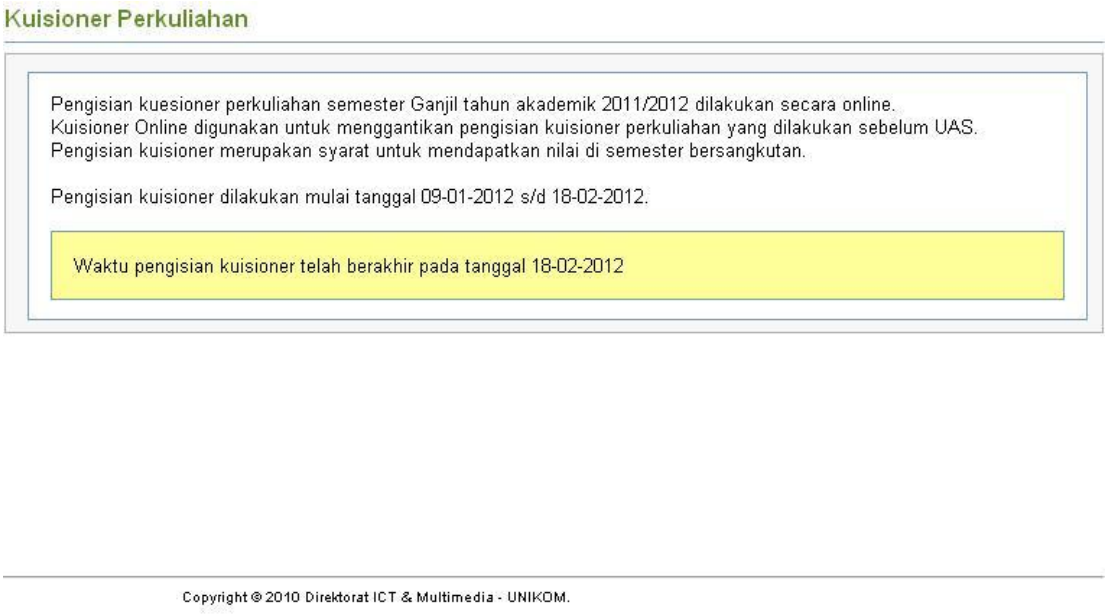


Gambar 4.9

Absensi Perkuliahan

10. Kuesioner Perkuliahan

Disini terdapat kuisioner berdasarkan mata kuliah yang sudah ditempuh oleh mahasiswa. Kuisioner ini merupakan salah satu cara universitas dalam mengontrol kualitas dosen pengajar yang terdapat di UNIKOM, karena dari kuisioner ini dapat dilihat performa dosen selama mengajar di kelas.



Gambar 4.10

Kuesioner Perkuliahan

11. Ganti Password

Halaman ini diperuntukan bagi mahasiswa yang ingin mengganti passwordnya. Untuk mengganti password, mahasiswa tinggal memasukan password yang sekarang, lalu masukan password baru yang akan digunakan pada kotak kedua, pada kotak terakhir dipaling bawah kembali masukan password baru yang akan dipakai oleh mahasiswa. Ini dimaksudkan untuk verifikasi/konfirmasi password baru.

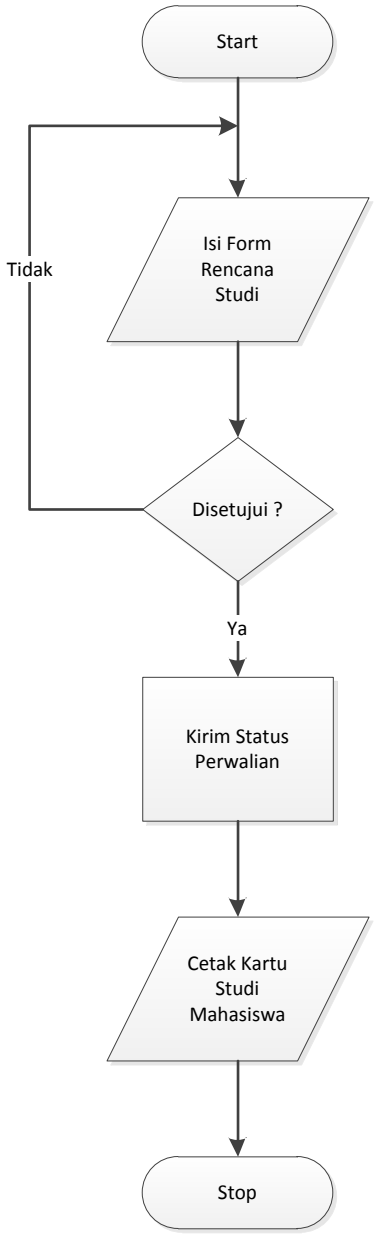


Gambar 4.11

Ganti Password

4.1.2.2. Flowchart dan DFD Perwalian Online

A. Flowchart



Gambar 4.12

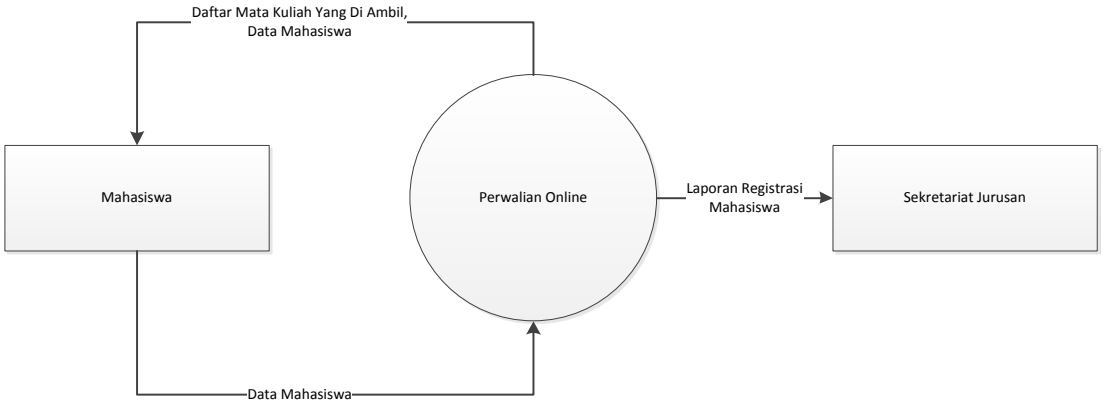
Flowchart Perwalian Online

Berdasarkan gambar 4.12 diatas dapat dilihat deskripsi alur perwalian online yang sedang berjalan di UNIKOM sebagai berikut:

1. Mahasiswa melakukan pembayaran melalui bank. Pihak keuangan akan meminta pihak bank untuk melakukan autodebet. Setelah autodebet dilakukan, maka pihak keuangan akan mengupdate data mahasiswa yang sukses diautodebet.
2. Mahasiswa yang telah diautodebet dapat melakukan pengisian Formulir Rencana Studi (FRS) di situs perwalian online. Mahasiswa yang belum terautodebet harus menunggu sampai autodebet berhasil dilakukan.
3. Dosen wali akan melakukan pemeriksaan apakah rencana studinya layak untuk disetujui atau tidak.
4. Jika disetujui, maka akan mengirimkan informasi kepada mahasiswa mengenai status persetujuan rencana studi melalui email. Dosen wali akan menyetujui rencana studi per mata kuliah, bukan per paket seperti yang biasa dilakukan. Dengan hal ini diharapkan tidak ada mahasiswa yang mengalami kendala dalam perwalian karena salah satu mata kuliahnya belum disetujui dosen wali. Mata kuliah yang telah disetujui dosen wali akan tercantum di absensi.
5. Jika dosen wali tidak menyetujui rencana studi, maka mahasiswa harus melakukan pengisian rencana studi lagi di situs perwalian online.

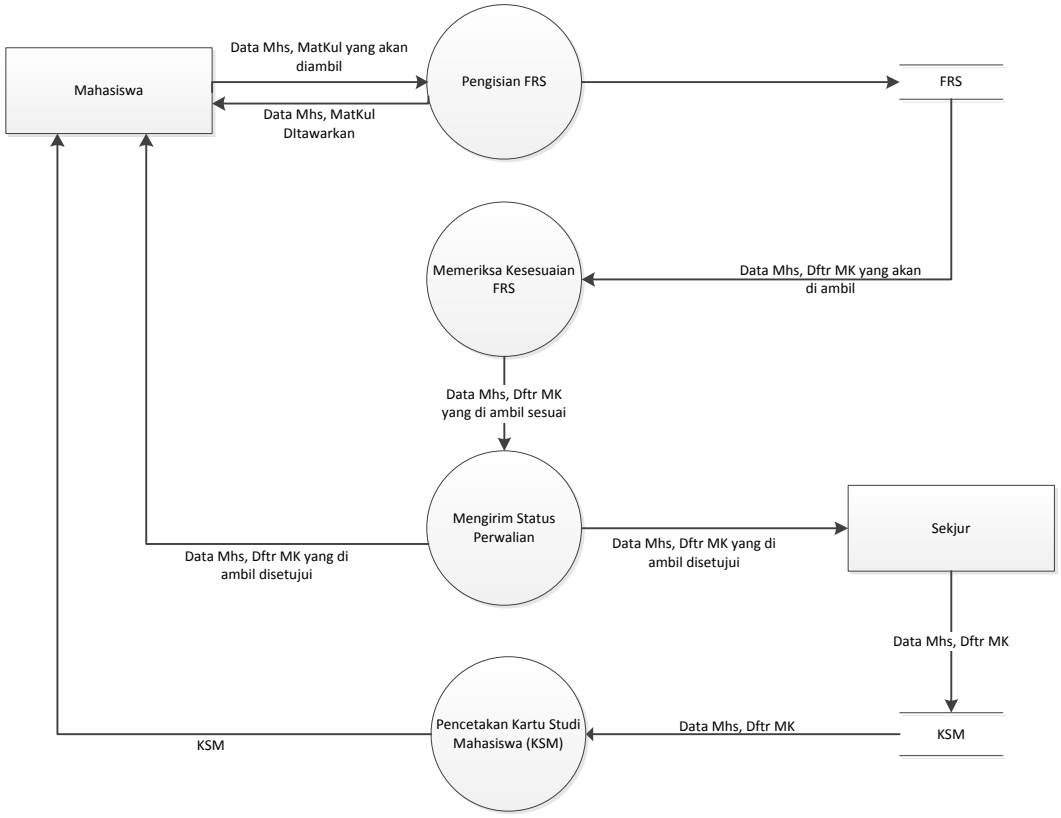
6. Jika waktu perwalian telah berakhir, maka pihak secretariat jurusan akan melakukan pencetakan Kartu Studi Mahasiswa (KSM).
7. Kartu Studi Mahasiswa (KSM) akan didistribusikan ke mahasiswa untuk ditandatangani. Jika KSM telah ditandatangani oleh mahasiswa, maka pihak secretariat jurusan akan mengesahkan KSM dengan memberikan cap jurusan di KSM.
8. Pihak mahasiswa dan jurusan akan menerima masing-masing 1 salinan KSM. KSM yang dimiliki mahasiswa dapat digunakan sebagai kartu ujian.

B. Diagram Konteks



Gambar 4.13
Diagram konteks Perwalian Online Unikom Bandung
Sumber: ICT Unikom

C. Data Flow Diagram



Gambar 4.14

DFD Perwalian Online Unikom Bandung

Sumber: ICT Unikom

4.1.3. Hasil Analisis Kualitas *Software* Perwalian Online (X) Berdasarkan Tanggapan Responden

Tanggapan mahasiswa terhadap Kualitas *Software* Perwalian Online di UNIKOM dapat dilihat pada table dibawah. Sedangkan rumus untuk mengetahui tanggapan responden dan kriteria persentase skor dapat dilihat pada halaman 67-68.

Tabel 4.5
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Variabel Kualitas Software Perwalian Online

Indikator	Skor Aktual	Skor Ideal	% Skor Aktual	Kriteria
Correctness (Kebenaran)	8368	13475	62.1%	Cukup
Reliability (Keandalan)	9208	13475	68.3%	Baik
Integrity (Integritas)	6535	9625	67.9%	Cukup
Usability	5449	7700	70.8%	Baik
Total	**29560**	**44275**	**66.76%**	**Cukup**

Sumber: Hasil data olah dari kuesioner 2012

Hasil kategorisasi skor tanggapan responden pada table 4.5 di atas, menunjukan bahwa Kualitas *Software* Perwalian Online, secara umum berada pada kriteria skor 66,76% dalam kategori **Cukup.** Ini berarti Kualitas *Software* Perwalian Online secara keseluruhan sudah dapat digunakan oleh mahasiswa UNIKOM.

Pendekatan lain untuk mengetahui Kualitas *Software* Perwalian Online dapat dilakukan dengan melakukan penilaian secara parsial, yaitu penilaian terhadap indikator-indikator Kualitas *Software* Perwalian Online. Pendekatan ini penting untuk memperoleh gambaran lebih tajam dan rinci bagaimana Kualitas *Software* Perwalian Online. Hasil dari penilaian parsial digunakan untuk mengetahui aspek mana saja yang sudah berjalan baik dan aspek mana yang masih perlu dilakukan untuk tindakan perbaikan. Penilaian terhadap indikator tersebut akan diuraikan satu persatu berikut ini:

1. Correctness

Tabel 4.6
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Correctness*

Instrumen	Skor Aktual	Skor Ideal	% Skor Aktual	Kriteria
History nilai dalam perwalian online menyediakan informasi yang akurat sehingga dapat digunakan dalam mendukung pengambilan mata kuliah untuk semester selanjutnya	1057	1925	54.91%	Cukup
Daftar mata kuliah yang terdapat di perwalian online dapat digunakan sebagai bahan pengambilan keputusan mengambil mata kuliah, sehingga mahasiswa tidak perlu mencari informasi di prodi tentang mata kuliah apa saja yang tersedia	1394	1925	72.42%	Baik
Ketika mahasiswa mengambil mata kuliah ke tingkat lebih tinggi/rendah (mengulang) maka info dalam pemilihan kelas sangat membantu pengisian rencana studi	1419	1925	73.71%	Baik
Absensi kuliah dalam perwalian online kurang bermanfaat bagi mahasiswa karena hanya berupa tampilan yang tidak berfungsi.	815	1925	42.34%	Kurang
Informasi status keuangan dalam fitur lihat status FRS kurang membantu mahasiswa dalam hal pembayaran dengan pihak bank	815	1925	42.34%	Kurang
Pemilihan mata kuliah sangat berguna karena dapat memenuhi tujuan mahasiswa dalam memilih kelas perkuliahan	1403	1925	72.88%	Baik
Mahasiswa dapat dengan mudah mengganti password dengan tujuan keamanan data pribadi	1465	1925	76.10%	Baik
Total	**8368**	**13475**	**62.1%**	**Cukup**

Berdasarkan tabel 4.6 di atas, maka dapat disimpulakan bahwa Kualitas *Software* Perwalian Online berdasarkan ***Correctness*** dengan skor 62,1% , dimana dalam kriteria presentase skor dinyatakan **Cukup.** Dari tujuh instrument diatas ada empat instrument berkriteria baik ini dikarenakan data maupun informasi yang ada pada pada software perwalian online sudah dapat membantu mahasiswa dalam melaksanakan proses perwalian, seperti daftar mata kuliah, info dalam pemilihan kelas, pemilihan mata kuliah yang sudah tepat guna dan kemudahan

mengganti password. Satu instrument berkriteria cukup, ini disebabkan ada beberapa data yang kurang terupdate sehingga data yang tidak valid tersebut tidak dapat dijadikan patokan sebagai bahan pengambilan keputusan. Namun ada juga instrument yang berkriteria kurang, hal ini dikarenakan informasi yang ditampilkan dalam absensi perkulihan sangat tidak bisa digunakan sama sekali, karena hanya terdapat tampilan table tanpa data yang berarti.

2. *Reliability*

Tabel 4.7
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Reliability*

Instrumen	Skor Aktual	Skor Ideal	% Skor Aktual	Kriteria
Dengan menggunakan software perwalian online anda dapat melaksanakan kegiatan perwalian sesuai fungsinya	1619	1925	84.10%	Sangat Baik
Software perwalian online dapat mendeteksi kesalahan pengisian yang dilakukan oleh mahasiswa (Misal kesalahan mengklik matakuliah tetap dapat masuk)	815	1925	42.34%	Kurang
Software perwalian online tidak dapat memberi peringatan kepada mahasiswa apabila pengisian kuesioner belum dilakukan	1011	1925	52.52%	Cukup
Fitur ganti password memiliki fungsi menjaga keamanan data pribadi mahasiswa sehingga akan mengurangi resiko pembajakan akun	1314	1925	68.26%	Baik
Tombol-tombol yang tersedia di software perwalian online telah berjalan sesuai fungsinya	1350	1925	70.13%	Baik
Fitur lihat status FRS pada perwalian online sudah berjalan sesuai fungsinya yaitu memberikan informasi apakah FRS kita sudah disetujui atau belum	1555	1925	80.78%	Baik
Pemilihan kelas pada perwalian online sudah berjalan sesuai fungsinya yaitu memberikan informasi kelas yang tersedia kepada mahasiswa sesuai dengan mata kuliah yang dipilih	1544	1925	80.21%	Baik
Total	**9208**	**13475**	**68.3%**	**Baik**

Berdasarkan tabel 4.7 di atas, maka dapat disimpulakan bahwa Kualitas *Software* Perwalian Online berdasarkan ***Reliability*** dengan skor 68,3%, dimana

dalam kriteria presentase skor dinyatakan **Baik.** Hal ini dikarenakan fitur dalam software perwalian online sebagian besar sudah berjalan sesuai fungsinya, namun ada satu pernyataan yang bernilai kurang hal ini dikarenakan akan sangat sulit untuk software perwalian online ini untuk mendeteksi kesalahan inputan yang dilakukan oleh pengguna. Contohnya: kesalahan pemilihan kelas dikarenakan kecerobohan mahasiswa sendiri, ini akan sangat sulit dideteksi oleh software.

3. *Integrity*

Tabel 4.8
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Integrity*

Instrumen	Skor Aktual	Skor Ideal	% Skor Aktual	Kriteria
Software perwalian online tidak akan bisa diakses oleh orang yang tidak memiliki akun perwalian online kecuali orang lain mampu merubah password yang diberikan oleh Direktorat ICT	1376	1925	71.48%	Baik
Anda pernah mengalami permasalahan dalam perwalian online, karena ternyata password Anda telah digunakan oleh mahasiswa lain.	1311	1925	68.10%	Baik
Semakin rumit password maka semakin terjaga keamanan akun perwalian online	938	1925	48.73%	Kurang
Prosedur yang diharuskan mengirim email terlebih dahulu kepada admin untuk dapat merubah data mahasiswa merupakan salah satu cara menjaga agar mahasiswa tidak dapat merubah data pribadi secara semena mena	1355	1925	70.39%	Baik
Sangat sulit merubah password di software perwalian karena harus melalui prosedur yang rumit	1555	1925	80.78%	Baik
Total	**6535**	**9625**	**67.9%**	**Cukup**

Berdasarkan tabel 4.8 di atas, maka dapat disimpulakan bahwa Kualitas *Software* Perwalian Online berdasarkan ***Integrity*** dengan skor 67,9% , dimana dalam kriteria presentase skor dinyatakan **Cukup.** Hal ini menandakan bahwa dalam tingkat pengawasan akses software perwalian online sudah berjalan dengan lumayan baik. Namun ada penilaian yang berkriteria kurang hal ini didasarkan

kepada anggapan mahasiswa dalam memilih password tidak perlu terlampau rumit karena beresiko lupa, sebaiknya password tidak terlampau rumit, tetapi memiliki makna sehingga mudah diingat dan unik agar tidak mudah ditebak oleh orang lain.

4. *Usability*

Tabel 4.9
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Usability*

Instrumen	Skor Aktual	Skor Ideal	% Skor Aktual	Kriteria
Perwalian online mudah digunakan, karena mahasiswa sudah terbiasa mengoperasikan software – software yang biasa digunakan sehari-hari	1305	1925	67.79%	Cukup
Informasi penggunaan software dapat mudah ditemukan dalam software perwalian online unikom	1311	1925	68.10%	Baik
Proses input data dalam pengisian FRS dapat dilakukan tanpa ada kesulitan karena telah disediakan form pengisian yang dirancang sejelas mungkin	1502	1925	78.03%	Baik
Informasi output pada fitur lihat status FRS dapat dengan mudah dimengerti karena menggunakan tampilan table	1331	1925	69.14%	Baik
Total	**5449**	**7700**	**70.8%**	**Baik**

Berdasarkan tabel 4.9 di atas, maka dapat disimpulakan bahwa Kualitas *Software* Perwalian Online berdasarkan ***Usability*** dengan skor 70,8% , dimana dalam kriteria presentase skor dinyatakan **Baik.** Ini menandakan bahwa software perwalian online ini sudah dapat digunakan oleh sebagian besar mahasiswa UNIKOM, tetapi masih ada juga mahasiswa yang merasa kebingungan dalam pengoperasiannya, hal ini terkadang muncul di jurusan yang sangat jarang menggunakan software dalam kegian belajar sehari-harinya. Atau dapat juga kurangnnya sosialisasi dari jurusan masing-masing.

4.1.4. Hasil Analisis Efisiensi (Y) Berdasarkan Tanggapan Responden

Hasil pengolahan data untuk variabel Efisiensi ditunjukkan pada tabel 4.10 dibawah ini:

Tabel 4.10
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Variabel Efisiensi

Indikator	Skor Aktual	Skor Ideal	% Skor Aktual	Kriteria
Pikiran	3661	5775	63.4%	Cukup
Tenaga	2747	3850	71.4%	Baik
Waktu	2524	3850	65.6%	Cukup
Ruang	2468	3850	64.1%	Cukup
Benda	2274	3850	59.1%	Cukup
Total	**14047**	**21175**	**66.3%**	**Cukup**

Sumber: Hasil data olah dari kuesioner 2012

Hasil kategorisasi skor tanggapan responden pada tabel 4.10 di atas, menunjukan bahwa Efisiensi, secara total berada pada skor 62,5% Efisiensi **Cukup**.ini menandakan bahwa dengan adanya software perwalian online cukup mempengaruhi tingkat efisiensi mahasiswa.

Pendekatan lain untuk mengetahui Efisiensi yang menggunakan *Software* Perwalian Online dapat dilakukan dengan melakukan penilaian secara parsial, yaitu penilaian terhadap indikator-indikator Efisiensi. Pendekatan ini penting untuk memperoleh gambaran lebih tajam dan rinci bagaimana Efisiensi kerja mahasiswa dalam perwalian. Hasil dari penilaian parsial digunakan untuk mengetahui aspek mana saja yang sudah berjalan baik dan aspek mana yang masih perlu dilakukan untuk tindakan perbaikan. Penilaian terhadap indikator tersebut akan diuraikan satu persatu berikut ini:

1. Pikiran

Tabel 4.11
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator Pikiran

Instrumen	Skor Aktual	Skor Ideal	% Skor Aktual	Kriteria
Dengan menggunakan software perwalian online, proses perwalian menjadi lebih mudah karena mahasiswa dapat melakukan perwalian dari mana saja dengan syarat terdapat perangkat computer yang terhubung dengan internet	1347	1925	69.9%	Baik
Dengan menggunakan software perwalian online, proses perwalian menjadi tidak mudah karena mahasiswa tidak dapat melakukan komunikasi yang efektif pada dosen wali untuk konseling	938	1925	48.73%	Kurang
Dengan menggunakan software perwalian online, proses perwalian menjadi sulit karena tidak adanya jaringan internet yang memadai di daerah saya	1376	1925	71.48%	Baik
Total	**3661**	**5775**	**63.4%**	**Cukup**

Berdasarkan tabel 4.11 di atas, maka dapat disimpulakan bahwa Efisiensi mahasiswa dalam melaksanakan perwalian online berdasarkan ***Pikiran*** dengan skor 63,4%, dimana dalam kriteria presentase skor dinyatakan **Cukup.** Ini menandakan bahwa dengan adanya software perwalian online ini mahasiswa sebagai user disini merasa lebih mudah dalam melaksanakan perwalian, namun ada satu instrument yang bernilai kurang karena dengan adanya perwalian online ini mahasiswa merasa komunikasi dengan dosen wali berkurang dalam usaha untuk konsultasi mengenai mata kuliah apa yang sebaiknya diambil berkenaan dengan mata kuliah yang diambil ke atas maupun ke bawah.

2. Tenaga

Tabel 4.12
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator Tenaga

Instrumen	Skor Aktual	Skor Ideal	% Skor Aktual	Kriteria
Dibandingkan dengan proses perwalian yang harus bertemu langsung dengan dosen wali, menggunakan software perwalian online ternyata memberikan dampak yang positif terhadap efisiensi tenaga karena mahasiswa tidak harus menunggu dosen wali di kampus	1371	1925	71.22%	Baik
Proses perwalian online lebih melelahkan dibandingkan dengan perwalian yang harus bertemu langsung dengan dosen wali karena harus berulang kali mengakses situs perwalian online apalagi bagi yang tidak memiliki koneksi di rumah	1376	1925	71.48%	Baik
Total	**2747**	**3850**	**71.4%**	**Baik**

Berdasarkan tabel 4.12 di atas, maka dapat disimpulakan bahwa Efisiensi mahasiswa dalam melaksanakan perwalian online berdasarkan ***Tenaga*** dengan skor 71.4%, dimana dalam kriteria presentase skor dinyatakan **Baik.** Dari instrument diatas jelas terlihat bahwa dengan software perwalian online mahasiswa merasakan adanya efisiensi tenaga dengan kata lain proses perwalian menjadi lebih ringan. Alasan yang membuat perwalian menjadi lebih ringan jika dilihat dari tenaga yang dibutuhkan, antara lain mahasiswa tidak perlu datang ke kampus sesuai jadwal perwalian kelas yang ditetapkan. Dan mahasiswa yang tidak memiliki koneksi pribadi tidak merasa keberatan dengan aktifitas perwalian online karena biasanya jika sudah mendapatkan koneksi untuk mengakses internet para mahasiswa tidak hanya mengakses perwalian online, tapi mengakses situs lainnya juga.

3. Waktu

Tabel 4.13
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator Waktu

Instrumen	Skor Aktual	Skor Ideal	% Skor Aktual	Kriteria
Dari sisi waktu perwalian online lebih efisien karena mahasiswa dapat langsung melakukan perwalian setelah autodebet	1513	1925	78.60%	Baik
Perwalian online cukup memakan waktu karena mahasiswa harus menunggu respon dosen wali saat ajukan FRS hingga disetujui sehingga dirasakan kurang efisien.	1011	1925	52.52%	Cukup
Total	**2524**	**3850**	**65.6%**	**Cukup**

Berdasarkan tabel 4.13 di atas, maka dapat disimpulakan bahwa Efisiensi mahasiswa dalam melaksanakan perwalian online berdasarkan ***Waktu*** dengan skor 65,6%, dimana dalam kriteria presentase skor dinyatakan **Cukup.** Dari segi waktu software ini dirasa baik karena setiap mahasiswa dapat langsung melakukan perwalian online setelah proses autodebet sukses dilakukan. Yang menjadi perhatian karena mendapat respon cukup adalah ada beberapa dosen wali yang terkadang lama dalam merespon dalam menyetujui FRS yang diajukan oleh mahasiswa.

4. Ruang

Tabel 4.14
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator Ruang

Instrumen	Skor Aktual	Skor Ideal	% Skor Aktual	Kriteria
Mahasiswa memiliki kemudahan mendapatkan koneksi internet dimanapun dan kapanpun untuk melakukan perwalian	1183	1925	61.45%	Cukup
Pihak kampus kurang memberikan fasilitas yang memadai untuk membantu proses perwalian online seperti internet gratis untuk mahasiswa	1285	1925	66.75%	Cukup
Total	**2468**	**3850**	**64.1%**	**Cukup**

Berdasarkan tabel 4.14 di atas, maka dapat disimpulakan bahwa Efisiensi mahasiswa dalam melaksanakan perwalian online berdasarkan ***Ruang*** dengan skor 64,1%, dimana dalam kriteria presentase skor dinyatakan **Cukup.** Dalam hal ini berarti mahasiswa tidak memiliki kesulitan yang berarti dalam mendapatkan koneksi internet dan mahasiswa menilai pihak kampus sudah berusaha menyediakan koneksi internet untuk kepentingan mahasiswa sebagai contoh diberikannya cybernet untuk kepentingan mahasiswa.

5. Benda

Tabel 4.15
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator Benda

Instrumen	Skor Aktual	Skor Ideal	% Skor Aktual	Kriteria
Adanya perwalian online ternyata membutuhkan anggaran yang cukup besar, karena mahasiswa berulang kali harus mengakses situs untuk memeriksa apakan perwaliannya sudah disetujui oleh dosen wali apalagi bagi mahasiswa yang tidak memiliki koneksi internet di rumahnya	938	1925	48.73%	Kurang
Adanya perwalian online dapat menghemat anggaran pengeluaran karena mahasiswa tidak harus bertemu langsung dengan dosen wali (datang ke kampus), apalagi bagi mahasiswa yang berdomisili di luar pulau	1336	1925	69.40%	Baik
Total	**2274**	**3850**	**59.1%**	**Cukup**

Berdasarkan tabel 4.15 di atas, maka dapat disimpulakan bahwa Efisiensi mahasiswa dalam melaksanakan perwalian online berdasarkan ***Benda*** dengan skor 59.1%, dimana dalam kriteria presentase skor dinyatakan **Cukup.** Disini jelas terlihat bahwa adanya perwalian online dapat menghemat pengeluaran karena mahasiswa tidak perlu menambah pengeluaran dengan datang ke kampus untuk

perwalian online, dan masalah harus berulang kali mengakses situs bukan suatu masalah yang berarti karena biasanya mahasiswa mengakses perwalian online bersamaan dengan mengakses situs lainnya.

4.1.5. Hasil Analisis Kepuasan Mahasiswa (Performance) (Z) Berdasarkan Tanggapan Responden

Hasil pengolahan data untuk variabel Kepuasan Mahasiswa (Performance) ditunjukkan pada tabel 4.16 dibawah ini:

Tabel 4.16
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Variabel Kepuasan Mahasiswa (Performance)

Indikator	Skor Aktual	Skor Ideal	% Skor Aktual	Kriteria
Content (isi)	5790	7700	75.2%	Baik
Accurancy (Ketepatan)	4509	7700	59%	Cukup
Format	3959	5775	69%	Baik
Ease of use (kemudahan pengguna)	4536	5775	78.5%	Baik
Timeliness (ketepatan waktu)	4886	5775	85%	Sangat Baik
Total	**23680**	**32725**	**72.4%**	**Baik**

Hasil kategorisasi skor tanggapan responden pada tabel 4.16 di atas, menunjukan bahwa Kepuasan (Performance), secara total berada pada skor 72,4% Kepuasan (Performance) **Baik**. Namun ada satu indicator yang menyatakan cukup yaitu accurancy atau ketepatan, ini menandakan bahwa ada beberapa menu atau fitur dalam perwalian online yang tidak akurat.

Pendekatan lain untuk mengetahui kepuasan yang menggunakan *Software* Perwalian Online dapat dilakukan dengan melakukan penilaian secara parsial, yaitu penilaian terhadap indikator-indikator kepuasan. Pendekatan ini penting untuk memperoleh gambaran lebih tajam dan rinci bagaimana kepuasan

mahasiswa dalam perwalian. Hasil dari penilaian parsial digunakan untuk mengetahui aspek mana saja yang sudah berjalan baik dan aspek mana yang masih perlu dilakukan untuk tindakan perbaikan. Penilaian terhadap indikator tersebut akan diuraikan satu persatu berikut ini:

1. Content (isi)

Tabel 4.17
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Content*

Instrumen	Skor Aktual	Skor Ideal	% Skor Aktual	Kriteria
Kepuasan terhadap isi didalam software informasi perwalian online	1430	1925	74.3%	Baik
Peningkatan kualitas isi dari software perwalian online dari tahun ke tahun.	1285	1925	66.8%	Cukup
Berita-berita yang ditampilkan dalam halaman utana perwalian online sangat membantu dalam proses perwalian online baik segi jadwal maupun pemberitahuan yang lainnya	1610	1925	84%	Baik
Informasi pembayaran angsuran perkuliahan membantu mahasiswa jika ingin melihat apakah mahasiswa sudah melakukan pembayaran atau belum	1465	1925	76.1%	Baik
Total	**5790**	**7700**	**75.2%**	**Baik**

Berdasarkan tabel 4.17 di atas, maka dapat disimpulakan bahwa kepuasan mahasiswa dalam melaksanakan perwalian online berdasarkan ***Content*** dengan skor 75.2%, dimana dalam kriteria presentase skor dinyatakan **Baik.** Meskipun hampir semua berkriteria baik namun ada satu instrument yang bernilai cukup yaitu mengenaik kualitas isi dari tahun ke tahun, ini menandakan kualitas isi perwalian online dirasa tidak banyak berkembang. Jikapun ada penambahan menu atau fitur itupun belum dapat digunakan dengan optimal.

2. Accuracy

Tabel 4.18
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Accuracy*

Instrumen	Skor Aktual	Skor Ideal	% Skor Aktual	Kriteria
Informasi jadwal perkuliahan yang ada di perwalian online sudah sesuai dengan yang terdapat di PRODI	1310	1925	68.5%	Baik
Informasi history nilai yang ada di perwalian online sudah sesuai dengan yang terdapat di PRODI	1011	1925	52.5%	Cukup
Informasi absensi perkuliahan yang ada di perwalian online sudah sesuai dengan yang terdapat di PRODI	592	1925	31%	Tidak Baik
Dalam software perwalian online proses persetujuan dari dosenwali sesuai dengan apa yang di ambil oleh mahasiswa yang bersangkutan.	1596	1925	83%	Baik
Total	**4509**	**7700**	**58.6%**	**Cukup**

Berdasarkan tabel 4.18 di atas, maka dapat disimpulakan bahwa kepuasan mahasiswa dalam melaksanakan perwalian online berdasarkan ***Accuracy*** dengan skor 75.2%, dimana dalam kriteria presentase skor dinyatakan **Cukup.** Dari empat instrument yang ada ada satu yang berkriteria tidak baik yaitu masalah informasi absensi perkuliahan yang ditampilkan di situs perwalian online sangat tidak bisa dijadikan sumber informasi bagi mahasiswa yang ingin melihat aktifitas absensi perkuliahan di tiap kelas yang dijalani.

3. Format

Tabel 4.19
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Format*

Instrumen	Skor Aktual	Skor Ideal	% Skor Aktual	Kriteria
Tampilan (interface) komposisi warna yang digunakan dalam situs perwalian online	1203	1925	62.4%	Cukup
Jenis dan ukuran huruf yang digunakan dalam situs perwalian online	1582	1925	82.1%	Baik
Tampilan interface perwalian online terlalu sederhana	1174	1925	61%	Cukup
Total	**3959**	**5775**	**68.6%**	**Baik**

Berdasarkan tabel 4.19 di atas, maka dapat disimpulakan bahwa kepuasan mahasiswa dalam melaksanakan perwalian online berdasarkan ***Format*** dengan skor 68,6%, dimana dalam kriteria presentase skor dinyatakan **Baik.** Dari tiga instrument diatas dua diantaranya berkriteria cukup antara lain Tampilan (interface) komposisi warna yang digunakan dalam situs perwalian online, dan Tampilan interface perwalian online terlalu sederhana. Juga satu berkriteria baik yaitu Jenis dan ukuran huruf yang digunakan dalam situs perwalian online. Dari sini dapat diambil kesimpulan bahwa sejauh ini mahasiswa tidak ada masalah berkenaan dengan desain interface dari software perwalian online.

4. Easy of Use

Tabel 4.20
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Easy of Use*

Instrumen	Skor Aktual	Skor Ideal	% Skor Aktual	Kriteria
Tingkat kemudahan dalam mengoperasikan software perwalian online bagi mahasiswa/i sebagai user.	1521	1925	79.01%	Baik
Kemudahan dalam mengedit atau merubah data pribadi dalam software perwalian online jika terjadi kesalahan dalam pengisian	1313	1925	68.21%	Baik
Tingkat kemudahan dalam mengisi kuisioner dalam software perwalian online sebagai syarat sebelum dapat melakukan perwalian.	1702	1925	88.42%	Sangat Baik
Total	**4536**	**5775**	**68.6%**	**Baik**

Berdasarkan tabel 4.20 di atas, maka dapat disimpulakan bahwa kepuasan mahasiswa dalam melaksanakan perwalian online berdasarkan ***Easy of Use*** dengan skor 75.2%, dimana dalam kriteria presentase skor dinyatakan **Baik.** Ini menandakan bahwa sejauh ini sebagian besar mahasiswa merasa tidak ada masalah dalam pemakaian software ini baik dalam mengedit data pribadi maupun pengisian kuisioner online.

5. Timeleness

Tabel 4.21
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Timeleness*

Instrumen	Skor Aktual	Skor Ideal	% Skor Aktual	Kriteria
Perwalian dapat dilakukan tepat waktu berdasarkan jadwal yang telah ditetapkan oleh pihak kampus	1854	1925	96.31%	Sangat Baik
Jadwal perkuliahan diumumkan PRODI tapat waktu sehingga membantu mehasiswa dalam memilih mata kuliah pilihan	1292	1925	67.12%	Cukup
Kecepatan update informasi mengenai info pembayaran angsuran setelah pihak bank men-debet rekening mahasiswa sehingga mahasiswa dapat segera melakukan perwalian	1740	1925	90.39%	Sangat Baik
Total	**4886**	**5775**	**84.6%**	**Sangat Baik**

Berdasarkan tabel 4.21 di atas, maka dapat disimpulakan bahwa kepuasan mahasiswa dalam melaksanakan perwalian online berdasarkan ***Timeleness*** dengan skor 84.6%, dimana dalam kriteria presentase skor dinyatakan **Sangat Baik.** Berdasarkan data diatas dapat dilihat bahwa performa perwalian online dalam hal timeliness sangat tepat waktu.

4.1.6. Hasil Analisis Kepuasan Mahasiswa (Harapan) (Z) Berdasarkan Tanggapan Responden

Hasil pengolahan data untuk variabel Kepuasan Mahasiswa (Harapan) ditunjukkan pada tabel 4.22 dibawah ini:

Tabel 4.22
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Variabel Kepuasan Mahasiswa (Harapan)

Indikator	Skor Aktual	Skor Ideal	% Skor Aktual	Kriteria
Content (isi)	6788	7700	88.2%	Sangat Baik
Accurancy (Ketepatan)	6858	7700	89.1%	Sangat Baik
Format	4003	5775	69.3%	Baik
Ease of use (kemudahan pengguna)	5719	5775	99%	Sangat Baik
Timeliness (ketepatan waktu)	5004	5775	86.6%	Sangat Baik
Total	**28422**	**32725**	**86.7%**	**Sangat Baik**

Hasil kategorisasi skor tanggapan responden pada tabel 4.22 di atas, menunjukan bahwa Kepuasan (Harapan), secara total berada pada skor 86.7% Kepuasan (Harapan) **Sangat Baik**.

Pendekatan lain untuk mengetahui kepuasan yang menggunakan *Software* Perwalian Online dapat dilakukan dengan melakukan penilaian secara parsial, yaitu penilaian terhadap indikator-indikator kepuasan. Pendekatan ini penting untuk memperoleh gambaran lebih tajam dan rinci bagaimana kepuasan mahasiswa dalam perwalian. Hasil dari penilaian parsial digunakan untuk mengetahui aspek mana saja yang sudah berjalan baik dan aspek mana yang masih perlu dilakukan untuk tindakan perbaikan. Penilaian terhadap indikator tersebut akan diuraikan satu persatu berikut ini:

1. Content (isi)

Tabel 4.23
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Content*

Instrumen	Skor Aktual	Skor Ideal	% Skor Aktual	Kriteria
Kepuasan terhadap isi didalam software informasi perwalian online	1713	1925	90%	Sangat Baik
Peningkatan kualitas isi dari software perwalian online dari tahun ke tahun.	1793	1925	93.1%	Sangat Baik
Berita-berita yang ditampilkan dalam halaman utana perwalian online sangat membantu dalam proses perwalian online baik segi jadwal maupun pemberitahuan yang lainnya	1881	1925	98%	Sangat Baik
Informasi pembayaran angsuran perkuliahan membantu mahasiswa jika ingin melihat apakah mahasiswa sudah melakukan pembayaran atau belum	1401	1925	73%	Baik
Total	**6788**	**7700**	**88.2%**	**Baik**

Berdasarkan tabel 4.23 di atas, maka dapat disimpulakan bahwa harapan kepuasan mahasiswa dalam melaksanakan perwalian online berdasarkan ***Content***

dengan skor 88.2%, dimana dalam kriteria presentase skor dinyatakan **Sangat Baik.** Dari empat instrument diatas terdapat tiga instrument yang berkriteria Sangat baik yaitu Kepuasan terhadap isi didalam software informasi perwalian online, Peningkatan kualitas isi dari software perwalian online dari tahun ke tahun, Berita-berita yang ditampilkan dalam halaman utana perwalian online sangat membantu dalam proses perwalian online baik segi jadwal maupun pemberitahuan yang lainnya, dan satu instrument berkriteria baik yaitu Informasi pembayaran angsuran perkuliahan membantu mahasiswa jika ingin melihat apakah mahasiswa sudah melakukan pembayaran atau belum.

2. Accuracy

Tabel 4.24
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Accuracy*

Instrumen	Skor Aktual	Skor Ideal	% Skor Aktual	Kriteria
Informasi jadwal perkuliahan yang ada di perwalian online sudah sesuai dengan yang terdapat di PRODI	1833	1925	95.22%	Sangat Baik
Informasi history nilai yang ada di perwalian online sudah sesuai dengan yang terdapat di PRODI	1849	1925	96.05%	Sangat Baik
Informasi absensi perkuliahan yang ada di perwalian online sudah sesuai dengan yang terdapat di PRODI	1925	1925	100%	Sangat Baik
Dalam software perwalian online proses persetujuan dari dosenwali sesuai dengan apa yang di ambil oleh mahasiswa yang bersangkutan.	1251	1925	65%	Cukup
Total	**6858**	**7700**	**89.1%**	**Sangat Baik**

Berdasarkan tabel 4.24 di atas, maka dapat disimpulakan bahwa harapan kepuasan mahasiswa dalam melaksanakan perwalian online berdasarkan ***Accuracy*** dengan skor 89,1%, dimana dalam kriteria presentase skor dinyatakan

Sangat Baik. Dari empat instrument diatas terdapat tiga instrument berkriteria sangat baik yaitu Informasi jadwal perkuliahan yang ada di perwalian online sudah sesuai dengan yang terdapat di PRODI, Informasi history nilai yang ada di perwalian online sudah sesuai dengan yang terdapat di PRODI, dan Informasi absensi perkuliahan yang ada di perwalian online sudah sesuai dengan yang terdapat di PRODI. Serta satu instrument bernilai cukup yaitu Dalam software perwalian online proses persetujuan dari dosen wali sesuai dengan apa yang di ambil oleh mahasiswa yang bersangkutan.

3. Format

Tabel 4.25
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Format*

Instrumen	Skor Aktual	Skor Ideal	% Skor Aktual	Kriteria
Tampilan (interface) komposisi warna yang digunakan dalam situs perwalian online	1197	1925	62.2%	Cukup
Jenis dan ukuran huruf yang digunakan dalam situs perwalian online	1361	1925	71%	Baik
Tampilan interface perwalian online terlalu sederhana	1445	1925	75.1%	Baik
Total	**4003**	**5775**	**69.3%**	**Baik**

Berdasarkan tabel 4.25 di atas, maka dapat disimpulakan bahwa kepuasan mahasiswa dalam melaksanakan perwalian online berdasarkan ***Format*** dengan skor 69,3%, dimana dalam kriteria presentase skor dinyatakan **Baik.** Dari tiga instrument diatas satu diantaranya berkriteria cukup antara lain Tampilan (interface) komposisi warna yang digunakan dalam situs perwalian online, dan dua berkriteria baik yaitu Tampilan interface perwalian online terlalu sederhana, dan Jenis dan ukuran huruf yang digunakan dalam situs perwalian online.

4. Easy of Use

Tabel 4.26
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Easy of Use*

Instrumen	Skor Aktual	Skor Ideal	% Skor Aktual	Kriteria
Tingkat kemudahan dalam mengoperasikan software perwalian online bagi mahasiswa/i sebagai user.	1877	1925	97.51%	Sangat Baik
Kemudahan dalam mengedit atau merubah inputan dalam perwalian online jika terjadi kesalahan dalam pengisian	1917	1925	99.6%	Sangat Baik
Tingkat kemudahan dalam mengisi kuisioner dalam software informasi perwalian online sebagai syarat sebelum dapat melakukan perwalian.	1925	1925	100%	Sangat Baik
Total	**5719**	**5775**	**99%**	**Sangat Baik**

Berdasarkan tabel 4.26 di atas, maka dapat disimpulakan bahwa harapan kepuasan mahasiswa dalam melaksanakan perwalian online berdasarkan ***Easy of Use*** dengan skor 99%, dimana dalam kriteria presentase skor dinyatakan **Sangat Baik.** Dari tiga instrument diatas ketiganya berkriteria baik antara lain Tingkat kemudahan dalam mengoperasikan software perwalian online bagi mahasiswa/i sebagai user, Kemudahan dalam mengedit atau merubah inputan dalam perwalian online jika terjadi kesalahan dalam pengisian, dan Tingkat kemudahan dalam mengisi kuisioner dalam software informasi perwalian online sebagai syarat sebelum dapat melakukan perwalian.

5. Timeleness

Tabel 4.27
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Timeleness*

Instrumen	Skor Aktual	Skor Ideal	% Skor Aktual	Kriteria
Perwalian dapat dilakukan tepat waktu berdasarkan jadwal yang telah ditetapkan oleh pihak kampus	1925	1925	100%	Sangat Baik
Jadwal perkuliahan diumumkan PRODI tapat waktu sehingga membantu mehasiswa dalam memilih mata kuliah pilihan	1925	1925	100%	Sangat Baik

Kecepatan update informasi mengenai info pembayaran angsuran setelah pihak bank men-debet rekening mahasiswa sehingga mahasiswa dapat segera melakukan perwalian	1154	1925	60%	Cukup
Total	**5004**	**5775**	**86.6%**	**Sangat Baik**

Berdasarkan tabel 4.27 di atas, maka dapat disimpulakan bahwa kepuasan mahasiswa dalam melaksanakan perwalian online berdasarkan ***Timeleness*** dengan skor 86.6%, dimana dalam kriteria presentase skor dinyatakan **Sangat Baik.** Dari tiga instrument diatas dua diantaranya berkriteria sangat baik antara lain Perwalian dapat dilakukan tepat waktu berdasarkan jadwal yang telah ditetapkan oleh pihak kampus, dan Jadwal perkuliahan diumumkan PRODI tapat waktu sehingga membantu mehasiswa dalam memilih mata kuliah pilihan. Serta satu bernilai cukup yaitu Kecepatan update informasi mengenai info pembayaran angsuran setelah pihak bank men-debet rekening mahasiswa sehingga mahasiswa dapat segera melakukan perwalian.

4.1.7. Kepuasan Mahasiswa Terhadap Implementasi Software Perwalian Online

Berdasarkan penjelasan diatas, maka penulis mencoba menyajikan tingkat kepuasan mahasiswa UNIKOM tentang Perwalian Online yang sedang berjalan saat ini dalam table berikut:

Tabel 4.28

Tabel Kepuasan Mahasiswa UNIKOM Terhadap Perwalian Online Unikom Bandung

Pertanyaan	Performance	Harapan	Kepuasan
p1	1430	1713	0.83
p2	1285	1793	0.72
p3	1610	1881	0.86

p4	1465	1401	1.05
p5	1310	1883	0.70
p6	1011	1849	0.55
p7	592	1925	0.31
p8	1596	1251	1.28
p9	1203	1197	1.01
p10	1582	1361	1.16
p11	1174	1445	0.81
p12	1521	1877	0.81
p13	1313	1917	0.68
p14	1702	1925	0.88
p15	1854	1925	0.96
p16	1292	1925	0.67
p17	1740	1154	1.51
Total	**23680**	**28422**	**0.83**

Table di atas diambil berdasarkan rumus kepuasan yaitu perbandingan antara nilai yang dirasakan atas nilai yang diharapkan (dapat dilihat di BAB II). Berdasarkan Tabel kepuasan diatas, total skor kepuasan adalah sebesar 0.83. Berdasarkan kriteria yang dijelaskan dalam BAB II halaman 26, jika S<1 = Tidak Puas, maka tingkat kepuasan termasuk kategori kurang puas. Hal ini mencerminkan bahwa mahasiswa Universitas Komputer Indonesia merasa belum puas terhadap Implementasi Kualitas Software Perwalian Online.

4.2. Analisis Verifikatif

Analisis yang merupakan pembuktian untuk mencari kebenaran dari hipotesis yang dibuktikan. Dalam penelitian ini, analisis verifikatif digunakan untuk mengetahui hasil penelitian yang berkaitan dengan implementasi perwalian online dampaknya terhadap efisiensi dan kepuasan mahasiswa. Adapun hasil penelitiannya akan dijelaskan sebagai berikut.

4.2.1. Uji Validitas dan Reliabilitas

Menurut Bambang Soedibjo dalam bukunya pengantar metode penelitian (2005:76) syarat minimum untuk dianggap memenuhi syarat atau dinyatakan valid adalah jika koefisien korelasi ≥ 0,3. Jadi apabila r positif, serta r hitung ≥ 0,3 (r kritis) maka item pernyataan tersebut valid sedangkan jika r tidak positif, serta r hitung ≤ 0,3 (r kritis) maka item pernyataan tersebut tidak valid. Untuk mengetahui data item pernyataan kuesioner Kualitas *Software* Perwalian Online atau Variabel Independen (X) valid atau tidaknya, dapat diolah terlebih dahulu dengan *Microsoft Excel 2007* dan diuji menggunakan *SPSS 12.0 for windows*. Adapun hasil dari pengolahan data kuesioner tersebut mengenai validitas dapat dilihat pada tabel 4.29 sebagai berikut:

Tabel 4.29

Uji Validitas Kualitas Software Perwalian Online

No	r-Hitung	r-Kritis	Kesimpulan
P1	0.339	0.3	Valid
P2	0.427	0.3	Valid
P3	0.416	0.3	Valid
P4	0.434	0.3	Valid
P5	0.505	0.3	Valid
P6	0.322	0.3	Valid
P7	0.367	0.3	Valid
P8	0.427	0.3	Valid
P9	0.434	0.3	Valid
P10	0.322	0.3	Valid
P11	0.405	0.3	Valid
P12	0.416	0.3	Valid
P13	0.386	0.3	Valid
P14	0.339	0.3	Valid

P15	0.336	0.3	Valid
P16	0.383	0.3	Valid
P17	0.427	0.3	Valid
P18	0.353	0.3	Valid
P19	0.321	0.3	Valid
P20	0.367	0.3	Valid
P21	0.383	0.3	Valid
P22	0.416	0.3	Valid
P23	0.383	0.3	Valid

Sumber: Hasil data olah dari kuesioner 2012

Dari data di atas dapat disimpulkan bahwa setiap instrument yang diajukan pada variabel Kualitas *Software* Perwalian Online sebanyak 17 pernyataan dimana 17 pernyataan menunjukkan nilai $r_{hitung} > r_{kritis,}$ dimana ini berarti 17 pernyataan ini bernilai valid atau dapat dikatakan menghasilkan data yang akurat sesuai dengan tujuan penelitian ini.

Teknik perhitungan reliabilitas kuesioner yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan *SPSS 12.0 for Windows*, dalam tabel 4.30 sebagai berikut:

Tabel 4.30
Uji Reliabilitas Variabel Kualitas *Software* Perwalian Online

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.566
		N of Items	12[a]
	Part 2	Value	.509
		N of Items	11[b]
	Total N of Items		23
Correlation Between Forms			.753
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.859
	Unequal Length		.859
Guttman Split-Half Coefficient			.856

a. The items are: p1, p3, p5, p7, p9, p11, p13, p15, p17, p19, p21, p23.

b. The items are: p23, p2, p4, p6, p8, p10, p12, p14, p16, p18, p20, p22.

Menurut Sekaran dalam bukunya Bambang Soedibjo (2005:72), penilaian reliabilitas instrumen adalah sebagai berikut:

a. Jika reliabilitas ≤ 0,60 menunjukkan bahwa instrumen dianggap kurang baik.
b. Jika reliabilitas disekitar 0,70 maka dikategorikan layak.
c. Jika reliabilitas ≥ 0,80 maka dikatakan baik.

Berdasarkan kriteria pengujian reliabilitas, maka instrumen implementasi Kualitas *Software* Perwalian Online memiliki kehandalan yang signifikan, karena mempunyai nilai reliabilitas 0,859 maka alat ukur atau kuesioner dikatakan **BAIK** dan dapat dipercaya atau dapat diandalkan (*reliable*).

Berikut ini data item pernyataan Kuesioner Efisiensi dapat dikatakan valid atau tidaknya, dapat diolah terlebih dahulu dengan *Microsoft Excel 2007* dan diuji menggunakan *SPSS 12.0 for windows*. Adapun hasil dari pengolahan data kuesioner tersebut mengenai validitas dapat dilihat pada tabel 4.31 sebagai berikut:

Tabel 4.31

Uji Validitas Efisiensi

No	r-Hitung	r-Kritis	Kesimpulan
P1	0.305	0.3	Valid
P2	0.301	0.3	Valid
P3	0.315	0.3	Valid
P4	0.406	0.3	Valid
P5	0.394	0.3	Valid
P6	0.353	0.3	Valid
P7	0.589	0.3	Valid

P8	0.505	0.3	Valid
P9	0.329	0.3	Valid
P10	0.589	0.3	Valid
P11	0.361	0.3	Valid

Sumber: Hasil data olah dari kuesioner 2012

Berdasarkan data di atas dapat disimpulkan bahwa setiap instrument yang diajukan pada variabel Efisiensi sebanyak 11 pernyataan, dimana 11 pernyataan menunjukkan nilai $r_{hitung} > r_{kritis}$ yang berarti 11 pernyataan ini bernilai valid atau dapat dikatakan menghasilkan data yang akurat sesuai dengan tujuan penelitian ini.

Pengujian reliabilitas pada item kuesioner Efisiensi terdapat dalam tabel 4.32 berikut ini:

Tabel 4.32

Uji Reliabilitas Variabel Efisiensi

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.113
		N of Items	6[a]
	Part 2	Value	.235
		N of Items	5[b]
	Total N of Items		11
Correlation Between Forms			.568
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.724
	Unequal Length		.726
Guttman Split-Half Coefficient			.723

a. The items are: p1, p3, p5, p7, p9, p11.

b. The items are: p11, p2, p4, p6, p8, p10.

Menurut Sekaran dalam bukunya Bambang Soedibjo (2005:72), penilaian reliabilitas instrumen adalah sebagai berikut:

a. Jika reliabilitas ≤ 0,60 menunjukkan bahwa instrumen dianggap kurang baik.
b. Jika reliabilitas disekitar 0,70 maka dikategorikan layak.
c. Jika reliabilitas ≥ 0,80 maka dikatakan baik.

Berdasarkan kriteria pengujian reliabilitas, maka instrumen Efisiensi memiliki kehandalan yang signifikan, karena mempunyai nilai reliabilitas 0,724 maka alat ukur atau kuesioner dikatakan **LAYAK** tetapi masih dapat dipercaya atau dapat diandalkan (*reliable*).

Data item pernyataan Kuesioner Kepuasan Mahasiswa (Performace) dapat dikatakan valid atau tidaknya, dapat diolah terlebih dahulu dengan *Microsoft Excel 2007* dan diuji menggunakan *SPSS 12.0 for windows*. Adapun hasil dari pengolahan data kuesioner tersebut mengenai validitas dapat dilihat pada tabel 4.33 sebagai berikut:

Tabel 4.33

Uji Validitas Kepuasan Mahasiswa (Performance)

No	r-Hitung	r-Kritis	Kesimpulan
P1	0.305	0.3	Valid
P2	0.463	0.3	Valid
P3	0.439	0.3	Valid
P4	0.472	0.3	Valid
P5	0.305	0.3	Valid
P6	0.423	0.3	Valid
P7	0.412	0.3	Valid
P8	0.447	0.3	Valid
P9	0.433	0.3	Valid
P10	0.423	0.3	Valid

P11	0.303	0.3	Valid
P12	0.412	0.3	Valid
P13	0.398	0.3	Valid
P14	0.447	0.3	Valid
P15	0.306	0.3	Valid
P16	0.398	0.3	Valid
P17	0.306	0.3	Valid

Sumber: Hasil data olah dari kuesioner 2012

Dari data di atas dapat disimpulkan bahwa setiap instrument yang diajukan pada variabel Kepuasan Mahasiswa (Performance) sebanyak 17 pernyataan dimana 17 pernyataan menunjukkan nilai $r_{hitung} > r_{kritis}$ dimana ini berarti 17 pernyataan ini bernilai valid atau dapat dikatakan menghasilkan data yang akurat sesuai dengan tujuan penelitian ini. Pengujian reliabilitas pada item kuesioner Kepuasan Mahasiswa (Performance) terdapat dalam tabel 4.34 berikut ini :

Tabel 4.34
Uji Reliabilitas Variabel Kepuasan Mahasiswa (Performace)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.446
		N of Items	9[a]
	Part 2	Value	.584
		N of Items	8[b]
	Total N of Items		17
Correlation Between Forms			.440
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.611
	Unequal Length		.612
Guttman Split-Half Coefficient			.610

a. The items are: p1, p3, p5, p7, p9, p11, p13, p15, p17.

b. The items are: p17, p2, p4, p6, p8, p10, p12, p14, p16.

Menurut Sekaran dalam bukunya Bambang Soedibjo (2005:72), penilaian reliabilitas instrumen adalah sebagai berikut:

a. Jika reliabilitas ≤ 0,60 menunjukkan bahwa instrumen dianggap kurang baik.
b. Jika reliabilitas disekitar 0,70 maka dikategorikan layak.
c. Jika reliabilitas ≥ 0,80 maka dikatakan baik.

Berdasarkan kriteria pengujian reliabilitas, maka instrumen Kepuasan Mahasiswa (Performace) memiliki kehandalan yang signifikan, karena mempunyai nilai reliabilitas 0,611 maka alat ukur atau kuesioner dikatakan **LAYAK** dan dapat dipercaya atau dapat diandalkan (*reliable*).

Data item pernyataan Kuesioner Kepuasan Mahasiswa (Harapan) dapat dikatakan valid atau tidaknya, dapat diolah terlebih dahulu dengan *Microsoft Excel 2007* dan diuji menggunakan *SPSS 12.0 for windows*. Adapun hasil dari pengolahan data kuesioner tersebut mengenai validitas dapat dilihat pada tabel 4.35 sebagai berikut:

Tabel 4.35

Uji Validitas Kepuasan Mahasiswa (Harapan)

No	r-Hitung	r-Kritis	Kesimpulan
P1	0.363	0.3	Valid
P2	0.499	0.3	Valid
P3	0.331	0.3	Valid
P4	0.314	0.3	Valid
P5	0.488	0.3	Valid
P6	0.302	0.3	Valid
P7	0.725	0.3	Valid
P8	0.578	0.3	Valid
P9	0.363	0.3	Valid
P10	0.550	0.3	Valid

P11	0.499	0.3	Valid
P12	0.314	0.3	Valid
P13	0.578	0.3	Valid
P14	0.725	0.3	Valid
P15	0.725	0.3	Valid
P16	0.725	0.3	Valid
P17	0.313	0.3	Valid

Sumber: Hasil data olah dari kuesioner 2012

Dari data di atas dapat disimpulkan bahwa setiap instrument yang diajukan pada variabel Kepuasan Mahasiswa (Harapan) sebanyak 17 pernyataan, dimana 17 pernyataan menunjukkan nilai $r_{hitung} > r_{kritis}$ dimana ini berarti 17 pernyataan ini bernilai valid atau dapat dikatakan menghasilkan data yang akurat sesuai dengan tujuan penelitian ini. Pengujian reliabilitas pada item kuesioner Kepuasan Mahasiswa (Harapan) terdapat dalam tabel 4.36 berikut ini :

Tabel 4.36

Uji Reliabilitas Variabel Kepuasan Mahasiswa (Harapan)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.598
		N of Items	9[a]
	Part 2	Value	.633
		N of Items	8[b]
	Total N of Items		17
Correlation Between Forms			.583
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.737
	Unequal Length		.737
Guttman Split-Half Coefficient			.734

a. The items are: p1, p3, p5, p7, p9, p11, p13, p15, p17.

b. The items are: p17, p2, p4, p6, p8, p10, p12, p14, p16.

Menurut Sekaran dalam bukunya Bambang Soedibjo (2005:72), penilaian reliabilitas instrumen adalah sebagai berikut:

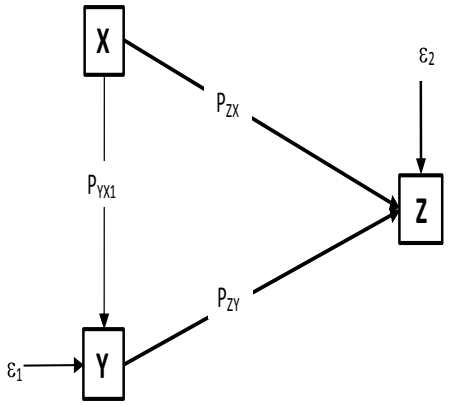
a. Jika reliabilitas ≤ 0,60 menunjukkan bahwa instrumen dianggap kurang baik.
b. Jika reliabilitas disekitar 0,70 maka dikategorikan layak.
c. Jika reliabilitas ≥ 0,80 maka dikatakan baik.

Berdasarkan kriteria pengujian reliabilitas, maka instrumen Kepuasan Mahasiswa (Harapan) memiliki kehandalan yang signifikan, karena mempunyai nilai reliabilitas 0,737 maka alat ukur atau kuesioner dikatakan **LAYAK** dan dapat dipercaya atau dapat diandalkan (*reliable*).

4.2.2. Implementasi Kualitas *Software* Perwalian Online Dampaknya Terhadap Efisiensi & Kepuasan Mahasiswa di UNIKOM Bandung.

Semakin baik Kualitas *Software* Perwalian Online diharapkan dapat meningkatkan Efisiensi sehingga Kepuasan Mahasiswa di UNIKOM Kota Bandung diharapkan juga akan semakin tinggi. Berdasarkan hasil penelitian ini maka akan diuji Implementasi Kualitas Software Perwalian Online Dampaknya Terhadap Efisiensi & Kepuasan Mahasiswa UNIKOM Kota Bandung. Pengujian akan dilakukan empat tahap, dimana pada tahap pertama akan diuji pengaruh Kualitas *Software* Perwalian Online Terhadap Efisiensi, kemudian pada tahan kedua akan diuji pengaruh Kualitas Software Perwalian Online terhadap Kepuasan Mahasiswa, serta tahap ketiga menguji pengaruh Efisiensi terhadap Kepuasan Mahasiswa, dan keempat menguji Kualitas *Software* Perwalian Online sebagai upaya peningkatan Efisiensi dan Kepuasan Mahasiswa. Secara diagram

bentuk hubungan antara ketiga variabel yang sedang diteliti tersebut dapat dilihat pada gambar berikut.



Gambar 4.15

Hasil Analisis Jalur Secara Koefesien

Keterangan :

Z = Kepuasan Mahasiswa

Y = Efisiensi

X = Implementasi Kualitas Software

P_{YX} = Koefisien jalur Implementasi Kualitas Software terhadap Efisiensi

P_{ZX} = Koefisien jalur Implementasi Kualitas Software terhadap Kepuasan Mahasiswa.

P_{ZY} = Koefisien jalur Efisiensi terhadap Kepuasan Mahasiswa.

ε = Pengaruh faktor lain

Karena keterbatasan skala pengukuran data hasil penelitian (skala ordinal), maka sebelum menguji Implementasi Kualitas *Software* sebagai upaya peningkatan Efisiensi dan Kepuasan Mahasiswa terlebih dahulu data ordinal tersebut dikonversi menjadi skala interval melalui *method of succesive interval.*

Sesuai dengan hipotesis penelitian yang diajukan, selanjutnya data akan diuji dengan menggunakan analisis jalur *(path analysis)*. Analisis jalur mengkaji hubungan sebab akibat yang bersifat struktural dari variabel independen terhadap variabel dependen dengan mempertimbangkan keterkaitan antar variabel independen. Hasil komputasi analisis jalur menggunakan bantuan software SPSS 12.0 dapat dilihat pada lampiran. Untuk mengetahui tingkat kekuatan hubungan antar sesama variabel independen, maka nilai koefisien korelasi yang diperoleh dikonsultasikan ke tabel interpretasi koefisien korelasi berikut.

Tabel 4.37

Tingkat Keeratan Korelasi

No	Interval Koefisien Korelasi	Tingkat Hubungan
1	0,000 – 0,199	Sangat rendah
2	0,200 – 0,399	Rendah
3	0,400 – 0,599	Sedang
4	0,600 – 0,799	Kuat
5	0,800 – 1,000	Sangat kuat

Sumber: Sugiyono, 2009; 250

4.3. Hasil Pembahasan

Hasil pembahasan dari penelitian ini merupakan hasil dari pengolahan data kuesioner yang di sebarkan. Dalam penelitian ini akan menentukan hasil uji hipotesis, yaitu menentukan ada tidaknya pengaruh antar variable.

4.3.1. Uji Korelasi

Independen Variabel pada penelitian ini adalah Kualitas *Software* Perwalian Online (X), *dependent variable* Efisiensi (Y) dan *dependent variable*

Kepuasan Mahasiswa (Z), koefisien korelasi diantara ketiga variable tersebut disajikan pada tabel berikut:

Tabel 4.38
Korelasi Antar Variabel Penelitian

Correlations

		x	y	z
x	Pearson Correlation	1	.168(**)	.160(**)
	Sig. (2-tailed)	.	.001	.002
	N	385	385	385
y	Pearson Correlation	.168(**)	1	.354(**)
	Sig. (2-tailed)	.001	.	.000
	N	385	385	385
z	Pearson Correlation	.160(**)	.354(**)	1
	Sig. (2-tailed)	.002	.000	.
	N	385	385	385

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan nilai koefisien korelasi diatas dapat dilihat bahwa hubungan antara Implementasi Kualitas *Software* Perwalian Online (X) dangan Efisiensi (Y) sebesar 0.168 dan masuk dalam kategori sangat rendah. Arah hubungan positif antara Implementasi Kualitas *Software* dengan Efisiensi menunjukan bahwa Implementasi Kualitas Software Perwalian Online yang semakin baik cenderung diikuti dengan peningkatan Efisiensi. Kemudian hubungan antara Implementasi Kualitas *Software* Perwalian Online (X) dengan Kepuasan Mahasiswa (Z) sebesar 0.160 termasuk dalam kategori sangat rendah, demikian juga hubungan antara Efisiensi (Y) dengan Kepuasan Mahasiswa (Z) sebesar 0.354 termasuk dalam kategori rendah.

4.3.2. Koefisien Jalur

Pada sub struktur ini diuji berapa besar pengaruh variabel X, Y terhadap Z. Metode analisis yang digunakan adalah *Path Analysis*. Adapun hasil *Path Analysis* dijelaskan pada tabel berikut ini:

Tabel 4.39
Koefisien Jalur Masing-Masing Independen Variable Terhadap Dependent Variable

Jalur	Koefisien	t_{hitung}	Signifikansi	R^2
X → Y	0,168	3,328	< 0,05	0,028
X→ Z	0,337	6,977	< 0,05	0,136
Y→ Z	0,104	2,157	< 0,05	

Melalui nilai koefisien determinasi diketahui bahwa Implementasi Kualitas *Software* Perwalian Online memberikan dampak sebesar 2,8% terhadap Efisiensi kerja mahasiswa UNIKOM. Kemudian secara bersama-sama Implementasi Kualitas *Software* dan Efisiensi memberikan kontribusi dampak sebesar 13,6% terhadap kepuasan Mahasiswa. Secara rinci variable Implementasi Kualitas *Software* Perwalian Online, Efisiensi terhadap Kepuasan Mahasiswa, dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4.40
Koefisien Determinasi

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.369(a)	.136	.131	3.99382

a Predictors: (Constant), x, y

Tabel di atas menjelaskan bahwa koefisien determinasi (R^2) sebesar 0.136, hal ini berarti bahwa 13.6 % variasi variable Kepuasan Mahasiswa dapat

diterangkan oleh variabel bebas dalam hal ini variable Implementasi Kualitas *Software* Perwalian Online dan Efisiensi, yang juga dapat diartikan bahwa terdapat pengaruh bersama-sama antara variable Implementasi Kualitas *Software* Perwalian Online dan Efisiensi terhadap Kepuasan Mahasiswa sebesar koefisien determinasi (R^2 = 13.6 %) atau ini juga dapat diartikan bahwa pengaruh variabel-variabel di luar model yaitu sebesar 1 – R^2 = 0.864. Besarnya nilai koefisien jalur dari masing-masing variabel terikat adalah sebagai berikut:

Tabel 4.41
Nilai-nilai Standardized Coefficients

Coefficients(a)

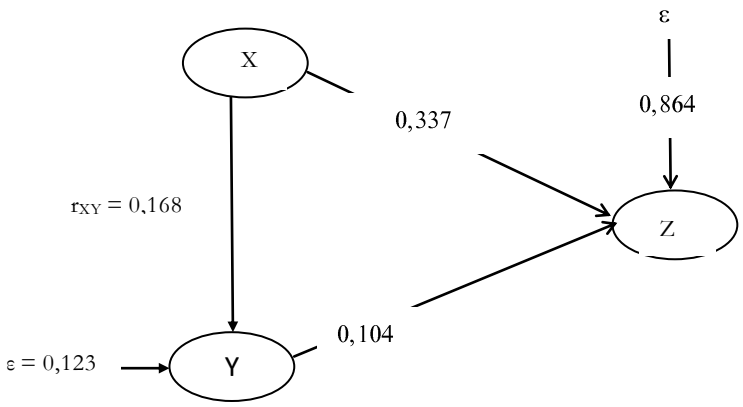
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	41.035	3.783		10.847	.000
	y	.470	.067	.337	6.977	.000
	x	.095	.044	.104	2.157	.032

a Dependent Variable: z

Mengacu pada tabel koefisien korelasi multipel untuk struktur yang diuji, nilai koefisien determinasi multipel dan seluruh variabel eksogenus yang diuji adalah sebesar R^2 = 13.6%, nilai determinasi multipel ini merupakan kuadrat dari nilai koefisien korelasi multiple R = 0.369. nilai R^2 ini menunjukkan bahwa dampak Implementasi Kualitas *Software* Perwalian Online dan Efisiensi terhadap Kepuasan Mahasiswa sangat rendah.

Berdasarkan nilai-nilai koefisien jalur tersebut dapat dihitung bahwa besarnya pengaruh Kualitas *Software* Perwalian Online ke Kepuasan Mahasiswa adalah sebesar 0.337, pengaruh Efisiensi ke Kepuasan Pegawai adalah sebesar 0.104, pengaruh Kualitas *Software* Perwalian Online ke Efisiensi adalah sebesar

0.168, dengan besarnya pengaruh variabel lain sebesar 0.87, untuk lebih jelasnya besar pengaruh dapat dilihat pada gambar sebagai berikut :



Gambar 4.16
Besarnya Pengaruh Pengaruh X dan Y ke Z

Perhitungan yang menghasilkan besarnya nilai-nilai pengaruh tersebut dijelaskan sebagai berikut :

4.3.2.1. Pengaruh Implementasi Kualitas *Software* Perwalian Online Terhadap Kepuasan Mahasiswa UNIKOM Kota Bandung Jawa Barat.

Unsur-unsur untuk menghitung besarnya nilai koefisien pengaruh X terhadap Z adalah sebagai berikut :

a. Pengaruh langsung

$Z \leftarrow X \rightarrow Z = \rho_{ZX} \cdot \rho_{ZX}$

$= (0.337)(0.337)$

$= 0{,}1136$

b. Pengaruh tidak langsung

$Z \leftarrow X \Omega Y \rightarrow Z = \rho_{ZX} . r_{XY} . \rho_{ZY}$

$= (0{,}337)(0{,}168)(0{,}104)$

$= 0{,}0059$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, maka jumlah pengaruh langsung dan tidak langsung variabel X terhadap Z adalah:

$(Z \leftarrow X \rightarrow Z) + (Z \leftarrow X \Omega Y \rightarrow Z)$

$= 0{,}1136 + 0{,}0059$

$= 0.1195$

Dengan demikian interpretasinya adalah sebagai berikut :

- Pengaruh X terhadap Z = 11,36 %
- Pengaruh X terhadap Z melalui Y = 0,59 %

Jumlah pengaruh langsung dan tidak langsung variabel X terhadap Z adalah 11.95%. dengan arah positif. Artinya Kepuasan Mahasiswa tidak dipengaruhi secara dominan oleh Implementasi Kualitas *Software* Perwalian Online.

4.3.2.2 Pengaruh Efisiensi Terhadap Kepuasan Mahasiswa

Unsur-unsur untuk menghitung besarnya nilai koefisien pengaruh Y terhadap Z adalah sebagai berikut :

a. Pengaruh langsung

$Z \leftarrow Y \rightarrow Z = \rho_{ZY} \cdot \rho_{ZY}$

$= (0{,}104)(0{,}104)$

$= 0{,}0108$

b. Pengaruh tidak langsung

$Z \leftarrow X \Omega Y \rightarrow Z = \rho_{ZX} . r_{XY} . \rho_{ZY}$

$= (0{,}337)(0{,}168)(0{,}104)$

$= 0{,}0059$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, maka jumlah pengaruh langsung dan tidak langsung variabel Y terhadap Z adalah:

$(Z \leftarrow X \rightarrow Z) + (Z \leftarrow X \Omega Y \rightarrow Z)$

$= 0{,}0108 + 0{,}0059$

$= 0{,}02$

Dengan demikian interpretasinya adalah sebagai berikut :

- Pengaruh Y terhadap Z = 1,1%
- Pengaruh X terhadap Z melalui Y = 1%

Jumlah pengaruh langsung dan tidak langsung variabel Y terhadap Z adalah 2%. dengan arah positif. Artinya Kepuasan Mahasiswa tidak dipengaruhi secara dominan oleh Efisiensi mahasiswa.

4.3.3. Hasil Analisis dan Uji Hipotesis

Hasil analisis dari penelitian ini merupakan hasil dari pengolahan data yang di peroleh dari mahasiswa UNIKOM yang menggunakan software perwalian online. Dalam penelitian ini akan menentukan hasil uji hipotesis, yaitu menentukan ada tidaknya peningkatan Kualitas *Software* Perwalian Online terhadap Efisiensi, Kualitas *Software* Perwalian Online terhadap Kepuasan Mahasiswa dan Efisiensi terhadap Kepuasan Mahasiswa.

4.3.3.1. Pengujian Simultan

Selanjutnya dilakukan pengujian hipotesis secara simultan untuk model pengaruh diatas dengan hipotesis :

H_0 ; $\rho = 0$, Secara simultan Implementasi Kualitas *Software* Perwalian Online tidak dapat meningkatkan Efisiensi dan Kepuasan Mahasiswa UNIKOM Kota Bandung secara signifikan.

H_1 ; $\rho \neq 0$, Secara simultan Implementasi Kualitas *Software* Perwalian Online dapat meningkatkan Efisiensi dan Kepuasan Mahasiswa UNIKOM Kota Bandung secara signifikan

Statistik uji yang digunakan untuk pengujian hipotesis diatas adalah statistik uji F, kemudian untuk titik kritis, tolak H_0 apabila nilai taraf signifikan < 0.05 berdasarkan perhitungan dengan menggunakan bantuan software SPSS 12.0 maka didapat output sebagai berikut :

Tabel 4.42
ANOVA

ANOVA[b]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	958.151	2	479.076	30.035	.000[a]
	Residual	6093.121	382	15.951		
	Total	7051.272	384			

a. Predictors: (Constant), x, y

b. Dependent Variable: z

Tabel di atas memperlihatkan Uji ANOVA atau F_{test} , didapat F hitung adalah 30.035 dengan tingkat signifikasi 0.000 karena probabilitas 0.000 lebih kecil dari 0.05 yang berarti H_0 ditolak, artinya terjadi hubungan dan pengaruh yang signifikan secara simultan antara variable Implementasi Kualitas *Software* Perwalian Online sebagai upaya peningkatan Efisiensi dan Kepuasan Mahasiswa UNIKOM Kota Bandung.

4.3.3.2. Pengujian Parsial

Selanjutnya dihitung secara parsial besarnya kontribusi/masing-masing pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen, kemudian dilakukan uji signifikansi untuk masing-masing koefisien tersebut dengan tujuan mendapatkan kesimpulan yang lebih eksak dari hasil penelitian. Pengujian hipotesis dimulai dari uji sub struktur pertama, dan dilanjutkan dengan uji sub struktur kedua (model lengkap).

a) Implementasi Kualitas *Software* Perwalian Online Dapat Meningkatkan Efisiensi

Hipotesis pertama yang akan diuji adalah dampak Implementasi Kualitas Software terhadap Efisiensi. Diduga bahwa Implementasi Kualitas Software dapat meningkatkan Efisiensi dengan signifikan. Untuk membuktikan hipotesis tersebut dilakukan pengujian terhadap hipotesis statistik berikut.

H_{01}: $\rho = 0$ Implementasi Kualitas *Software* Perwalian Online tidak meningkatkan Efisiensi.

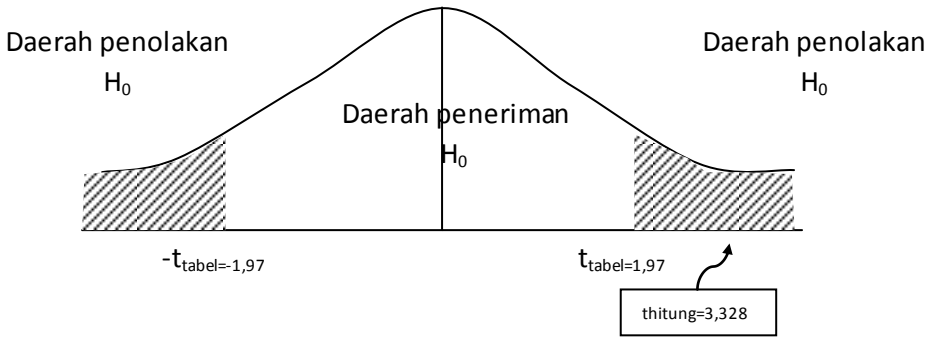
H_{11}: $\rho \neq 0$: Implementasi Kualitas Software Perwalian Online meningkatkan Efisiensi.

Hipotesis statistik diatas akan diuji menggunakan uji t dan rangkuman hasil pengujiannya dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 4.43
Uji Pengaruh Variabel Implementasi Kualitas *Software* Perwalian Online Terhadap Efisiensi di UNIKOM

Koefisien Jalur	t_{hitung}	t_{tabel} db = 382	p-value	R^2_{YX}	Kesimpulan
0,168	3,328	1,97	> 0,05	0.028	Signifikan

Berdasarkan tabel pengujian diatas dapat dilihat nilai t_{hitung} sebesar 3,328 dengan nilai signifikansi (p-value) lebih kecil dari 0,05. Karena t_{hitung} (3,328) lebih besar dibanding t_{tabel} (1,97) maka pada tingkat kekeliruan 5% ada alasan yang kuat untuk menolak H_{01} dan menerima hipotesis penelitian (H_{11}), sehingga dengan tingkat kepercayaan 95% dapat disimpulkan bahwa Efisiensi tidak dipengaruhi secara dominan oleh Kualitas *Software* Perwalian Online. Besarnya kontribusi atau pengaruh Implementasi Kualitas *Software* Perwalian Online dalam meningkatkan Efisiensi adalah 2,8%, sedangkan sisanya 97,2% merupakan pengaruh faktor lain yang tidak diteliti.



Gambar 4.17

Daerah Penerimaan dan Penolakan Ho Pada Uji Pengaruh Implementasi Kualitas *Software* Perwalian Online terhadap Efisiensi

Pada gambar di atas dapat dilihat t_{hitung} jatuh pada daerah penolakan Ho, sehingga disimpulkan bahwa Implementasi Kualitas *Software* secara parsial berpengaruh signifikan terhadap Efisiensi.

b) Implementasi Kualitas Software Perwalian Online Dapat Meningkatkan Kepuasan Mahasiswa UNIKOM Kota Bandung.

Hipotesis kedua yang akan diuji adalah dampak Implementasi Kualitas Software terhadap Kepuasan Mahasiswa. Diduga bahwa Implementasi Kualitas Software dapat meningkatkan Kepuasan Mahasiswa dengan signifikan. Untuk membuktikan hipotesis tersebut dilakukan pengujian terhadap hipotesis statistik berikut.

H_{02}: $\rho = 0$ Implementasi Kualitas Software tidak dapat meningkatkan Kepuasan Mahasiswa

H_{12}: $\rho \neq 0$: Implementasi Kualitas Software dapat meningkatkan Kepuasan Mahasiswa

Hipotesis statistik diatas akan diuji menggunakan uji t dan rangkuman hasil pengujiannya dapat dilihat pada tabel berikut.

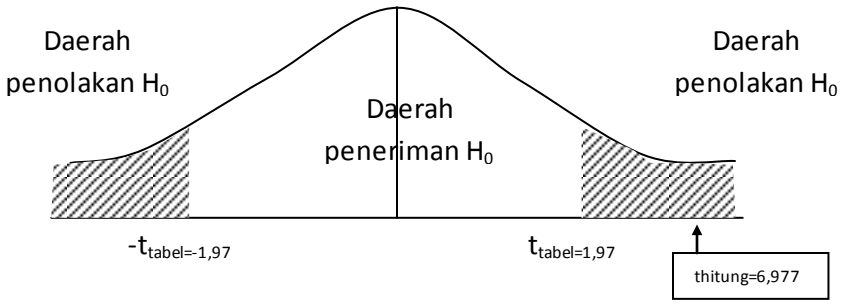
Tabel 4.44

Uji Pengaruh Variabel Implementasi Kualitas Software Terhadap Kepuasan Mahasiswa UNIKOM

Koefisien Jalur	t_{hitung}	t_{tabel} db = 382	p-value	R^2_{ZX}	Kesimpulan
0.337	6,977	1,97	> 0,05	0,136	Signifikan

Berdasarkan tabel pengujian diatas dapat dilihat nilai t_{hitung} sebesar 6,977 dengan nilai signifikansi (p-value) lebih besar dari 0,05. Karena t_{hitung} (6,977)

lebih besar dibanding t_{tabel} (1,97) maka pada tingkat kekeliruan 5% ada alasan yang kuat untuk menolak H_{02} dan menerima hipotesis penelitian (H_{12}), sehingga dengan tingkat kepercayaan 95% dapat disimpulkan bahwa Kepuasan Mahasiswa tidak dipengaruhi secara dominan oleh Implementasi Kualitas Software. Besarnya kontribusi atau pengaruh Implementasi Kualitas Software dalam meningkatkan Kepuasan Mahasiswa adalah 13,6%, sedangkan sisanya 86,4% merupakan pengaruh faktor lain yang tidak diteliti.



Gambar 4.18

Daerah Penerimaan dan Penolakan Ho Pada Uji Pengaruh Implementasi Kualitas Software Terhadap Kepuasan Mahasiswa

Pada gambar di atas, dapat dilihat t_{hitung} jatuh pada daerah penolakan Ho, sehingga disimpulkan bahwa Implementasi Kualitas Software secara parsial berpengaruh signifikan terhadap Kepuasan Mahasiswa.

c) Efisiensi dapat meningkatkan Kepuasan Mahasiswa di UNIKOM Kota Bandung.

Hipotesis ketiga yang akan diuji adalah pengaruh Efisiensi terhadap Kepuasan Mahasiswa. Diduga bahwa efisiensi dapat meningkatkan kepuasan

mahasiswa dengan signifikan. Untuk membuktikan hipotesis tersebut dilakukan pengujian terhadap hipotesis statistik berikut.

H_{03}: $\rho = 0$ Efisiensi tidak dapat meningkatkan Kepuasan Mahasiswa UNIKOM Kota Bandung.

H_{13}: $\rho \neq 0$: Efisiensi dapat meningkatkan Kepuasan Mahasiswa UNIKOM Kota Bandung.

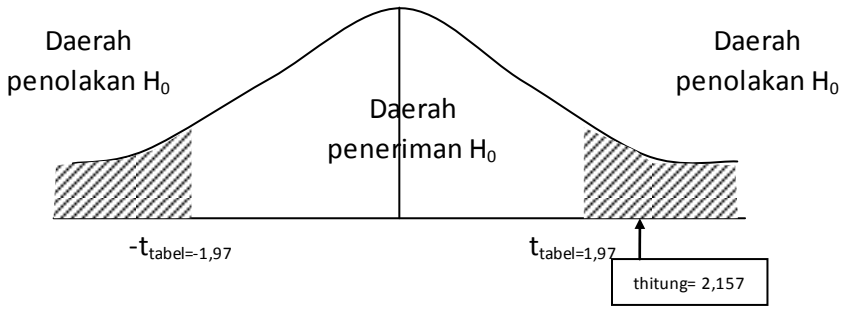
Hipotesis statistik diatas akan diuji menggunakan uji t dan rangkuman hasil pengujiannya dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 4.45

Uji Pengaruh Variabel Efisiensi Terhadap Kepuasan Mahasiswa Di UNIKOM Bandung

Koefisien Jalur	t_{hitung}	t_{tabel} db = 382	p-value	R^2_{zy}	Kesimpulan
0,104	2,157	1,97	> 0,05	0,136	Tidak Signifikan

Berdasarkan tabel pengujian diatas dapat dilihat nilai t_{hitung} sebesar 2,157 dengan nilai signifikansi (p-value) lebih besar dari 0,05. Karena t_{hitung} (2,157) lebih besar dibanding t_{tabel} (1,97) maka pada tingkat kekeliruan 5% ada alasan yang kuat untuk menolak H_{03} dan menerima hipotesis penelitian (H_{13}), sehingga dengan tingkat kepercayaan 95% dapat disimpulkan bahwa Kepuasan Mahasiswa tidak dipengaruhi Efisiensi secara dominan. Besarnya kontribusi atau pengaruh efisiensi dalam meningkatkan Kepuasan Mahasiswa adalah 13,6%, sedangkan sisanya 86,4% merupakan pengaruh faktor lain yang tidak diteliti.



Gambar 4.19

Daerah Penerimaan dan Penolakan Ho Pada Uji Pengaruh Efisiensi terhadap Kepuasan Mahasiswa

Pada gambar di atas, dapat dilihat t_{hitung} jatuh pada daerah penolakan Ho, sehingga disimpulkan bahwa Efisiensi secara parsial berpengaruh signifikan terhadap Kepuasan Mahasiswa.