DAFTAR ISI

Halaman

LEMBAR PENGESAHAN

SURAT PERNYATAAN KEASLIAN

ABSTRAK

ABSTRACK

KATA PENGANTAR i

DAFTAR ISI iv

DAFTAR TABEL ix

DAFTAR GAMBAR xii

DAFTAR LAMPIRAN xiii

BAB I PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang 1

1.2 Identifikasi Masalah 8

1.3 Rumusan Masalah 9

1.4 Tujuan Penelitian 9

1.5 Kegunaan Penelitian 9

1.5.1 Kegunaan Praktis 9

1.5.2 Kegunaan Akademis 10

BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA PEMIKIRAN DAN HIPOTESIS

2.1 Kajian Pustaka 12

2.1.1 *Due Professional Care* 12

2.1.1.1 Pengertian *Due Professional Care* 12

2.1.1.2 Indikator *Due Professional Care* 13

2.1.2 Pengalaman Kerja 14

2.1.2.1 Pengeetian Pengalaman Kerja 14

2.1.2.2 Indikator Pengalaman Kerja 16

2.1.3. Kualitas Audit 17

2.1.3.1 Pengertian Kualitas Audit 17

2.1.3.2 Indikator Kualitas Audit 18

2.2. Kerangka Pemikiran 20

2.2.1 Keterkaitan antara *Due Professional care* degan Kualitas Audit 20

2.2.1 Keterkaitan antara Pengalaman Kerja dengan Kulitas Audit 22

2.3. Hipotesis 25

BAB III METODELOGI PENELITIAN

3.1 Metode Penelitian..... 26

3.2 Overasional Variabel..... 27

3.3 Sumber Data dan Teknik Pengumpulan Data..... 34

3.3.1 Sumber Data..... 34

3.3.2 Teknik Pengumpulan Data..... 35

3.4 Populasi dan Penarikan Sample..... 36

3.4.1 Populasi..... 37

3.4.2 Penarikan Sample..... 38

3.4.3 Lokasi dan Waktu Penelitian..... 39

3.5 Metode Pengujian Data..... 41

3.5.2 Uji Validitas..... 41

3.5.3 Uji Reliabilias..... 42

3.6 Metode Analisis Data..... 43

3.6.1 Metode Analisis..... 43

3.6.2 Pengujian Hipotesis..... 55

BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Penelitian..... 60

4.1.1 Pengujian Kualitas Alat Ukur Penelitian 66

4.1.1.1 Uji Validitas..... 66

4.1.1.2 Koefisien Reliabilitas 67

4.1.2 Hasil Analisis Deskriftif..... 69

4.1.2.1 Analisis Deskriftif Variabel Due Professional Care..... 70

4.1.2.2 Analisis Deskriftif Variabel Pengalaman Kerja 75

4.1.2.3 Analisis Deskriftif Variabel Kualitas Audit 80

4.1.3 Analisis Verifikatif Partial Least Square 86

4.1.3.1 Pengujian Model Pengukuran..... 88

4.1.3.1.1 Convergent Validity..... 89

4.1.3.1.2 Discriminant Validity 95

4.1.3.2 Pengujian Model Struktural..... 96

4.1.4 Estimasi Parameter 97

4.1.4.1 Interpretasi Parameter Model Struktural 97

4.1.4.2 Interpretasi Parameter Model Pengukuran 98

4.1.5 Pengujian Hipotesis 99

4.4.5.1 uji t-statistik Path Coefficient Model Pengukuran 103

4.2 Pembahasan 104

4.2.1 Pengaruh Due Professionel Care Terhadap Kualitas Audit 104

4.2.2 Pengaruh Pengalaman Kerja Terhadap Kualitas Audit 106

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan 109

5.2 Saran 110

5.2.1 Saran Praktis 110

5.2.2 Saran Akademis 111

DAFTAR PUSTAKA 113

DAFTAR TABEL

Halaman

Tabel 3.1 Operasional Variabel 31

Tabel 3.2 Rating Scale 34

Tabel 3.3 Jumlah Populasi 37

Tabel.3.4 Jumlah Sampel 39

Tabel 3.5 Lokasi Penelitian 39

Tabel 3.6 Waktu Peneliian 40

Tabel 3.7 Standar Penilain Untuk Validitas 41

Tabel 3.8 Kriteria Presentase Tanggapan Responden 44

Tabel 3.9 Tingkat Keeratan Korelasi 54

Tabel 3.8 Daftar Simbol 59

Tabel 4.1 Kriteria Penilaian *Response Rate* 61

Tabel 4.2 Pengembalian Kuesioner 61

Tabel 4.3 Gambaran Jenis Kelamin Responden 62

Tabel 4.4 Gambaran Pendidikan Terakhir Responden 63

Tabel 4.5 Gambaran Jabatan Responden 65

Tabel 4.6 Hasil Uji Validitas 66

Tabel 4.7 Hasil Uji Reliabilitas 68

Tabel 4.8 Kriteria Presentase Tanggapan Responden 69

Tabel 4.9 Rekapitulasi Skor Tanggapan Responden Mengenai *Due Professional Care* di KAP Kota Bandug 70

Tabel 4.10 Skor Tanggapan Responden Mengenai Indikator Skeptisme Professional 71

Tabel 4.11Skor Tanggapan Responden Mengenai Indikator Keyakinan Memadai 73

Tabel 4.12 Rekapitulasi Skor Tanggapan Responden Mengenai Pengalaman Kerja Di KAP Kota Bandung 75

Tabel 4.13 Skor Tanggapan Responden Mengenai Indikator Lamanya Bekerja 76

Tabel 4.14 Skor Tanggapan Responden Mengenai Indakator Banyaknya Penugasan Audit 78

Tabel 4.15 Skor Tanggapan Responden Mengenai Indikator Banyaknya Pelatihan Yang Telah Diikutinya 79

Tabel 4.16 Rekapituasi Skor Tanggapan Responden Mengenai Kualitas Audit Di KAP Kota Bandung 81

Tabel 4.17 Skor Tanggapan Responden Mengenai Indikator Standar Umum 82

Tabel 4.18 Skor Tanggapan Responden Mengenai Indikator Standar Pekerja Lapangan 83

Tabel 4.19 Skor Tanggapan Responden Mengenai Indikator Standar Pelaporan 85

Tabel 4.20 *Loading Factor Due Professional Care* (X1) 89

Tabel 4.21 Loading Factor Pengalam Kerja(X2) 91

Tabel 4.22 *Loading Factor* Kualitas Audit(Y) 92

Tabel 4.23 *Composite Reliability* 94

Tabel 4.24 Hasil Uji *Ave dan Communality* 94

Tabel 4.25 *Cross Loading* 95

Tabel 4.26 Hasil Analisis *R square* 96

Tabel 4.27 Pengaruh Due Professional Care terhadap Kualitas Audit 100

Tabel 4.28 Pengaruh Pengalaman Kerja terhadap Kualitas Audit 102

Tabel 4.29 *Tabel Loading Factor* 103

DAFTAR GAMBAR

Halaman

Gambar 2.1 Paradigma Penelitian 24

Gambar 3.1 Struktur Analisis Variabel Penelitian Secara Keseluruahan 51

Gambar 3.2 Daerah Keputusan Hipotesis 56

Gambar 3.3 Struktur Analisis Hubungan X1 dan X2 Terhadap Y 57

Gambar 4.1 Grafik Karakteristik Responden Menurut Gender 63

Gambar 4.2 Grafik Karakteristik Responden Menurut Pendidikan Terakhir .. 64

Gambar 4.3 Grafik Karakteristik Responden Menurut Jabatan 65

Gambar 4.4 *Hasil Struktural Equation Modeling* 88

Gambar 4.5 Hasil Estimasi Parameter 97

Gambar 4.6 Kurva Pengujian Hipotesis Pengaruh X1 terhadap Y 101

Gambar 4.7 Kurva Pengujian Hipotesis Pengaruh X2 terhadap Y 102

DAFTAR LAMPIRAN

Halaman

Lampiran 1 Lampiran Kuesioner 116

Lampiran 2 Lembar Surat Permohonan Penelitian 119

Lampiran 3 Lampiran Output SPSS..... 120

Lampiran 4 Lampiran Berita Acara Bimbingan Skripsi 125

Lampiran 7 Lembar Revisi Sidang Usulan Penelitian 127

Lampiran 8 Lembar Revisi Skipsi 129

Lampiran 9 Lembar Surat Publikasi 131

Lampiran 10 Lembar Bebas Pinjam Perpustakaan 132

Lampiran 11 Riwayat Hidup 133