# BAB III

# METODOLOGI PENELITIAN

## 3.1 Metode Penelitian

Menurut Sugiyono (2012:2), menyatakan bahwa metode penelitian itu adalah :

> "Metode penelitian pada dasarnya merupakan cara ilmiah untuk mendapatkan data dengan tujuan dan kegunaan tertentu. Cara ilmiah berarti kegiatan penelitian ini didasarkan pada ciri-ciri keilmuan, yaitu rasional, empiris dan sistematis".

Metode yang digunakan peneliti dalam penelitian ini adalah metode deskriptif dan verifikatif dengan pendekatan kuantitatif.

Menurut Sugiyono (2010:147) mengenai metode penelitian deskriptif ini menyatakan bahwa :

> "Statistik deskriptif adalah statistik yang digunakan untuk menganalisis data dengan cara mendeskripsikan atau menggambarkan data yang telah terkumpul sebagaimana adanya tanpa bermaksud membuat kesimpulan yang berlaku untuk umum atau generalisasi".

Sedangkan pengertian metode verifikatif menurut Umi Narimawati (2010:29), menyatakan:

> "Metode verifikatif yaitu memeriksa benar tidaknya apabila dijelaskan untuk menguji suatu cara dengan atau tanpa perbaikan yang telah dilaksanakan di tempat lain dengan mengatasi masalah yang serupa dengan kehidupan".

## 3.2 Operasional Variabel

Definisi Variabel menurut Sugiyono (2010:32) Variabel penelitian adalah suatu atribut atau sifat atau nilai dari orang, obyek atau kegiatan yang mempunyai

variasi tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan ditarik kesimpulannya.

Operasional variabel diperlukan untuk menentukan jenis, indikator, serta skala dari variabel-variabel yang terkait dalam penelitian.Variabel-variabel yang terkait dalam penelitian ini adalah:

**1. Variabel Independen (X)**

Variabel independen atau variabel bebas yaitu variabel yang mempengaruhi variabel lainnya dan merupakan variabel yang menjadi sebab perubahan timbulnya variable dependent (terikat). Data yang menjadi variable bebas (Varaibel X) adalah Integritas dan Profesionalisme Auditor.

**2. Variabel Dependen (Y)**

Variabel dependen atau variabel terikat yaitu variabel yang dipengaruhi atau yang menjadi akibat, karena adanya variabel bebas. Data yang menjadi variabel terikat (Variabel Y) adalah Kualitas Audit.

Operasional variabel dapat dilihat pada tabel di bawah ini, sebagai berikut:

**Tabel 3.1**
**Operasional Variabel**

| Variabel / Konsep | Indikator | Kuesioner |
|---|---|---|
| **Integritas Auditor ($X_1$)**<br>"Integritas adalah tentang keseluruhan nilai-nilai kejujuran, keseimbangan, memberi kembali, dedikasi, kredibilitas dan berbagai hal pengabdian diri pada nilai-nilai kemanusiaan dalam hidup". Agus Suryo Sulaiman (2010:131) | 1. Kejujuran auditor<br>2. Keberanian auditor<br>3. Sikap bijaksana auditor<br>4. Tanggung jawab auditor<br><br>Sukriah (2009) | 1-3<br>4-6<br>7-8<br>9-11 |
| **Profesionalisme Auditor ($X_2$)**<br>Profesionalisme adalah mengacu pada perilaku, tujuan, atau kualitas yang membentuk karakter atau memberi ciri suatu profesi atau orang-orang professional seluruh profesi menyusun aturan atau kode perilaku bertanggung jawab lebih dari sekedar memenuhi | 1. Tanggungjawab profesi<br>2. Objektivitas<br>3. Kompetensi<br><br>Sukrisno Agus (2012:43) | 12-13<br>14-15<br>16-17 |

| | | |
|---|---|---|
| tanggung jawab secara individual dan ketentuan dalam peraturan dan hukum di masyarakat. | | |
| **Kualitas Audit (Y)**<br>Kualitas audit adalah suatu pemeriksaan yang dilakukan dengan secara kritis dan sistematis oleh pihak yang independen untuk menentukan apakah kualitas kegiatan serta yang terkait telah sesuai dengan rumusan perencanaan dan telah dilaksanakan secara efektif serta sesuai untuk mencapai tujuannya. | 1. Deteksi salah saji,<br>2. Kesesuaian dengan Standar profesional Akuntan Publik,<br>3. Kepatuhan terhadap Standar Operasional Perusahaan.<br><br>Wooten (2003) | 18-19<br>20<br><br>21-22 |

Skala yang digunakan dalam penelitian ini adalah skala ordinal. Pengertian dari skala ordinal menurut Sugiyono (2012:32) adalah sebagai berikut :

> "Skala ordinal, adalah skala yang berjenjang dimana sesuatu lebih atau kurang dari yang lain. Data yang diperoleh dari pengukuran dengan skala ini disebut dengan data ordinal yaitu data yang berjenjang yang jarak antara satu data dengan yang lain tidak sama".

Untuk setiap pilihan jawaban diberi skor, maka responden harus menggambarkan, mendukung pernyataan (positif) atau tidak mendukung pernyataan (negatif). Skor atas pilihan jawaban untuk kuisioner yang diajukan untuk pernyataan positif adalah sebagai berikut:

**Tabel 3.2**

**Skala Penilaian Kuisioner**

| No | Keterangan | Skor positif | Skor negatif |
|---|---|---|---|
| 1 | Sangat setuju | 5 | 1 |
| 2 | Setuju | 4 | 2 |
| 3 | Ragu-ragu | 3 | 3 |
| 4 | Tidak setuju | 2 | 4 |
| 5 | Sangat Tidak setuju | 1 | 5 |

Sumber : Sugiyono, 2012

## 3.3 Sumber Data

Sumber data yang digunakan dalam penelitian tentang peranan Integritas dan Profesionalisme Auditor dalam Kualitas Audit yaitu menggunakan data primer.

Menurut Sugiyono (2010:137) Data primer adalah sumber data yang langsung memberikan data kepada pengumpul data.

Berdasarkan penjelasan di atas, maka sumber data dalam penelitian ini adalah sumber data primer. Data primer diperoleh penulis secara langsung, dengan mengadakan penelitian. Data primer pada penelitian ini diperoleh dengan menyebarkan kuisioner dan melakukan wawancara secara langsung dengan pihak-pihak yang berhubungan dengan penelitian yang dilakukan yaitu pada Kantor Akuntan Publik di Wilayah Bandung.

## 3.4 Populasi, Sampel dan Tempat serta Waktu Penelitian

### 3.4.1 Populasi Penelitian

Menurut Sugiyono (2012:80) Populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas obyek/subyek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh penelitian untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulan.

Dengan demikian populasi dalam penelitian ini adalah Kantor Akuntan Publik di Wilayah Bandung sebanyak 22 KAP.

**Tabel 3.3**

**Daftar Nama Kantor Akuntan Publik di Kota Bandung**

| No | Nama KAP |
|---|---|
| 1 | KAP Yati Ruhiyati, Dra |
| 2 | KAP Koesbandijah, Bedy Samsi & Setiasih |
| 3 | KAP La Midjan & Rekan |
| 4 | KAP Dadi Muchidin, Drs |
| 5 | KAP Ronald Haryanto, Drs |
| 6 | KAP Joseph Munthe, Drs, MS |
| 7 | KAP Hidayat Efendy, R, Drs |
| 8 | KAP Atang Djaelani, Drs |
| 9 | KAP Sugiono Poulus |
| 10 | KAP Djoemarma, Wahyudin & Rekan |
| 11 | KAP AF. Rachman & Soetjipto WS |
| 12 | KAP Prof. Dr. H. TB Hasanudin, MSc & Rekan |
| 13 | KAP Pedy HF Dasuki |
| 14 | KAP Roebiandini & Rekan |
| 15 | KAP Moh. Mansur, Dr., S.E, MM., Ak |
| 16 | KAP Jajat Marjat, Drs |
| 17 | KAP H.E.R. Suhadjadinata; Dr. & Rekan |
| 18 | KAP Sanusi, Drs dan Rekan |
| 19 | KAP Sabar & Rekan |
| 20 | KAP Morhan dan Rekan |
| 21 | KAP Risman & Arifn |
| 22 | KAP Karel, Widyarta |

Sumber: (www.ppajp.depkeu.go.id, 2014)

### 3.4.2 Penarikan Sampel

Menurut Sugiyono (2012:81) Sampel adalah bagian dari jumlah dan karakteristik yang dimiliki oleh populasi tersebut.

Adapun teknik penarikan sampel dilakukan dengan menggunakan teknik penarikan *sampling jenuh* yaitu seluruh Kantor Akuntan Publik di Wilayah

Bandung. Menurut Sugiyono (2012:85) Sampling jenuh adalah teknik penentuan sampel bila semua anggota.

Karena penulis menggunakan seluruh populasi sebanyak 22 KAP dengan rata-rata 2 auditor dalam setiap KAP, jadi jumlah populasi secara keseluruhan sebanyak 44 orang.

Menurut Sugiyono (2012:85) menjelaskan :

> "Sampling jenuh adalah teknik penentuan sampel bila semua anggota populasi yang digunakan sebagai sampel. Hal ini sering dilakukan bila jumlah populasi reratif kecil, kurang dari 30 orang, atau penelitian yang ingin membuat generalisasi dengan kesalahan yang sangat kecil. Istilah lain sampel jenuh adalah sensus, dmana semua anggota populasi menjadi sampel".

### 3.4.3 Tempat Dan Waktu Penelitian

Dalam rangka memperoleh data, penulis melaksanakan penelitian pada Kantor Akuntan Publik di Wilayah Bandung. Untuk memperoleh data dan informasi yang berkaitan dengan masalah yang di teliti, maka penulis mengadakan penelitoian di Kantor Akuntan Publik di Wilayah Kota Bandung.

### 3.4.4 Waktu penelitian

Adapun waktu pelaksanaan dimulai dari Mei 2015 sampai dengan Juni 2015. Peneliti membuat rencana jadwal penelitian yang dimulai dengan tahap persiapan sampai ketahap akhir. Berikut lebih rinci waktu penelitian.

**Tabel 3.5**

**Waktu Penelitian**

| Kegiatan | Februari 2015 | | | | Maret 2015 | | | | April 2015 | | | | Mei 2015 | | | | Juni 2015 | | | | Juli 2015 | | | | Agustus 2015 | | | | September 2015 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| PERSIAPAN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Penentuan Tema | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Studi Pustaka | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Penyusunan Proposal UP | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Seminar UP | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Revisi UP | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PELAKSANAAN PENELITIAN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Studi Data Primer | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Pembuatan Kuesioner | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Penyebaran Kuesioner | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Penelitian Lapangan | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PENGOLAHAN & ANALISIS DATA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Pengumpulan Kuesioner | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Pengelompokan Data | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Uji Regresi Linier Berganda | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Penarikan Kesimpulan | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PELAPORAN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Sidang Skripsi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Revisi Skripsi | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| - Pengumpulan Draf | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| WISUDA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

## 3.5 Metode Pengumpulan Data

Sebelum kuesioner digunakan untuk pengumpulan data yang sebenarnya, terlebih dahulu dilakukan uji coba kepada responden yang memiliki karakteristik yang sama dengan karakteristik populasi penelitian. Uji coba dilakukan untuk mengetahui tingkat kesahihan (validitas) dan kekonsistenan (reliabilitas) alat ukur penelitian, sehingga diperoleh item-item pertanyaan atau pernyataan yang layak untuk digunakan sebagai alat ukur untuk pengumpulan data penelitian.

### 3.5.1 Uji Validitas

Menurut Sugiyono (2010:2) valid adalah menunjukkan derajat ketepatan antara data yang sesungguhnya terjadi pada obyek dengan data yang dapat dikumpulkan oleh peneliti.

Berdasarkan definisi diatas, maka validitas dapat diartikan sebagai suatu karakteristik dari ukuran terkait dengan tingkat pengukuran sebuah alat test (kuesioner) dalam mengukur secara benar apa yang diinginkan peneliti untuk suatu alat ukur disebut valid bila dia melakukan apa yang seharusnya dilakukan dan mengukur apa yang seharusnya diukur.

Suatu alat ukur disebut valid bila dia melakukan apa yang seharusnya dilakukan dan mengukur apa yang seharusnya diukur. Seperti yang telah dijelaskan pada metodologi penelitian bahwa untuk menguji valid tidaknya suatu alat ukur digunakan pendekatan secara statistika, yaitu melalui nilai koefisien korelasi skor butir pernyataan dengan skor total = 0,30 maka pernyataan tersebut

dinyatakan valid dan apabila < 0,30 berarti data tersebut dapat dikatakan tidak valid. Berdasarkan hasil pengolahan menggunakan rumus korelasi *pearson product moment* (r).

Seperti dilakukan pengujian lebih lanjut, semua item pernyataan dalam kuesioner harus diuji keabsahannya untuk menentukan valid tidaknya suatu item. Uji validitas dilakukan untuk mengukur pernyataan yang ada dalam kuesioner. Validitas suatu data tercapai jika pernyataan tersebut mampu mengungkapkan apa yang akan diungkapkan. Uji validitas dilakukan dengan mengkorelasikan masing-masing pernyataan dengan jumlah skor untuk masing-masing variabel. Teknik korelasi yang digunakan adalah teknik korelasi *pearson product moment* (r).

Untuk mempercepat dan mempermudah penelitian ini pengujian validitas dilakukan dengan bantuan komputer dengan menggunakan software SPSS 21.0 *for windows* dengan metode korelasi Adapun rumus dari pada korelasi adalah sebagai berikut:

$$r = \frac{\sum xy - \frac{(\sum x)(\sum y)}{N}}{\sqrt{\left[\sum x^2 - \frac{(\sum x)^2}{N}\right]\left[\sum y^2 - \frac{(\sum y)^2}{N}\right]}}$$

Sumber : Umi Narimawati, dkk (2010:42)

Keterangan :

r = Koefisien korelasi *pearson product moment*
x = Skor item pertanyaan
y = Skor total item pertanyaan
n = Jumlah Responden dalam pelaksanaan uji coba instrument

Pengujian validitas menggunakan korelasi *product moment* (indeks validitas ) dinyatakan sebagai berikut

- Butir pernyataan dinyatakan valid jika korelasi butir pernyataan > 0,30
- Uji keberartian koefisien r dilakukan dengan uji coba dengan t (taraf signifikan) adalah 5 %

### 3.5.2 Uji Realibilitas

Menurut Sugiyono (2010:3) reliabilitas adalah Derajat konsistensi/keajegan data dalam interval waktu tertentu.

Berdasarkan definisi diatas, maka relibilitas dapat diartikan sebagai suatu karakteristik terkait dengan keakuratan, ketelitian, dan kekonsistenan. Suatu alat disebut reliabel apabila dalam beberapa kali pelaksanaan pengukuran terhadap kelompok subjek sama sekali diperoleh hasil yang relatif sama, selama aspek yang diukur dalam diri subjek memang belum berubah. Dalam hal ini relatif sama berarti tetap adanya toleransi perbedaan-perbedaan kecil diantara hasil beberapa kali pengukuran. Pengujian ini dilakukan terhadap butir pertanyaan yang termasuk dalam kategori valid.

Pengujian reliabilitas yang digunakan dalam penelitian ini adalah dengan *internal consistency*, yaitu dilakukan dengan cara mencobakan instrumen sekali saja, kemudian dianalisis dengan menggunakan suatu teknik perhitungan reliabilitas. Teknik yang digunakan untuk menguji keandalan kuesioner pada penelitian ini adalah metode *split-half* dari *Spearman-Brown* menurut Sugiyono (2010:126) dengan langkah-langkah sebagai berikut:

1. Butir-butir instrument di belah menjadi dua kelompok, yaitu kelompok instrument ganjil dan genap.
2. Skor untuk masing-masing pertanyaan pada tiap belahan dijumlahkan sehingga menghasilkan dua skor total untuk masing-masing responden.
3. Mengkorelasikan skor total satu dengan skor total dua dengan analisis korelasi.
4. Mencari reliabilitas untuk keseluruhan pertanyaan dengan rumus *Spearman Brown* sebagai berikut:

$$r_{i=\frac{2r_b}{1+r_b}}$$

*Sumber: Sugiyono (2010:131)*

Keterangan :

ri = reliabilitas internal seluruh instrumen
rb = korelasi *product moment* antara belahan pertama dan kedua.

Realibilitas suatu variabel yang dibentuk dari daftra pertanyaan dikatakan baik jika memiliki nilai cronbach's alpha > dari 0,60 (Purbayu 2005:251)

## 3.6 Metode Analisis Data

Peneliti melakukan analisis terhadap data yang telah diuraikan dengan menggunakan metode kualitatif dan kuantitatif.

### 3.6.1 Analisis Kualitatif

Menurut Sugiyono (2012:13) menerangkan bahwa analisis kualitatif adalah sebagai berikut:

"Metode penelitian kualitatif itu dilakukan secara insentif, peneliti ikut berpartisipasi lama di lapangan, mencatat secara hati – hati apa yang terjadi, melakukan analisis reflektif terhadap berbagai dokumen yang ditemukan dilapangan dan membuat laporan penelitian secara mendetail".

Menurut Umi Narimawati (2010:45) langkah-langkah yang dilakukan dalam penelitian kualitatif adalah sebagai berikut :

1. Setiap indikator yang dinilai oleh responden, diklasifikasikan dalam lima alternative jawaban dengan menggunakan skala ordinal yang menggambarkan peringkat jawaban.
2. Dihitung total skor setiap variabel/subvariabel = jumlah skor dari seluruh indikator variabel untuk semua responden.
3. Dihitung skor setiap variabel/subvariabel = rata-rata dari total skor.
4. Untuk mendeskripsikan jawaban responden, juga digunakan statistik deskriptif seperti distribusi frekuensi dan tampilan dalam bentuk table ataupun grafik dengan bantuan software Excell dan SPSS.
5. Untuk menjawab deskripsi tentang masing – masing variabel penelitian ini, digunakan rentang kriteria penelian sebagai berikut :

$$RS = \frac{N(m-1)}{m}$$

Keterangan :

n = jumlah sampel yang diambil
m = jumlah alternative jawaban tiap *item*

Untuk menetapkan peringkat dalam setiap variabel penelitian, dapat dilihat dari perbandingan antara skor aktual dan ideal. Skor aktual diperoleh melalui hasil perhitungan seluruh pendapat responden, sedangkan skor ideal diperoleh dari prediksi nilai tertinggi dikalikan dengan jumlah pertanyaan kuesioner dikalikan dengan jumlah responden. Apabila digambarkan dengan rumus, maka akan tampak seperti di bawah ini:

$$\% \text{ Skor Aktual} = \frac{\text{Skor Aktual}}{\text{Skor Ideal}} \times 100\ \%$$

Sumber: Umi Narimawati (2010)

Keterangan:

a. Skor aktual adalah jawaban seluruh responden atas kuesioner yang telah diajukan.

b. Skor ideal adalah skor atau bobot tertinggi atau semua respondendiasumsikan memilih jawaban dengan skor tertinggi.

Prinsip pengklasifikasian presentase skor jawaban responden diadopsi dari buku Metodologi Penelitian karya Umi Narimawati dengan kriteria pengklasifikasian sebagai berikut:

**Tabel 3.6**

**Kriteria Skor Jawaban Responden Berdasarkan Presentase Skor Aktual**

| NO | Persentase Skor | Kategori Skor |
|---|---|---|
| 1 | 20,00- 36,00 | Sangat Rendah/Tidak Baik |
| 2 | 36,01 -52,00 | Rendah/Kurang Baik |
| 3 | 52,01 - 68,00 | Cukup Tinggi/Cukup Baik |
| 4 | 68,01- 84,00 | Tinggi/Baik |
| 5 | 84,01 – 100 | Sangat Tinggi/Sangat Baik |

Sumber: Umi Narimawati (2010:84)

### 3.6.2 Analisis Kuantitatif

Menurut Sugiyono (2012:11) analisis kuantitatif adalah sebagai berikut :

> "Metode penelitian yang berlandaskan pada filsafat positivism, digunakan untuk meneliti pada populasi atau sampel tertentu, pengumpulan data menggunkan instrument penelitian, analisis data bersifat kuantitatif/statistik, dengan tujuan untuk menguji hipotesis yang telah ditetapkan ".

Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode kuantitatif. Dimana variabel $X_1$ (Integritas) dan $X_2$ (profesionalisme) dipasangkan dengan data variabel Y (Kualitas Audit) yang dikumpulkan melalui kuesioner masih memiliki skala ordinal, maka sebelum diolah data ordinal terlebih dahulu dikonversi menjadi data interval menggunakan *Methode Succesive Internal* (MSI).

Langkah-langkah transformasi data ordinal ke data interval yaitu :

a. Memperhatikan setiap butir jawaban responden dari kuesioner yang disebarkan.

b. Pada setiap butir yang ditentukan dihitung masing-masing frekuensi jawaban responden.
c. Setiap frekuensi dibagi dengan banyaknya responden dan hasilnya disebut proporsi.
d. Menetukan proporsi kumulatif dengan jalan menjumlahkan nilai proporsi secara berurutan perkolom skor.
e. Menggunakan Tabel Distribusi Normal, hitung nilai Z untuk setiap proporsi kumulatif yang diperoleh.
f. Menentukan nilai tinggi densitas untuk setiap nilai Z yang diperoleh (dengan menggunakan Tabel Tinggi Densitas).
g. Menggunakan skala dengan rumus.

$$\text{NS} = \frac{(\text{Density at Lower Limit}) - (\text{Density at Upper Limit})}{(\text{Area Below Upper Limit}) - (\text{Area Below Upper Limit})}$$

Keterangan :

*Density at Lower Limit* = kepadatan batas bawah
*Density at Upper Limit* = kepadatan batas atas
*Area Below Upper Limit* = daerah dibawah batas atas
*Area Below Upper Limit* = daerah dibawah batas bawah

h. Sesuaikan nilai skala ordinal ke interval, yaitu Skala Value (SV) yangnilainya terkecil (harga negatif yang terbesar) diubah menjadi sama dengan jawaban responden yang terkecil melalui transformasi berikut ini :

$$[\text{NS} + |\,\text{NS}\min\,| + 1] = \text{Y}$$

Sebelum kuesioner digunakan untuk pengumpulan data yang sebenarnya, terlebihdahulu dilakukan uji coba kepada responden yang memiliki karakteristik yang samadengan karakteristik populasi penelitian. Uji coba dilakukan untuk mengetahui tingkat kesahihan (validitas) dan kekonsistenan (reliabilitas) alat ukur penelitian, sehingga diperoleh item-item pertanyaan/pernyataan yang layak untuk digunakan sebagai alat ukur untuk pengumpulan data penelitian.

Adapun langkah-langkah analisis kuantitatif yang diuraikan diatas adalah sebagai berikut :

**1. Uji Asumsi Klasik**

Terdapat beberapa asumsi yang harus dipenuhi terlebih dahulu sebelum menggunakan *Multiple Linear Regression* sebagai alat untuk menganalisis pengaruh variabel-variabel yang diteliti. Beberapa asumsi itu diantaranya:

**A. Uji Normalitas**

Uji normalitas digunakan untuk menguji apakah model regresi mempunyai distribusi normal ataukah tidak.Asumsi normalitas merupakan persyaratan yang sangat penting pada pengujian signifikansi koefisien regresi.Model regresi yang baik adalah model regresi yang memiliki distribusi normal atau mendekati normal, sehingga layak dilakukan pengujian secara statistik. Selain itu uji normalitas digunakan untuk mengetahui bahwa data yang diambil berasal dari populasi berdistribusi normal.

Uji yang digunakan untuk menguji kenormalan adalah uji *Kolmogorov-Smirnov*. Berdasarkan sampel ini akan diuji hipotesis nol bahwa sampel tersebut berasal dari populasi berdistribusi normal melawan hipotesis tandingan bahwa populasi berdistribusi tidak normal.

Menurut Singgih Santoso (2005:393) dasar pengambilan keputusan bisa dilakukan berdasarkan probabilitas (*Asymtotic Significance*), yaitu:

a. Jika probabilitas > 0,05 maka distribusi dari populasi adalah normal.
b. Jika probabilitas < 0,05 maka populasi tidak berdistribusi secara normal.

## B. Uji Multikolinieritas

Multikolinieritas merupakan suatu situasi dimana beberapa atau semuavariabel bebas berkorelasi kuat. Jika terdapat korelasi yang kuat di antarasesama variabel independen maka konsekuensinya adalah:

a. Koefisien-koefisien regresi menjadi tidak dapat ditaksir
b. Nilai standar error setiap koefisien regresi menjadi tidak terhingga

Dengan demikian berarti semakin besar korelasi diantara sesama variable Independen, maka tingkat kesalahan dari koefisien regresi semakin besar yang mengakibatkan standar errornya semakin besar pula. Cara yang digunakan untuk mendeteksi ada tidaknya multikoliniearitas adalah dengan menggunakan *Variance Inflation Factors (VIF)*.

$$\text{VIF} = \frac{1}{\text{a}}$$

Jika nilai *tolerance* (α) lebih besar dari 0,1 dan nilai VIF lebih kecil dari 10 maka tidak memiliki masalah multikolinearitas diantara kedua variabel bebasnya, sehingga model memenuhi salah satu asumsi untuk dilakukan pengujian regresi linier berganda (Danang Sunyoto, 2013: 88).

## C. Uji Heteroskedastisitas

Situasi heteroskedastisitas akan menyebabkan penaksiran koefisienkoefisien regresi menjadi tidak efisien dan hasil taksiran dapat menjadi kurang atau melebihi dari yang semestinya. Dengan demikian, agar koefisien-koefisien regresi

tidak menyesatkan, maka situasi heteroskedastisitas tersebut harus dihilangkan dari model regresi. Untuk menguji ada tidaknya heteroskedastisitas digunakan metode grafik/*scatterplot* yaitu metode yang digunakan dengan cara melihat grafik *scatterplot* antara *standardized predicted value* (ZPRED) dengan *studentized residual* (SDRESID), ada tidaknya pola tertentu pada grafik *scatterplot* antara SDRESID dan ZPRED (Danang Sunyoto, 2013:90).

**2. Analisis Regresi Linier Berganda**

Menurut Sugiyono (2010:149) analisis linier regresi digunakan untuk melakukan prediksi bagaimana perubahan nilai variabel dependen bila nilai variable independen dinaikan/diturunkan.

Penjelasan garis regresi menurut Andi Supangat (2007:325) yaitu:

> "Garis regresi (*regression line*/*line of the best fit*/*estimating line*) adalah suatu garis yang ditarik diantara titik-titik (*scatter diagram*) sedemikian rupa sehingga dapat dipergunakan untuk menaksir besarnya variabel yangsatu berdasarkan variabel yang lain, dan dapat juga dipergunakan untuk mengetahui macam korelasinya (positif atau negatifnya)".

Dalam penelitian ini, analisis regresi linier berganda digunakan untuk membuktikan sejauh mana hubungan peranan Integritas dan Profesionalisme Auditor dalam Kualitas Audit pada KAP di Wilayah Bandung

Analisis regresi ganda digunakan untuk meramalkan bagaimana keadaan (naik turunnya) variabel dependen, bila dua atau lebih variabel independen sebagai indikator. Analisis ini digunakan dengan melibatkan dua atau lebih variabel bebas antara variable dependen (Y) dan variabel independen ($X_1$ dan $X_2$). Persamaan regresinya sebagai berikut:

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2$$

Sumber : Sugiyono (2012)

Keterangan:

Y = variabel tak bebas (kualitas audit)

a = bilangan berkonstanta

b1,b2 = koefisien arah garis

$X_1$ = variabel bebas (integritas)

$X_2$ = variabel bebas (professional auditor)

### 3. Analisis Korelasi *Pearson*

Analisis korelasi bertujuan untuk mengukur kekuatan asosiasi (hubungan) linier antara dua variabel.Korelasi juga tidak menunjukkan hubungan fungsional. Dengan kata lain, analisis korelasi tidak membedakan antara variabel dependen dengan variabel independen. Dalam analisis regresi, analisis korelasi yang digunakan juga menunjukkan arah hubungan antara variabel dependen dengan variabel independen selain mengukur kekuatan asosiasi (hubungan).

Langkah-langkah perhitungan uji statistik dengan menggunakan analisis korelasi dapat diuraikan sebagai berikut:

a. Koefisien korelasi parsial

Koefisien korelasi parsial antar X1 terhadap Y, bila X2 dianggap konstan dapat dihitung dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$rx_1y = \frac{n(\Sigma x_1 y) - (\Sigma x_1)(\Sigma Y)}{\sqrt{n\Sigma X_1^2 - (\Sigma X_1)^2 (n\Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2)}}$$

b. Koefisien korelasi parsial

Koefisien korelasi parsial antar X2 terhadap Y, apabila X1 dianggap konstan dapat dihitung dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$rx_2y = \frac{n(\Sigma x_2 y) - (\Sigma x_2)(\Sigma Y)}{\sqrt{n\Sigma X_2^2 - (\Sigma X_2)^2 (n\Sigma Y^2 - (\Sigma Y)^2)}}$$

c. Koefisien korelasi secara simultan

Koefisien korelasi simultan antar $X_1$ dan $X_2$ terhadap Y dapat dihitung dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$r = \sqrt{\frac{b1\ \Sigma\ X_1 Y + b2\ \Sigma\ X_2 Y}{\Sigma\ Y^2}}$$

Besarnya koefisien korelasi adalah $-1 \leq r \leq 1$ :

a. Apabila (-) berarti terdapat hubungan negatif.
b. Apabila (+) berarti terdapat hubungan positif.

Interprestasi dari nilai koefisien korelasi :

a. Apabila r = -1 atau mendekati -1, maka hubungan antara kedua variabel kuat dan mempunyai hubungan yang berlawanan (jika X naik maka Y turun atau sebaliknya).
b. Apabila r = +1 atau mendekati +1, maka hubungan yang kuat antara variable X dan variabel Y dan hubungannya searah.

Sedangkan harga r akan dikonsultasikan dengan table interprestasi nilai r sebagai berikut :

**Tabel 3.7**
**Tingkat Keerataan Korelasi**

| | |
|---|---|
| 0 - 0.20 | Sangat rendah (hampir tidak ada hubungan) |
| 0.21 - 0.40 | Korelasi yang lemah |
| 0.41 – 0.60 | Korelasi sedang |
| 0.61 – 0.80 | Cukup tinggi |
| 0.81 – 1.00 | Korelasi tinggi |

**4. Koefisiensi Determinasi**

Analisis Koefisiensi Determinasi (KD) digunakan untuk melihat seberapa besar variabel independen (X) berpengaruh terhadap variabel dependen (Y) yang dinyatakan dalam persentase. Besarnya koefisien determinasi dihitung dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$Kd = (r)^2 \times 100\%$$

Dimana :

KD = Seberapa jauh perubahan variabel Y dipergunakan oleh variabel X
$r^2$ = Kuadrat koefisien korelasi

Adapun untuk mengetahui besar kontribusi pengaruh dari masing-masing variabel bebas (parsial) terhadap variabel tak bebas, diperoleh dari hasil perkalian antara nilai *Beta* (koefisien regresi yang sudah tersetandarkan atau *Standardized Coefficients*) dengan *Zero-Order Correlation* (korelasi parsial dari masing-masing variabel bebas).

### 3.6.2 Uji Hipotesis

Menurut Sugiyono (2012:159) mendefinisikan hipotesis sebagai berikut:

> "Hipotesis merupakan jawaban sementara terhadap rumusan masalah penelitian, dimana rumusan masalah penelitian telah dinyatakan dalam bentuk kalimat pertanyaan".

Pada prinsipnya pengujian hipotesis ini adalah membuat kesimpulan sementara untuk melakukan penyanggahan dan atau pembenaran dari masalah yang akan ditelaah. Sebagai wahana untuk menetapkan kesimpulan sementara tersebut kemudian ditetapkan hipotesis nol dan hipotesis alternatifnya.

Langkah-langkah dalam analisisnya sebagai berikut :

**A. Uji Hipotesis Parsial**

1. Uji Pengaruh variabel $X_1$ dengan Y

   Untuk mengetahui apakah variabel Integritas ($X_1$) berperan dalam variabel dependen Kualitas Audit (Y) dipakai statistik uji t dengan Hipotesis:

   H0 : β1= 0 Secara parsial integritas auditor tidak berperan positif signifikan dalam kualitas audit pada Kantor Akuntan Publik di Wilayah Bandung.

   H1:β1≠ 0 Secara parsial integritas auditor berperan positif signifikan dalam Kualitas Audit pada Kantor Akuntan Publik di Wilayah Bandung.

   Kriteria Uji:

   Tolak Ho jika thitung > tabel jika terdapat pengaruh yang signifikan dari variabel Integritas ($X_1$) yang sedang diuji terhadap Kualitas Audit (Y).

Terima Ho jika thitung ≤ tabel jika tidak terdapat pengaruh yang signifikan dari variabel Integritas ($X_1$) yang sedang diuji terhadap Kualitas Audit (Y).

2. Uji Pengaruh variabel $X_2$ dengan Y

Untuk mengetahui apakah variabel Profesional Auditor ($X_2$) berpengaruh terhadap variabel dependen Kualitas Audit (Y) dipakai statistik uji t dengan Hipotesis:

H0 : β2 = 0 Secara parsial Profesional Auditor tidak berperan positif signifikan dalam Kualitas Audit pada Kantor Akuntan Publik di Wilayah Bandung.

H1 : β2 ≠ 0 Secara parsial Profesional Auditor berperan positif signifikan dalam Kualitas Audit pada Kantor Akuntan Publik di Wilayah Bandung.

Adapun untuk mencari *t* dapat digunakan rumus sebagai berikut :

$$t = \frac{bi}{s(bi)}$$

Sumber : Suharyadi dan Purwanto (2004:525)

Dimana :

*t* = Nilai uji t
*bi* = koefisien regresi
*s(bi)* = standar error dari koefisien regresi

Kriteria Uji:

Tolak Ho jika thitung> tabel jika terdapat pengaruh yang signifikan dari variable Profesional Auditor ($X_2$) yang sedang diuji terhadap Kualitas Audit (Y).

Terima Ho jika thitung ≤ ttabel jika tidak terdapat pengaruh yang signifikan dari variabel Profesional Auditor ($X_2$) yang sedang diuji terhadap Kualitas Audit (Y).

**B. Uji Hipotesis Simultan**

Untuk mengetahui apakah secara bersama-sama variabel Integritas ($X_1$) dan Profesional Auditor ($X_2$) berpengaruh terhadap variabel Kualitas Audit (Y) digunakan hipotesis sebagai berikut:

H0 : β1,β2=0 Secara simultan Integritas dan professional auditor

tidak berpengaruh positif signifikan terhadap Kualitas Audit pada Kantor Akuntan Publik di Wilayah Bandung.

H1 : β1,β2≠0 Secara simultan Integritas dan professional auditor

berpengaruh positif signifikan terhadap Kualitas Audi pada Kantor Akuntan Publik di Wilayah Bandung.

Adapun untuk mencari F dapat digunakan rumus sebagai berikut :

$$F = \frac{R^2/k}{(1-R^2/(n-k-1)}$$

Dimana :
R = koefisien kolerasi ganda
K = jumlah variabel independen
n = jumlah anggota sampel

Kriteria Uji :

Tolak Ho jika Fhitung> F tabel jika terdapat pengaruh yang signifikan dari variabel integritas ($X_1$) dan Profesional Auditor ($X_2$) yang sedang diuji secara bersama-sama terhadap (Y).

Terima Ho jika Fhitung ≤ F tabel jika tidak terdapat pengaruh yang signifikan dari variabel integritas ($X_1$) dan Profesional Auditor ($X_2$) yang sedang diuji secara bersama-sama terhadap (Y).




Sumber Sugiyono (2012:185)

**Gambar 3.1**
**Uji Daerah Penerimaan dan Penolakan Hipótesis**