BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Penelitian

Penelitian ini berjudul "Implementasi Kualitas *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK) Berbasis web Dampaknya Terhadap Kualitas Informasi Dan Kinerja Karyawan Di Badan Kependudukan dan Keluarga Berencana Nasional (BKKBN) Provinsi Jawa Barat" dapat dijabarkan dalam pembahasan berikut ini :

4.1.1. Karakteristik Responden

Responden dalam penelitian ini adalah karyawan Badan Kependudukan dan Keluarga Berencana Nasional (BKKBN) Provinsi Jawa Barat Bagian Advokasi, Penggerakan dan Informasi (ADPIN) yang menggunakan *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK). Jumlah responden yang dijadikan sensus dalam penelitian ini sebanyak 20 responden. Hasil analisis karakteristik responden tersebut dapat dilihat pada table-tabel berikut :

Tabel 4.1
Jenis Kelamin

No	Jenis Kelamin	f	%
1	Laki-Laki	17	85.0
2	Perempuan	3	15.0
Jumlah		20	100.0

Sumber: Hasil olah data kuesioner 2012

Tabel 4.1 di atas memberikan gambaran mengenai jumlah responden yang bisa dijadikan responden di BKKBN Provinsi Jawa Barat yaitu sebanyak 20 responden, yaitu yang terdiri dari 17 (85%) responden berjenis kelamin pria dan 3

(15%) responden berjenis kelamin wanita artinya dengan banyaknya user yang berjenis kelamin laki-laki maka, tingkat ketelitiannya lebih rendah dibandingkan wanita kemungkinan disaat melakukan penginputan data akan terjadi kesalahan dikarenakan kurangnya ketelitian dalam menginputkan data. Fakta yang terjadi ada beberapa data yang salah di inputkan.

Tabel 4.2
Status Kepegawaian

No	Status kepegawaian	f	%
1	PNS	18	90.0
2	Kontrak	2	10.0
Jumlah		20	100.0

Sumber: Hasil olah data kuesioner 2012

Tabel 4.2 di atas memberikan gambaran mengenai jumlah responden yang bisa dijadikan responden di BKKBN Provinsi Jawa Barat yaitu sebanyak 20 responden, yaitu yang terdiri dari 18 (90%) responden berstatus PNS dan 2 (10%) responden berstatus Kontrak. Dengan demikian orang yang berstatus masih kontrak mempunyai ketelitian dalam bekerja lebih baik dan akan sering dilakukan dikarenakan ingin menunjukan kualitas dan tanggung jawab yang diemban agar bisa di angkat menjadi PNS.

Tabel 4.3
Usia

No	Usia	f	%
1	≤ 25 tahun	0	0.0
2	26 – 35 tahun	11	55.0
3	36-45 tahun	6	30.0
4	46-55 tahun	3	15.0
5	>55 tahun	0	0.0
Jumlah		20	100.0

Sumber: Hasil olah data kuesioner 2012

Berdasarkan tabel 4.3 dapat diketahui bahwa responden yang berusia 26-35 tahun berjumlah 11 orang (55%), untuk yang berusia 36–45 tahun berjumlah 6 orang (30%) dan yang berusia 46–55 tahun berjumlah 3 orang (14%), jadi dapat disimpulkan bahwa mayoritas responden dalam penelitian ini berusia 26–35 tahun sehingga disaat terjadi pembaharuan *Software* MDK maka para pegawai tersebut akan mudah untuk membiasakan diri dengan pembaharuan yang baru, ini disebabkan perkembangan *Software* yang harus mengikuti zaman di barengi oleh regenerasi pegawai sehingga dengan menguasainya *Software* yang berkembang maka akan meningkatkan kualitas kerja pegawai itu sendiri.

Tabel 4.4
Pendidikan Terakhir

No	Pendidikan terakhir	f	%
1	SD	0	0.0
2	SMP	0	0.0
3	SMA	2	10.0
4	Diploma (D1/D2/D3)	1	5.0
5	Sarjana (S1/S2/S3)	17	85.0
Jumlah		20	100.0

Sumber: Hasil olah data kuesioner 2012

Tabel 4.4 di atas menggambarkan mengenai pendidikan terakhir responden. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa 2 (10%) orang adalah SMA, 1 orang (5%) adalah Diploma (D3) dan 17 (85%) orang adalah Sarjana (S1/S2). Hal ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden berpendidikan Sarjana (S1/S2) yang artinya akan mempengaruhi kualitas kerja seseorang dikarenakan sudah terbiasa menggunakan *Software* yang baru yang semakin lama semakin canggih sehingga apabila diiringi dengan pelatihan disaat *Software* tersebut mengalami

perubahan (Upgrade) maka tidak akan terjadi kesulitan dalam menggunakan *Software* MDK tersebut.

Tabel 4.5
Masa Kerja

No	Masa Kerja	f	%
1	<5 tahun	8	40.0
2	6-15 tahun	8	40.0
3	16-25 tahun	1	5.0
4	26-35 tahun	3	15.0
5	>35 tahun	0	0.0
Jumlah		20	100.0

Sumber: Hasil olah data kuesioner 2012

Tabel 4.5 di atas menggambarkan mengenai masa kerja responden. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa 8 orang (40%) memiliki masa kerja <5 tahun, 8 orang (40%) memiliki masa kerja antara 6-15 tahun, 1 orang (5%) memiliki masa kerja 16-25 tahun dan 3 orang (15%) memiliki masa kerja 26-35 tahun. Hal ini menunjukkan bahwa hampir setengah dari responden memiliki masa kerja <5 tahun dan 6-15 tahun yang akan mempengaruhi kualitas kerja seorang pegawai dimana kecepatan dan ketepatan dalam bekerja akan meningkat dikarenakan banyaknya regenerasi pegawai dengan tenaga ahli dan loyalitas kerja yang mempunyai pengalaman.

4.1.2. Deskripsi *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK) yang sedang berjalan di BKKBN Provinsi Jawa Barat

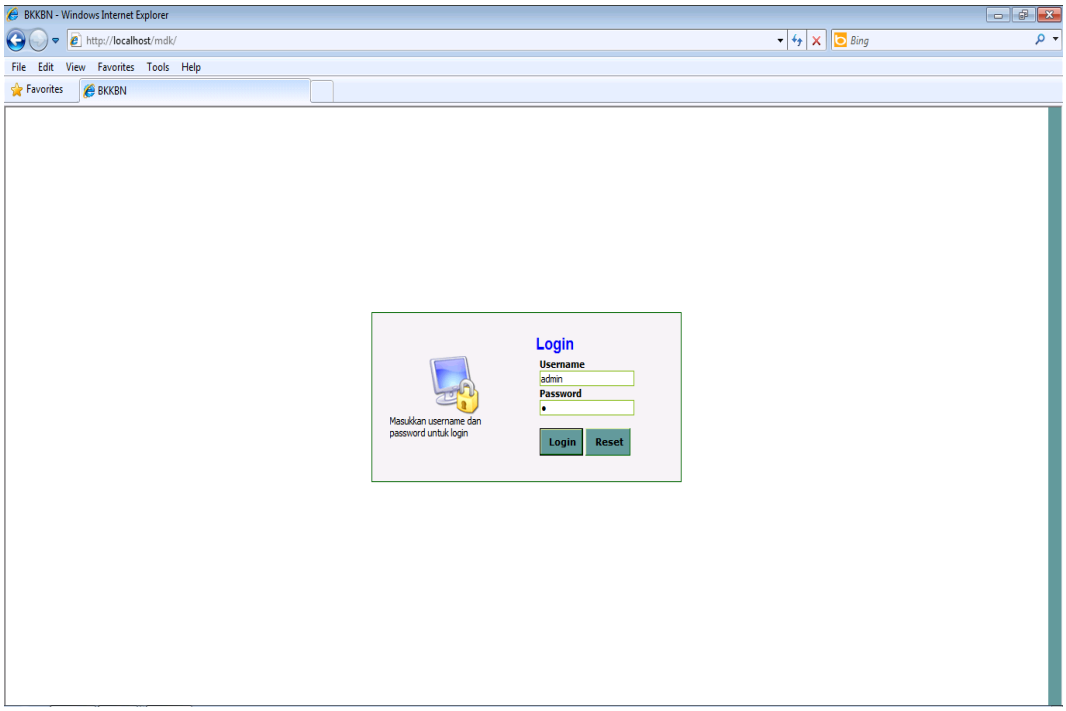
Disini akan dijelaskan mengenai sistem yang sedang berjalan di BKKBN Provinsi Jawa Barat.

4.1.2.1. Tampilan *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK)

Tampilan pertama *Software* MDK untuk pengolahan data keluarga:

1. Log In

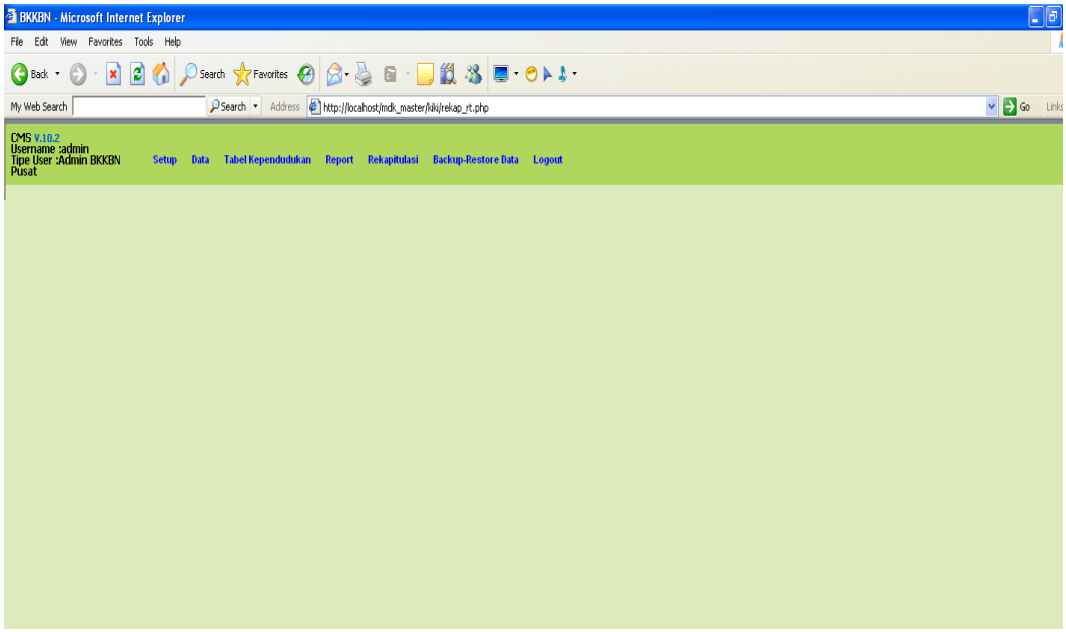
Tampilan Login *Software* MDK dimana user memasukan username dan password untuk bisa melakukan pengolahan data keluarga.



Gambar 4.1
Tampilan Login Untuk Pengolahan Data Keluarga

2. Menu Utama

Menu utama pada *Software* MDK dimana user akan memilih apa yang akan di kerjakannya dalam proses pengolahan data keluarga. Menu ini terdiri dari Setup, Data, Tabel Kependudukan, Report, Rekapitulasi, Backup-Restore Data, Logout.



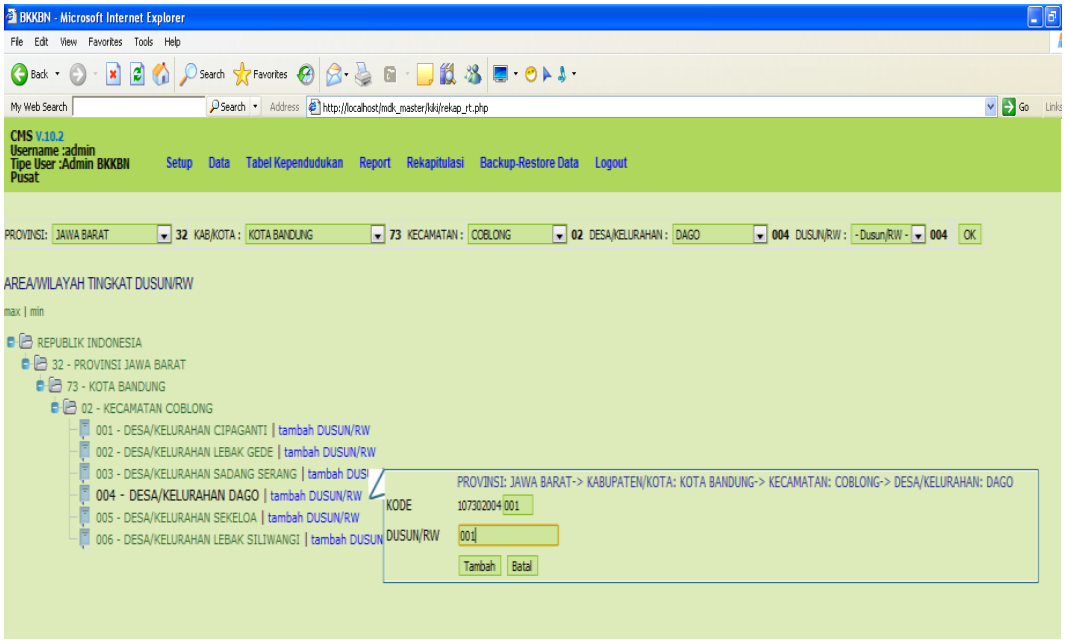
Gambar 4.2
Tampilan Menu Utama Untuk Pengolahan Data Keluarga

3. Setup

Menu ini digunakan untuk pengaturan terdiri dari :

a. Area/Wilayah

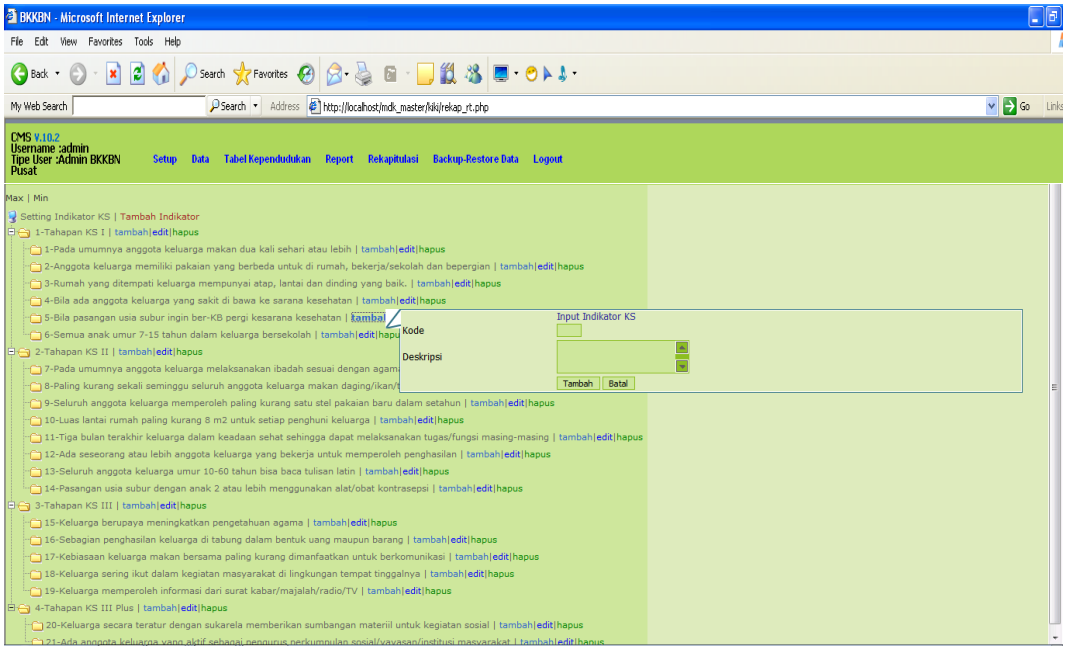
Pada sub menu ini digunakan untuk pengelolaan tabel wilayah area tingkat Provinsi, Kab/Kota, Kecamatan, Desa/Keluarahan atau Dusun/RW.



Gambar 4.3
Tampilan Untuk Pengelolaan Area/Wilayah

b. Indikator Ks

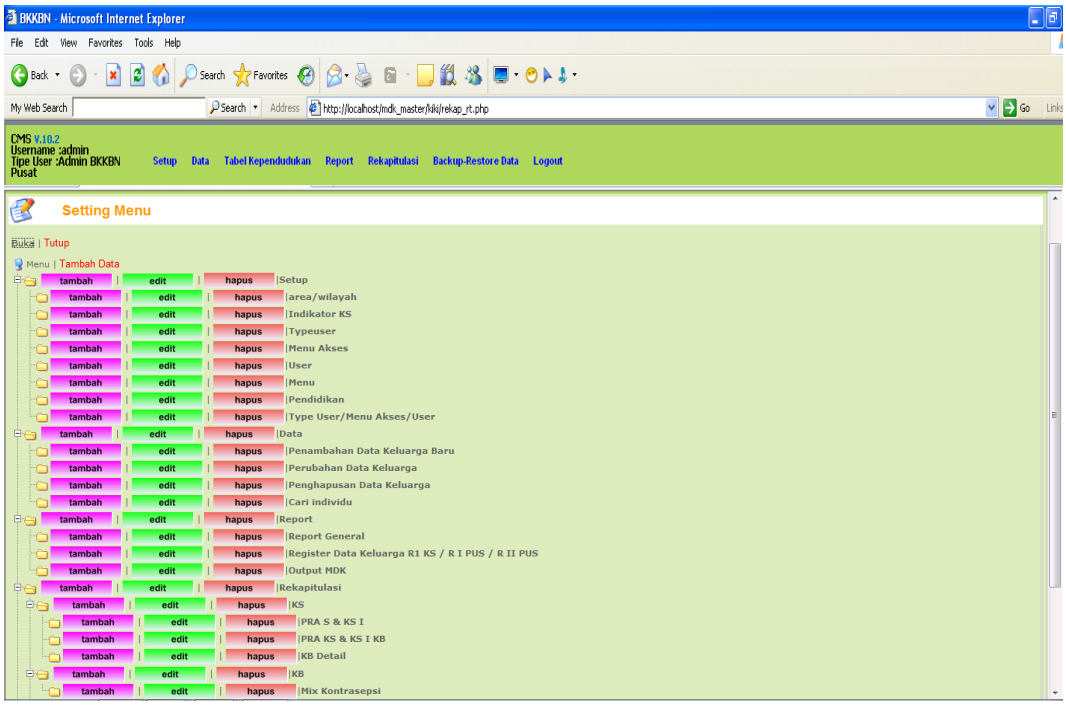
Pada sub menu ini digunakan untuk pengelolaan Tahapan Indikator Ks.



Gambar 4.4
Tampilan Untuk Pengelolaan Tahapan Indikator KS

c. Menu

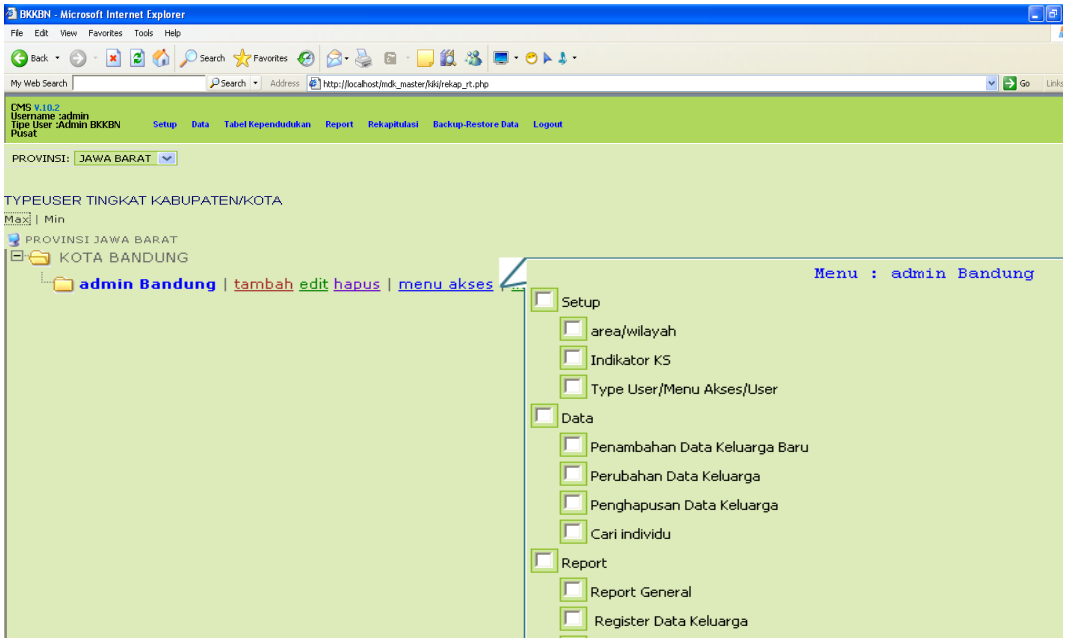
Pada sub menu ini digunakan untuk pengelolaan Menu.



Gambar 4.5
Tampilan Untuk Pengelolaan Menu

d. Hak User

Pada sub menu ini digunakan untuk pengelolaan user/type user/hak akses menu user.



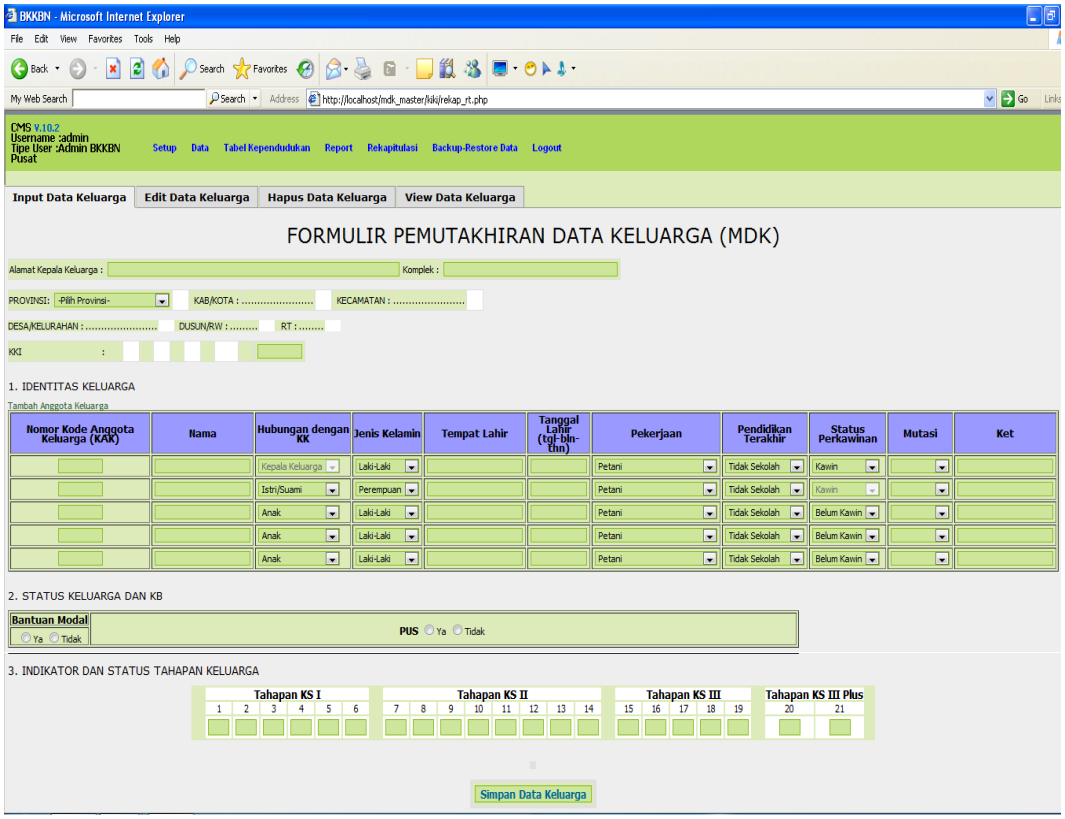
Gambar 4.6
Tampilan Untuk Pengelolaan Hak User

4. Data

Menu ini digunakan untuk pengelolaan data keluarga yang terdiri dari :

a. Penambahan Data Keluarga Baru

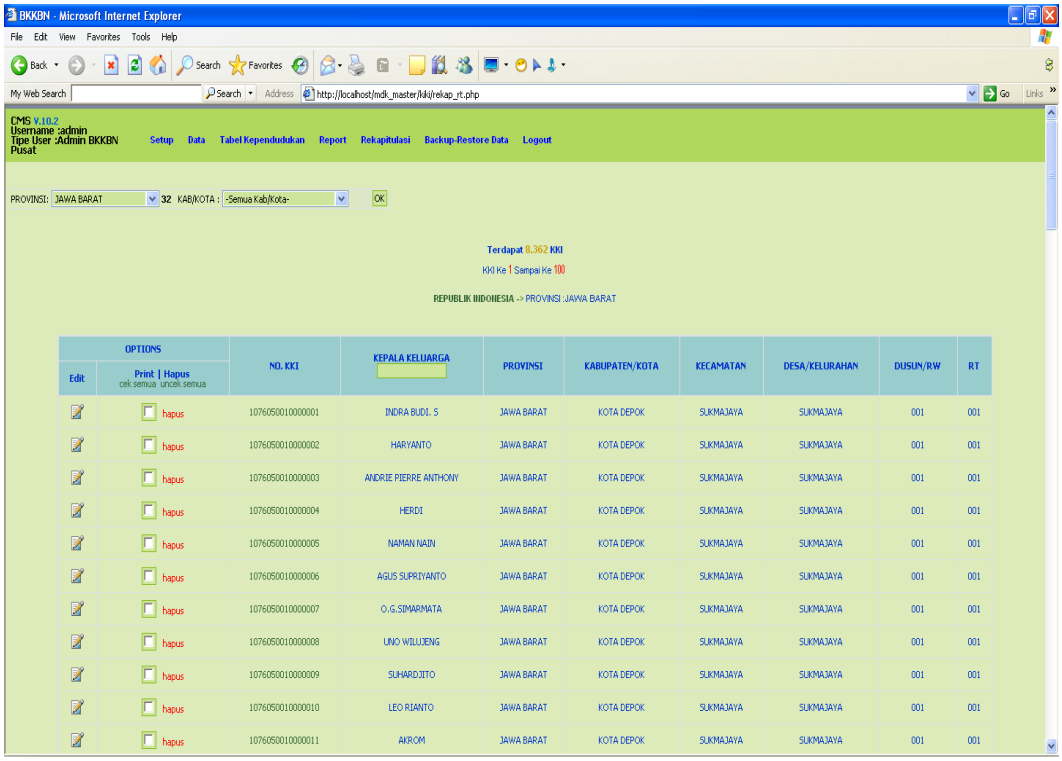
Pada sub menu ini user akan menambahkan data keluarga yang telah tersedia berdasarkan Formulir pemutakhiran data keluarga yang diterima dari petugas pencatatan dilapangan.



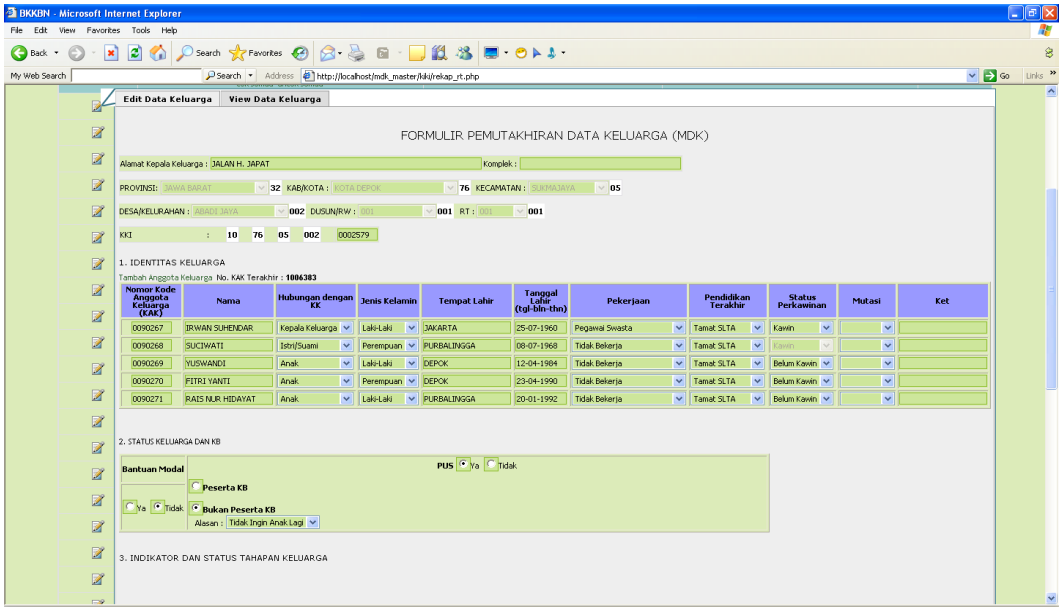
Gambar 4.7
Tampilan Untuk Penambahan Data Keluarga Baru

b. Perubahan Data Keluarga

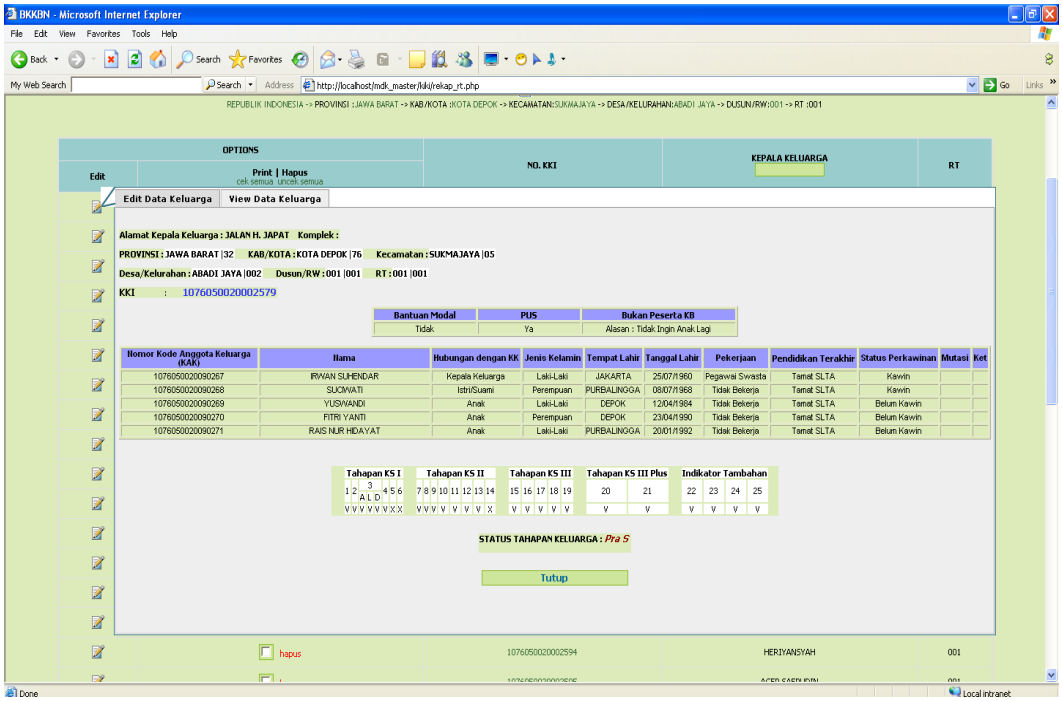
Pada sub menu ini digunakan untuk perubahan/update data keluarga yang sudah disimpan. User terlebih dahulu mencari data keluarga yang akan di update bisa berdasarkan No. Kode Keluarga Indonesia (KKI), Provinsi, Kab/Kota, Kecamatan, Desa/Keluarahan atau Dusun/RW. Setelah data keluarga yang akan di update ditemukan user bisa merubah, menyimpan, melihat dan langsung mencetak updating data keluarga tersebut.



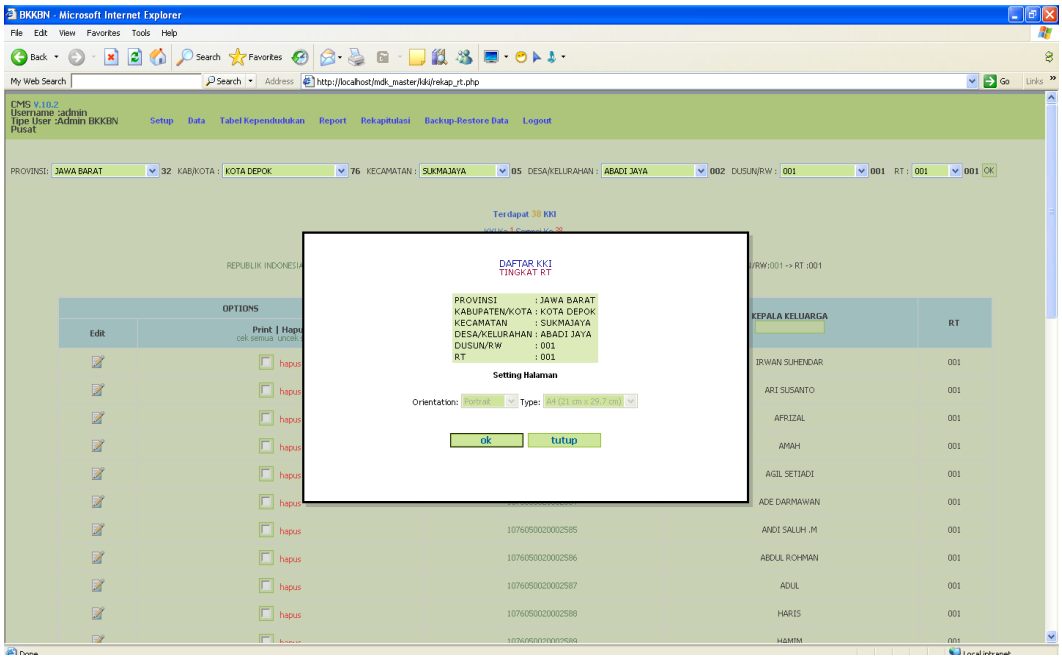
Gambar 4.8
Tampilan Pencarian Data Keluarga Untuk Perubahan Data Keluarga



Gambar 4.9
Tampilan Untuk Edit Data Keluarga



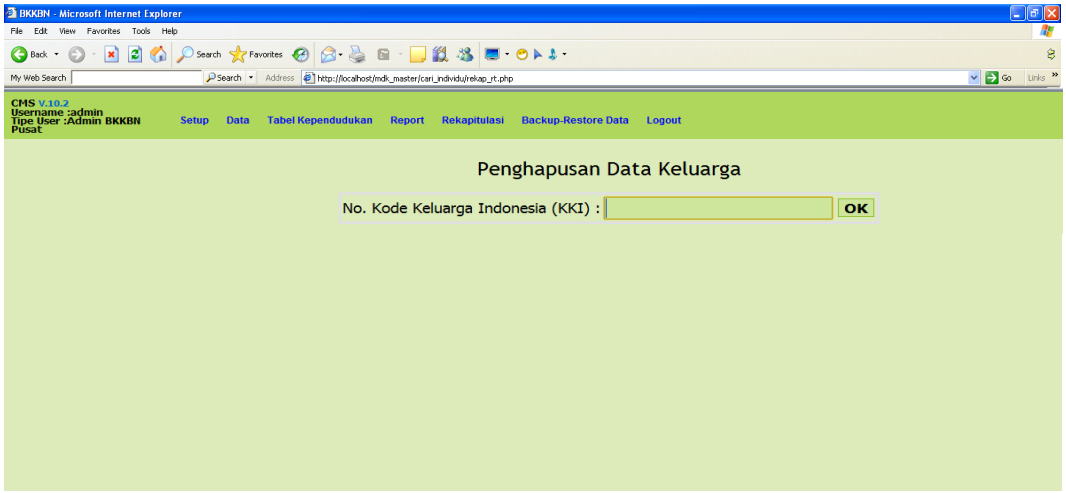
Gambar 4.10
Tampilan View Data Keluarga Untuk Perubahan Data Keluarga



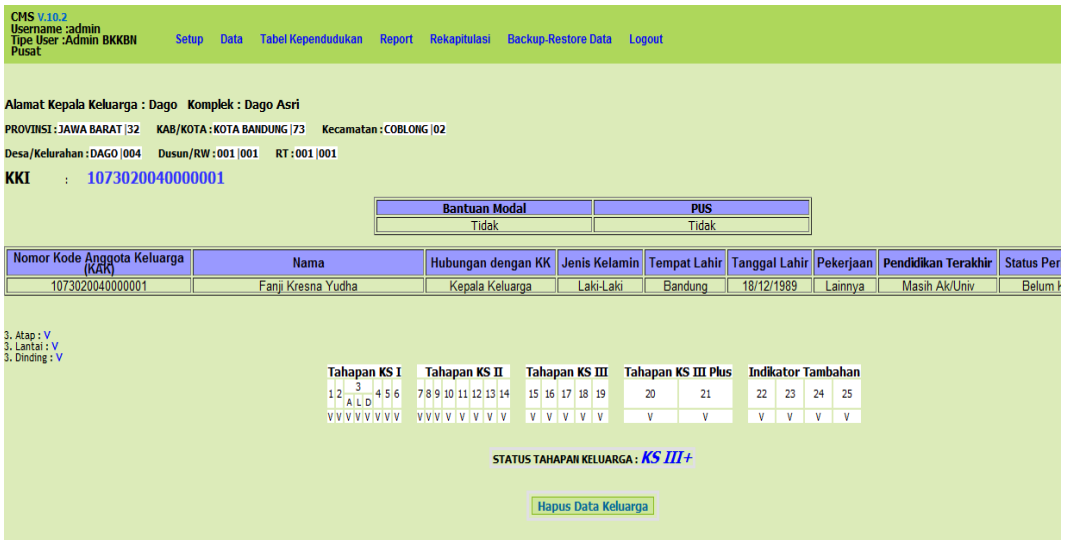
Gambar 4.11
Tampilan Untuk Cetak Updating Data Keluarga

c. Penghapusan Data Keluarga

Pada sub menu digunakan untuk menghapus data keluarga dimana user akan mencari dahulu data keluarga berdasarkan No. Kode Keluarga Indonesia (KKI), Provinsi, Kab/Kota, Kecamatan, Desa/Keluarahan atau Dusun/RW.



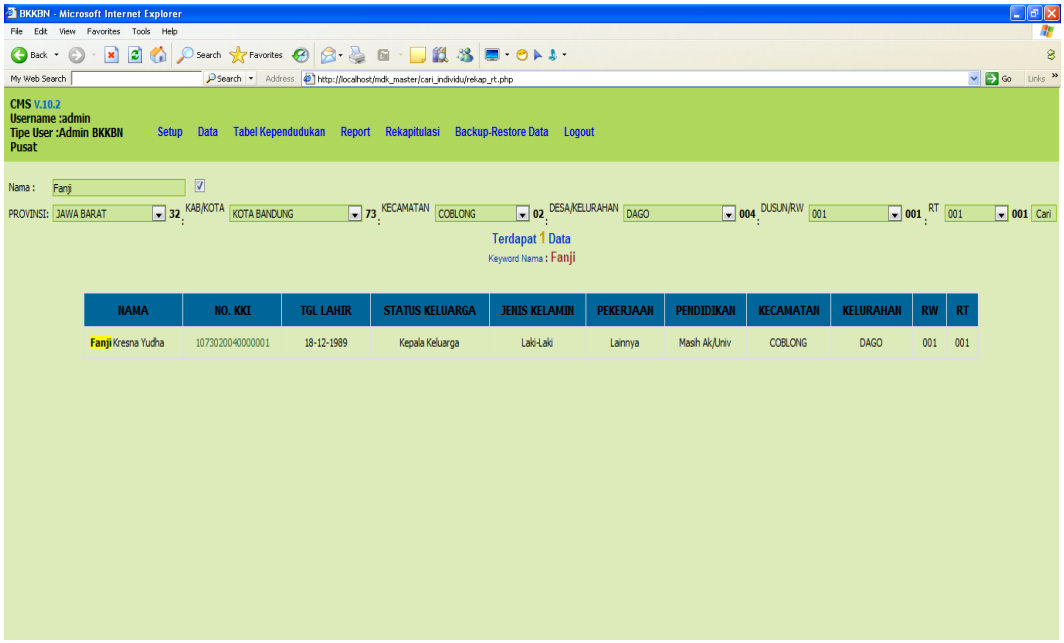
Gambar 4.12
Tampilan Pencarian Data Keluarga Untuk Penghapusan Data Keluarga



Gambar 4.13
Tampilan Untuk Penghapusan Data Keluarga

a. Pencarian Individu

Pada sub menu ini digunakan untuk mencari individu data keluarga berdasarkan Nama, Provinsi, Kab/kota, Kecamatan, Desa/Kelurahan, Dusun/RW, dan RT.



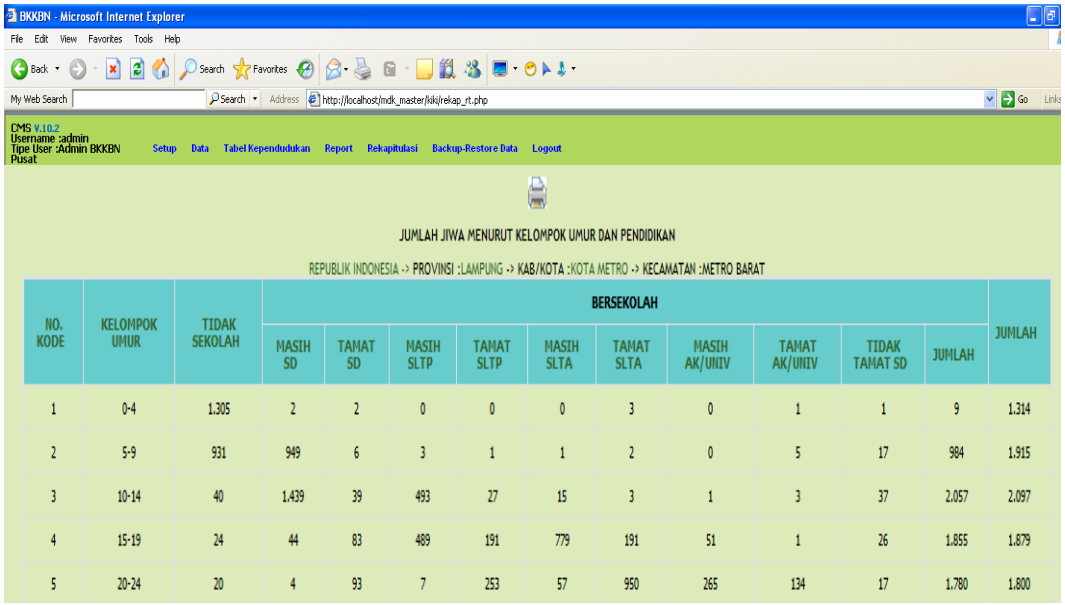
Gambar 4.14
Tampilan Untuk Pencarian Individu

5. Tabel Kependudukan

Menu ini berisi beberapa tabel rekapitulasi dari beberapa parameter yaitu :

1. Kelompok Umur, dikelompokan menjadi 17 kategori
2. Tabel Umum, berdasarkan wilayah dibagi menjadi 7 kategori
3. Tabel status kerja per tahapan KS
4. Tabel KB non alasan per tahapan KS

User akan memilih nama table yang diinginkan sesuai dengan parameter kemudian memilih wilayah yang akan ditampilkan.



NO. KODE	KELOMPOK UMUR	TIDAK SEKOLAH	BERSEKOLAH										JUMLAH
			MASIH SD	TAMAT SD	MASIH SLTP	TAMAT SLTP	MASIH SLTA	TAMAT SLTA	MASIH AK/UNIV	TAMAT AK/UNIV	TIDAK TAMAT SD	JUMLAH	
1	0-4	1.305	2	2	0	0	0	3	0	1	1	9	1.314
2	5-9	931	949	6	3	1	1	2	0	5	17	984	1.915
3	10-14	40	1.439	39	493	27	15	3	1	3	37	2.057	2.097
4	15-19	24	44	83	489	191	779	191	51	1	26	1.855	1.879
5	20-24	20	4	93	7	253	57	950	265	134	17	1.780	1.800

Gambar 4.15
Tampilan Untuk Tabel Kependudukan

6. Report

Menu ini berisi laporan yang dibagi menjadi 3 macam yaitu :

a. Report general

Menampilkan total KKI (Kartu Keluarga Indonesia) pada suatu wilayah.

b. Register data Keluarga R1/KS R1/PUS RII/PUS

Menampilkan data keluarga R1/KS dalam 1 wilayah RT, dalam sub menu ini dibagi menjadi 4 klasifikasi, yaitu :

a. Data demografi dan KB

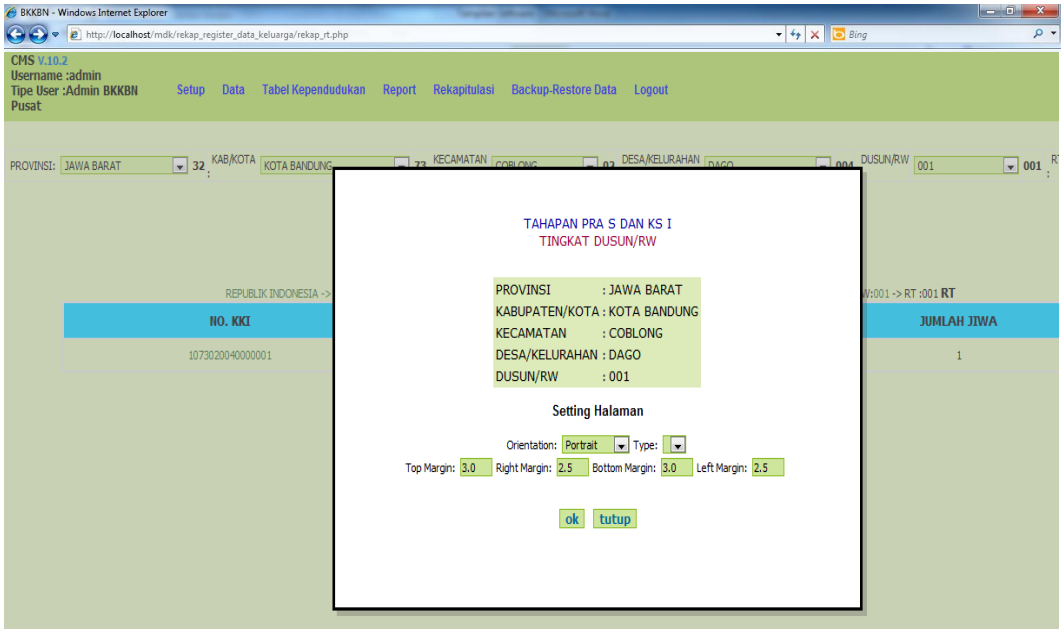
b. Tahapan keluarga sejahtera

c. Data anggota keluarga

d. Register Kelompok KB Bagi Seluruh Keluarga

e. Register Kelompok KB Bagi Keluarga PRA S & KS I

c. Report keluaran / output MDK

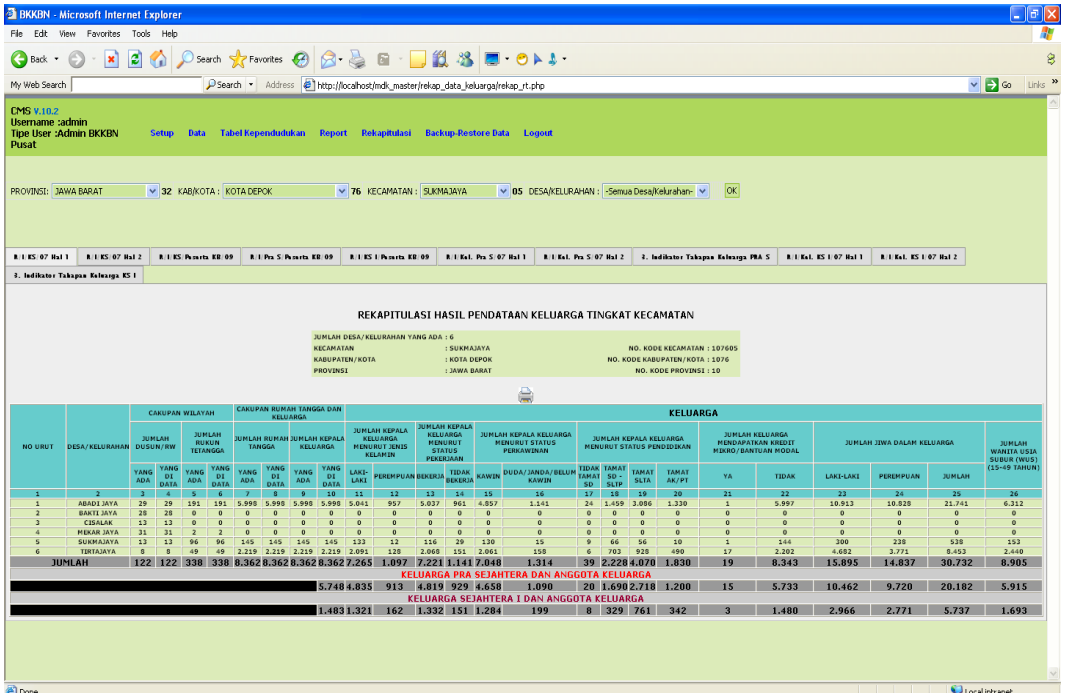


Gambar 4.16
Tampilan Untuk Report

7. Rekapitulasi

   Menu ini menampilkan rekapitulasi laporan yang dikelompokan berdasarkan 5 macam yaitu :

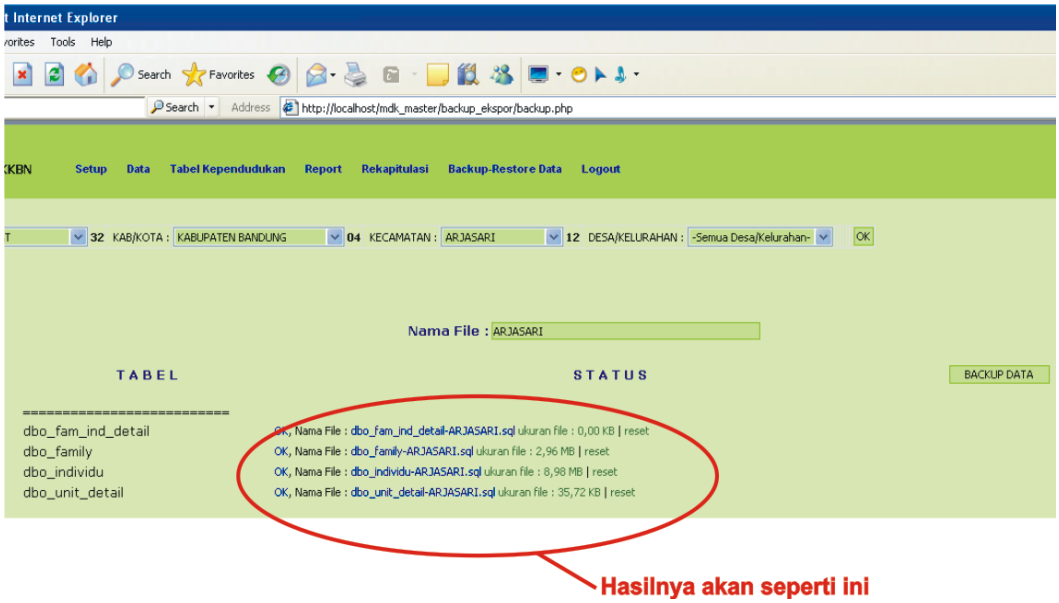
   1. KS
   2. KB
   3. Demografi
   4. Non KB per alasan
   5. Tahapan KS.



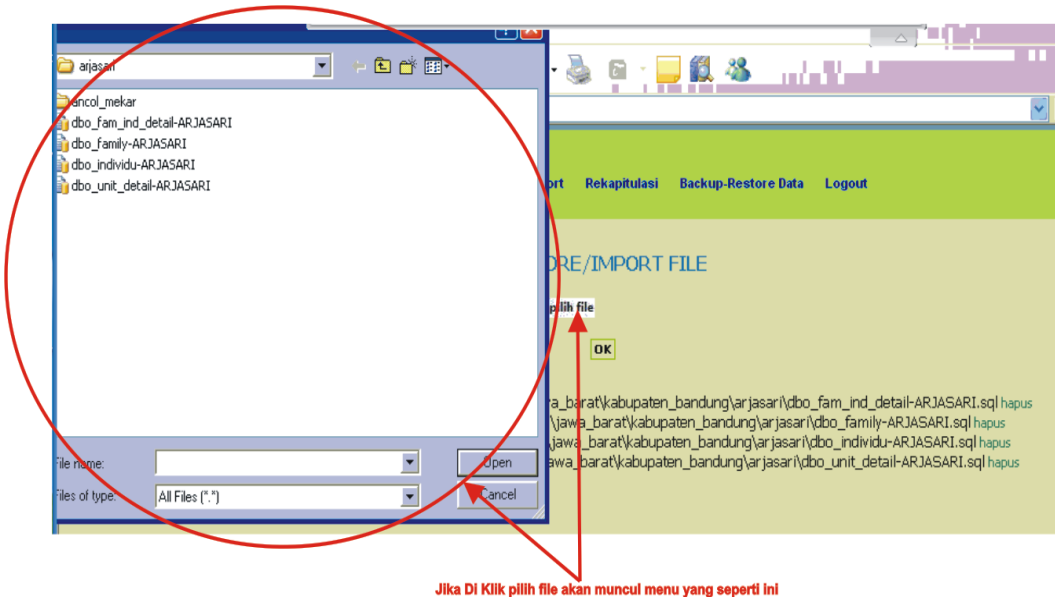
Gambar 4.17
Tampilan Untuk Rekapitulasi Keluarga

8. Backup – Restore Data

   Menu ini berisi untuk backup- restore data keluarga yang terdiri dari Ekspor Data, Import Data, Backup Ddatabase, Backup Tabel, Backup File Database, Repair Tabel, Download File Backup.

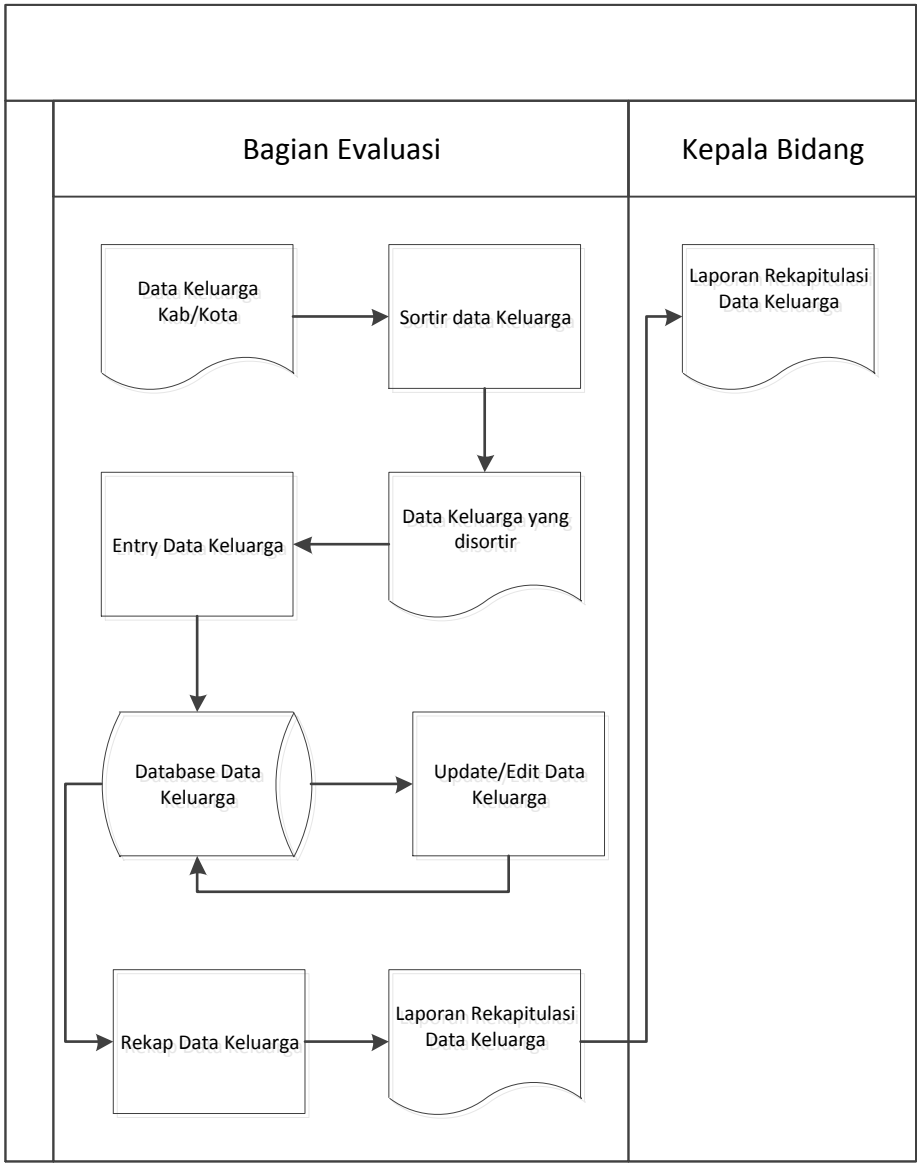


Gambar 4.18
Tampilan Untuk Backup Database



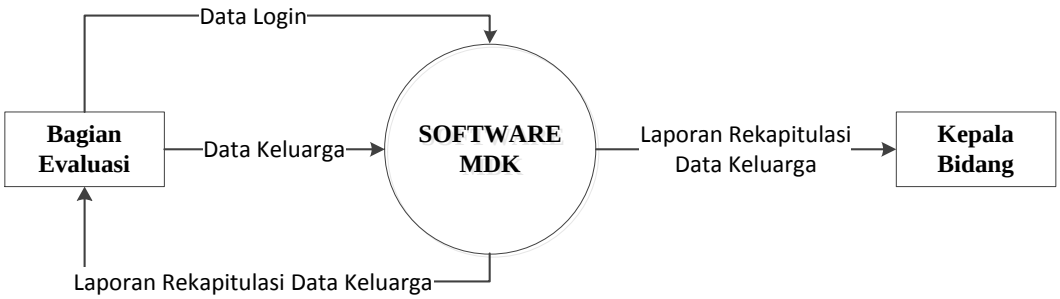
Gambar 4.19
Tampilan Untuk Import Data

4.1.2.2. Flow Map



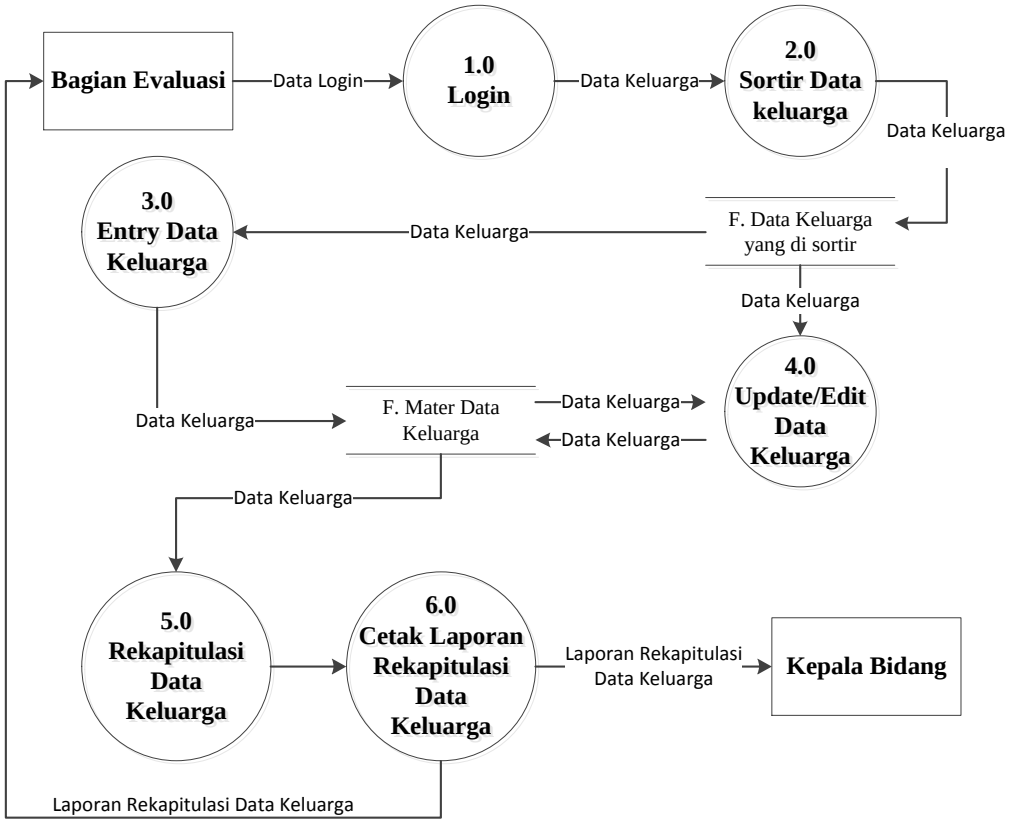
Gambar 4.20.
Flow Map

4.1.2.3. Diagram Konteks



Gambar 4.21.
Diagram Konteks

4.1.2.4. Data Flow Diagram



Gambar 4.22.
DFD (Data Flow Diagram)

Data keluarga yang sudah disortir bagian evaluasi di entry atau di update dan dibuat rekapitulasi data keluarga. Hasil Rekapitulasi data keluarga akan diserahkan ke kepala bidang.

4.1.3. Hasil Analisis Kualitas *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK) (X) Berdasarkan Tanggapan Responden

Hasil pengolahan data Tanggapan Responden untuk variabel Kualitas *Software* MDK ditunjukkan pada tabel dibawah ini :

Tabel 4.6.
Rekapitulasi Tanggapan Responden Untuk Variabel Kualitas *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK) (X)

No	Dimensi	Skor
1	*Functionality*	309
2	*Usability* (Kegunaan)	165
3	*Reliability* (Keandalan)	158
4	*Performance* (Kecepatan Pemrosesan)	237
5	*Supportability* (Pendukung)	174
Jumlah		1043

Sumber: Hasil olah data kuesioner 2012

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai Kualitas *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK). Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk Kualitas *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK) adalah 1043. Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

a. Nilai Indeks Maksimum = 5 x 13 x 20 = 1300
b. Nilai Indeks Minimum = 1 x 13 x 20 = 260

c. Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5

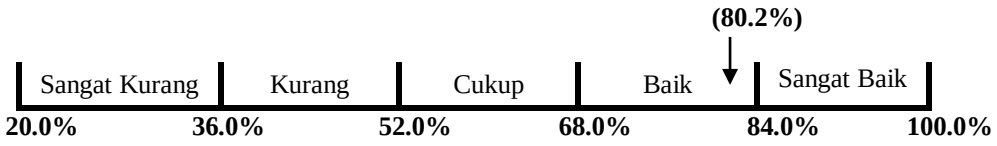
= (1300 - 260) : 5

= 208

d. Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%

= (1043 : 1300) x 100%

= 80.2%



Gambar 4.23.
Garis Kualitas *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK) (X)

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 1 sampai dengan 13 adalah 1300. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 1043 atau 80.2% dari skor ideal yaitu 1300. Dengan demikian Kualitas *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK) berada pada kategori baik. Hal ini berarti *software* MDK mudah untuk dipelajari., dioperasikan, menyiapkan input dan mengartikan output. Dengan adanya *software* MDK memudahkan pekerjaan karyawan dikarenakan sudah sesuai dengan kebutuhan karyawan dalam proses pengolahan data keluarga dengan cepat dan tepat waktu. Penilaian tanggapan responden terhadap indikator kualitas *software* akan diuraikan dibawah ini :

1. Functionality

Tabel 4.7.
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Functionality*

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
1	Bagaimana tingkat kemudahan Implementasi *software* Mutasi Data Keluarga (MDK)	2	15	3	0	0	20	79	100
		10.0	75.0	15.0	0.0	0.0	100.0	79.0	
2	Bagaimana tingkat kemudahan fungsi tombol input dengan urutan pada *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK)	2	13	5	0	0	20	77	100
		10.0	65.0	25.0	0.0	0.0	100.0	77.0	
3	Bagaimana tingkat kesesuaian *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK) dengan fungsinya	2	14	4	0	0	20	78	100
		10.0	70.0	20.0	0.0	0.0	100.0	78.0	
4	Bagaimana tingkat keamanan penggunaan *software* Mutasi Data Keluarga (MDK) dari pihak-pihak yang tidak berhak (bukan user)sehingga terhindar dari manipulasi data	3	11	4	2	0	20	75	100
		15.0	55.0	20.0	10.0	0.0	100.0	75.0	
Jumlah Skor Total								309	
Persentase Skor Total								77.3%	

Sumber: Hasil olah data kuesioner 2012

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Functionality*, Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk *Functionality* adalah 309. Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

a. Nilai Indeks Maksimum = 5 x 4 x 20 = 400

b. Nilai Indeks Minimum = 1 x 4 x 20 = 80

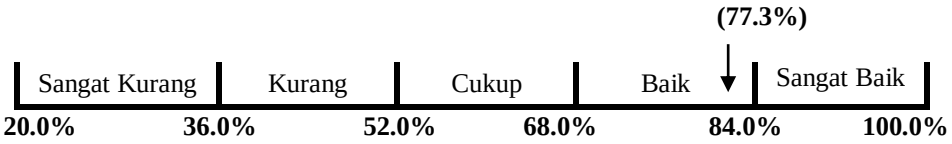
c. Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5

= (400 - 80) : 5

= 64

d. Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%

= (309 : 400) x 100% = 77.3%



Gambar 4.24.
Garis *Functionality*

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 1 sampai dengan 4 adalah 400. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 309 atau 77.3% dari skor ideal yaitu 400. Dengan demikian *Functionality* berada pada kategori baik. Hal ini menunjukan bahwa *software* MDK di BKKBN Provinsi Jawa Barat mudah di implementasikan dikarenakan kemudahan penggunaan fungsi tombol input yang disediakan dan keamanan penggunaan *Software* MDK sudah terjamin selain itu fungsi *software* MDK sudah sesuai dengan kebutuhan pegawai dalam melakukan pengolahan data keluarga sehingga pegawai mudah menggunakannya.

2. *Usability* (Kegunaan)

Tabel 4.8.
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Usability* (Kegunaan)

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
5	Bagaimana tingkat kesesuaianproses pengolahan data keluarga, prosedur lapangan dengan prosedur yang dimiliki *software* Mutasi Data Keluarga (MDK)	2	14	4	0	0	20	78	100
		10.0	70.0	20.0	0.0	0.0	100.0	78.0	
6	Apakah dengan adanya *software* Mutasi Data Keluarga (MDK)dapat memenuhi kebutuhan anda dalam proses pengolahan data keluarga	9	9	2	0	0	20	87	100
		45.0	45.0	10.0	0.0	0.0	100.0	87.0	
Jumlah Skor Total								165	
Persentase Skor Total								82.5%	

Sumber: Hasil olah data kuesioner 2012

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Usability* (Kegunaan). Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk *Usability* (Kegunaan) adalah 165. Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

a. Nilai Indeks Maksimum = 5 x 2 x 20 = 200

b. Nilai Indeks Minimum = 1 x 2 x 20 = 40

c. Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5

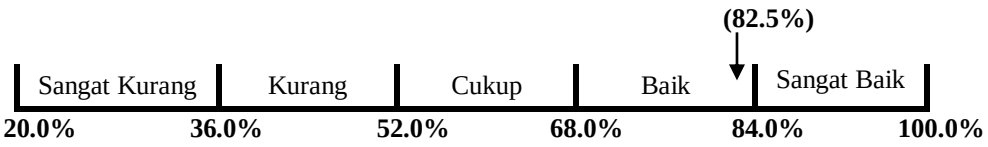
= (200 - 40) : 5

= 32

d. Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%

= (165 : 200) x 100%

= 82.5%



Gambar 4.25.
Garis *Usability* (Kegunaan)

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 5 sampai dengan 6 adalah 200. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 165 atau 82.5% dari skor ideal yaitu 200. Dengan demikian *Usability* (Kegunaan) berada pada kategori baik. Hal ini menunjukan bahwa kesesuaian proses pengolahan data keluarga, prosedur lapangan dengan prosedur yang dimiliki *software* MDK sudah sesuai. Dengan adanya *software* MDK memudahkan pekerjaan pegawai dikarenakan sudah memenuhi kebutuhan pegawai dalam proses pengolahan data keluarga.

3. *Reliability* (Keandalan)

Tabel 4.9.
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Reliability* (Keandalan)

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
7	Bagaimana tingkat keakuratan*software* Mutasi Data Keluarga (MDK) dalammencetak hasil pengolahan data keluarga	1	13	6	0	0	20	75	100
		5.0	65.0	30.0	0.0	0.0	100.0	75.0	
8	Apakah dalam proses pencarian data keluarga *software* Mutasi Data Keluarga (MDK)dapat menemukandata tersebut dengan akurat	6	11	3	0	0	20	83	100
		30.0	55.0	15.0	0.0	0.0	100.0	83.0	
Jumlah Skor Total								158	
Persentase Skor Total								79.0%	

Sumber: Hasil olah data kuesioner 2012

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Reliability* (Keandalan). Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas,

dapat dilihat bahwa skor total untuk *Reliability* (Keandalan) adalah 158. Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

a. Nilai Indeks Maksimum = 5 x 2 x 20 = 200

b. Nilai Indeks Minimum = 1 x 2 x 20 = 40

c. Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5

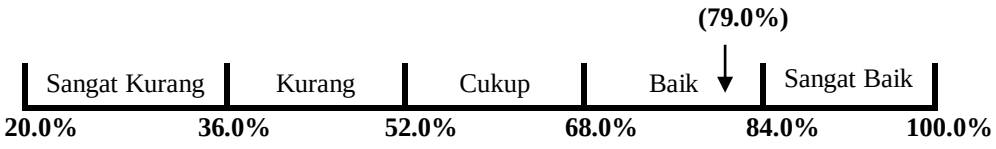
= (200 - 40) : 5

= 32

d. Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%

= (158 : 200) x 100%

= 79.0%



Gambar 4.26.
Garis *Reliability* (Keandalan)

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 7 sampai dengan 8 adalah 200. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 158 atau 79.0% dari skor ideal yaitu 200. Dengan demikian *Reliability (Keandalan)* berada pada kategori baik. Hal ini menunjukan bahwa *software* MDK memudahkan pegawai dalam mencari informasi data keluarga dengan baik dan akurat dikarenakan pencarian data keluarga berdasarkan Nama, Provinsi, Kab/Kota, Kecamatan, Desa/Kelurahan, Dusun/RW, dan RT.

4. *Performance* (Kecepatan Pemrosesan)

Tabel 4.10.
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Performance* (Kecepatan Pemrosesan)

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
9	Apakah dalam proses pengolahan data keluarga setelah diterapkannya *software* Mutasi Data Keluarga (MDK) dapat dilakukan dengan cepat	3	12	5	0	0	20	78	100
		15.0	60.0	25.0	0.0	0.0	100.0	78.0	
10	Apakah *software* Mutasi Data Keluarga (MDK) mampu melihat hasil pengolahan data keluarga dengan cepat	6	9	5	0	0	20	81	100
		30.0	45.0	25.0	0.0	0.0	100.0	81.0	
11	Bagaimana tingkat ketepatan waktu *software* Mutasi Data Keluarga (MDK) dalam menyelesaikan pengolahan data keluarga	3	12	5	0	0	20	78	100
		15.0	60.0	25.0	0.0	0.0	100.0	78.0	
Jumlah Skor Total								237	
Persentase Skor Total								79.0%	

Sumber: Hasil olah data kuesioner 2012

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Performance* (Kecepatan Pemrosesan). Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk *Performance* (Kecepatan Pemrosesan) adalah 237. Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

a. Nilai Indeks Maksimum = 5 x 3 x 20 = 300

b. Nilai Indeks Minimum = 1 x 3 x 20 = 60

c. Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5

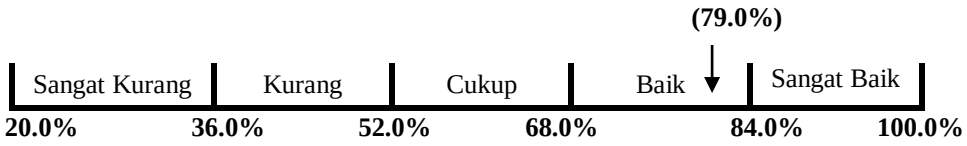
= (300 - 60) : 5

= 48

d. Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%

= (237 : 300) x 100%

= 79.0%



Gambar 4.27.
Garis *Performance* (Kecepatan Pemrosesan)

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 9 sampai dengan 11 adalah 300. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 237 atau 79.0% dari skor ideal yaitu 300. Dengan demikian *Performance* (Kecepatan Pemrosesan) berada pada kategori baik. Hal ini menunjukan bahwa dengan adanya *software* MDK pegawai dapat menyelesaikan pekerjaannya dengan cepat dan tepat waktu selain itu mampu melihat hasil pengolahan data keluarga dengan cepat.

5. *Supportability* (Pendukung)

Tabel 4.11.
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Supportability* (Pendukung)

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
12	Apakah *software* Mutasi Data Keluarga (MDK) dapat membantu anda dalam menyusun hasil pengolahan data keluarga	8	9	3	0	0	20	85	100
		40.0	45.0	15.0	0.0	0.0	100.0	85.0	
13	Apakah *software* Mutasi Data Keluarga (MDK) dapat membantu dalam perhitungan data keluarga	13	3	4	0	0	20	89	100
		65.0	15.0	20.0	0.0	0.0	100.0	89.0	
Jumlah Skor Total								174	
Persentase Skor Total								87.0%	

Sumber: Hasil olah data kuesioner 2012

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Supportability* (Pendukung). Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk *Supportability* (Pendukung) adalah 174. Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

a. Nilai Indeks Maksimum = 5 x 2 x 20 = 200

b. Nilai Indeks Minimum = 1 x 2 x 20 = 40

c. Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5

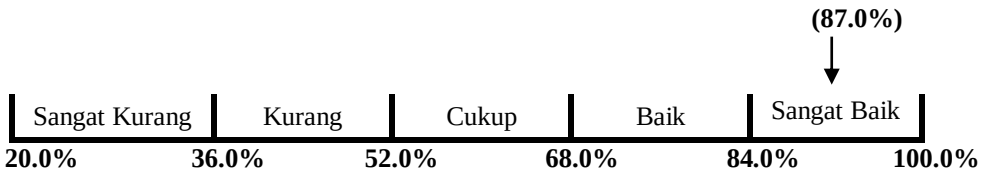
= (200 - 40) : 5

= 32

d. Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%

= (174 : 200) x 100%

= 87.0%



Gambar 4.28.
Garis *Supportability* (Pendukung)

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 12 sampai dengan 13 adalah 200. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 174 atau 87.0% dari skor ideal yaitu 200. Dengan demikian *Supportability* (Pendukung) berada pada kategori sangat baik. Hal ini dikarenakan *software* MDK sangat membantu pegawai dalam menyusun hasil pengolahan dan perhitungan data keluarga dengan mudah.

4.1.4 Hasil Analisis Kualitas Informasi (Y) Berdasarkan Tanggapan Responden

Hasil pengolahan data Tanggapan Responden untuk Kualitas Informasi ditunjukkan pada tabel dibawah ini :

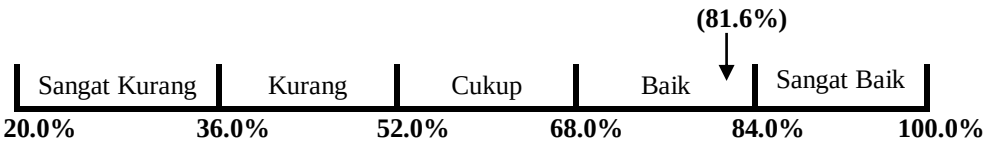
Tabel 4.12.
Rekapitulasi Tanggapan Responden Untuk Variabel Kualitas Informasi

No	Dimensi	Skor
1	Accuracy (Akurat)	328
2	Timely (Tepat waktu)	148
3	Relevant (Relevan)	341
4	Complete (Lengkap)	162
Jumlah		979

Sumber: Hasil olah data kuesioner 2012

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai Kualitas Informasi. Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk Kualitas Informasi adalah 979. Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

a. Nilai Indeks Maksimum = 5 x 12 x 20 = 1200
b. Nilai Indeks Minimum = 1 x 12 x 20 = 240
c. Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5
   = (1200 - 240) : 5
   = 192
d. Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%
   = (979 : 1200) x 100%
   = 81.6%



Gambar 4.29.
Garis Kualitas Informasi

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 1 sampai dengan 12 adalah 1200. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 979 atau 81.6% dari skor ideal yaitu 1200. Dengan demikian Kualitas Informasi berada pada kategori baik. Ini menunjukan bahwa informasi yang dihasilkan *software* MDK memberikan informasi yang lengkap dan sesuai dengan fakta yang ada dikarenakan *software* MDK mampu memberikan kejelasan informasi yang disajikan dengan detail walaupun masih ada informasi yang dihasilkan *software* yang belum terbebas dari kesalahan seperti pada gambar 1.3. Penilaian tanggapan responden terhadap indikator kualitas Informasi akan diuraikan dibawah ini :

1. *Accuracy* (Akurat)

Tabel 4.13.
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Accuracy* (Akurat)

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
1	Bagaimana tingkat kejelasan informasi yang disajikan *software* Mutasi Data Keluarga (MDK)	5	13	2	0	0	20	83	100
		25.0	65.0	10.0	0.0	0.0	100.0	83.0	
2	Apakah *software* Mutasi Data Keluarga (MDK) memberikan informasi yang detail	9	11	0	0	0	20	89	100
		45.0	55.0	0.0	0.0	0.0	100.0	89.0	
3	Bagaimana tingkat kebenaran informasi yang dihasilkan *software* Mutasi Data Keluarga (MDK)	5	13	2	0	0	20	83	100
		25.0	65.0	10.0	0.0	0.0	100.0	83.0	
4	Bagaimana tingkat kebebasan informasi dari kesalahan yang dihasilkan *software* Mutasi Data Keluarga (MDK)	1	12	6	1	0	20	73	100
		5.0	60.0	30.0	5.0	0.0	100.0	73.0	
Jumlah Skor Total								328	
Persentase Skor Total								82.0%	

Sumber: Hasil olah data kuesioner 2012

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Accuracy* (Akurat). Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk *Accuracy* (Akurat) adalah 328. Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

a. Nilai Indeks Maksimum = 5 x 4 x 20 = 400

b. Nilai Indeks Minimum = 1 x 4 x 20 = 80

c. Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5

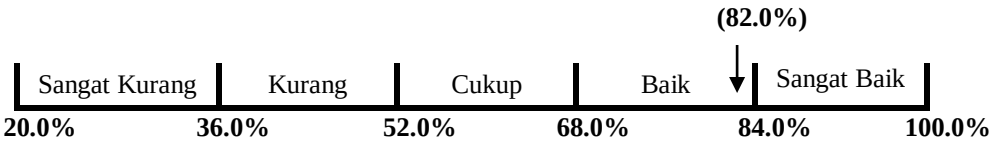
= (400 - 80) : 5

= 64

d. Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%

= (328 : 400) x 100%

= 82.0%



Gambar 4.30.
Garis *Accuracy* (Akurat)

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 1 sampai dengan 4 adalah 400. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 328 atau 82.0% dari skor ideal yaitu 400. Dengan demikian *Accuracy* (Akurat) berada pada kategori baik. Ini menunjukan bahwa *software* MDK mampu memberikan kejelasan informasi yang disajikan dengan detail walaupun masih ada informasi yang dihasilkan *software* yang belum terbebas dari kesalahan seperti pada gambar 1.3.

2. *Timely* (Tepat waktu)

Tabel 4.14.
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Timely* (Tepat waktu)

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
5	Bagaimana tingkat ketepatan waktu pelaporan informasi yang diberikan *software* Mutasi Data Keluarga (MDK)	1	11	8	0	0	20	73	100
		5.0	55.0	40.0	0.0	0.0	100.0	73.0	
6	Bagaimana tingkat kecepatan pelaporan informasi yang diberikan *software* Mutasi Data Keluarga (MDK)	1	13	6	0	0	20	75	100
		5.0	65.0	30.0	0.0	0.0	100.0	75.0	
Jumlah Skor Total								148	
Persentase Skor Total								74.0%	

Sumber: Hasil olah data kuesioner 2012

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Timely* (Tepat waktu). Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk *Timely* (Tepat waktu) adalah 148. Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

a. Nilai Indeks Maksimum = 5 x 2 x 20 = 200

b. Nilai Indeks Minimum = 1 x 2 x 20 = 40

c. Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5

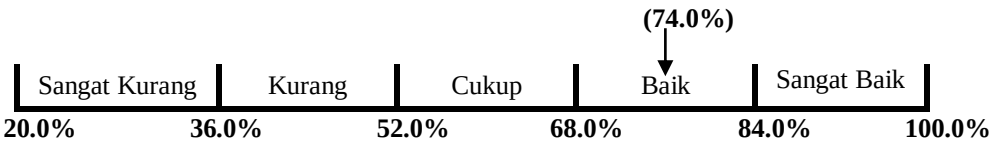
= (200 - 40) : 5

= 32

d. Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%

= (148 : 200) x 100%

= 74.0%



Gambar 4.31.
Garis *Timely* (Tepat waktu)

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 5 sampai dengan 6 adalah 200. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 148 atau 74.0% dari skor ideal yaitu 200. Dengan demikian *Timely* (Tepat waktu) berada pada kategori baik. Hal ini mengidentifikasikan bahwa *software* MDK memberikan informasi dengan tepat waktu dan cepat.

3. *Relevant* (Relevan)

Tabel 4.15
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Relevant* (Relevan)

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
7	Bagaimana tingkat kemudahan dalam memahami informasi yang dihasilkan *software* Mutasi Data Keluarga (MDK)	3	13	4	0	0	20	79	100
		15.0	65.0	20.0	0.0	0.0	100.0	79.0	
8	Bagaimana tingkat kesesuaian informasi dengan yang dibutuhkan *software* Mutasi Data Keluarga (MDK)	4	13	3	0	0	20	81	100
		20.0	65.0	15.0	0.0	0.0	100.0	81.0	
9	Apakah *software* Mutasi Data Keluarga (MDK) memberikan informasi yang mampu mengurangi ketidakpastian	10	7	3	0	0	20	87	100
		50.0	35.0	15.0	0.0	0.0	100.0	87.0	
10	Apakah *software* Mutasi Data Keluarga (MDK) memberikan informasi yang bermanfaat	14	6	0	0	0	20	94	100
		70.0	30.0	0.0	0.0	0.0	100.0	94.0	
Jumlah Skor Total								341	
Persentase Skor Total								85.3%	

Sumber: Hasil olah data kuesioner 2012

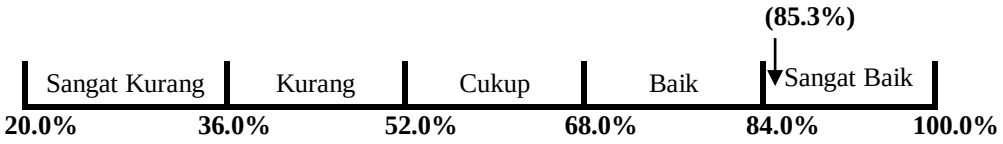
Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Relevant* (Relevan). Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk *Relevant* (Relevan) adalah 341. Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

a. Nilai Indeks Maksimum = 5 x 4 x 20 = 400
b. Nilai Indeks Minimum = 1 x 4 x 20 = 80
c. Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5
   = (400 - 80) : 5 = 64

d. Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%

= (341 : 400) x 100%

= 85.3%



Gambar 4.32.
Garis *Relevant* (Relevan)

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 7 sampai dengan 10 adalah 400. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 341 atau 85.3% dari skor ideal yaitu 400. Dengan demikian *Relevant* (Relevan) berada pada kategori sangat baik. Hal ini menunjukan bahwa informasi yang dihasilkan *software* MDK memberikan informasi yang bermanfaat dan mengurangi ketidakpastian dikarenakan informasi yang dibutuhkan *software* sudah sesuai. Walaupun masih ada informasi yang sulit dipahami seperti pada gambar 1.3.

4. *Complete* (Lengkap)

Tabel 4.16.
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Complete* (Lengkap)

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
11	Bagaimana tingkat kelengkapan informasi yang diberikan *software* Mutasi Data Keluarga (MDK)	4	12	4	0	0	20	80	100
		20.0	60.0	20.0	0.0	0.0	100.0	80.0	
12	Bagaimana tingkat kesesuaian informasi yang diberikan *software* Mutasi Data Keluarga (MDK) dengan fakta yang ada	4	14	2	0	0	20	82	100
		20.0	70.0	10.0	0.0	0.0	100.0	82.0	
Jumlah Skor Total								162	
Persentase Skor Total								81.0%	

Sumber: Hasil olah data kuesioner 2012

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Complete* (Lengkap). Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk *Complete* (Lengkap) adalah 162. Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

a. Nilai Indeks Maksimum = 5 x 2 x 20 = 200

b. Nilai Indeks Minimum = 1 x 2 x 20 = 40

c. Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5

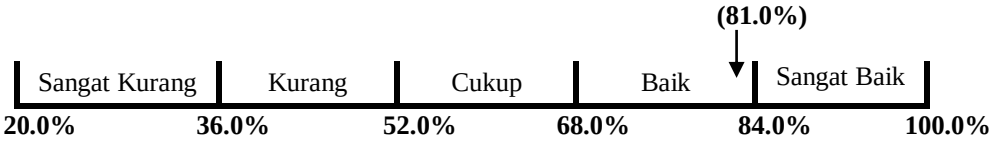
= (200 - 40) : 5

= 32

d. Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%

= (162 : 200) x 100%

= 81.0%



Gambar 4.33.
Garis *Complete* (Lengkap)

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 11 sampai dengan 12 adalah 200. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 162 atau 81.0% dari skor ideal yaitu 200. Dengan demikian *Complete* (Lengkap) berada pada kategori baik. Ini menunjukan bahwa informasi yang dihasilkan *software* MDK memberikan informasi yang lengkap dan sesuai dengan fakta yang ada.

4.1.5. Hasil Analisis Kualitas Kinerja Karyawan (Z) Berdasarkan Tanggapan Responden

Hasil pengolahan data Tanggapan Responden s untuk variabel Kinerja Karyawan ditunjukkan pada tabel dibawah ini :

Tabel 4.17
Rekapitulasi Tanggapan Responden Untuk Variabel Kinerja Karyawan

No	Dimensi	Skor
1	*Quantity of work* (Kuantitas kerja)	159
2	*Quality of work* (Kualitas kerja)	170
3	*Job knowledge* (Pengetahuan)	162
4	*Creativeness* (Kreatifitas)	155
5	*Cooperation* (Kerjasama)	160
6	*Dependability* (Kesadaran)	151
7	*Inisiative* (Inisiatif)	157
8	*Personal Qualities* (Integrasi Pribadi)	156
Jumlah		1270

Sumber: Hasil olah data kuesioner 2012

Tabel diatas menggambarkan tanggapan responden mengenai Kinerja Karyawan. Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk Kinerja Karyawan adalah 1270. Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

a. Nilai Indeks Maksimum = 5 x 16 x 20 = 1600

b. Nilai Indeks Minimum = 1 x 16 x 20 = 320

c. Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5

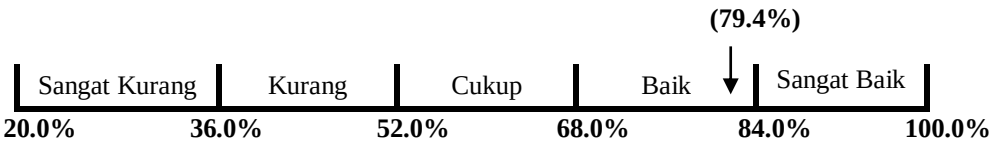
= (1600 - 320) : 5

= 256

d. Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%

= (1270 : 1600) x 100%

= 79.4%



Gambar 4.34.
Garis Kinerja Karyawan

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 1 sampai dengan 16 adalah 1600. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 1270 atau 79.4% dari skor ideal yaitu 1600. Dengan demikian Kinerja Karyawan berada pada kategori baik. Hal ini dikarenakan karyawan memiliki kepribadian, kepemimpinan, keramahtamahan, dan integrasi pribadi yang baik dengan sesama karyawan selain itu karyawan

mempunyai kesadaran dalam hal menyelesaikan pekerjaan serta dalam hal kehadiran setelah menggunakan *software* MDK sesuai dengan standar yang di tetapkan perusahaan di bandingkan dengan sistem yang lama. Penilaian tanggapan responden terhadap indikator Kinerja Karyawan akan diuraikan dibawah ini :

1. *Quantity of work* (Kuantitas kerja)

Tabel 4.18.
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Quantity of work* (Kuantitas kerja)

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
1	Setelah menggunakan *software* Mutasi Data Keluarga (MDK), Anda memiliki kemampuan dalam menyelesaikan jumlah pekerjaan mengolah data keluarga sesuai dengan standar yang ditetapkan oleh perusahaan	2	12	6	0	0	20	76	100
		10.0	60.0	30.0	0.0	0.0	100.0	76.0	
2	Setelah menggunakan *software* Mutasi Data Keluarga (MDK), Anda mampu menyelesaikan pekerjaan mengolah data keluarga lebih tepat dan sesuai dengan standar yang di tetapkan perusahaan di bandingkan dengan sistem yang lama	8	7	5	0	0	20	83	100
		40.0	35.0	25.0	0.0	0.0	100.0	83.0	
Jumlah Skor Total								159	
Persentase Skor Total								79.5%	

Sumber: Hasil olah data kuesioner 2012

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Quantity of work* (Kuantitas kerja). Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk *Quantity of work* (Kuantitas kerja)

adalah 159. Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

a. Nilai Indeks Maksimum = 5 x 2 x 20 = 200

b. Nilai Indeks Minimum = 1 x 2 x 20 = 40

c. Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5

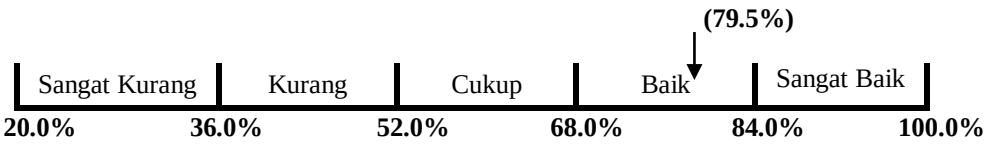
= (200 - 40) : 5

= 32

d. Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%

= (159 : 200) x 100%

= 79.5%



Gambar 4.35.
Garis *Quantity of work* (Kuantitas kerja)

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 1 sampai dengan 2 adalah 200. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 159 atau 79.5% dari skor ideal yaitu 200. Dengan demikian *Quantity of work* (Kuantitas kerja) berada pada kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa setelah menggunakan *Software* MDK, karyawan memiliki kemampuan dalam menyelesaikan jumlah pekerjaan mengolah data keluarga lebih tepat dan sesuai dengan standar yang di tetapkan perusahaan di bandingkan dengan sistem yang lama.

2. *Quality of work* (Kualitas kerja)

Tabel 4.35.
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Quality of work* (Kualitas kerja)

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
3	Ketelitian Anda dalam menyelesaikan pekerjaan mengolah laporan meningkat setelah menggunakan *software* Mutasi Data Keluarga (MDK)	5	14	1	0	0	20	84	100
		25.0	70.0	5.0	0.0	0.0	100.0	84.0	
4	Setelah menggunakan *software* Mutasi Data Keluarga (MDK), Anda mampu menyelesaikan pekerjaan mengolah data keluarga lebih cepat dibandingkan dengan sistem lama diterapkannya	7	12	1	0	0	20	86	100
		35.0	60.0	5.0	0.0	0.0	100.0	86.0	
Jumlah Skor Total								170	
Persentase Skor Total								85.0%	

Sumber: Hasil olah data kuesioner 2012

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Quality of work* (Kualitas kerja). Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk *Quality of work* (Kualitas kerja) adalah 170. Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

a. Nilai Indeks Maksimum = 5 x 2 x 20 = 200

b. Nilai Indeks Minimum = 1 x 2 x 20 = 40

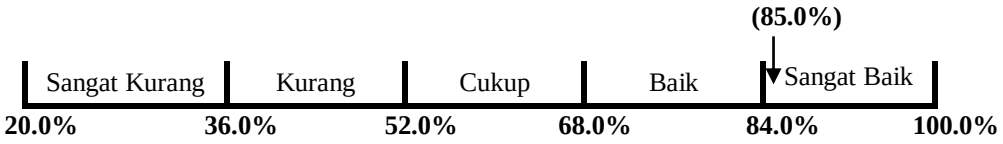
c. Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5

= (200 - 40) : 5

= 32

d. Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%

= (170 : 200) x 100% = 85.0%



Gambar 4.36.
Garis *Quality of work* (Kualitas kerja)

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 3 sampai dengan 4 adalah 200. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 170 atau 85.0% dari skor ideal yaitu 200. Dengan demikian *Quality of work* (Kualitas kerja) berada pada kategori sangat baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa ketelitian karyawan dalam menyelesaikan pekerjaan mengolah laporan meningkat dan lebih cepat setelah menggunakan *Software* MDK.

3. *Job knowledge* (Pengetahuan)

Tabel 4.20.
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Job knowledge* (Pengetahuan)

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
5	Apakah anda mampu beradaptasi dalam menggunakan *software* Mutasi Data Keluarga (MDK) untuk menyelesaikan pekerjaan pengolahan data keluarga	6	9	5	0	0	20	81	100
		30.0	45.0	25.0	0.0	0.0	100.0	81.0	
6	Apakah anda mampu menyelesaikan pekerjaan mengolah data keluarga karena mengetahui dan memahami beban kerjanya	6	9	5	0	0	20	81	100
		30.0	45.0	25.0	0.0	0.0	100.0	81.0	
Jumlah Skor Total								162	
Persentase Skor Total								81.0%	

Sumber: Hasil olah data kuesioner 2012

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Job knowledge* (Pengetahuan). Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk *Job knowledge* (Pengetahuan) adalah 162. Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

a. Nilai Indeks Maksimum = 5 x 2 x 20 = 200

b. Nilai Indeks Minimum = 1 x 2 x 20 = 40

c. Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5

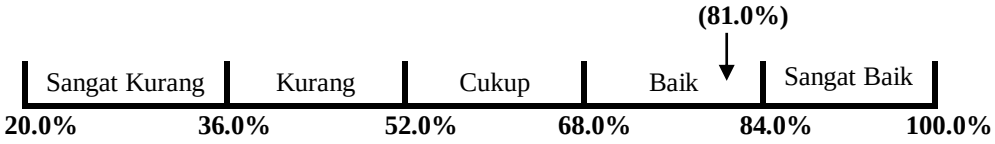
= (200 - 40) : 5

= 32

d. Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%

= (162 : 200) x 100%

= 81.0%



Gambar 4.37.
Garis *Job knowledge* (Pengetahuan)

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 5 sampai dengan 6 adalah 200. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 162 atau 81.0% dari skor ideal yaitu 200. Dengan demikian *Job knowledge* (Pengetahuan) berada pada kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa karyawan mampu beradaptasi dalam

menggunakan *Software* MDK untuk menyelesaikan pekerjaan mengolah data keluarga dikarenakan karyawan mengetahui dan memahami beban kerjanya.

4. *Creativeness* (Kreatifitas)

Tabel 4.21.
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Creativeness* (Kreatifitas)

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
7	Apakah kreatifitas anda dalam bekerja meningkat setelah menggunakan *software* Mutasi Data Keluarga (MDK)	2	14	4	0	0	20	78	100
		10.0	70.0	20.0	0.0	0.0	100.0	78.0	
8	Apakah anda mampu menemukan inovasi-inovasi baru dalam hal menyelesaikan pekerjaan mengolah data keluarga sehingga sangat berguna bagi lembaga setelah menggunakan *software* Mutasi Data Keluarga (MDK)	4	9	7	0	0	20	77	100
		20.0	45.0	35.0	0.0	0.0	100.0	77.0	
Jumlah Skor Total								155	
Persentase Skor Total								77.5%	

Sumber: Hasil olah data kuesioner 2012

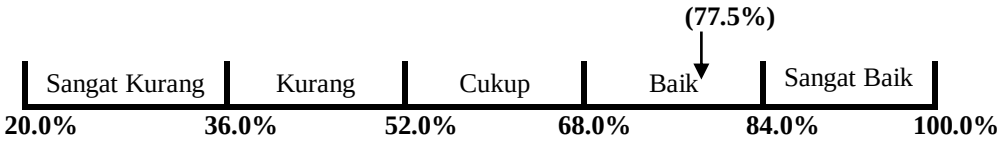
Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Creativeness* (Kreatifitas). Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk *Creativeness* (Kreatifitas) adalah 155. Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

a. Nilai Indeks Maksimum = 5 x 2 x 20 = 200
b. Nilai Indeks Minimum = 1 x 2 x 20 = 40
c. Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5
   = (200 - 40) : 5
   = 32

e. Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%

= (155 : 200) x 100%

= 77.5%



Gambar 4.38.
Garis *Creativeness* (Kreatifitas)

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 7 sampai dengan 8 adalah 200. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 155 atau 77.5% dari skor ideal yaitu 200. Dengan demikian *Creativeness* (Kreatifitas) berada pada kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa karyawan mampu meningkatkan kreatifitas dan menemukan inovasi-inovasi baru dalam hal menyelesaikan pekerjaan mengolah data keluarga sehingga sangat berguna bagi perusahaan setelah menggunakan *Software* MDK.

5. *Cooperation* (Kerjasama)

Tabel 4.22.
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Cooperation* (Kerjasama)

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
9	Apakah kerjasama anda dengan karyawan yang lain semakin baik dengan adanya *software* Mutasi Data Keluarga (MDK)	2	16	2	0	0	20	80	100
		10.0	80.0	10.0	0.0	0.0	100.0	80.0	
10	Apakah keeratan hubungan kerjasama anda dengan sesama karyawan meningkat dalam hal menyelesaikan pekerjaan membuat laporan pengolahan data keluarga setelah menggunakan *software* Mutasi Data Keluarga (MDK)	2	16	2	0	0	20	80	100
		10.0	80.0	10.0	0.0	0.0	100.0	80.0	
Jumlah Skor Total								160	
Persentase Skor Total								80.0%	

Sumber: Hasil olah data kuesioner 2012

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Cooperation* (Kerjasama). Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk *Cooperation* (Kerjasama) adalah 160. Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

a. Nilai Indeks Maksimum = 5 x 2 x 20 = 200

b. Nilai Indeks Minimum = 1 x 2 x 20 = 40

c. Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5

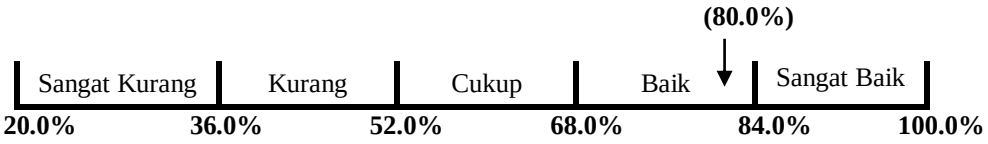
= (200 - 40) : 5

= 32

d. Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%

= (160 : 200) x 100%

= 80.0%



Gambar 4.39.
Garis *Cooperation* (Kerjasama)

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 9 sampai dengan 10 adalah 200. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 160 atau 80.0% dari skor ideal yaitu 200. Dengan demikian Cooperation (Kerjasama) berada pada kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa kerjasama dengan sesama karyawan semakin baik dan semakin erat dengan adanya *Software* MDK.

6. *Dependability* (Kesadaran)

Tabel 4.23.
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Dependability* (Kesadaran)

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
11	Apakah anda lebih mudah mengikuti petunjuk dan kebijakan yang di keluarkan oleh lembaga setelah menggunakan *software* Mutasi Data Keluarga (MDK)	1	11	8	0	0	20	73	100
		5.0	55.0	40.0	0.0	0.0	100.0	73.0	
12	Apakah kepercayaan lembaga terhadap anda dalam penyelesaian pekerjaan mengolah pemutakhiran data keluarga meningkat setelah menggunakan *software* Mutasi Data Keluarga (MDK)	1	16	3	0	0	20	78	100
		5.0	80.0	15.0	0.0	0.0	100.0	78.0	
Jumlah Skor Total								151	
Persentase Skor Total								75.5%	

Sumber: Hasil olah data kuesioner 2012

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Dependability* (Kesadaran). Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk *Dependability* (Kesadaran) adalah 151. Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

a. Nilai Indeks Maksimum = 5 x 2 x 20 = 200

b. Nilai Indeks Minimum = 1 x 2 x 20 = 40

c. Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5

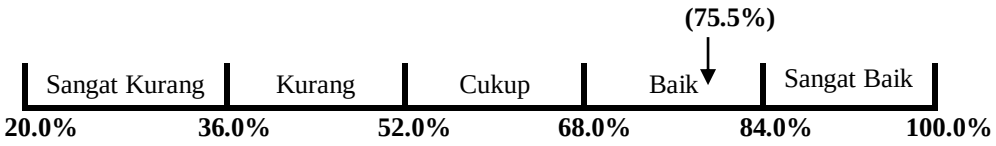
= (200 - 40) : 5

= 32

d. Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%

= (151 : 200) x 100%

= 75.5%



Gambar 4.40.
Garis *Dependability* (Kesadaran)

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 11 sampai dengan 12 adalah 200. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 151 atau 75.5% dari skor ideal yaitu 200. Dengan demikian *Dependability* (Kesadaran) berada pada kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa karyawan mudah mengikuti petunjuk dan kebijakan yang di keluarkan oleh perusahaan sehingga kepercayaan perusahaan meningkat terhadap karyawan setelah menggunakan *Software* MDK.

7. *Inisiative* (Inisiatif)

Tabel 4.24
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Inisiative* (Inisiatif)

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
13	Apakah kemampuan inisiatif anda berkembang dalam bekerja setelah menggunakan *software* Mutasi Data Keluarga (MDK)	2	11	7	0	0	20	75	100
		10.0	55.0	35.0	0.0	0.0	100.0	75.0	
14	Apakah kesadaraan anda untuk menyelesaikan pekerjaan mengolah data keluarga dengan penuh rasa tanggung jawab setelah menggunakan *software* Mutasi Data Keluarga (MDK)	5	12	3	0	0	20	82	100
		25.0	60.0	15.0	0.0	0.0	100.0	82.0	
Jumlah Skor Total								157	
Persentase Skor Total								78.5%	

Sumber: Hasil olah data kuesioner 2012

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Inisiative* (Inisiatif). Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk *Inisiative* (Inisiatif) adalah 157. Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

a. Nilai Indeks Maksimum = 5 x 2 x 20 = 200

b. Nilai Indeks Minimum = 1 x 2 x 20 = 40

c. Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5

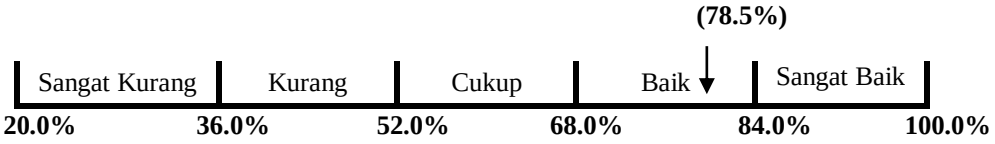
= (200 - 40) : 5

= 32

e. Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%

= (157 : 200) x 100%

= 78.5%



Gambar 4.41.
Garis *Inisiative* (Inisiatif)

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 13 sampai dengan 14 adalah 200. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 157 atau 78.5% dari skor ideal yaitu 200. Dengan demikian *Inisiative* (Inisiatif) berada pada kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa kemampuan inisiatif karyawan berkembang dalam bekerja dan kesadaraan karyawan untuk menyelesaikan pekerjaan mengolah data keluarga dengan penuh rasa tanggung jawab setelah menggunakan *Software* MDK.

8. *Personal Qualities* (Integrasi Pribadi)

Tabel 4.25.
Deskripsi Tanggapan Responden Untuk Indikator *Personal Qualities* (Integrasi Pribadi)

No	Pernyataan	5	4	3	2	1	Jumlah	Skor Total	Skor Ideal
15	Bagaimana tingkat kemampuan anda dalam bekerja meningkat setelah menggunakan *software* Mutasi Data Keluarga (MDK)	1	14	5	0	0	20	76	100
		5.0	70.0	25.0	0.0	0.0	100.0	76.0	
16	Apakah kinerja anda meningkat setelah menggunakan *software* Mutasi Data Keluarga (MDK)	2	16	2	0	0	20	80	100
		10.0	80.0	10.0	0.0	0.0	100.0	80.0	
Jumlah Skor Total								156	
Persentase Skor Total								78.0%	

Sumber: Hasil olah data kuesioner 2012

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai *Personal Qualities* (Integrasi Pribadi). Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk *Personal Qualities* (Integrasi Pribadi) adalah 156. Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

a. Nilai Indeks Maksimum = 5 x 2 x 20 = 200

b. Nilai Indeks Minimum = 1 x 2 x 20 = 40

c. Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5

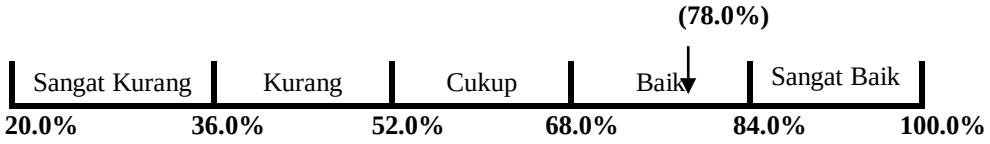
= (200 - 40) : 5

= 32

d. Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%

= (156 : 200) x 100%

= 78.0%



Gambar 4.42.
Garis *Personal Qualities* (Integrasi Pribadi)

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 15 sampai dengan 16 adalah 200. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 156 atau 78.0% dari skor ideal yaitu 200. Dengan demikian *Personal Qualities* (Integrasi Pribadi) berada pada kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa tingkat kemampuan karyawan dalam

bekerja meningkat sehingga kinerja karyawan meningkat setelah menggunakan *Software* MDK.

4.2. Analisis Verifikatif

Analisis yang merupakan pembuktian untuk mencari kebenaran dari hipotesis yang dibuktikan. Dalam penelitian ini, analisis verifikatif ini digunakan untuk mengetahui hasil penelitian yang berkaitan dengan implementasi dampak Kualitas *Software* MDK di BKKBN Provinsi Jawa Barat. Adapun hasil penelitiannya akan dijelaskan sebagai berikut.

4.2.1. Uji Validitas dan Reliabilitas

Menurut Bambang Soedibjo dalam bukunya pengantar metode penelitian (2005:76) syarat minimum untuk dianggap memenuhi syarat atau dinyatakan valid adalah jika koefisien korelasi ≥ 0,3. Jadi apabila r positif, serta r hitung ≥ 0,3 (r kritis) maka item pernyataan tersebut valid sedangkan jika r tidak positif, serta r hitung ≤ 0,3 (r kritis) maka item pernyataan tersebut tidak valid. Untuk mengetahui data item pernyataan kuesioner Kualitas *Software* MDK atau Variabel Independen (X) valid atau tidaknya, dapat diolah terlebih dahulu dengan *Microsoft Excel 2007* dan diuji menggunakan *SPSS 13.0 for windows*. Adapun hasil dari pengolahan data kuesioner tersebut mengenai validitas dapat dilihat pada tabel 4.26 sebagai berikut:

Tabel 4.26.
Uji Validitas Kualitas *Software* MDK

No	r-Hitung	r-Kritis	Kesimpulan
P1	0.479	0.3	Valid
P2	0.937	0.3	Valid
P3	0.743	0.3	Valid
P4	0.958	0.3	Valid
P5	0.606	0.3	Valid
P6	0.790	0.3	Valid
P7	0.937	0.3	Valid
P8	0.591	0.3	Valid
P9	0.743	0.3	Valid
P10	0.567	0.3	Valid
P11	0.697	0.3	Valid
P12	0.751	0.3	Valid
P13	0.531	0.3	Valid

Sumber : Hasil data olah dari kuesioner 2012

Dari data di atas dapat disimpulkan bahwa setiap instrument yang diajukan pada variabel Kualitas *Software* MDK sebanyak 13 pernyataan dimana 13 pernyataan menunjukkan nilai $r_{hitung} > r_{kritis}$ dimana ini berarti 13 pernyataan ini bernilai valid atau dapat dikatakan menghasilkan data yang akurat sesuai dengan tujuan penelitian ini.

Menurut Sekaran dalam bukunya Bambang Soedibjo (2005:72), penilaian reliabilitas instrumen adalah sebagai berikut:

a. Jika reliabilitas ≤ 0,60 menunjukkan bahwa instrumen dianggap kurang baik.

b. Jika reliabilitas disekitar 0,70 maka dikategorikan layak.

c. Jika reliabilitas ≥ 0,80 maka dikatakan baik.

Teknik perhitungan reliabilitas kuesioner yang digunakan dalam penelitian ini menggunakan *SPSS 13.0 for Windows*, dalam tabel 4.27 sebagai berikut:

Tabel 4.27.
Uji Reliabilitas Variabel Kualitas *Software* MDK

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.819
		N of Items	7[a]
	Part 2	Value	.884
		N of Items	6[b]
	Total N of Items		13
Correlation Between Forms			.843
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.915
	Unequal Length		.915
Guttman Split-Half Coefficient			.914

a. The items are: p1, p3, p5, p7, p9, p11, p13.

b. The items are: p2, p4, p6, p8, p10, p12.

Berdasarkan kriteria pengujian reliabilitas, maka instrumen implementasi Kualitas *Software* MDK memiliki kehandalan yang signifikan, karena mempunyai nilai reliabilitas 0,915 maka alat ukur atau kuesioner dikatakan baik dan dapat dipercaya atau dapat diandalkan (Sangat *reliable*).

Berikut ini data item pernyataan Kuesioner Kualitas Informasi dapat dikatakan valid atau tidaknya, dapat diolah terlebih dahulu dengan *Microsoft Excel 2007* dan diuji menggunakan *SPSS 13.0 for windows*. Adapun hasil dari

pengolahan data kuesioner tersebut mengenai validitas dapat dilihat pada tabel 4.28 sebagai berikut:

Tabel 4.28.
Uji Validitas Kualitas Informasi

No	r-Hitung	r-Kritis	Kesimpulan
P1	0.665	0.3	Valid
P2	0.700	0.3	Valid
P3	0.693	0.3	Valid
P4	0.815	0.3	Valid
P5	0.479	0.3	Valid
P6	0.511	0.3	Valid
P7	0.858	0.3	Valid
P8	0.590	0.3	Valid
P9	0.765	0.3	Valid
P10	0.632	0.3	Valid
P11	0.789	0.3	Valid
P12	0.659	0.3	Valid

Berdasarkan data di atas dapat disimpulkan bahwa setiap instrument yang diajukan pada variabel Kualitas *Software* MDK sebanyak 12 pernyataan dimana pernyataan menunjukkan nilai $r_{hitung} > r_{kritis}$ dimana ini berarti 12 pernyataan ini bernilai valid atau dapat dikatakan menghasilkan data yang akurat sesuai dengan tujuan penelitian ini.

Pengujian reliabilitas pada item kuesioner Kualitas Informasi terdapat dalam tabel 4.29 berikut ini :

Tabel 4.29.
Uji Reliabilitas Kualitas Informasi

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.843
		N of Items	6[a]
	Part 2	Value	.775
		N of Items	6[b]
	Total N of Items		12
Correlation Between Forms			.784
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.879
	Unequal Length		.879
Guttman Split-Half Coefficient			.878

a. The items are: p1, p3, p5, p7, p9, p11.

b. The items are: p2, p4, p6, p8, p10, p12.

Berdasarkan kriteria pengujian reliabilitas, maka instrumen Kualitas Informasi memiliki kehandalan yang signifikan, karena mempunyai nilai reliabilitas 0,879 maka alat ukur atau kuesioner dikatakan baik dan dapat dipercaya atau dapat diandalkan (*reliable*).

Data item pernyataan Kuesioner Kinerja Karyawan dapat dikatakan valid atau tidaknya, dapat diolah terlebih dahulu dengan *Microsoft Excel 2007* dan diuji menggunakan *SPSS 13.0 for windows*. Adapun hasil dari pengolahan data kuesioner tersebut mengenai validitas dapat dilihat pada tabel 4.30 sebagai berikut:

Tabel 4.30.
Uji Validitas Kinerja Karyawan

No	r-Hitung	r-Kritis	Kesimpulan
P1	0.802	0.3	Valid
P2	0.583	0.3	Valid
P3	0.538	0.3	Valid
P4	0.760	0.3	Valid
P5	0.475	0.3	Valid
P6	0.654	0.3	Valid
P7	0.683	0.3	Valid
P8	0.898	0.3	Valid
P9	0.869	0.3	Valid
P10	0.869	0.3	Valid
P11	0.802	0.3	Valid
P12	0.683	0.3	Valid
P13	0.869	0.3	Valid
P14	0.789	0.3	Valid
P15	0.378	0.3	Valid
P16	0.632	0.3	Valid

Dari data di atas dapat disimpulkan bahwa setiap instrument yang diajukan pada variabel Kinerja Karyawan sebanyak 16 pernyataan dimana 16 pernyataan menunjukkan nilai $r_{hitung} > r_{kritis}$ dimana ini berarti 16 pernyataan ini bernilai valid

atau dapat dikatakan menghasilkan data yang akurat sesuai dengan tujuan penelitian ini. Pengujian reliabilitas pada item kuesioner Kinerja Karyawan terdapat dalam tabel 4.31 berikut ini :

Tabel 4.31.
Uji Reliabilitas Variabel Kinerja Karyawan

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Part 1	Value	.851
		N of Items	8[a]
	Part 2	Value	.879
		N of Items	8[b]
	Total N of Items		16
Correlation Between Forms			.785
Spearman-Brown Coefficient	Equal Length		.880
	Unequal Length		.880
Guttman Split-Half Coefficient			.868

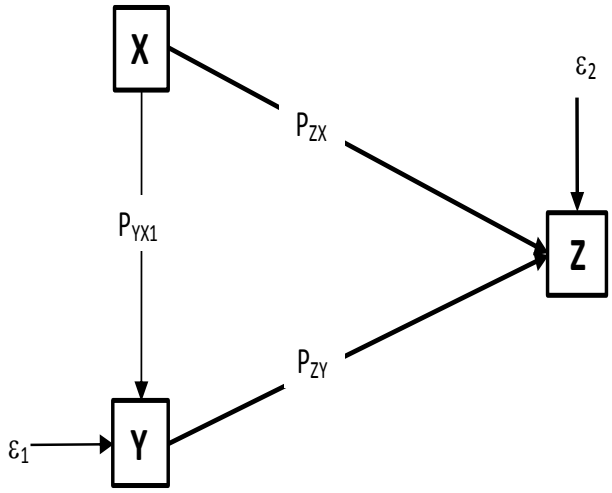
a. The items are: p1, p3, p5, p7, p9, p11, p13, p15.

b. The items are: p2, p4, p6, p8, p10, p12, p14, p16.

Berdasarkan kriteria pengujian reliabilitas, maka instrumen Kinerja Karyawan kehandalan yang signifikan, karena mempunyai nilai reliabilitas 0,880 maka alat ukur atau kuesioner dikatakan baik dan dapat dipercaya atau dapat diandalkan (*reliable*).

4.2.2. Implementasi Kualitas Software Mutasi Data Keluarga (MDK) (X) Dampaknya Terhadap Kualitas Informasi (Y) dan Kinerja Karyawan (Z)

Secara diagram bentuk hubungan antara ketiga variabel yang sedang diteliti tersebut dapat dilihat pada gambar berikut.



Gambar 4.43.
Diagram Jalur Paradigma Penelitian

Keterangan :

Z = Kinerja Karyawan

Y = Kualitas Informasi

X = Kualitas Software Mutasi Data Keluarga (MDK)

P_{ZX} = Koefisien jalur Kualitas Software Mutasi Data Keluarga (MDK) terhadap Kualitas Informasi.

P_{ZX} = Koefisien jalur Kualitas Software Mutasi Data Keluarga (MDK) terhadap Kinerja Karyawan.

P_{ZY} = koefisien jalur Kualitas Informasi terhadap Kinerja Karyawan.

ε = Pengaruh faktor lain

Karena keterbatasan skala pengukuran data hasil penelitian (skala ordinal), maka sebelum menguji Kualitas *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK) terhadap Kualitas Informasi dan Kinerja Karyawan terlebih dahulu data ordinal tersebut dikonversi menjadi skala interval melalui *method of succesive interval.*

Sesuai dengan hipotesis penelitian yang diajukan, selanjutnya data akan diuji dengan menggunakan analisis jalur *(path analysis).* Analisis jalur mengkaji

hubungan sebab akibat yang bersifat struktural dari variabel independen terhadap variabel dependen dengan mempertimbangkan keterkaitan antar variabel independen. Hasil komputasi analisis jalur menggunakan bantuan software SPSS 13.0 dapat dilihat pada lampiran. Untuk mengetahui tingkat kekuatan hubungan antar sesama variabel independen, maka nilai koefisien korelasi yang diperoleh dikonsultasikan ke tabel interpretasi koefisien korelasi berikut.

Tabel 4.32.
Tingkat Keeratan Korelasi

No	Interval Koefisien Korelasi	Tingkat Hubungan
1	0,000 – 0,199	Sangat rendah
2	0,200 – 0,399	Rendah
3	0,400 – 0,599	Sedang
4	0,600 – 0,799	Kuat
5	0,800 – 1,000	Sangat kuat

(*Sumber: Sugiyono, 2009: 250)*

4.3. Hasil Pembahasan

Hasil pembahasan dari penelitian ini merupakan hasil dari pengolahan data yang di peroleh dari BKKBN Provinsi Jawa Barat atau pun hasil kuesioner yang di sebarkan. Dalam penelitian ini akan menentukan hasil uji hipotesis, yaitu menentukan ada tidaknya pengaruh antar variable.

4.3.1. Uji Korelasi

Independent Variabel pada penelitian ini adalah Kualitas Software Mutasi Data Keluarga (MDK) (X), dan *dependent variable* Kualitas Informasi (Y) terhadap *dependent variable* Kinerja Karyawan (Z), koefisien korelasi diantara ketiga variabel tersebut disajikan pada tabel berikut.

Tabel 4.33.
Korelasi Antar Variabel Penelitian

Correlations

		X	Y	Z
X	Pearson Correlation	1	.699**	.679**
	Sig. (2-tailed)		.001	.001
	N	20	20	20
Y	Pearson Correlation	.699**	1	.514*
	Sig. (2-tailed)	.001		.020
	N	20	20	20
Z	Pearson Correlation	.679**	.514*	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.020	
	N	20	20	20

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Berdasarkan nilai koefisien korelasi diatas dapat dilihat bahwa hubungan antara Kualitas *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK) (X) dengan Kualitas Informasi (Y) sebesar 0.699 dan masuk dalam kategori kuat. Arah hubungan positif antara Kualitas *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK) dengan Kualitas Informasi menunjukkan bahwa Kualitas *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK) yang makin baik cenderung diikuti dengan peningkatan Kualitas Informasi yang baik pula. Kemudian hubungan antara Kualitas *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK) (X) dengan Kinerja Karyawan (Z) termasuk dalam kategori kuat, Kinerja Karyawan itu di dominasi oleh keberadaan *software* dimana *software* itu sudah memenuhi kebutuhan dalam pengolahan data keluarga dan sebaiknya mempertimbangkan keberadaan *software* karena meningkatkan Kinerja Karyawan demikian juga hubungan antara Kualitas Informasi (Y) dengan Kinerja Karyawan (Z) sebesar 0.514 termasuk dalam kategori sedang.

4.3.2. Koefisien Jalur

Pada sub struktur ini diuji berapa besar pengaruh variabel Kualitas *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK) (X) terhadap Kualitas Informasi (Y) dan Kinerja Karyawan (Z). Metode analisis yang digunakan adalah *Path Analysis*. Adapun hasil *Path Analysis* dijelaskan pada tabel berikut ini :

Tabel 4.34.
Koefisien Jalur Masing-Masing Independen Variable Terhadap Dependent Variable

Jalur	Koefisien	t_{hitung}	Signifikansi	R^2
X → Y	0.699	4.152	0.001	0.489
X → Z	0.627	2.524	0.022	0.465
Y → Z	0.075	0.304	0.765	

Melalui nilai koefisien determinasi diketahui bahwa Kualitas *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK) memberikan pengaruh sebesar 0.489 atau 48.9% terhadap Kualitas Informasi. Kemudian secara bersama-sama Kualitas *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK) dan Kualitas Informasi memberikan kontribusi (pengaruh) sebesar 0.465 atau 46.5% dalam meningkatkan Kinerja Karyawan. secara rinci dapat dilihat tabel berikut ini untuk variabel Kualitas *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK), Kualitas Informasi terhadap Kinerja Karyawan.

Tabel 4.35.
Koefisien Korelasi Multipel

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.682[a]	.465	.402	6.600295

a. Predictors: (Constant), Y, X

Tabel di atas menjelaskan bahwa koefisien determinasi (R^2) sebesar 0.465, hal ini berarti bahwa 46.5% variabilitas variable Kinerja Karyawan (Z) dapat diterangkan oleh variabel bebas dalam hal ini variable Kualitas Software Mutasi Data Keluarga (MDK) (X) dan Kualitas Informasi (Y), yang juga dapat diartikan bahwa terdapat pengaruh bersama-sama antara variable Kualitas Software Mutasi Data Keluarga (MDK) (X) dan Kualitas Informasi (Y) terhadap Kinerja Karyawan (Z) sebesar koefisien determinasi (R^2 = 46.5%) atau ini juga dapat diartikan bahwa pengaruh variabel-variabel di luar model yaitu sebesar 1 – R^2 = 0.535 (*error*). Besarnya nilai koefisien jalur dari masing-masing variabel terikat adalah sebagai berikut :

Tabel 4.36.
Nilai-nilai Standardized Coefficients

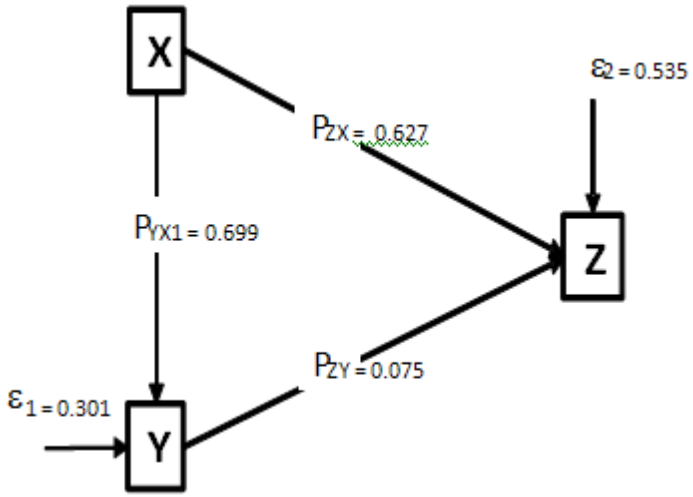
Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	9.920	8.605		1.153	.265
	X	.817	.324	.627	2.524	.022
	Y	.119	.391	.075	.304	.765

a. Dependent Variable: Z

Mengacu pada tabel koefisien korelasi multipel untuk struktur yang diuji, nilai koefisien determinasi multipel dan seluruh variabel eksogenus yang diuji adalah sebesar R^2 = 46.5 %, nilai determinasi multipel ini merupakan kuadrat dari nilai koefisien korealsi multiple R = 0.682. nilai R^2 ini menunjukkan bahwa derajat pengaruh variabel Kualitas *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK) (X) dan Kualitas Informasi (Y) erat jika dibandingkan dengan variabel lain yang tidak diteliti.

Berdasarkan nilai-nilai koefisien jalur tersebut dapat dihitung bahwa besarnya pengaruh Kualitas *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK) (X) ke Kinerja Karyawan (Z) adalah sebesar 0.627, pengaruh Kualitas Informasi (Y) ke Kinerja Karyawan (Z) adalah sebesar 0.075, dengan besarnya pengaruh variabel lain adalah sebesar 0.535, untuk lebih jelasnya besar pengaruh dapat dilihat pada gambar sebagai berikut :



Gambar 4.44.
Besarnya Pengaruh Pengaruh X dan Y ke Z

Perhitungan yang menghasilkan besarnya nilai-nilai pengaruh tersebut dijelaskan sebagai berikut :

4.3.2.1. Pengaruh Implementasi Kualitas Software Mutasi Data Keluarga (MDK) Terhadap Kinerja Karyawan.

Unsur-unsur untuk menghitung besarnya nilai koefisien pengaruh Kualitas *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK) (X) terhadap Kinerja Karyawan (Z) adalah sebagai berikut :

a. Pengaruh langsung

$Z \leftarrow X \rightarrow Z = \rho_{ZX} \cdot \rho_{ZX}$

$= (0.627)(0.627)$

$= 0.3931$

b. Pengaruh tidak langsung

$Z \leftarrow X \Omega Y \rightarrow Z = \rho_{ZX}.r_{XY}. \square \rho_{ZY}$

$= (0.627)(0.699)(0.075)$

$= 0.0329$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, maka jumlah pengaruh langsung dan tidak langsung variabel Kualitas *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK) (X) terhadap Kinerja Karyawan (Z) adalah:

$(Z \leftarrow X \rightarrow Z) + (Z \leftarrow X \Omega Y \rightarrow Z)$

$= 0.3931 + 0.0329$

$= 0.4260$

Dengan demikian interpretasinya adalah sebagai berikut :

- Pengaruh X terhadap Z = 39.31 %
- Pengaruh X terhadap Z melalui Y = 3.29 %

Jumlah pengaruh langsung dan tidak langsung variabel Kualitas *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK) (X) terhadap Kinerja Karyawan (Z) adalah 42.60%. dengan arah positif. Artinya Kinerja Karyawan dipengaruhi oleh Kualitas *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK).

4.3.2.2. Pengaruh Kualitas Informasi Terhadap Kinerja Karyawan

Unsur-unsur untuk menghitung besarnya nilai koefisien pengaruh Kualitas Informasi (Y) terhadap Kinerja Karyawan (Z) adalah sebagai berikut :

a. Pengaruh langsung

$Z \leftarrow Y \rightarrow Z = \rho_{ZY} \cdot \rho_{ZY}$

$= (0.075)(0.075)$

$= 0.0056$

b. Pengaruh tidak langsung

$Z \leftarrow X \Omega Y \rightarrow Z = \rho_{ZX}.r_{XY}.\square\ \rho_{ZY}$

$= (0.627)(0.699)(0.075)$

$= 0.0329$

Berdasarkan hasil perhitungan di atas, maka jumlah pengaruh langsung dan tidak langsung variabel Kualitas Informasi (Y) terhadap Kinerja Karyawan (Z) adalah:

$(Z \leftarrow X \rightarrow Z)+(Z \leftarrow X \Omega Y \rightarrow Z)$

$= 0.0056+0.0329$

$= 0.0385$

Dengan demikian interpretasinya adalah sebagai berikut :

- Pengaruh Y terhadap Z = 0.56%
- Pengaruh X terhadap Z melalui Y =3.29 %

Jumlah pengaruh langsung dan tidak langsung variabel Kualitas Informasi (Y) terhadap Kinerja Karyawan (Z) adalah 3.85%. dengan arah positif. Artinya Kinerja Karyawan dipengaruhi oleh Kualitas Informasi.

4.3.3. Hasil Analisis dan Uji Hipotesis

Hasil analisis dari penelitian ini merupakan hasil dari pengolahan data yang di peroleh dari BKKBN Provinsi Jawa Barat yang menggunakan *Software* MDK tepatnya pada bagian ADPIN ataupun hasil dari pengolahan kuesioner yang telah di sebarkan. Dalam penelitian ini akan menentukan hasil uji hipotesis, yaitu menentukan ada tidaknya pengaruh Kualitas *Software* MDK terhadap Kualitas Informasi, Kualitas *Software* MDK terhadap Kinerja Pegawai dan Kualitas Informasi terhadap Kinerja Pegawai.

4.3.3.1. Pengujian Simultan

Selanjutnya dilakukan pengujian hipotesis secara simultan untuk model pengaruh diatas dengan hipotesis :

H_0 ; $\rho = 0$, Secara simultan Kualitas Software Mutasi Data Keluarga (MDK) tidak dapat meningkatkan Kualitas Informasi terhadap Kinerja Karyawan secara signifikan.

H_1 ; $\rho \neq 0$, Secara simultan Kualitas Software Mutasi Data Keluarga (MDK) dapat meningkatkan Kualitas Informasi terhadap Kinerja Karyawan secara signifikan.

Statistik uji yang digunakan untuk pengujian hipotesis diatas adalah statistik uji F, kemudian untuk titik kritis, tolak H_0 apabila nilai taraf signifikan < 0.05 berdasarkan perhitungan dengan menggunakan bantuan software SPSS 13.0 maka didapat output sebagai berikut :

Tabel 4.37.
ANOVA

ANOVA[b]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	642.701	2	321.350	7.377	.005[a]
	Residual	740.586	17	43.564		
	Total	1383.287	19			

a. Predictors: (Constant), Y, X

b. Dependent Variable: Z

Tabel di atas memperlihatkan Uji ANOVA atau Ftest , didapat F hitung adalah 7.377 dengan tingkat signifikasi 0.005 karena probabilitas 0.005 lebih kecil dari 0.05 artinya H_0 ditolak artinya terjadi hubungan dan pengaruh yang signifikan secara simultan antara variable Kualitas *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK) dan Kualitas Informasi terhadap Kinerja Karyawan.

4.3.3.2. Pengujian Parsial

Selanjutnya dihitung secara parsial besarnya kontribusi/masing-masing pengaruh variabel independen terhadap variabel dependen, kemudian dilakukan uji signifikansi untuk masing-masing koefisien tersebut dengan tujuan mendapatkan kesimpulan yang lebih eksak dari hasil penelitian. Pengujian hipotesis dimulai dari uji sub struktur pertama, dan dilanjutkan dengan uji sub struktur kedua (model lengkap).

1) Kualitas Software Mutasi Data Keluarga (MDK) Berdampak Terhadap Kualitas Informasi

Hipotesis pertama yang akan diuji adalah dampak Implementasi Kualitas *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK) terhadap Kualitas Informasi. Diduga bahwa Kualitas *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK) berdampak terhadap

Kualitas Informasi dengan signifikan. Untuk membuktikan hipotesis tersebut dilakukan pengujian terhadap hipotesis statistik berikut.

H_{01}: $\rho = 0$ Kualitas Software Mutasi Data Keluarga (MDK) tidak berdampak terhadap Kualitas Informasi.

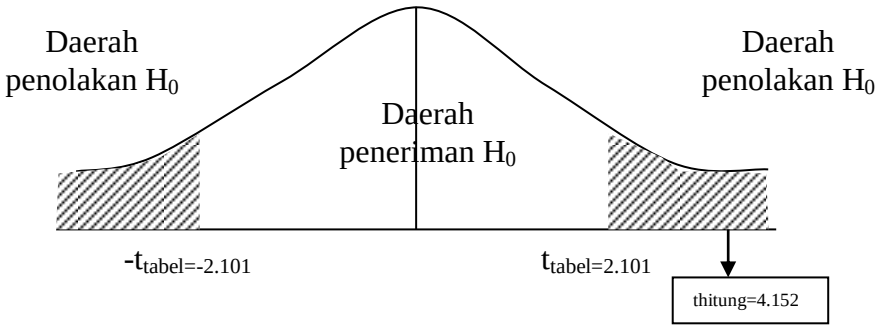
H_{11}: $\rho \neq 0$: Kualitas Software Mutasi Data Keluarga (MDK) berdampak terhadap Kualitas Informasi.

Hipotesis statistik diatas akan diuji menggunakan uji t dan rangkuman hasil pengujiannya dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 4.38.
Uji Pengaruh Variabel Kualitas *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK) Terhadap Kualitas Informasi

Koefisien Jalur	t_{hitung}	t_{tabel} db = 18	p-value	R^2_{YX}	Kesimpulan
0.699	4.152	2.101	0,001	0.489	Signifikan

Berdasarkan tabel pengujian diatas dapat dilihat nilai t_{hitung} sebesar 4.152 dengan nilai signifikansi (p-value) sebesar 0,001. Karena t_{hitung} (4.152) lebih besar dibanding t_{tabel} (2.101) maka pada tingkat kekeliruan 5% ada alasan yang kuat untuk menolak H_{01} dan menerima hipotesis penelitian (H_{11}), sehingga dengan tingkat kepercayaan 95% dapat disimpulkan bahwa Kualitas Informasi dipengaruhi oleh Kualitas Software Mutasi Data Keluarga (MDK). Besarnya kontribusi atau pengaruh Kualitas Software Mutasi Data Keluarga (MDK) dalam meningkatkan Kualitas Informasi adalah 48.9%, sedangkan sisanya 51.1% merupakan pengaruh faktor lain yang tidak diteliti.



Gambar 4.45.
Daerah Penerimaan dan Penolakan Ho Pada Uji Pengaruh Kualitas *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK) terhadap Kualitas Informasi

Pada gambar diatas dapat dilihat t_{hitung} jatuh pada daerah penolakan H_0, sehingga disimpulkan bahwa Kualitas *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK) secara parsial berpengaruh signifikan terhadap Kualitas Informasi.

2) Kualitas *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK) Berdampak Terhadap Kinerja Karyawan.

Hipotesis kedua yang akan diuji adalah dampak Implementasi Kualitas *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK) terhadap Kinerja Karyawan. Diduga bahwa Kualitas *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK) berdampak terhadap Kinerja Karyawan dengan signifikan. Untuk membuktikan hipotesis tersebut dilakukan pengujian terhadap hipotesis statistik berikut.

H_{02}: $\rho = 0$ Kualitas Software Mutasi Data Keluarga (MDK) tidak berdampak terhadap Kinerja Karyawan

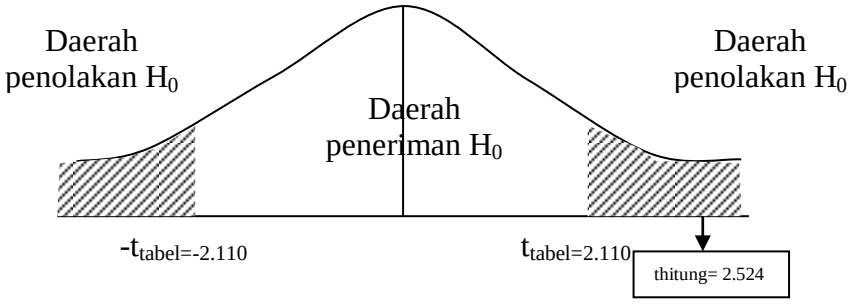
H_{12}: $\rho \neq 0$: Kualitas Software Mutasi Data Keluarga (MDK) berdampak terhadap Kinerja Karyawan

Hipotesis statistik diatas akan diuji menggunakan uji t dan rangkuman hasil pengujiannya dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 4.39.
Uji Pengaruh Variabel Kualitas *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK) Terhadap Kinerja Karyawan

Koefisien Jalur	t_{hitung}	t_{tabel} db = 17	p-value	R^2_{ZX}	Kesimpulan
0.627	2.524	2.110	0.022	0.465	Signifikan

Berdasarkan tabel pengujian diatas dapat dilihat nilai t_{hitung} sebesar 2.524 dengan nilai signifikansi (p-value) sebesar 0.022. Karena t_{hitung} (2.524) lebih besar dibanding t_{tabel} (2.110) maka pada tingkat kekeliruan 5% ada alasan yang kuat untuk menolak H_{02} dan menerima hipotesis penelitian (H_{12}), sehingga dengan tingkat kepercayaan 95% dapat disimpulkan bahwa Kinerja Karyawan dipengaruhi oleh Kualitas *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK) dapat meningkatkan Kinerja Karyawan. Besarnya kontribusi atau pengaruh Kualitas *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK) berdampak terhadap Kinerja Karyawan adalah 46.5%, sedangkan sisanya 53.5% merupakan pengaruh faktor lain yang tidak diteliti seperti biaya.



Gambar 4.46.
Daerah Penerimaan dan Penolakan Ho Pada Uji Pengaruh Kualitas *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK) terhadap Kinerja Karyawan

Pada gambar diatas dapat dilihat t_{hitung} jatuh pada daerah penolakan Ho, sehingga disimpulkan bahwa Kualitas *Software* Mutasi Data Keluarga (MDK) secara parsial berpengaruh signifikan terhadap Kinerja Karyawan.

3) Kualitas Informasi Berdampak Terhadap Kinerja Karyawan.

Hipotesis ketiga yang akan diuji adalah pengaruh Kualitas Informasi terhadap Kinerja Karyawan. Diduga bahwa Kualitas Informasi berdampak terhadap Kinerja Karyawan dengan signifikan. Untuk membuktikan hipotesis tersebut dilakukan pengujian terhadap hipotesis statistik berikut.

H_{03}: $\rho = 0$ Kualitas Informasi tidak berdampak terhadap Kinerja Karyawan

H_{13}: $\rho \neq 0$: Kualitas Informasi berdampak terhadap Kinerja Karyawan

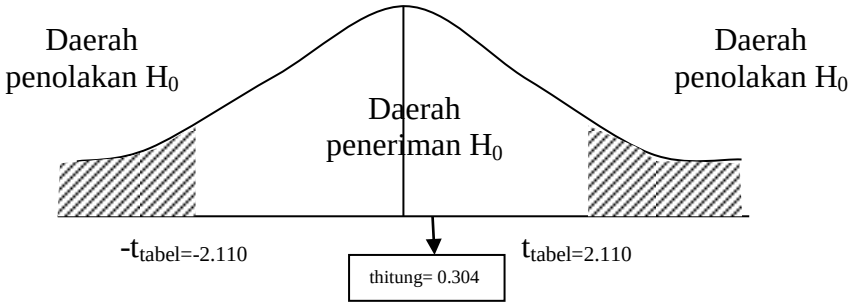
Hipotesis statistik diatas akan diuji menggunakan uji t dan rangkuman hasil pengujiannya dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 4.40.
Uji Pengaruh Variabel Kualitas Informasi Terhadap Kinerja Karyawan

Koefisien Jalur	$\mathbf{t_{hitung}}$	$\mathbf{t_{tabel}}$ db = 17	**p-value**	$\mathbf{R^2_{ZX}}$	**Kesimpulan**
0.075	0.304	2.110	0.765	0.465	Signifikan

Berdasarkan tabel pengujian diatas dapat dilihat nilai t_{hitung} sebesar 0.304 dengan nilai signifikansi (p-value) sebesar 0,765. Karena t_{hitung} (0.304) lebih kecil dibanding t_{tabel} (2.110) maka pada tingkat kekeliruan 5% ada alasan yang kuat untuk menerima H_{03} dan menolak hipotesis penelitian (H_{13}), sehingga dengan tingkat kepercayaan 95% dapat disimpulkan bahwa Kinerja Karyawan tidak

dipengaruhi Kualitas Informasi. Besarnya kontribusi atau pengaruh Kualitas Informasi dalam meningkatkan Kinerja Karyawan adalah 46.5%, sedangkan sisanya 53.5% merupakan pengaruh faktor lain yang tidak diteliti.



Gambar 4.47.
Daerah Penerimaan dan Penolakan Ho Pada Uji Pengaruh Kualitas Informasi Terhadap Kinerja Karyawan

Pada gambar diatas dapat dilihat t_{hitung} jatuh pada daerah penerimaan Ho, sehingga disimpulkan bahwa Kualitas Informasi secara parsial tidak berpengaruh signifikan terhadap Kinerja Karyawan.