BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Penelitian

Adapun hasil dari penelitian yang berjudul "Pengaruh Kualitas *Software* SAP (Sistem Akuntansi Penumpang) dan Kualitas Informasi Terhadap Kinerja Karyawan PT. Kereta Api (Persero) Daop 2 Bandung" Adalah sebagai berikut :

4.1.1 Karakteristik Responden

Didalam penelitian ini untuk mengumpulkan data primer dilakukan dengan cara penyebaran kuesioner untuk mengetahui tanggapan karyawan terhadap penggunaan *Software* SAP (Sistem Akuntansi Penumpang) dan kualitas informasi terhadap kinerja karyawan PT. Kereta Api (Persero) Daop 2 Bandung. Penyebaran kuesioner dilakukan terhadap 30 orang responden yang menjadi sampel penelitian.

Untuk mendapat gambaran tentang responden, berikut adalah karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin, usia, status, tingkat pendidikan, dan masa kerja.

4.1.1.1 Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Berdasarkan penyebaran kuesioner diperoleh data mengenai karakteristik karyawan berdasarkan jenis kelamin yang diuraikan pada tabel di bawah ini:

Tabel 4.1
Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Frekuensi	%
Laki-Laki	12	40.0
Perempuan	18	60.0
Jumlah	30	100

Sumber : Data hasil kuesioner 2011

Berdasarkan tabel 4.1. dapat dilihat dari 30 orang responden, diperoleh frekuensi responden laki-laki sebesar 12 orang dengan presentase 40 % sedangkan frekuensi responden perempuan sebesar 18 orang dengan presentase 60 %. Maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas berjenis kelamin perempuan, dimana tenaga perempuan cenderung lebih cocok dalam hal administratif.

4.1.1.2 Karakteristik Responden Berdasarkan Usia

Berdasarkan penyebaran kuesioner diperoleh data mengenai karakteristik karyawan berdasarkan Usia yang diuraikan pada tabel di bawah ini:

Tabel 4.2
Responden Berdasarkan Usia

Usia	Frekuensi	%
20-30 tahun	3	10.0
31-40 tahun	14	46.7
41-50 tahun	11	36.7
> 50 tahun	2	6.7
Jumlah	**30**	**100**

Sumber : Data hasil kuesioner 2011

Berdasarkan tabel 4.2. dapat dilihat dari 30 orang responden diperoleh frekuensi responden berdasarkan usia adalah berusia > 50 tahun sebesar 2 orang dengan presentase 6.7 % sedangkan frekuensi responden yang berusia 41 – 50 tahun sebesar 11 orang dengan presentase 36.7 %, frekuensi responden yang berusia 31 – 40 tahun sebesar 14 orang dengan presentase 46.7 % dan frekuensi

responden yang berusia 20 – 30 tahun sebesar 3 orang dengan presentase 10 %. Maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas usia karyawan adalah antara 31-40 tahun, dikarenakan PT. Kereta Api (Persero) merupakan perusahaan BUMN yang telah lama berdiri.

4.1.1.3 Karakteristik Responden Berdasarkan Status

Berdasarkan penyebaran kuesioner diperoleh data mengenai karakteristik karyawan berdasarkan Status yang diuraikan pada tabel di bawah ini:

Tabel 4.3
Responden Berdasarkan Status

Status	Frekuensi	%
Menikah	25	83.3
Belum menikah	5	16.7
Jumlah	**30**	**100**

Sumber : Data hasil kuesioner 2011

Dari tabel 4.3 dapat dilihat dari 30 orang responden, dapat diperoleh frekuensi responden berdasarkan status yaitu bahwa responden yang sudah menikah sebanyak 25 orang atau 83,3 % dan yang belum menikah sebanyak 5 orang atau 16,7 %. Hal ini menunjukan bahwa sebagian besar responden sudah menikah dan berkeluarga, dikarenakan mayoritas usia responden PT. Kereta Api (Persero) Daop 2 Bandung diatas 30 tahun.

4.1.1.4 Karakteristik Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan

Berdasarkan penyebaran kuesioner diperoleh data mengenai karakteristik karyawan berdasarkan Tingkat Pendidikan yang diuraikan pada tabel di bawah ini:

Tabel 4.4
Responden Berdasarkan Tingkat Pendidikan

Pendidikan	Frekuensi	%
SMP	0	0
SMA/SMK/STM	17	56.7
Diploma/D3	8	26.7
Sarjana/S1	5	16.7
Magister/S2	0	0
Jumlah	**30**	**100**

Sumber : Data hasil kuesioner 2011

Berdasarkan tabel 4.4 dapat dilihat dari 30 orang responden diperoleh frekuensi responden berdasarkan tingkat pendidikannya, yaitu S1 sebesar 5 orang dengan presentase 16.7 %, frekuensi responden yang tingkat pendidikannya Diploma/D3 sebesar 8 orang dengan presentase 26.7 % dan frekuensi responden yang tingkat pendidikannya SMA/SMK/STM sebesar 17 orang dengan presentase 56.7 %. Berdasarkan data di atas dapat disimpulkan bahwa tingkat pendidikan karyawan pada PT. Kereta Api (Persero) Daop 2 Bandung mayoritas tingkat SMA/SMK/STM. Artinya mayoritas karyawan PT. Kereta Api (Persero) Daop 2 Bandung memiliki latar belakang pendidikan yang tidak begitu tinggi, karena pada bidang pekerjaan ini tidak memerlukan skill dan tingkat pendidikan yang terlalu tinggi.

4.1.1.5 Karakteristik Responden Berdasarkan Masa Kerja

Berdasarkan penyebaran kuesioner diperoleh data mengenai karakteristik karyawan berdasarkan Masa kerja yang diuraikan pada tabel di bawah ini:

Tabel 4.5
Responden Berdasarkan Masa Kerja

Masa Kerja (Tahun)	Frekuensi	%
1-5	3	10.0
6-10	7	23.3
11-15	12	40.0
> 16	8	26.7
Jumlah	**30**	**100**

Sumber : Data hasil kuesioner 2011

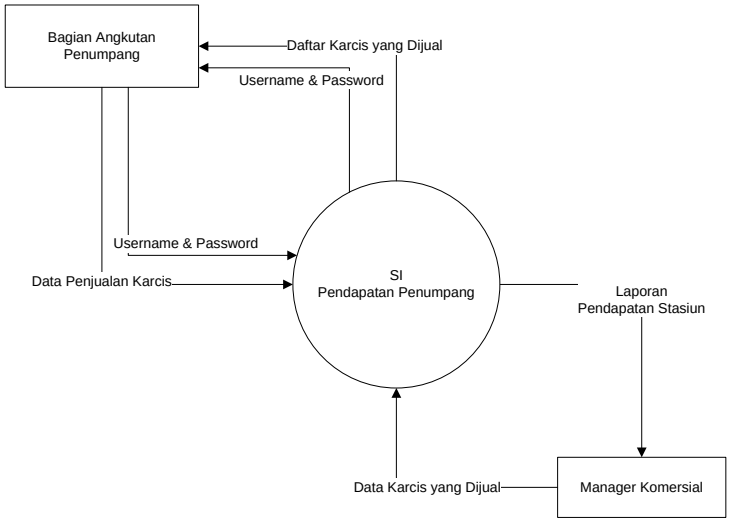
Berdasarkan tabel 4.5 diatas, dapat dilihat dari 30 orang responden, diperoleh frekuensi responden berdasarkan masa kerjanya yaitu, 1-5 tahun responden yang bekerja sebanyak 3 orang atau 10%, 6-10 tahun sebanyak 7 orang atau 23,3%, 11-15 tahun sebanyak 12 orang atau 40% dan responden yang bekerja lebih dari ≥ 16 tahun sebanyak 8 orang atau 26,7%. Dari kondisi tersebut dapat dapat disimpulkan, bahwa mayoritas karyawan telah mempunyai masa kerja antara 11-15 tahun dan menandakan bahwa para karyawan mempunyai loyalitas yang tinggi terhadap perusahaan.

4.1.2.2 Perancangan Analisis Program

1. **Sistem yang sedang Berjalan**

a. Diagram Konteks

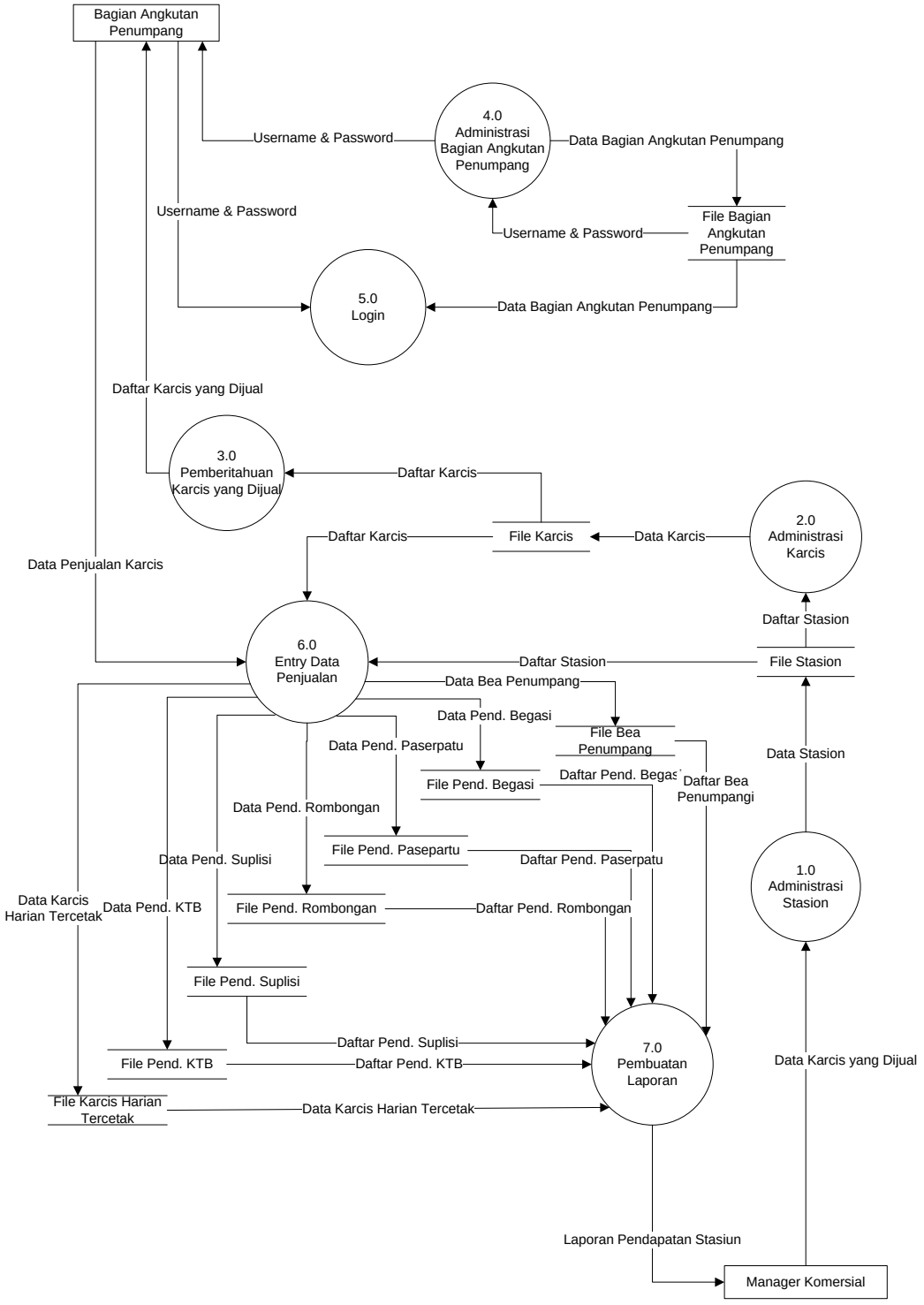
Berikut ini adalah diagram konteks dari *Software* SAP (Sistem Akuntansi Penumpang) :



Gambar 4.7
Diagram Konteks yang sedang bejalan

b. Data Flow Diagram (DFD)

DFD ini adalah digunakan untuk membuat sebuah model sistem informasi dalam bentuk jaringan proses yang saling berhubungan satu sama lainnya oleh aliran data. Fungsi dari DFD adalah untuk memperjelas gambaran mengenai sistem tersebut terutama aliran data dalam sistem *Software* SAP (Sistem Akuntansi Penumpang). Berikut adalah DFD dari sistem yang sedang berjalan dari *Software* SAP (Sistem Akuntansi Penumpang) :

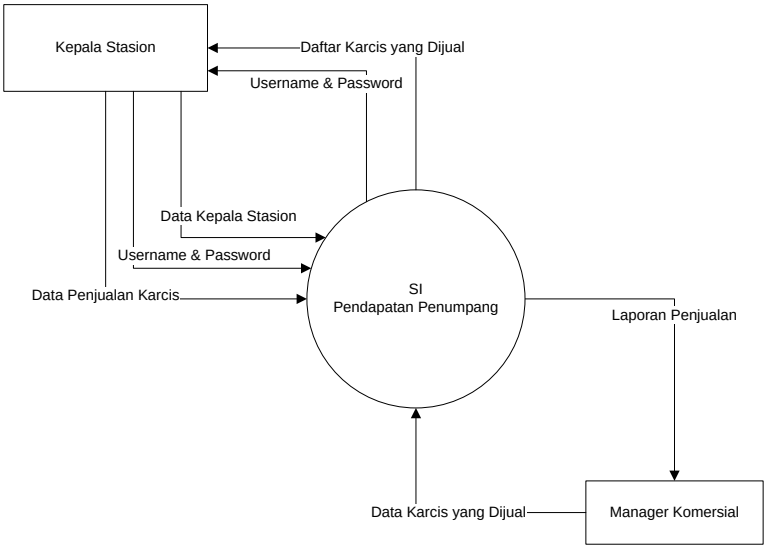


Gambar 4.8
Data Flow Diagram (DFD) yang sedang berjalan

2. Sistem yang Diusulkan

a. Diagram Konteks

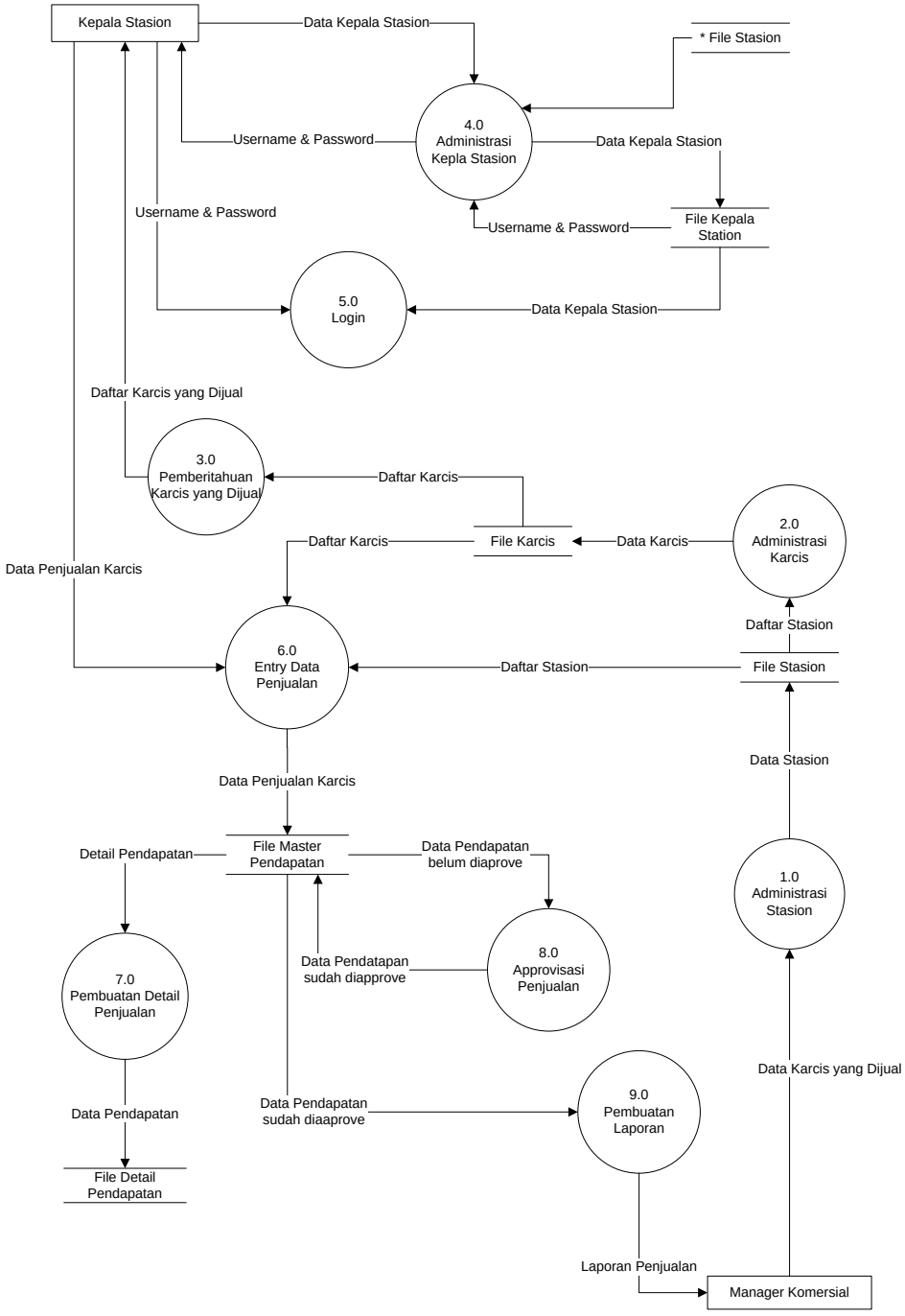
Berikut ini adalah diagram konteks yang diusulkan untuk *Software* SAP (Sistem Akuntansi Penumpang) :



Gambar 4.9
Diagram Konteks yang Diusulkan

b. Data Flow Diagram (DFD)

Berikut ini adalah DFD yang diusulkan untuk *Software* SAP (Sistem Akuntansi Penumpang) :



Gambar 4.10
Data Flow Diagram (DFD) yang Diusulkan

Berikut adalah keterangan dari sistem yang diusulkan :

- Sistem informasi berbasis web
- Pengolahan data pendapatan penumpang dilakukan di stasiun masing-masing
- Bagian Komersial akan melakukan approvisasi data yang telah diolah
- Setelah data di approv maka akan diposting ke Manager Komersial

4.1.3 Tanggapan Responden Terhadap Kualitas *Software* SAP (Sistem Akuntansi Penumpang) di PT. Kereta Api (Persero) Daop 2 Bandung

Tanggapan Responden terhadap Kualitas *Software* SAP (Sistem Akuntansi Penumpang) di PT. Kereta Api (Persero) Daop 2 Bandung berdasarkan jawaban responden terhadap indikator kualitas *software* berdasarkan teori Mc Call, dapat di ukur dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$\% \text{ skor aktual} = \frac{\text{Skor aktual}}{\text{Skor ideal}} \text{ x } 100\%$$

Keterangan :

1. Skor aktual adalah jawaban seluruh responden atas kuesioner yang telah diajukan.
2. Skor ideal adalah nilai tertinggi atau semua responden diasumsikan memilih jawaban dengan skor tertinggi (5 X 30 = 150).

Selanjutnya hasil tersebut diolah dan dihitung dengan kriteria yang telah ditetapkan, kemudian hasil dari tanggapan responden terhadap Kualitas *Software* SAP (Sistem Akuntansi Penumpang) dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4.6
Tanggapan Responden Terhadap Kualitas Software SAP
(Sistem Akuntansi Penumpang)

	Instrument																				Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
Skor aktual	122	118	122	119	113	118	109	118	112	121	111	109	112	113	117	114	114	121	111	118	2312
Skor ideal	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	3000

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{Skor\ aktual}{Skor\ ideal}\ x\ 100\%$$

$$\%\ skor\ aktual = \frac{2312}{3000}\ x\ 100\% = 77{,}07\%$$

Berdasarkan hasil perhitungan diatas, maka dapat disimpulkan bahwa tanggapan responden terhadap kualitas *Software* SAP (Sistem Akuntansi Penumpang) di PT. Kereta Api (Persero) Daop 2 Bandung berdasarkan Jawaban responden terhadap indikator kualitas *software* menurut Mc Call adalah sebesar $77,07\%$ hal itu berarti tanggapan menurut responden adalah baik, karena 77,07% itu dalam tabel 4.7 tentang kriteria persentase skor terhadap skor ideal ada diantara 68,01 - 84,00, maka hasilnya dinyatakan baik.

Adapun tabel kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal yaitu sebagai berikut:

Tabel 4.7
Kriteria Persentase Skor Tanggapan Terhadap Skor Ideal

No	% Jumlah Skor	Kriteria
1	20.00 – 36.00	Tidak Baik
2	36.01 – 52.00	Kurang Baik
3	52.01 – 68.00	Cukup
4	68.01 – 84.00	Baik
5	84.02 – 100	Sangat Baik

Sumber : Umi Narimawati, 2007 : 84-85

Untuk melihat lebih spesifik dan lebih detail hasil dari tanggapan responden terhadap kualitas *Software* SAP (Sistem Akuntansi Penumpang) dapat dilihat pada tabel- tabel berikut:

Tabel 4.8
Kualitatif Tanggapan Responden Untuk Variabel *Software* SAP (Sistem Akuntansi Penumpang)

No.	Dimensi	Perolehan Skor	Skor rata-rata	%
1.	Correctness	362	120,67	15,66
2.	Reliabillity	232	116	10,03
3.	Effisiency	457	114,25	19,77
4.	Integrity	232	116	10,03
5.	Usability	1029	114,33	44,51
Total Skor		2312	581,25	100

Berdasarkan Tabel 4.8 diatas dapat dilihat bahwa dimensi dari variabel *Software* SAP (Sistem Akuntansi Penumpang) yang mendapat penilaian tertinggi yaitu *usability* sebesar 44,51%. Hal ini dikarenakan *Software* SAP (Sistem Akuntansi Penumpang) mudah untuk dipelajari, dioperasikan, menyiapkan *input* serta mengartikan *output*. Sementara untuk *reliabillity* dan *integrity* mendapatkan penilaian terendah sebesar 10,03% yang menunjukan bahwa *Software* SAP (Sistem Akuntansi Penumpang) kurang mampu melaksanakan funginya dengan ketelitian yang diperlukan serta dalam hal akses oleh pihak yang tidak berhak belum dapat dikendalikan.

Tabel 4.9
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Correctness*
Item Pernyataan 1

Ukuran	Kriteria Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Software SAP telah sesuai dengan spesifikasi yang diperlukan oleh perusahaan dalam mengolah data pendapatan penumpang	Sangat sesuai		Sesuai		Cukup sesuai		Tidak sesuai		Sangat tdk sesuai			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	8	26.7	16	53.3	6	20.0	0	0	0	0	122	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{122}{150} x\ 100\% = 81{,}33\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap *Software* SAP telah sesuai dengan spesifikasi yang diperlukan oleh perusahaan dalam mengolah data pendapatan penumpang adalah sebesar 81,33%. %. Ini menunjukan bahwa pernyataan kuesioner 1 dari indikator *Correctness* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa tingkat spesifikasi *Software* SAP (Sistem Akuntansi Penumpang) sesuai dengan kebutuhan perusahaan.

Tabel 4.10
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Correctness*
Item Pernyataan 2

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Data yang diinput ke dalam *Software* SAP dapat dipertanggungjawabkan kebenarannya	Sangat di p'tanggung jawabkan		di p'tanggung jawabkan		Cukup di p'tanggung jawabkan		Tidak di p'tanggung jawabkan		Sangat tdk di p'tanggung jawabkan			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	3	10.0	22	73.3	5	16.7	0	0	0	0	**118**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{118}{150} x\ 100\% = 78{,}67\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap data yang diinput ke dalam *Software* SAP dapat dipertanggungjawabkan kebenarannya adalah sebesar 78,67%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 2 dari indikator *Correctness* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa data yang diinput ke dalam *Software* SAP dapat dipertanggungjawabkan kebenarannya

Tabel 4.11
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Correctness*
Item Pernyataan 3

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Tingkat spesifikasi *Software* SAP dalam pembukuan pendapatan stasiun telah mampu menjembatani pencapaian tujuan perusahaan	Sangat mampu		Mampu		Cukup mampu		Tidak mampu		Sangat tdk mampu			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	10	33.3	12	40.0	8	26.7	0	0	0	0	**122**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{122}{150} x\ 100\% = 81{,}33\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap tingkat spesifikasi *Software* SAP dalam pembukuan pendapatan stasiun telah mampu menjembatani pencapaian tujuan perusahaan adalah sebesar 81,33%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 3 dari indikator *Correctness* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa tingkat spesifikasi *Software* SAP dalam pembukuan pendapatan stasiun telah mampu menjembatani pencapaian tujuan perusahaan.

Tabel 4.12
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Reliabillity*
Item Pernyataan 4

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
	Sangat teliti		Teliti		Cukup teliti		Tidak teliti		Sangat tdk teliti			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
Software SAP memiliki tingkat ketelitian dalam posting laporan pendapatan untuk manager komersial	10	33.3	9	30.0	11	36.7	0	0	0	0	**119**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{119}{150} x\ 100\% = 79{,}33\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap *Software* SAP memiliki tingkat ketelitian dalam posting laporan pendapatan untuk manager komersial adalah sebesar 79,33%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 5 dari indikator *Reliabillity* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa *Software* SAP memiliki tingkat ketelitian dalam posting laporan pendapatan untuk manager komersial.

Tabel 4.13
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Reliabillity*
Item Pernyataan 5

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
	Sangat mampu		Mampu		Cukup mampu		Tidak mampu		Sangat tdk mampu			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
Software SAP mampu menjalankan fungsinya dalam pencarian kesalahan dengan mudah	3	10.0	19	63.3	6	20.0	2	6.7	0	0	**113**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{113}{150} x\ 100\% = 75{,}33\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap *Software* SAP mampu menjalankan fungsinya dalam pencarian kesalahan dengan mudah adalah sebesar 75,33%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 4 dari indikator *Reliabillity* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa *Software* SAP mampu menjalankan fungsinya dalam pencarian kesalahan dengan mudah.

Tabel 4.14
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Effisiency*
Item Pernyataan 6

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Software SAP kurang mampu mengefisiensi waktu dalam menyelesaikan pekerjaan	Sangat mampu		Mampu		Cukup mampu		Tidak mampu		Sangat tdk mampu			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	9	30.0	10	33.3	11	36.7	0	0	0	0	**118**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{118}{150} x\ 100\% = 78{,}67\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap *Software* SAP kurang mampu mengefisiensi waktu dalam menyelesaikan pekerjaan adalah sebesar 78.67%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 6 dari indikator *Effisiency* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa *Software* SAP mampu mengefisiensi waktu dalam menyelesaikan pekerjaan.

Tabel 4.15
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Effisiency*
Item Pernyataan 7

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Dengan adanya fasilitas pengetikan otomatis *(otomatic typing)*, maka dapat mengefisiensi waktu dalam penginputan data	Sangat efisien		Efisien		Cukup efisien		Tidak efisien		Sangat tdk efisien			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	3	10.0	13	43.3	14	46.7	0	0	0	0	**109**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{109}{150} x\ 100\% = 72{,}67\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden yaitu dengan adanya fasilitas pengetikan otomatis *(otomatic typing)*, maka dapat mengefisiensi waktu dalam penginputan data adalah sebesar 72,67%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 7 dari indikator *Effisiency* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa dengan adanya fasilitas pengetikan otomatis *(otomatic typing)*, maka dapat mengefisiensi waktu dalam penginputan data.

Tabel 4.16
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Effisiency*
Item Pernyataan 8

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Dengan adanya fasilitas jalan pintas *(Shortcut)*, maka dapat mengefisiensi waktu dalam pengetikan	Sangat efisien		Efisien		Cukup efisien		Tidak efisien		Sangat tdk efisien			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	11	36.7	6	20.0	13	43.3	0	0	0	0	**118**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{118}{150} x\ 100\% = 78{,}67\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden yaitu dengan adanya fasilitas jalan pintas *(Shortcut)*, maka dapat mengefisiensi waktu dalam pengetikan adalah sebesar 78,67%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 8 dari indikator *Effisiency* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa dengan adanya fasilitas jalan pintas *(Shortcut)*, maka dapat mengefisiensi waktu dalam pengetikan.

Tabel 4.17
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Effisiency*
Item Pernyataan 9

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Dengan adanya *Software* SAP sharing data dari bagian pemasaran angkutan penumpang ke manager komersial menjadi lebih mudah dilakukan	Sangat mudah		Mudah		Cukup mudah		Tidak mudah		Sangat tdk mudah			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	3	10.0	16	53.3	11	36.7	0	0	0	0	**112**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{112}{150} x\ 100\% = 74{,}67\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden yaitu dengan adanya *Software* SAP sharing data dari bagian komersial ke manager komersial menjadi lebih mudah dilakukan adalah sebesar 74,67%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 9 dari indikator *Effisiency* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa dengan adanya *Software* SAP sharing data dari bagian komersial ke manager komersial menjadi lebih mudah dilakukan.

Tabel 4.18
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Integrity*
Item Pernyataan 10

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Adanya fasilitas login sebagai upaya keamanan untuk menghindari dari pihak yang tidak berhak mengakses *Software* SAP	Sangat aman		Aman		Cukup aman		Tidak aman		Sangat tdk aman			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	12	40.0	7	23.3	11	36.7	0	0	0	0	**121**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{121}{150}\ x\ 100\% = 80{,}67\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden yaitu dengan adanya fasilitas login sebagai upaya keamanan untuk menghindari dari pihak yang tidak berhak mengakses *Software* SAP adalah sebesar 80,67%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 10 dari indikator *Integrity* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa fasilitas login sebagai upaya keamanan untuk menghindari dari pihak yang tidak berhak mengakses *Software* SAP.

Tabel 4.19
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Integrity*
Item Pernyataan 11

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Akses setiap menu dalam *Software* SAP mudah dilakukan	Sangat mudah		Mudah		Cukup mudah		Tidak mudah		Sangat tdk mudah			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	4	13.3	14	46.7	11	36.7	1	3.3	0	0	**111**	47,84

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{111}{150}\ x\ 100\% = 74\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap penggunaan akses setiap menu dalam *Software* SAP mudah dilakukan adalah sebesar 74%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 11 dari indikator *Integrity* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa penggunaan akses setiap menu dalam *Software* SAP mudah dilakukan.

Tabel 4.20
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Usability*
Item Pernyataan 12

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Output yang dihasilkan oleh *Software* SAP mudah dimengerti oleh karyawan	Sangat mudah		Mudah		Cukup mudah		Tidak mudah		Sangat tdk mudah			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	3	10.0	14	46.7	12	40.0	1	3.3	0	0	**109**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{109}{150}\ x\ 100\% = 72{,}67\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap output yang dihasilkan oleh *Software* SAP mudah dimengerti oleh karyawan adalah sebesar 72,67%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 12 dari indikator *Usability* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa output yang dihasilkan oleh *Software* SAP mudah dimengerti oleh karyawan.

Tabel 4.21
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Usability*
Item Pernyataan 13

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Dengan *Software* SAP pekerjaan dapat terselesaikan dengan mudah	Sangat mudah		Mudah		Cukup mudah		Tidak mudah		Sangat tdk mudah			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	5	16.7	13	43.3	11	36.7	1	3.3	0	0	**112**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{112}{150} x\ 100\% = 74{,}67\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden yaitu dengan *Software* SAP pekerjaan dapat terselesaikan dengan mudah adalah sebesar 74,67%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 13 dari indikator *Usability* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa dengan *Software* SAP pekerjaan dapat terselesaikan dengan mudah.

Tabel 4.22
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Usability*
Item Pernyataan 14

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Kesalahan yang terjadi mudah dikoreksi dalam *Software* SAP	Sangat mudah		Mudah		Cukup mudah		Tidak mudah		Sangat tdk mudah			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	4	13.3	16	53.3	9	30.0	1	0	0	0	**113**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{113}{150} x\ 100\% = 75{,}33\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap kesalahan yang terjadi mudah dikoreksi dalam *Software* SAP adalah sebesar 75,33%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 14 dari indikator *Usability* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa kesalahan yang terjadi mudah dikoreksi dalam *Software* SAP.

Tabel 4.23
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Usability*
Item Pernyataan 15

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Dengan adanya fasilitas bantuan dari Helpdesk, menjadikan pekerjaan terselesaikan dengan cepat	Sangat cepat		Cepat		Cukup cepat		Tidak cepat		Sangat tdk cepat			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	10	33.3	7	23.3	13	43.3	0	0	0	0	**117**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{117}{150}\, x\ 100\% = 78\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden yaitu dengan adanya fasilitas bantuan dari Helpdesk, menjadikan pekerjaan terselesaikan dengan cepat adalah sebesar 78%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 15 dari indikator *Usability* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa dengan adanya fasilitas bantuan dari Helpdesk, menjadikan pekerjaan terselesaikan dengan cepat.

Tabel 4.24
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Usability*
Item Pernyataan 16

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Output yang dihasilkan oleh *Software* SAP memiliki hasil yang kurang akurat	Sangat akurat		Akurat		Cukup akurat		Tidak akurat		Sangat tdk akurat			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	5	16.7	14	46.7	11	36.7	0	0	0	0	**114**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{114}{150}\ x\ 100\% = 76\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap output yang dihasilkan oleh *Software* SAP memiliki hasil yang kurang akurat adalah sebesar 76%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 16 dari indikator *Usability* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa output yang dihasilkan oleh *Software* SAP memiliki hasil yang akurat.

Tabel 4.25
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Usability*
Item Pernyataan 17

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Kesalahan yang terjadi mudah diidentifikasi dalam *Software* SAP	Sangat mudah		Mudah		Cukup mudah		Tidak mudah		Sangat tdk mudah			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	5	16.7	15	50.0	9	30.0	1	3.3	0	0	**114**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{114}{150}\ x\ 100\% = 76\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap kesalahan yang terjadi mudah diidentifikasi dalam *Software* SAP adalah sebesar 76%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 17 dari indikator *Usability* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa kesalahan yang terjadi mudah diidentifikasi dalam *Software* SAP.

Tabel 4.26
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Usability*
Item Pernyataan 18

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Software SAP mudah dipelajari oleh orang yang baru pertama kali menggunakannya	Sangat mudah		Mudah		Cukup mudah		Tidak mudah		Sangat tdk mudah			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	11	36.7	9	30.0	10	33.3	0	0	0	0	**121**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{121}{150} x\ 100\% = 80{,}67\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap *Software* SAP mudah dipelajari oleh orang yang baru pertama kali menggunakannya adalah sebesar 80,67%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 18 dari indikator *Usability* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa *Software* SAP mudah dipelajari oleh orang yang baru pertama kali menggunakannya.

Tabel 4.27
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Usability*
Item Pernyataan 19

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Tidak tersedianya fasilitas untuk mengoreksi data (fungsi *help*) pada *Software* SAP	Sangat tersedia		Tersedia		Cukup tersedia		Tidak tersedia		Sangat tdk tersedia			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	1	3.3	19	63.3	10	33.3	0	0	0	0	**111**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{111}{150} x\ 100\% = 74\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap tidak tersedianya fasilitas untuk mengoreksi data (fungsi *help*) pada *Software* SAP adalah sebesar 74%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 19 dari indikator *Usability* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa tersedianya fasilitas untuk mengoreksi data (fungsi *help*) pada *Software* SAP.

Tabel 4.28
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Usability*
Item Pernyataan 20

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Adanya menu copy from menjadikan tingkat penginputan data mudah dilakukan	Sangat mudah		Mudah		Cukup mudah		Tidak mudah		Sangat tdk mudah			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	9	30.0	11	36.7	9	30.0	1	3.3	0	0	**118**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{118}{150} x\ 100\% = 78{,}67\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden yaitu dengan adanya menu copy from menjadikan tingkat penginputan data mudah dilakukan adalah sebesar 78,67%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 20 dari indikator *Usability* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa dengan adanya menu copy from menjadikan tingkat penginputan data mudah dilakukan.

4.1.4 Tanggapan Responden Terhadap Kualitas Informasi di PT. Kereta Api (Persero) Daop 2 Bandung

Tanggapan Responden terhadap Kualitas Informasi di PT. Kereta Api (Persero) Daop 2 Bandung berdasarkan jawaban responden terhadap indikator kualitas informasi berdasarkan teori Abdul Kadir, dapat di ukur dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$\% \text{ skor aktual} = \frac{\text{Skor aktual}}{\text{Skor ideal}} \text{ x } 100\%$$

Keterangan :

3. Skor aktual adalah jawaban seluruh responden atas kuesioner yang telah diajukan.
4. Skor ideal adalah nilai tertinggi atau semua responden diasumsikan memilih jawaban dengan skor tertinggi (5 X 30 = 150).

Selanjutnya hasil tersebut diolah dan dihitung dengan kriteria yang telah ditetapkan, kemudian hasil dari tanggapan responden terhadap Kualitas Informasi dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4.29
Tanggapan Responden Terhadap Kualitas Informasi

	Instrument															Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
Skor aktual	121	115	123	111	117	111	110	111	127	118	124	109	120	117	116	1750
Skor ideal	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	2250

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{Skor\ aktual}{Skor\ ideal}\ x\ 100\%$$

$$\%\ skor\ aktual = \frac{1750}{2250}\ x\ 100\% = 77{,}78\%$$

Berdasarkan hasil perhitungan diatas, maka dapat disimpulkan bahwa tanggapan responden terhadap kualitas informasi di PT. Kereta Api (Persero) Daop 2 Bandung berdasarkan Jawaban responden terhadap indikator kualitas informasi menurut Abdul Kadir adalah sebesar 77,78%, hal itu berarti tanggapan menurut responden adalah baik, karena 77,78% itu dalam tabel 4.7 tentang kriteria persentase skor terhadap skor ideal ada diantara 68,01 - 84,00, maka hasilnya dinyatakan baik.

Untuk melihat lebih spesifik dan lebih detail hasil dari tanggapan responden terhadap kualitas informasi dapat dilihat pada tabel- tabel berikut:

Tabel 4.30
Kualitatif Tanggapan Responden Untuk Variabel Kualitas Informasi

No.	Dimensi	Perolehan Skor	Skor rata-rata	%
1.	Accuracy	808	115,43	46,17
2.	Timelines	238	119	13,60
3.	Relevancy	704	117,33	40,23
Total Skor		1750	351,76	100

Berdasarkan Tabel 4.30 diatas dapat dilihat bahwa dimensi dari variabel Kualitas Informasi yang mendapat penilaian tertinggi yaitu *accuracy* sebesar 46,17%. Hal ini dikarenakan informasi yang dihasilkan dari *Software* SAP (Sistem Akuntansi Penumpang) sudah bebas dari kesalahan-kesalahan yang tidak biasa dan menyesatkan. Sementara untuk *timelines* mendapatkan penilaian terendah sebesar 13,60% yang menunjukan bahwa informasi yang datang kepada penerima terkadang terlambat. Keterlambatan tersebut dikarenakan adanya gangguan jaringan *(off line)* yang dapat menghambat sampainya informasi.

Tabel 4.31
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Accuracy*
Item Pernyataan 1

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Software SAP memberikan kejelasan informasi yang disajikan	Sangat jelas		Jelas		Cukup jelas		Tidak jelas		Sangat tdk jelas			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	6	20.0	20	66.7	3	10.0	1	3.3	0	0	**121**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{121}{150} x\ 100\% = 80{,}67\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap *Software* SAP memberikan kejelasan informasi yang disajikan adalah sebesar 80,67%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 1 dari indikator *Accuracy* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa *Software* SAP memberikan kejelasan informasi yang disajikan.

Tabel 4.32
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Accuracy*
Item Pernyataan 2

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Adanya kepercayaan sumber memperoleh informasi	Sangat dipercaya		Dipercaya		Cukup dipercaya		Tidak dipercaya		Sangat tdk dipercaya			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	5	16.7	16	53.3	8	26.7	1	3.3	0	0	**115**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{115}{150} x\ 100\% = 76{,}67\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden yaitu adanya kepercayaan sumber memperoleh informasi adalah sebesar 76,67%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 2 dari indikator *Accuracy* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa adanya kepercayaan sumber memperoleh informasi.

Tabel 4.33
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Accuracy*
Item Pernyataan 3

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Software SAP memberikan kelengkapan informasi yang dibutuhkan	Sangat lengkap		Lengkap		Cukup lengkap		Tidak lengkap		Sangat tdk lengkap			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	6	20.0	21	70.0	3	10.0	0	0	0	0	**123**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{123}{150}\ x\ 100\% = 82\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap *Software* SAP memberikan kelengkapan informasi yang dibutuhkan adalah sebesar 82%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 3 dari indikator *Accuracy* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa *Software* SAP memberikan kelengkapan informasi.

Tabel 4.34
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Accuracy*
Item Pernyataan 4

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Software SAP memberikan kemudahan untuk memahami informasi	Sangat mudah		Mudah		Cukup mudah		Tidak mudah		Sangat tdk mudah			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	6	20.0	9	30.0	15	50.0	0	0	0	0	**111**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{111}{150}\ x\ 100\% = 74\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap *Software* SAP memberikan kemudahan untuk memahami informasi adalah sebesar 74%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 4

dari indikator *Accuracy* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa *Software* SAP memberikan kelengkapan informasi.

Tabel 4.35
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Accuracy*
Item Pernyataan 5

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Software SAP kurang memberikan informasi yang detail	Sangat detail		Detail		Cukup detail		Tidak detail		Sangat tdk detail			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	6	20.0	15	50.0	9	30.0	0	0	0	0	**117**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{117}{150}\ x\ 100\% = 78\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap *Software* SAP kurang memberikan informasi yang detail adalah sebesar 78%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 5 dari indikator *Accuracy* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa *Software* SAP kurang memberikan informasi yang detail.

Tabel 4.36
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Accuracy*
Item Pernyataan 6

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Software SAP kurang memberikan informasi yang benar	Sangat benar		Benar		Cukup benar		Tidak benar		Sangat tdk benar			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	4	13.3	13	43.3	13	43.3	0	0	0	0	**111**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{111}{150}\ x\ 100\% = 74\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap *Software* SAP kurang memberikan informasi yang benar adalah sebesar 74%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 6 dari indikator *Accuracy* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa *Software* SAP memberikan informasi yang benar.

Tabel 4.37
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Accuracy*
Item Pernyataan 7

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Informasi yang dihasilkan *Software* SAP bebas dari kesalahan	Sangat bebas		Bebas		Cukup bebas		Tidak bebas		Sangat tdk bebas			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	5	16.7	10	33.3	15	50.0	0	0	0	0	**110**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{110}{150} x\ 100\% = 73{,}33\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap Informasi yang dihasilkan *Software* SAP bebas dari kesalahan adalah sebesar 73,33%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 7 dari indikator *Accuracy* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa Informasi yang dihasilkan *Software* SAP bebas dari kesalahan.

Tabel 4.38
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Timelines*
Item Pernyataan 8

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Software SAP kurang memberikan ketepatan pelaporan informasi	Sangat tepat		Tepat		Cukup tepat		Tidak tepat		Sangat tdk tepat			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	5	16.7	11	36.7	14	46.7	0	0	0	0	**111**	46,64

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{111}{150} x\ 100\% = 74\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap *Software* SAP kurang memberikan ketepatan pelaporan informasi adalah sebesar 74%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 8 dari indikator *Timelines* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa *Software* SAP memberikan ketepatan pelaporan informasi.

Tabel 4.39
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Timelines*
Item Pernyataan 9

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Software SAP memberikan kecepatan pelaporan informasi	Sangat cepat		Cepat		Cukup cepat		Tidak cepat		Sangat tdk cepat			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	13	43.3	11	36.7	6	20.0	0	0	0	0	**127**	53,36

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{127}{150} x\ 100\% = 84{,}67\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap *Software* SAP memberikan kecepatan pelaporan

informasi adalah sebesar 84,67%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 9 dari indikator *Timelines* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa *Software* SAP memberikan kecepatan pelaporan informasi.

Tabel 4.40
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Relevancy*
Item Pernyataan 10

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Software SAP memberikan informasi yang *up to date*	Sangat uptodate		Uptodate		Cukup uptodate		Tidak uptodate		Sangat tdk uptodate			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	4	13.3	20	66.7	6	20.0	0	0	0	0	**118**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{118}{150} x\ 100\% = 78{,}67\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap *Software* SAP memberikan informasi yang *up to date* adalah sebesar 78,67%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 10 dari indikator *Relevancy* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa *Software* SAP memberikan informasi yang *up to date.*

Tabel 4.41
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Relevancy*
Item Pernyataan 11

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Software SAP memberikan kesesuaian informasi dengan fakta yang ada	Sangat sesuai		Sesuai		Cukup sesuai		Tidak sesuai		Sangat tdk sesuai			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	5	16.7	24	80.0	1	3.3	0	0	0	0	**124**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{124}{150} x\ 100\% = 82{,}67\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap *Software* SAP memberikan kesesuaian informasi dengan fakta yang ada adalah sebesar 82,67%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 11 dari indikator *Relevancy* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa terhadap *Software* SAP memberikan kesesuaian informasi dengan fakta yang ada.

Tabel 4.42
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Relevancy*
Item Pernyataan 12

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Software SAP kurang memberikan kesesuaian informasi dengan yang dibutuhkan	Sangat sesuai		Sesuai		Cukup sesuai		Tidak sesuai		Sangat tdk sesuai			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	7	23.3	5	16.7	18	60.0	0	0	0	0	**109**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{109}{150} x\ 100\% = 72{,}67\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap *Software* SAP kurang memberikan kesesuaian

informasi dengan yang dibutuhkan adalah sebesar 72,67%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 12 dari indikator menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa *Software* SAP memberikan kesesuaian informasi dengan yang dibutuhkan.

Tabel 4.43
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Relevancy*
Item Pernyataan 13

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Software SAP memberikan kebenaran informasi	Sangat benar		Benar		Cukup benar		Tidak benar		Sangat tdk benar			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	4	13.3	22	73.3	4	13.3	0	0	0	0	**120**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{120}{150}\, x\ 100\% = 80\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap *Software* SAP memberikan kebenaran informasi adalah sebesar 80%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 13 dari indikator *Relevancy* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa *Software* SAP memberikan kebenaran informasi.

Tabel 4.44
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Relevancy*
Item Pernyataan 14

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Software SAP memberikan informasi yang mampu mengurangi ketidakpastian	Sangat mampu		Mampu		Cukup mampu		Tidak mampu		Sangat tdk mampu			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	5	16.7	17	56.7	8	26.7	0	0	0	0	**117**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{117}{150} x\ 100\% = 78\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap *Software* SAP memberikan informasi yang mampu mengurangi ketidakpastian adalah sebesar 78%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 14 dari indikator *Relevancy* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa *Software* SAP memberikan informasi yang mampu mengurangi ketidakpastian.

Tabel 4.45
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Relevancy*
Item Pernyataan 15

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Software SAP memberikan informasi yang bermanfaat	Sangat bermanfaat		Bermanfaat		Cukup bermanfaat		Tidak bermanfaat		Sangat tdk bermanfaat			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	3	10.0	20	66.7	7	23.3	0	0	0	0	**116**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{116}{150} x\ 100\% = 77{,}33\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap *Software* SAP memberikan informasi yang

bermanfaat adalah sebesar 77,33%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 15 dari indikator *Relevancy* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa *Software* SAP memberikan informasi yang bermanfaat.

4.1.5 Hasil Analisis Kualitas Kinerja Karyawan di PT. Kereta Api (Persero) Daop 2 Bandung Berdasarkan Tanggapan Responden

Tanggapan Responden terhadap kinerja karyawan setelah menggunakan *Software* SAP (Sistem Akuntansi Penumpang) di PT. Kereta Api (Persero) Daop 2 Bandung berdasarkan jawaban responden dapat di ukur dengan menggunakan rumus sebagai berikut:

$$\% \text{ skor aktual} = \frac{\text{Skor aktual}}{\text{Skor ideal}} \text{ x } 100\%$$

Keterangan :

1. Skor aktual adalah jawaban seluruh responden atas kuesioner yang telah diajukan.
2. Skor ideal adalah nilai tertinggi atau semua responden diasumsikan memilih jawaban dengan skor tertinggi (5 X 30 = 150).

Selanjutnya hasil tersebut diolah dan dihitung dengan kriteria yang telah ditetapkan, kemudian hasil dari tanggapan responden terhadap kinerja karyawan setelah menggunakan *Software* SAP (Sistem Akuntansi Penumpang) dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4.46
Tanggapan Responden Terhadap Kinerja Karyawan

	Instrument																Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
Skor aktual	136	110	120	113	135	113	134	122	118	120	101	114	114	116	135	123	1924
Skor ideal	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	2400

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{Skor\ aktual}{Skor\ ideal} x\ 100\%$$

$$\%\ skor\ aktual = \frac{1924}{2400} x100\% = 80{,}17\%$$

Berdasarkan perhitungan diatas, maka dapat disimpulkan bahwa tanggapan responden terhadap kinerja karyawan setelah adanya *Software* SAP (Sistem Akuntansi Penumpang) adalah sebesar 80,17% dari hasil tersebut maka tanggapan responden adalah Baik. Karena 80,17% itu ada diantara 68.01-84.00 dimana dalam tabel 4.7 tentang kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal itu kriterianya baik.

Untuk melihat lebih spesifik dan lebih detail hasil dari Tanggapan Responden terhadap kinerja karyawan setelah menggunakan *Software* SAP (Sistem Akuntansi Penumpang) dapat dilihat pada tabel- tabel berikut:

Tabel 4.47
Kualitatif Tanggapan Responden Untuk Variabel Kinerja Karyawan

No.	Dimensi	Perolehan Skor	Skor rata-rata	%
1.	Quantity of Work	246	123	12,79
2.	Quality of Work	233	116,5	12,11
3.	Job Knowledge	248	124	12,89
4.	Creativeness	256	128	13,31
5.	Cooperation	238	119	12,37
6.	Dependability	215	107,5	11,17
7.	Inisiative	230	115	11,95
8.	Personal Quality	258	129	13,41
Total Skor		1924	962	100

Berdasarkan Tabel 4.47 diatas dapat dilihat bahwa dimensi dari variabel Kinerja Karyawan yang mendapat penilaian tertinggi yaitu *personal quality* sebesar 13,41%. Hal ini dikarenakan karyawan memiliki kepribadian, kepemimpinan, keramahtamahan, dan integrasi pribadi yang baik dengan sesama karyawan. Sementara untuk *dependability* mendapatkan penilaian terendah sebesar 11,17% yang menunjukan bahwa karyawan kurang mempunyai kesadaran dalam hal menyelesaikan pekerjaan serta dalam hal kehadiran.

Tabel 4.48
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Quantity of work*
Item Pernyataan 1

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Setelah menggunakan *Software* SAP, Anda memiliki kemampuan dalam menyelesaikan jumlah pekerjaan mengolah pendapatan penumpang sesuai dengan standar yang ditetapkan oleh perusahaan	Sangat sesuai		Sesuai		Cukup sesuai		Tidak sesuai		Sangat tdk sesuai			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	18	60.0	10	33.3	2	6.7	0	0	0	0	**136**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{136}{150} x\ 100\% = 90{,}67\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden setelah menggunakan *Software* SAP, Anda memiliki kemampuan dalam menyelesaikan jumlah pekerjaan mengolah pendapatan penumpang sesuai dengan standar yang ditetapkan oleh perusahaan adalah sebesar 90,67%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 1 dari indikator *Quantity of work* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa setelah menggunakan *Software* SAP, para karyawan memiliki kemampuan dalam menyelesaikan jumlah pekerjaan mengolah pendapatan penumpang sesuai dengan standar yang ditetapkan oleh perusahaan.

Tabel 4.49
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Quantity of work*
Item Pernyataan 2

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Setelah menggunakan *Software* SAP Anda mampu menyelesaikan pekerjaan mengolah data stasiun lebih tepat dan sesuai dengan standar yang di tetapkan perusahaan di bandingkan dengan sistem yang lama	Sangat tepat		Tepat		Cukup tepat		Tidak tepat		Sangat tdk tepat			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	6	20.0	9	30.0	14	46.7	1	3.3	0	0	**110**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{110}{150}\, x\ 100\% = 73{,}33\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden setelah menggunakan *Software* SAP Anda mampu menyelesaikan pekerjaan mengolah data stasiun lebih tepat dan sesuai dengan standar yang di tetapkan perusahaan di bandingkan dengan sistem yang lama adalah sebesar 73,33%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 2 dari indikator *Quantity of work* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa setelah menggunakan *Software* SAP, para karyawan mampu menyelesaikan pekerjaan mengolah data stasiun lebih tepat dan sesuai dengan standar yang di tetapkan perusahaan di bandingkan dengan sistem yang lama.

Tabel 4.50
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Quality of work*
Item Pernyataan 3

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Ketelitian Anda dalam menyelesaikan pekerjaan mengolah laporan meningkat setelah menggunakan *Software* SAP	Sangat teliti		Teliti		Cukup teliti		Tidak teliti		Sangat tdk teliti			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	9	30.0	12	40.0	9	30.0	0	0	0	0	**120**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{120}{150}\, x\ 100\% = 80\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap ketelitian Anda dalam menyelesaikan pekerjaan mengolah laporan meningkat setelah menggunakan *Software* SAP adalah sebesar 80%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 3 dari indikator *Quality of work* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa ketelitian para karyawan dalam menyelesaikan pekerjaan mengolah laporan meningkat setelah menggunakan *Software* SAP.

Tabel 4.51
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Quality of work*
Item Pernyataan 4

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Setelah menggunakan *Software* SAP, Anda mampu menyelesaikan pekerjaan mengolah pendapatan penumpang lebih cepat dibandingkan dengan sistem lama	Sangat cepat		Cepat		Cukup cepat		Tidak cepat		Sangat tdk cepat			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	8	26.7	7	23.3	15	50.0	0	0	0	0	**113**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{113}{150} x\ 100\% = 75{,}33\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden setelah menggunakan *Software* SAP, Anda mampu menyelesaikan pekerjaan mengolah pendapatan penumpang lebih cepat dibandingkan dengan sistem lama adalah sebesar 75,33%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 4 dari indikator *Quality of work* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa setelah menggunakan *Software* SAP, para karyawan mampu menyelesaikan pekerjaan mengolah pendapatan penumpang lebih cepat dibandingkan dengan sistem lama.

Tabel 4.52
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Job Knowledge*
Item Pernyataan 5

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
	Sangat mampu		Mampu		Cukup mampu		Tidak mampu		Sangat tdk mampu			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
Anda kurang mampu beradaptasi dalam menggunakan *Software* SAP untuk menyelesaikan pekerjaan administrasi pendapatan penumpang	16	53.3	13	43.3	1	3.3	0	0	0	0	**135**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{135}{150} x\ 100\% = 90\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden yaitu anda kurang mampu beradaptasi dalam menggunakan *Software* SAP untuk menyelesaikan pekerjaan administrasi pendapatan penumpang adalah sebesar 90%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 5 dari

indikator *Job Knowledge* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa para karyawan mampu beradaptasi dalam menggunakan *Software* SAP untuk menyelesaikan pekerjaan administrasi pendapatan penumpang.

Tabel 4.53
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Job Knowledge*
Item Pernyataan 6

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Anda mampu menyelesaikan pekerjaan memposting pendapatan penumpang karena mengetahui dan memahami beban kerjanya	Sangat mampu		Mampu		Cukup mampu		Tidak mampu		Sangat tdk mampu			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	7	23.3	9	30.0	14	46.7	0	0	0	0	**113**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{113}{150} x\ 100\% = 75{,}33\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden yaitu anda mampu menyelesaikan pekerjaan memposting pendapatan penumpang karena mengetahui dan memahami beban kerjanya adalah sebesar 75,33%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 6 dari indikator *Job Knowledge* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa para karyawan mampu menyelesaikan pekerjaan memposting pendapatan penumpang karena mengetahui dan memahami beban kerjanya.

Tabel 4.54
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Creativeness*
Item Pernyataan 7

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Kreatifitas Anda dalam bekerja meningkat setelah menggunakan *Software* SAP	Sangat meningkat		Meningkat		Cukup maningkat		Tidak meningkat		Sangat tdk meningkat			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	15	50.0	14	46.7	1	3.3	0	0	0	0	**134**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{134}{150} x\ 100\% = 89{,}33\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap kreatifitas Anda dalam bekerja meningkat setelah menggunakan *Software* SAP adalah sebesar 89,33%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 7 dari indikator *Creativeness* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa kreatifitas para karyawan dalam bekerja meningkat setelah menggunakan *Software* SAP.

Tabel 4.55
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Creativeness*
Item Pernyataan 8

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Anda mampu menemukan inovasi-inovasi baru dalam hal menyelesaikan pekerjaan mengolah pendapatan penumpang sehingga sangat berguna bagi perusahaan setelah menggunakan *Software* SAP	Sangat mampu		Mampu		Cukup mampu		Tidak mampu		Sangat tdk mampu			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	15	50.0	2	6.7	13	43.3	0	0	0	0	**122**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{122}{150} x\ 100\% = 81{,}33\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden yaitu anda mampu menemukan inovasi-inovasi baru dalam hal menyelesaikan pekerjaan mengolah pendapatan penumpang sehingga sangat berguna bagi perusahaan setelah menggunakan *Software* SAP adalah sebesar 81,33%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 8 dari indikator *Creativeness* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa para karyawan mampu menemukan inovasi-inovasi baru dalam hal menyelesaikan pekerjaan mengolah pendapatan penumpang sehingga sangat berguna bagi perusahaan setelah menggunakan *Software* SAP

Tabel 4.56
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Cooperation*
Item Pernyataan 9

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Kerjasama Anda dengan karyawan yang lain semakin baik dengan adanya *Software* SAP	Sangat baik		Baik		Cukup baik		Tidak baik		Sangat tdk baik			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	10	33.3	8	26.7	12	40.0	0	0	0	0	**118**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{118}{150} x\ 100\% = 78{,}67\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap kerjasama Anda dengan karyawan yang lain semakin baik dengan adanya *Software* SAP adalah sebesar 78,67%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 9 dari indikator *Cooperation* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam

kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa kerjasama para karyawan semakin baik dengan adanya *Software* SAP.

Tabel 4.57
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Cooperation*
Item Pernyataan 10

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
	Sangat erat		Erat		Cukup erat		Tidak erat		Sangat tdk erat			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
Keeratan hubungan kerjasama Anda dengan sesama karyawan meningkat dalam hal menyelesaikan pekerjaan membuat laporan pendapatan penumpang setelah menggunakan *Software* SAP	12	40.0	6	20.0	12	40.0	0	0	0	0	**120**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{120}{150}\ x\ 100\% = 80\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap keeratan hubungan kerjasama Anda dengan sesama karyawan meningkat dalam hal menyelesaikan pekerjaan membuat laporan pendapatan penumpang setelah menggunakan *Software* SAP adalah sebesar 80%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 10 dari indikator *Cooperation* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa keeratan hubungan kerjasama para karyawan meningkat dalam hal menyelesaikan pekerjaan membuat laporan pendapatan penumpang setelah menggunakan *Software* SAP.

Tabel 4.58
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Dependability*
Item Pernyataan 11

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Anda lebih mudah mengikuti petunjuk dan kebijakan yang di keluarkan oleh perusahaan setelah menggunakan *Software* SAP	Sangat mudah		Mudah		Cukup mudah		Tidak mudah		Sangat tdk mudah			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	0	0	11	36.7	19	63.3	0	0	0	0	**101**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{101}{150}\, x\ 100\% = 67{,}33\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden yaitu anda lebih mudah mengikuti petunjuk dan kebijakan yang di keluarkan oleh perusahaan setelah menggunakan *Software* SAP adalah sebesar 67,33%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 11 dari indikator *Dependability* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori cukup. Hal ini mengindentifikasikan bahwa para karyawan cukup mudah mengikuti petunjuk dan kebijakan yang di keluarkan oleh perusahaan setelah menggunakan *Software* SAP.

Tabel 4.59
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Dependability*
Item Pernyataan 12

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Kepercayaan perusahaan terhadap Anda dalam penyelesaian pekerjaan memposting pendapatan penumpang meningkat setelah menggunakan *Software* SAP	Sangat percaya		Percaya		Cukup percaya		Tidak percaya		Sangat tdk percaya			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	3	10.0	18	60.0	9	30.0	0	0	0	0	**114**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{114}{150} x\ 100\% = 76\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap kepercayaan perusahaan terhadap Anda dalam penyelesaian pekerjaan memposting pendapatan penumpang meningkat setelah menggunakan *Software* SAP adalah sebesar 76%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 12 dari indikator *Dependability* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa kepercayaan perusahaan terhadap para karyawan dalam penyelesaian pekerjaan memposting pendapatan penumpang meningkat setelah menggunakan *Software* SAP

Tabel 4.60
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Inisiative*
Item Pernyataan 13

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Kemampuan inisiatif Anda kurang berkembang dalam bekerja setelah menggunakan *Software* SAP	Sangat inisiatif		Inisiatif		Cukup inisiatif		Tidak inisiatif		Sangat tdk inisiatif			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	8	26.7	9	30.0	12	40.0	1	3.3	0	0	**114**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{114}{150} x\ 100\% = 76\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap kemampuan inisiatif Anda kurang berkembang dalam bekerja setelah menggunakan *Software* SAP adalah sebesar 76%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 13 dari indikator *Inisiative* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam

kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa kemampuan inisiatif para karyawan kurang berkembang dalam bekerja setelah menggunakan *Software* SAP.

Tabel 4.61
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Inisiative*
Item Pernyataan 14

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Kesadaraan Anda untuk menyelesaikan pekerjaan mengolah pendapatan penumpang dengan penuh rasa tanggung jawab setelah menggunakan *Software* SAP	Sangat sadar		Sadar		Cukup sadar		Tidak sadar		Sangat tdk sadar			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	9	30.0	9	30.0	11	36.7	1	3.3	0	0	**116**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{116}{150} x\ 100\% = 77{,}33\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap kesadaraan Anda untuk menyelesaikan pekerjaan mengolah pendapatan penumpang dengan penuh rasa tanggung jawab setelah menggunakan *Software* SAP adalah sebesar 77,33%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 14 dari indikator *Inisiative* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa kesadaraan para karyawan untuk menyelesaikan pekerjaan mengolah pendapatan penumpang dengan penuh rasa tanggung jawab setelah menggunakan *Software* SAP.

Tabel 4.62
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Personal quality*
Item Pernyataan 15

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Tingkat kemampuan Anda dalam bekerja kurang meningkat setelah menggunakan *Software* SAP	Sangat meningkat		Meningkat		Cukup meningkat		Tidak meningkat		Sangat tdk meningkat			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	18	60.0	9	30.0	3	10.0	0	0	0	0	**135**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{135}{150} x\ 100\% = 90\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap tingkat kemampuan Anda dalam bekerja kurang meningkat setelah menggunakan *Software* SAP adalah sebesar 90%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 15 dari indikator *Personal quality* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori sangat baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa tingkat kemampuan para karyawan dalam bekerja meningkat setelah menggunakan *Software* SAP.

Tabel 4.63
Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator *Personal quality*
Item Pernyataan 16

Ukuran	Alternatif Jawaban										Skor Aktual	Skor Ideal
Kinerja anda meningkat setelah menggunakan *Software* SAP	Sangat meningkat		Meningkat		Cukup meningkat		Tidak meningkat		Sangat tdk meningkat			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%		
	13	43.3	7	23.3	10	33.3	0	0	0	0	**123**	150

Sumber : Hasil Pengolahan Data, 2011

$$\%\ skor\ aktual = \frac{123}{150} x\ 100\% = 82\%$$

Berdasarkan tabel dan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap kinerja anda meningkat setelah menggunakan *Software* SAP adalah sebesar 82%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 16 dari indikator *Personal quality* menurut tabel 4.7 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, termasuk dalam kategori baik. Hal ini mengindentifikasikan bahwa kinerja para karyawan meningkat setelah menggunakan *Software* SAP.

4.2 Hasil Pembahasan

Uji hipotesis yang dilakukan dalam penelitian ini dengan bantuan *Software* SPSS versi 15, adapun langkah-langkahnya dengan menggunakan analisis korelasi, analisis regresi dan koefisien determinasi serta pengujian hipotesis. Pengujian hipotesis digunakan untuk membuktikan hipotesis dalam penelitian. Dimana pengujian hipotesis ini untuk membuktikan ada atau tidaknya dampak dari implemetasi *Software* SAP (Sistem Akuntansi Penumpang) serta kualitas informasi terhadap Kinerja Karyawan di PT. Kereta Api (Persero) Daop 2 Bandung. Berdasarkan langkah-langkah diatas maka hasilnya dapat dilihat sebagai berikut:

4.2.1 Hasil Pengujian Asumsi Klasik

a. Hasil Uji Asumsi Normalitas

Asumsi normalitas merupakan persyaratan yang sangat penting pada pengujian kebermaknaan (signifikansi) koefisien regresi, apabila model regresi

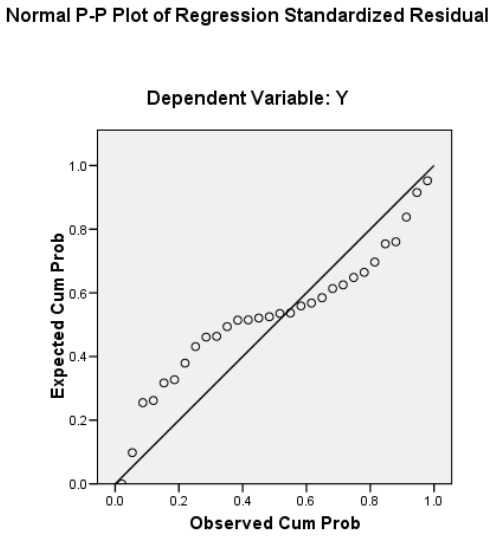
tidak berdistribusi normal maka kesimpulan dari uji F dan uji t masih meragukan, karena statistik uji F dan uji t pada analisis regresi diturunkan dari distribusi normal. Pada penelitian ini digunakan uji satu sampel Kolmogorov-Smirnov untuk menguji normalitas model regresi.

Tabel 4.64
Uji Normalitas Kolmogorov-Smirnov
One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Standardized Residual
N		30
Normal Parameters(a,b)	Mean	,0000000
	Std. Deviation	,96490128
Most Extreme Differences	Absolute	,195
	Positive	,132
	Negative	-,195
Kolmogorov-Smirnov Z		1,070
Asymp. Sig. (2-tailed)		,202

a Test distribution is Normal.
b Calculated from data.
Sumber: Hasil Pengolahan Data, 2011

Pada tabel 4.61 dapat dilihat nilai probabilitas (sig.) yang diperoleh dari uji Kolmogorov-Smirnov sebesar 0,202. Karena nilai probabilitas pada uji Kolmogorov-Smirnov masih lebih besar dari tingkat kekeliruan 5% (0.05), maka disimpulkan bahwa model regresi berdistribusi normal. Secara visual gambar grafik *normal probability plot* dapat dilihat pada gambar 4.14.



Gambar 4.11
Normal probability plot

Jika data menyebar disekitar garis diagonal dan mengikuti arah garis diagonal, maka dapat disimpulkan bahwa model regresi memenuhi asumsi normalitas (Singgih Santoso, 2002:322). Dengan demikian berdasarkan Gambar 4.10 tersebut data memenuhi asumsi normalitas.

b. Uji Multikoliniearitas

Multikoliniearitas merupakan terdapat hubungan linear yang sempurna atau pasti diantara beberapa atau semua variabel yang menjelaskan dari model regresi, yaitu terdapatnya lebih dari satu hubungan linear pasti. Menurut Suliyanto (2005:73), pada coefficients model dikatakan tidak terjadi multikoliniear apabila nilai VIF < 10 dan output pada coefficients correlations model dikatakan tidak terjadi multikoliniear karena nilai korelasi antar variabel bebasnya < 0,5.

Untuk mengetahui terjadinya multikoliniearitas dalam penelitian ini digunakan nilai VIF dengan bantuan program SPSS pada tabel berikut ini:

Tabel 4.65
Uji Multikoliniearitas pada Nilai VIF

Coefficients[a]

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	X1	,549	1,820
	X2	,549	1,820

a. Dependent Variable: Y

Sumber: Hasil Pengolahan Data, 2011

Berdasarkan Tabel di atas setiap sub variabel memiliki nilai VIF < 10 sehingga dapat dikatakan tidak terjadi multikoliniearitas. Selain itu juga uji multikoliniearitas dapat dilihat berdasarkan *output coefficients correlations*. Menurut Suliyanto (2005:75) *output* pada *coefficients correlations* model dikatakan tidak terjadi multikoliniear karena nilai korelasi antar variabel bebasnya < 0,5.

Tabel 4.66
Coefficient Correlations

Coefficient Correlations[a]

Model			X2	X1
1	Correlations	X2	1,000	-,671
		X1	-,671	1,000
	Covariances	X2	,035	-,018
		X1	-,018	,021

a. Dependent Variable: Y

Sumber: Hasil Pengolahan Data, 2011

Berdasarkan Tabel di atas nilai korelasi antar variabel bebasnya < 0,5 sehingga dapat dikatakan tidak terjadi multikoliniear.

c. Uji Asumsi Heteroskedastisitas

Heteroskedastisita**s** adalah varian residual yang tidak konstan pada regresi sehingga akurasi hasil prediksi menjadi meragukan. Pada penelitian ini digunakan

metode *Rank Spearman*, gejala heteroskedastisitas akan ditunjukkan oleh koefesien regresi dari masing-masing variable independen terhadap nilai absolut residunya (e). menurut Suliyanto (2005:73), jika nilai probabilitasnya lebih besar dari nilai alphanya (0,05), maka dapat dipastikan model tidak mengandung unsur heteroskedastisitas. Berikut ini tabel yang menerangkan nilai dari uji asumsi heteroskedastisitas:

Tabel 4.67
Uji Heteroskedastisitas

Correlations

			X1	X2	Residual
Spearman's rho	X1	Correlation Coefficient	1,000	,657**	,343
		Sig. (2-tailed)	.	,000	,063
		N	30	30	30
	X2	Correlation Coefficient	,657**	1,000	,232
		Sig. (2-tailed)	,000	.	,217
		N	30	30	30
	Residual	Correlation Coefficient	,343	,232	1,000
		Sig. (2-tailed)	,063	,217	.
		N	30	30	30

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Sumber: Hasil Pengolahan Data, 2011

Berdasarkan tabel di atas, dapat diketahui bahwa pada model tidak terjadi gejala heteroskedastisitas karena nilai sig dari setiap sub variabel > 0,05 (*alpha*).

d. Uji Autokorelasi

Uji autokorelasi dilakukan dengan menggunakan uji statistik Durbin Watson, yaitu dengan membandingkan angka Durbin-Watson hitung (DW) dengan nilai kritisnya (dL dan dU).

Kriteria pengambilan kesimpulan :

- Jika DW < dL atau DW > 4 – dL, maka terdapat autokorelasi.
- Jika dU < DW < 4 – dU, maka tidak terdapat autokorelasi.

• Jika dL ≤ DW ≤ dU atau 4 – dU ≤ DW ≤ 4 – dL, uji Durbin Watson tidak menghasilkan kesimpulan yang pasti (inconclusive).

Dengan ukuran sample n =30, α = 0,05 dan banyaknya variabel independen k = 2, didapat nilai kritis dL = 1.2837 dan dU =1.5666.

Hasil pengujian autokorelasi disajikan pada tabel berikut :

Tabel 4.68
Uji Autokorelasi

Model Summary[b]

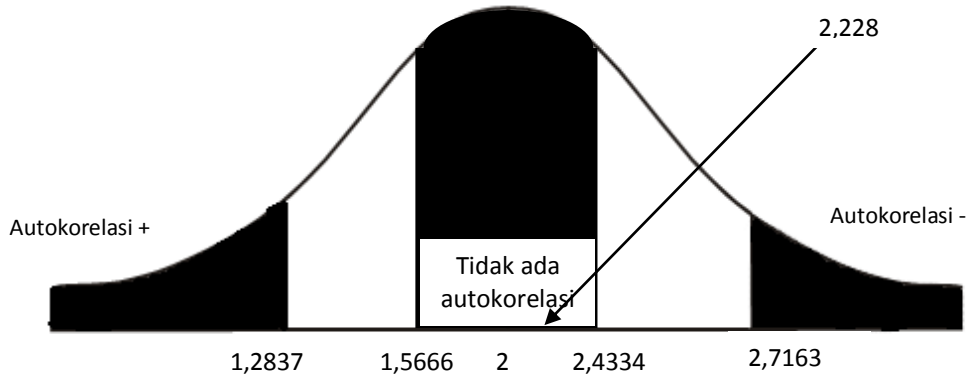
Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,758[a]	,575	,543	4,68428	2,228

a. Predictors: (Constant), X2, X1

b. Dependent Variable: Y

Sumber: Hasil Pengolahan Data, 2011

Berdasarkan tabel diatas diperoleh nilai Durbin-Watson sebesar 2,228. Karena dU (1.5666) < DW (2,228), maka dapat disimpulkan bahwa pada data tersebut tidak terdapat autokorelasi. Berikut adalah gambar kurva autokorelasi :



Gambar 4.9
Kurva Autokorelasi

4.2.2 Analisis Regresi Linier Berganda

Untuk melihat pengaruh Kualitas *Software* SAP dan Kualitas Informasi terhadap Kinerja Karyawan PT. Kereta Api (Persero) Daop 2 Bandung, maka digunakan analisis regresi linier berganda dengan persamaan sebagai berikut :

$$\boldsymbol{Y = a + b_1X_1 + b_2X_2}$$

Dimana :

Y = Kinerja Karyawan PT. Kereta Api

X_1 = Kualitas *Software* SAP

X_2 = Kualitas Informasi

a = Konstanta

b_1, b_2, = Koefisien Regresi

Hasil pengolahan *Software* SPSS 15 untuk analisis regresi berganda disajikan pada tabel berikut :

Tabel 4.69
Coefficients

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	5,890	5,644		1,044	,306
	X1	,311	,143	,367	2,167	,039
	X2	,508	,186	,461	2,726	,011

a. Dependent Variable: Y

Sumber: Hasil Pengolahan Data, 2010

Berdasarkan hasil pengolahan data pada tabel 4.21 maka persamaan regresi bergandanya adalah:

$$\mathbf{Y = 5{,}890 + 0{,}311x_1 + 0{.}508x_2}$$

Pada persamaan tersebut nilai B *constant* adalah 5,890, hal tersebut menyatakan bahwa jika kualitas *Software* SAP dan kualitas informasi diabaikan maka nilai kinerja karyawan adalah 5,890.

Koefisien regresi untuk variabel bebas X_1 bernilai positif, menunjukkan adanya hubungan yang searah antara kualitas *Software* SAP (X_1) dengan kinerja karyawan (Y). Koefisien regresi variabel X_1 sebesar 0,311 mengandung arti Apabila kualitas *Software* SAP dinaikan sebesar satu satuan maka nilai kinerja karyawan akan berubah menjadi 0,311.

Koefisien regresi untuk variabel bebas X_2 bernilai positif, menunjukkan adanya hubungan yang searah antara kualitas informasi (X_2) dengan kinerja karyawan (Y). Koefisien regresi variabel X_2 sebesar 0,508 mengandung arti apabila kualitas informasi dinaikan sebesar satu satuan maka nilai kinerja karyawan akan berubah sebesar 0,508.

4.2.3 Hasil Pengujian Koefisiensi Korelasi dan Koefisien Determinasi

Korelasi merupakan melihat seberapa besar hubungan antara variabel X terhadap variabel Y. Pada penelitian ini melihat hubungan antara variabel kualitas *Software* SAP dan kualitas informasi terhadap kinerja karyawan, dapat dilihat sebagai berikut :

Tabel 4.70
Analisis Koefisien Korelasi

Model Summary[b]

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,758[a]	,575	,543	4,68428

a. Predictors: (Constant), X2, X1

b. Dependent Variable: Y

Sumber: Hasil Pengolahan Data, 2011

Berdasarkan Tabel 4.69 diperoleh nilai koefisien korelasi kualitas *Software* SAP dan kualitas informasi terhadap kinerja karyawan sebesar 0.758. Bila korelasi tersebut diinterpretasikan pada tabel korelasi maka hubungan antara kualitas *Software* SAP (X_1) dan kualitas informasi (X_2) terhadap kinerja karyawan (Y), memiliki hubungan yang kuat sesuai dengan klasifikasi koefisien korelasi menurut Sugiono (2006:183). Berikut adalah tabel interpretasi koefiensi korelasi :

Tabel 4.71
Pedoman untuk memberikan Interpretasi Koefisien Korelasi

Interval Koefisien	Tingkat Hubungan
0,00 – 0,199	Sangat rendah
0,20 – 0,399	Rendah
0,40 – 0,599	Sedang
0,60 – 0,799	Kuat
0,80 – 1,000	Sangat Kuat

Sumber: Sugiono (2006:183)

Berdasarkan Tabel 4.69 diperoleh nilai koefisien determinasi 0,575 dan hasil perhitungan nilai koefesien determinasi adalah 57,5% hal ini menunjukkan bahwa secara bersama-sama kualitas *Software* SAP (X_1) dan kualitas informasi (X_2)

memberikan peranan 57,5% dalam menciptakan kinerja karyawan, pengaruh lain (ε) sebesar 42.5%. Pengaruh lain diantaranya yaitu pelatihan, kedisiplinan, motivasi dan komunikasi.

4.2.4 Pengujian Hipotesis Secara Parsial (Uji t)

Langkah selanjutnya adalah dilakukan uji t untuk menguji signifikansi konstanta dari setiap variabel independen. Adapun hipotesisnya sebagai berikut :

- $H_0 : \beta_1 = 0$: Kualitas *Software* SAP tidak berpengaruh signifikan terhadap Kinerja Karyawan

  Ha : $\beta_1 \neq 0$: Kualitas *Software* SAP berpengaruh signifikan terhadap Kinerja Karyawan

- $H_0 : \beta_2 = 0$: Kualitas Informasi tidak berpengaruh signifikan terhadap Kinerja Karyawan

  Ha : $\beta_2 \neq 0$: Kualitas Informasi berpengaruh signifikan terhadap Kinerja Karyawan

Hasil uji t berdasarkan pengolahan SPSS disajikan pada tabel berikut :

Tabel 4.72
Pengujian Hipotesis Secara Parsial (Uji t)

Variabel	t hitung	df	t tabel	Sig	Keterangan	Kesimpulan
X1	2,167	28	2,048	0,000	Ho ditolak	Signifikan
X2	2,726			0,000	Ho ditolak	Signifikan

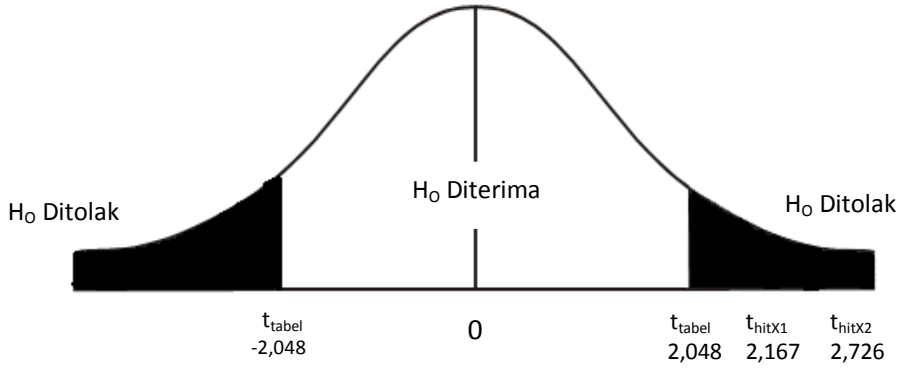
Sumber: Hasil Pengolahan Data, 2011

Berdasarkan Tabel 4.71 diperoleh nilai t_{hitung} untuk sub variabel kualitas *Software* SAP (X_1) dan kualitas informasi (X_2) masing-masing sebesar 2,167 dan 2,726 lebih besar dari t_{tabel} yaitu 2,048.

Peranan *Software* SAP dan kualitas informasi terhadap kinerja karyawan pada uji t menunjukkan bahwa :

1. Hasil uji t parsial dapat diketahui bahwa nilai t hitung untuk dimensi Kualitas *Software* SAP (X_1) sebesar 2,167. Karena t hitung (2,167) > t tabel (2,048) maka Ho di tolak. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa kualitas *Software* SAP (X_1) secara parsial memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kinerja karyawan (Y).
2. Hasil uji t parsial dapat diketahui bahwa nilai t hitung untuk dimensi Kualitas Informasi (X_2) sebesar 2,726. Karena t hitung (2,726) > t tabel (2,048) maka Ho di tolak. Oleh karena itu, dapat disimpulkan bahwa kualitas Informasi (X_2) secara parsial memiliki pengaruh yang signifikan terhadap kinerja karyawan (Y).
3. Karena t tabel < t hitung maka Ho ditolak atau terdapat peranan yang signifikan antara kualitas *Software* SAP dan kualitas informasi terhadap kinerja karyawan.

Berdasarkan uji hipotesis dapat digambarkan daerah penolakan dan penerimaan Ho sebagai berikut :



Gambar 4.10
Kurva Penerimaan dan Penolakan Hipotesis Uji Parsial

4.2.5 Pengujian Hipotesis Secara Simultan (Uji F)

Pengujian signifikasi korelasi, dapat digunakan uji F. Adapun hipotesisnya sebagai berikut :

Ho : $\beta_1 = \beta_2 = 0$: Kualitas *Software* SAP dan Kualitas Informasi Tidak berpengaruh yang signifikan secara bersama-sama terhadap Kinerja Karyawan PT. Kereta Api (Persero) Daop 2 Bandung

Ha : $\beta_i \neq 0$: Kualitas *Software* SAP dan Kualitas Informasi berpengaruh signifikan secara bersama-sama terhadap Kinerja Karyawan PT. Kereta Api (Persero) Daop 2 Bandung

Kriteria Uji : 1. Terima Ho jika F hitung < F tabel

2. Tolak Ho jika F hitung ≥ F tabel

F tabel = $F_{\alpha ; (df1, df2)}$; df1 = k , df2 = n-k-1

Hasil uji F berdasarkan pengolahan SPSS disajikan pada tabel berikut :

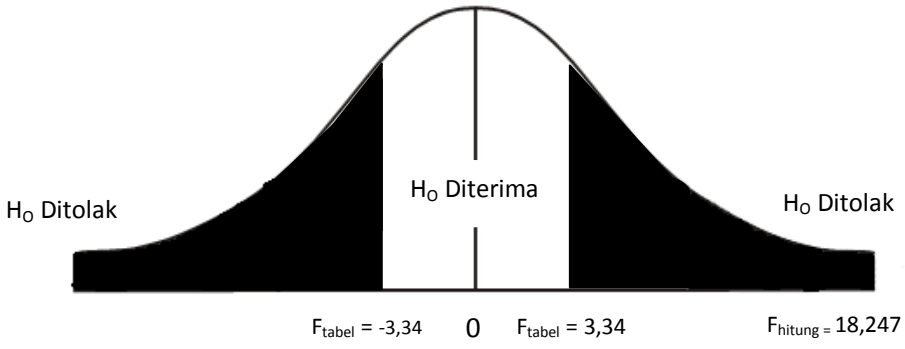
Tabel 4.73
Pengujian Hipotesis Secara Simultan (Uji F)

F hitung	df	F tabel	Sig	Keterangan	Kesimpulan
18,247	df1 = 2 df2 = 28	3,34	0.000	Ho ditolak	Ada pengaruh (Signifikan)

Sumber: Hasil Pengolahan Data, 2011

Berdasarkan Tabel 4.68 di atas, diperoleh nilai F_{hitung} = 18,247 sedangkan F_{tabel} adalah sebesar 3,34. Dengan demikian F_{hitung} (18,247) > F_{tabel} (3,34) dengan nilai signifikansinya 0,000, nilai signifikansi lebih kecil dari taraf signifikansi 5%, sehingga jelas H_0 ditolak dan Ha diterima.

1. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa terdapat peranan yang signifikan dari kualitas *Software* SAP dan kualitas informasi terhadap kinerja karyawan PT. Kereta Api (Persero) Daop 2 Bandung. Berdasarkan uji hipotesis dapat digambarkan daerah penolakan dan penerimaan Ho sebagai berikut :



Gambar 4.9
Kurva Penolakan dan Penerimaan Hipotesis Uji Simultan