BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1. Karakteristik Responden

Responden dalam penelitian ini adalah pegawai Pusat Penelitian dan Pengambangan Sumber Daya Air (PUSLITBANG-SDA) Jawa Barat dan jumlah responden yang bisa dijadikan sensus dalam penelitian ini sebanyak 5 responden. Karakteristik responden dapat dikategorikan menurut Jenis Kelamin, Usia, Pendidikan terakhir, dan Masa kerja. Untuk lebih jelas dapat dilihat pada tabel dibawah ini :

Tabel 4.1
Karakteristik Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Frekuensi	Persentase %
Laki-laki	3	60%
Perempuan	2	40%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber : Data Hasil Kuesioner 2011.

Berdasarkan tabel diatas, dapat diketahui bahwa berdasarkan jenis kelamin, terdapat sebanyak 3 orang atau 60 % pegawai PUSLITBANG-SDA adalah Laki-laki dan sebanyak 2 orang atau 40% adalah Perempuan. Hal ini dapat disimpulkan bahwa pemilihan karyawan tidak ada persyaratan khusus berdasarkan jenis kelamin.

Tabel 4.2
Karakteristik responden
Berdasarkan Usia

No.	Uraian	Frekuensi	Presentase%
1.	≤ 25	2	40%
2.	26-35	1	20%
3.	36-45	0	0%
4.	46-50	2	40%
5.	51-54	0	0%
	Jumlah	**5**	**100%**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dilihat dari tabel 4.2 di atas, dapat diketahui bahwa berdasarkan usia, terdapat 2 orang atau 40% pegawai PUSLITBANG-SDA berusia ≤ 25 tahun, 1 orang atau 20% berusia 26-35 tahun, dan 2 orang atau 40% berusia 46-50 tahun. Maka dapat disimpulkan bahwa perekrutan pegawai dengan minimal pendidikan sarjana berumur kurang dari 25 tahun. Dan perekrutan umur 46-50 tahun dikarenakan loyalitas atau lama mereka bekerja di perusahaan.

Tabel 4.3
Karakteristik Responden
Berdasarkan Pendidikan Terakhir

No.	Pendidikan terakhir	Frekuensi	Presentase%
1.	SMA/SMK/STM	1	20%
2.	Diploma (D3)	2	40%
3.	Strata Satu (S1)	1	20%
4.	Strata Dua (S2)	1	20%
5.	Strata Tiga (S3)	0	0%
	Jumlah	**5**	**100%**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Berdasarkan dari tabel 4.3 di atas, berpendidikan terakhir SMA/SMK/STM sebanyak 1 orang atau 20% responden, berpendidikan terakhir D3 sebanyak 2 orang atau 40% responden, berpendidikan terakhir Strara Satu (S1) sebanyak 1 orang atau 20% responden serta berpendidikan terakhir Strata Dua (S2) 1 orang atau 20% responden. Berdasarkan data diatas dapat disimpulkan bahwa pengguna *software* SIMAK-BMN dengan pendidikan terakhir SMA/SMK/STM dan Diploma (D3) bila dikaitkan dengan masa kerja, mempunya masa kerja yang lebih dari 5 tahun, dan 40% responden dari pendidikan terakhir Strata 1 (S2) dan Strata (S2) dengan asumsi memilih pegawai dengan tingkat kemampuan mudah mengerti sistem informasi tersebut agar meningkatkan mutu kinerja.

Tabel 4.4
Karakteristik responden
Berdasarkan Masa Kerja

No.	Masa Kerja	Frekuensi	Presentase %
1.	< 5 Tahun	2	40%
2.	5-15 Tahun	1	20%
3.	16-25 Tahun	1	20%
4.	26-35Tahun	1	20%
5.	> 36 Tahun	0	0%
	Jumlah	**5**	**100%**

Sumber : Data primer yang telah diolah

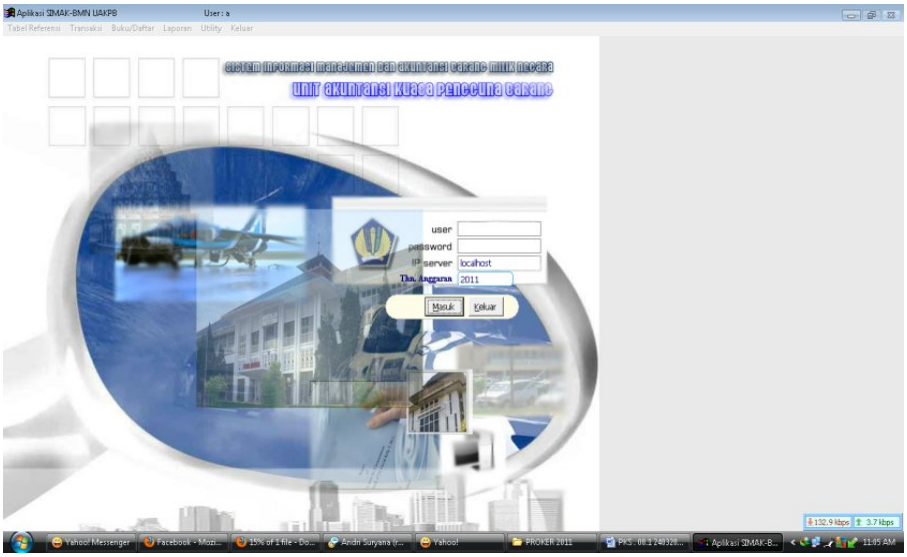
Dilihat dari tabel 4.4 di atas, dapat diketahui bahwa responden PUSLITBANG-SDA Jawa Barat dengan masa kerjanya 16 - 25 tahun sebanyak 1 orang atau 20% kemudian < 5 tahun sebanyak 2 orang atau 40% dan yang masa kerjanya 5 - 15 tahun sebanyak 1 orang atau 10% dan 25-35 tahun sebanyak 1 orang 1 orang atau 20%. Berdasarkan data di atas dapat disimpulkan, bahwa pegawai dengan masa kerja < 5 tahun direkruk berdasarkan status pendidikan, karena memerlukan tenaga ahli dalam bidang tersebut. Dan 60% selebihnya karena loyalitas kerja sehingga mempunyai pengalaman dalam bidang tersebut.

4.2. Analisis *Software* SIMAK-BMN Yang Sedang Berjalan di PUSLITBANG-SDA Jawa Barat.

Software Sistem Informasi Manajemen dan Akuntansi Barang Milik Negara (SIMAK-BMN) sudah cukup baik untuk memenuhi kebutuhan akan pengolahan data di Pusat Penelitian dan Pengambangan Sumber Daya Air (PUSLITBANG-SDA) yang meliputi pencatatan dan kodefikasi barang milik Negara. Berikut ini adalah contoh tampilan , diagram konteks serta DFD (*Data Flow Diagram*) *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Akuntansi Barang Milik Negara (SIMAK-BMN) yang digunakan di Pusat Penelitian dan Pengambangan Sumber Daya Air (PUSLITBANG-SDA) :

4.2.1. Tampilan Program Awal *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Akuntansi Barang Milik Negara (SIMAK-BMN)

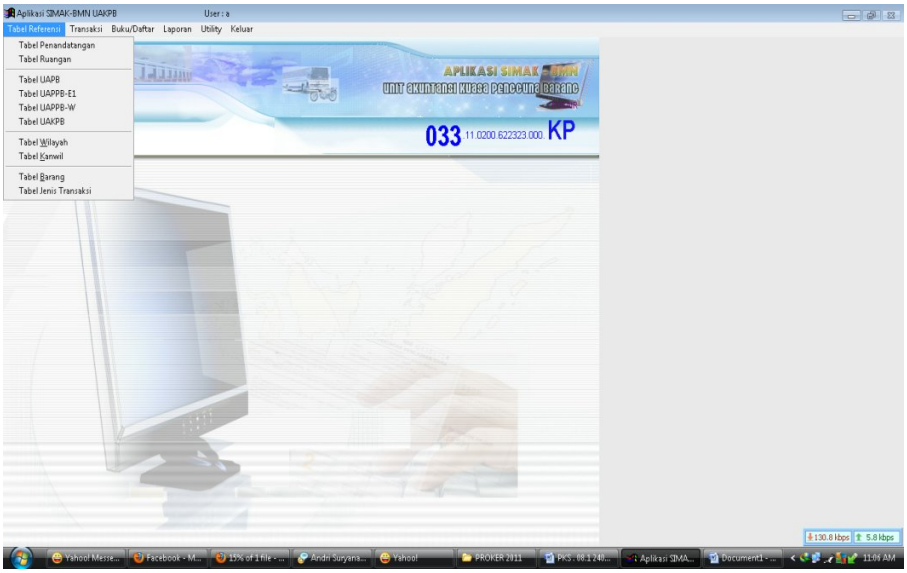
Tampilan program ini merupakan tampilan awal dimana user harus memasukan nama pengguna dan kata sandi untuk masuk ke menu utama.



Gambar 4.1
Tampilan Awal Program *Software* SIMAK-BMN
Di PUSLITBANG-SDA Jawa Barat

4.2.2. Tampilan Menu Utama *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Akuntansi Barang Milik Negara (SIMAK-BMN)

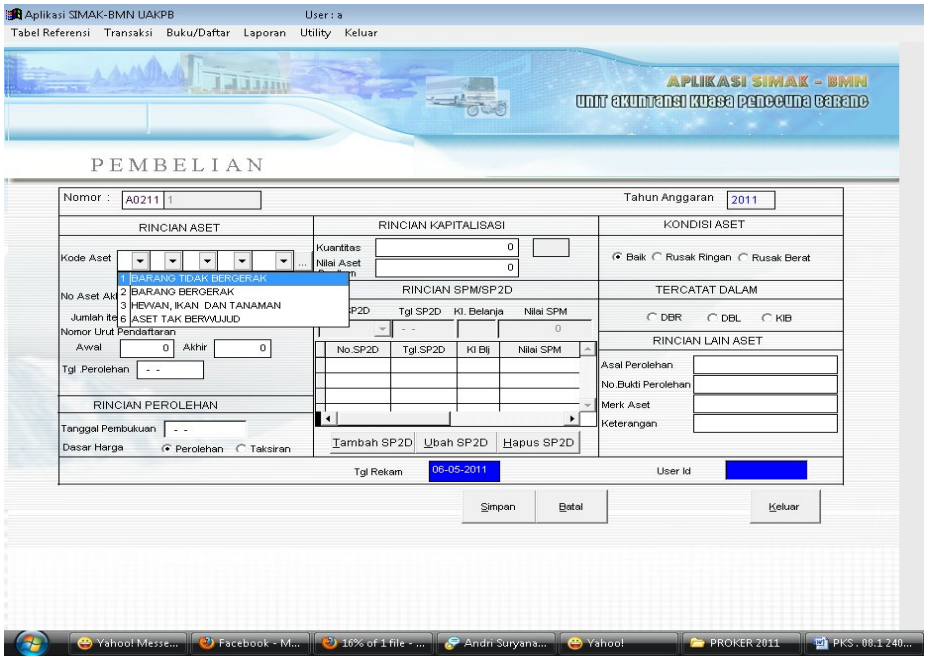
Tampilan program ini merupakan menu utama dimana terdapat beberapa menu yaitu tabel referensi, transaksi, buku/daftar, laporan, *utility,* dan keluar. Lebih jelasnya terdapat pada gambar di bawah ini :



Gambar 4.2
Tampilan Menu Utama *Software* SIMAK-BMN

4.2.3. Tampilan Menu Kodefikasi Barang Pada *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Akuntansi Barang Milik Negara (SIMAK-BMN)

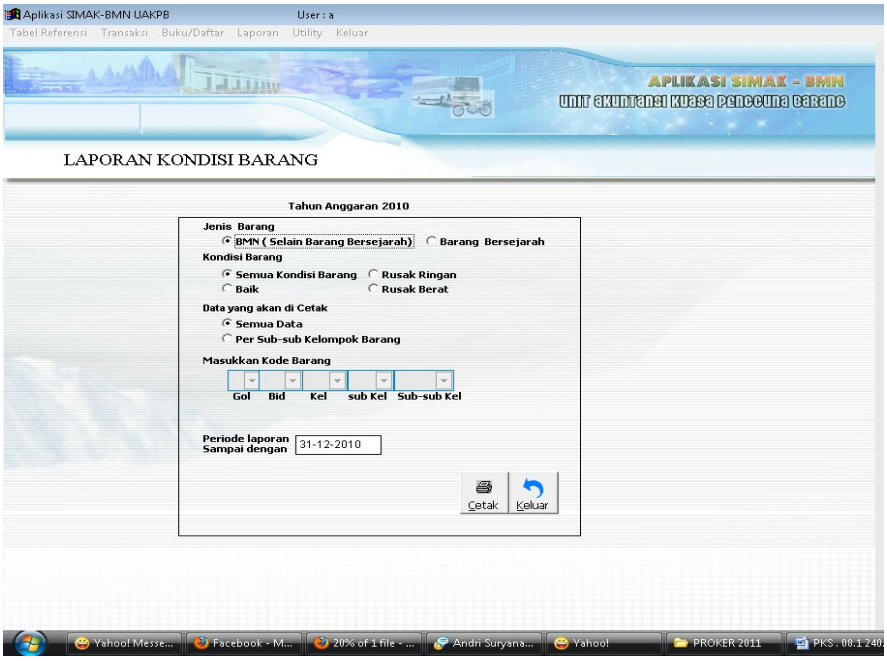
Tampilan program ini merupakan input data pembelian yang langsung dilakukan pengkodefikasian data tersebut. Untuk lebih jelasnya pada gambar di bawah ini :



Gambar 4.3
Tampilan Menu Kodefikasi Barang Pada *Software* SIMAK-BMN
Di PUSLITBANG-SDA Jawa Barat

4.2.4. Tampilan Menu Laporan Pada *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Akuntansi Barang Milik Negara (SIMAK-BMN)

Tampilan program ini merupakan tampilan untuk mencetak laporan kondisi barang. Lebih jelasnya dapat dilihat pada gambar di bawah ini :

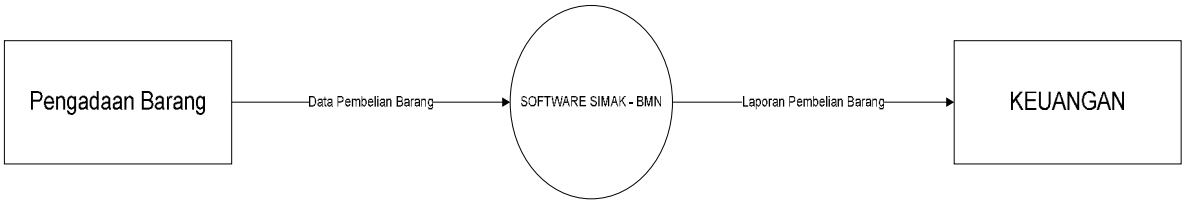


Gambar 4.4
Tampilan Laporan Kondisi Barang Pada *Software* SIMAK-BMN
Di PUSLITBANG-SDA Jawa Barat

4.2.5. Diagram Konteks

Diagram konteks merupakan alat untuk stuktur analisis. Pendekatan struktur ini mencoba untuk menggambarkan sistem secara garis besar atau keseluruhan. Pada diagram ini dianalisis informasi yang dibutuhkan dari tujuan untuk mendapatkan informasi yang diharapkan. Analisis pada penelitian ini digambarkan setelah terjadi pembelian barang lalu dilakukan pencatatan dengan *Software* Sistem Informasi

Manajemen dan Akuntansi Barang Milik Negara (SIMAK-BMN). Diagram konteks yang sedang berjalan adalah sebagai berikut :

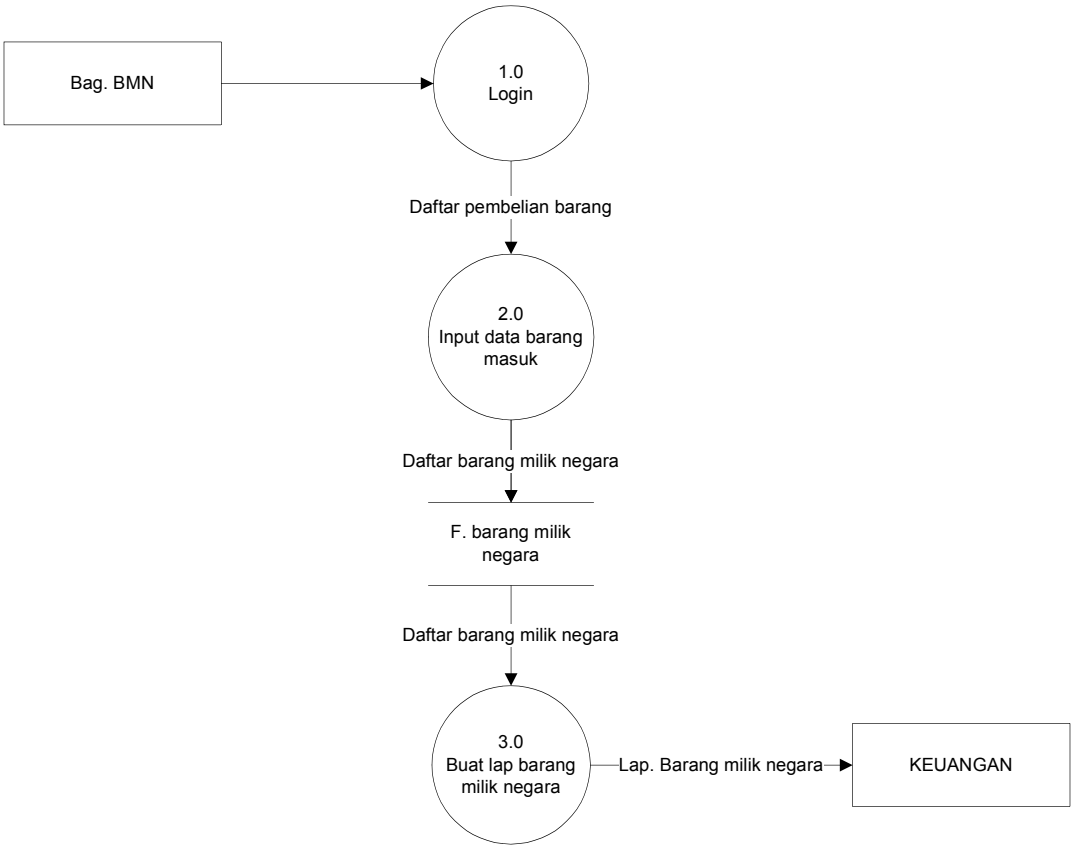


Gambar 4.5

Diagram konteks *Software* SIMAK-BMN Yang Berjalan

4.2.5. DFD (*Data Flow Diagram*)

Data Flow Diagram menjelaskan detail sistem. Adapaun data flow diagram yang sedang berjalan adalah sebagai berikut :



Gambar 4.6

Data Flow Diagram

***Software* SIMAK-BM Yang Berjalan**

Bagian BMN atau dalam struktur organisasi adalah bagian umum, menginput data barang dari daftar pembelian barang. Input data tersebut termasuk proses kodefikasi barang sebagai tanda barang tersebut dijadikan sebagai Barang Milik Negara (BMN). Dan kemudian dibuat laporan barang milik Negara yang diserahkan kepada bagian keuangan.

4.3. Analisis Deskriptif.

Disini akan dijelaskan tentang analisis penilaian *software* Sistem Informasi Manajemen dan Akuntansi Barang Milik Negara (SIMAK-BMN) serta penilaian kinerja pegawai berdasarkan skor jawaban responden. Skor ini diperoleh dari kuesioner yang diberikan oleh peneliti kepada para responden. Kuesioner tersebut terdiri dari dua jenis pernyataan, pernyataan tentang kualitas *software* SIMAK-BMN dan pernyataan tentang kinerja pegawai.

4.3.1. Implementasi *Software* SIMAK-BMN Berdasarkan Tanggapan Responden Penelitian.

Pernyataan yang mewakili dalam kuesioner tentang *software* SIMAK-BMN ini terdiri dari nomor 1 sampai nomor 16. Penilaian tanggapan responden terhadap implementasi *software* SIMAK-BMN (variabel independen) dapat dihitung dengan rumus sebagai berikut :

$$\text{Skor Total} = \frac{\quad}{\quad} \times 100\%$$

$$= \frac{\quad}{\quad} \times 100\ \%$$

$$= 76{,}5\%$$

Keterangan :

Skor aktual = Jawaban seluruh responden

Skor ideal = Skor /nilai tertinggi /semua responden diasumsikan Memilih jawaban tertinggi

Responden memberi tanggapan kepada keseluruhan Kualitas *Software* SIMAK-BMN (variabel independen) yaitu sebanyak 76,5%. Angka tersebut jika dilihat pada (Tabel 3.3) skor berada pada kategori Baik. Sedangkan tanggapan responden terhadap setiap item pernyataan pada setiap indikator operasional variabel adalah sebagai berikut :

Tabel 4.5
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Visibility*
Item Pernyataan 1

Tanggapan	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat Tidak Setuju	0	0
Tidak Setuju	0	0
Cukup	0	0
Setuju	5	100
Sangat Setuju	0	0
Jumlah	**5**	**100**

Sumber : Data hasil Kuesioner 2011

Berdasarkan tabel 4.5 di atas, dapat diketahui tanggapan responden terhadap indikator *Visibility* seluruh responden menyatakan Setuju yaitu 5 orang atau 100% yang berarti *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Keuangan Barang Milik Negara (SIMAK-BMN) dibuat dengan perpaduan warna latar yang tepat.

Tabel 4.6
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Visibility*
Item Pernyataan 2

Tanggapan	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat Tidak Setuju	0	0
Tidak Setuju	0	0
Cukup	0	0
Setuju	4	80
Sangat Setuju	1	20
Jumlah	**5**	**100**

Sumber : Data hasil Kuesioner 2011

Berdasarkan tabel 4.6 di atas, dapat diketahui tanggapan responden terhadap indikator *Visibility*, responden menyatakan Setuju yaitu sebanyak 4 orang atau 80% dan sangat setuju 1orang atau 20%. Hal ini berarti setiap tampilan *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Keuangan Barang Milik Negara (SIMAK-BMN) tidak sulit untuk dilihat oleh mata setiap pengguna.

Tabel 4.7
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Aksesbility*
Item Pernyataan 3

Tanggapan	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat Tidak Setuju	0	0
Tidak Setuju	0	0
Cukup	0	0
Setuju	4	80
Sangat Setuju	1	20
Jumlah	**5**	**100**

Sumber : Data hasil Kuesioner 2011

Berdasarkan tabel 4.7 di atas, dapat diketahui tanggapan responden terhadap indikator *Aksesbility*, responden menyatakan Setuju yaitu sebanyak 4 orang atau 80% dan sangat setuju 1orang atau 20%. Hal ini berarti setiap fungsi tombol navigasi pada *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Keuangan Barang Milik Negara (SIMAK-BMN) sudah bekerja sesuai fungsinya dengan baik.

Tabel 4.8
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Aksesbility*
Item Pernyataan 4

Tanggapan	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat Tidak Setuju	0	0
Tidak Setuju	0	0
Cukup	0	0
Setuju	4	80
Sangat Setuju	1	20
Jumlah	**5**	**100**

Sumber : Data hasil Kuesioner 2011

Berdasarkan tabel 4.8 di atas, dapat diketahui tanggapan responden terhadap indikator *Aksesbility*, responden menyatakan Setuju yaitu sebanyak 4 orang atau 80% dan sangat setuju 1orang atau 20%. Hal ini berarti sangat dengan mudah mencari informasi yang dibutuhkan dengan menggunakan *tools* atau tombol menu *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Keuangan Barang Milik Negara (SIMAK-BMN).

Tabel 4.9
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Legibility*
Item Pernyataan 5

Tanggapan	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat Tidak Setuju	0	0
Tidak Setuju	0	0
Cukup	0	0
Setuju	5	100
Sangat Setuju	0	0
Jumlah	**5**	**100**

Sumber : Data hasil Kuesioner 2011

Berdasarkan tabel 4.9 di atas dapat diketahui tanggapan responden terhadap indikator *Legibility* seluruh responden atau 100% responden menyatakan setuju. Hal ini berarti penggunaan jenis dan ukuran setiap huruf pada teks pada *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Keuangan Barang Milik Negara (SIMAK-BMN) sudah tepat.

Tabel 4.10
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Legibility*
Item Pernyataan 6

Tanggapan	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat Tidak Setuju	0	0
Tidak Setuju	0	0
Cukup	1	20
Setuju	4	80
Sangat Setuju	0	0
Jumlah	**5**	**100**

Sumber : Data hasil Kuesioner 2011

Berdasarkan tabel 4.10 di atas, dapat diketahui tanggapan responden terhadap indikator *Legibility* sebanyak 4 responden atau 80% responden menyatakan setuju. Hal ini berarti perpaduan teks penulisan pada setiap tampilan *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Keuangan Barang Milik Negara (SIMAK-BMN) sudah tepat sehingga tidak sulit untuk dibaca oleh setiap pengguna. Sedangkan 1 responden atau 20% menjawab cukup.

Tabel 4.11
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Languague*
Item Pernyataan 7

Tanggapan	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat Tidak Setuju	0	0
Tidak Setuju	0	0
Cukup	2	40
Setuju	2	40
Sangat Setuju	1	20
Jumlah	**5**	**100**

Sumber : Data hasil Kuesioner 2011

Berdasarkan tabel 4.11 di atas, pada indikator *Language* dapat dilihat bahwa kemudahan untuk dimengerti setiap penggunaan istilah akuntansi pada *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Akuntansi Barang Milik Negara (SIMAK-BMN) dimana 2 orang atau 40% menjawab cukup, 2 orang atau 40% menjawab sangat setuju sebanyak 20% atau 1 orang.

Tabel 4.12
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Language*
Item Pernyataan 8

Tanggapan	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat Tidak Setuju	0	0
Tidak Setuju	1	20
Cukup	2	40
Setuju	1	20
Sangat Setuju	1	20
Jumlah	**5**	**100**

Sumber : Data hasil Kuesioner 2011

Berdasarkan tabel 4.12 di atas, pada indikator *Language* dapat dilihat bahwa penggunaan penyingkatan setiap kalimat pada *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Akuntansi Barang Milik Negara (SIMAK-BMN) perlu memakai yang lebih tepat karena 1 orang atau 20% menjawab tidak setuju, 2 orang atau 40% menjawab cukup. Sedangkan 1 orang atau 20% menjawab setuju dan 1 orang atau 20% menjawab sangat setuju.

Tabel 4.13
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Akuntanbilitas*
Item Pernyataan 9

Tanggapan	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat Tidak Setuju	0	0
Tidak Setuju	0	0
Cukup	3	60
Setuju	2	40
Sangat Setuju	0	0
Jumlah	**5**	**100**

Sumber : Data hasil Kuesioner 2011

Berdasarkan tabel 4.13 di atas, pada indikator *Akuntanbilitas* berdasarkan tanggapan responden dapat dilihat 3 orang atau 60% menjawab cukup dan 2 orang atau 40% menjawab setuju. Hal ini berarti informasi informasi yang dihasilkan dari *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Akuntansi Barang Milik Negara (SIMAK-BMN) kurang cukup baik untuk dipertanggung jawabkan dalam reclass.

Tabel 4.14
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Akuntanbilitas*
Item Pernyataan 10

Tanggapan	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat Tidak Setuju	0	0
Tidak Setuju	0	0
Cukup	0	0
Setuju	3	60
Sangat Setuju	2	40
Jumlah	**5**	**100**

Sumber : Data hasil Kuesioner 2011

Berdasarkan tabel 4.14 di atas, pada indikator *Akuntanbilitas* berdasarkan tanggapan responden dapat dilihat 3 orang atau 60% menjawab setuju dan 2 orang atau 40% menjawab sangat. Hal ini berarti informasi informasi yang dihasilkan dari *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Akuntansi Barang Milik Negara (SIMAK-BMN) sudah baik untuk keperluan informasi yang dibutuhkan.

Tabel 4.15
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Akurasi dan Presisi*
Item Pernyataan 11

Tanggapan	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat Tidak Setuju	0	0
Tidak Setuju	0	0
Cukup	0	0
Setuju	3	60
Sangat Setuju	2	40
Jumlah	**5**	**100**

Sumber : Data hasil Kuesioner 2011

Berdasarkan tabel 4.15 di atas, pada indikator *Akurasi dan Presisi* berdasarkan tanggapan responden dapat dilihat 3 orang atau 60% menjawab cukup dan 2 orang atau 40% menjawab setuju. Hal ini berarti kodefikasi barang dengan *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Akuntansi Barang Milik Negara (SIMAK-BMN) sudah tepat dan akurat.

Tabel 4.16
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Akurasi dan Presisi*
Item Pernyataan 12

Tanggapan	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat Tidak Setuju	0	0
Tidak Setuju	2	40
Cukup	1	20
Setuju	2	40
Sangat Setuju	0	0
Jumlah	**5**	**100**

Sumber : Data hasil Kuesioner 2011

Berdasarkan tabel 4.16 di atas, pada indikator *Akurasi dan Presisi* berdasarkan tanggapan responden dapat dilihat 2 orang atau 40% menjawab tidak setuju, 1 orang atau 20% responden menjawab cukup dan 2 orang atau 40% menjawab setuju. Hal ini berarti kesalahan pada saat kodefikasi barang dengan *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Akuntansi Barang Milik Negara (SIMAK-BMN) terkadang terjadi perbedaan mengasumsikan jenis atau sub-class suatu barang.

Tabel 4.17
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Auditabilitas*
Item Pernyataan 13

Tanggapan	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat Tidak Setuju	1	20
Tidak Setuju	1	20
Cukup	0	0
Setuju	2	40
Sangat Setuju	1	20
Jumlah	**5**	**100**

Sumber : Data hasil Kuesioner 2011

Berdasarkan tabel 4.17 di atas, pada indikator *Auditabilitas* berdasarkan tanggapan responden dapat dilihat 1 orang atau 20% menjawab sangat tidak setuju, 1 orang atau 20% menjawab setuju, 2 orang atau 40% responden menjawab setuju dan 1 orang atau 20% responden menjawab sangat setuju. Hal ini berarti tidak terlalu sulit untuk mencari kesalahan yang timbul saat memproses data dengan *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Akuntansi Barang Milik Negara (SIMAK-BMN).

Tabel 4.18
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Auditabilitas*
Item Pernyataan 14

Tanggapan	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat Tidak Setuju	1	20
Tidak Setuju	0	0
Cukup	1	20
Setuju	3	60
Sangat Setuju	0	0
Jumlah	**5**	**100**

Sumber : Data hasil Kuesioner 2011

Berdasarkan tabel 4.18 di atas, pada indikator *Auditabilitas* berdasarkan tanggapan responden dapat dilihat 1 orang atau 20% menjawab sangat tidak setuju, 1 orang atau 20% responden menjawab cukup, 3 orang atau 60% responden menjawab setuju. Hal ini berarti cukup mudah memperbaiki kesalahan yang timbul saat memproses data dengan *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Akuntansi Barang Milik Negara (SIMAK-BMN).

Tabel 4.19
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Process Capabilities*
Item Pernyataan 15

Tanggapan	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat Tidak Setuju	0	0
Tidak Setuju	0	0
Cukup	1	20
Setuju	4	80
Sangat Setuju	0	0
Jumlah	**5**	**100**

Sumber : Data hasil Kuesioner 2011

Berdasarkan tabel 4.19 di atas, pada indikator *Capabilities* berdasarkan tanggapan responden dapat dilihat 1 orang atau 20% menjawab cukup, 4 orang atau 80% responden menjawab setuju. Hal ini berarti tidak banyak waktu yang dibutuhkan untuk memproses data menjadi sebuah informasi dengan menggunakan *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Akuntansi Barang Milik Negara (SIMAK-BMN).

Tabel 4.20
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Process Capabilities*
Item Pernyataan 16

Tanggapan	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat Tidak Setuju	0	0
Tidak Setuju	0	0
Cukup	0	0
Setuju	4	80
Sangat Setuju	1	20
Jumlah	**5**	**100**

Sumber : Data hasil Kuesioner 2011

Berdasarkan tabel 4.20 di atas, pada indikator *Capabilities* berdasarkan tanggapan responden dapat dilihat 1 orang atau 20% menjawab sangat setuju, 4 orang atau 80% responden menjawab setuju. Hal ini berarti dengan menggunakan *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Akuntansi Barang Milik Negara (SIMAK-BMN) tujuan mengefisiensikan waktu dalam pencatatan Barang Milik Negara telah terpenuhi.

4.3.2. Kinerja Pegawai Berdasarkan Tanggapan Responden Penelitian.

Pernyataan yang mewakili dalam kuesioner tentang Kinerja Pegawai ini terdiri dari nomor 1 sampai nomor 13. Penilaian tanggapan responden terhadap Kinerja Pegawai (variabel dependen) dapat dihitung dengan rumus sebagai berikut :

Skor Total = ———— x 100%

= ——— x 100 %

= 81,8%

Keterangan :

Skor aktual = Jawaban seluruh responden

Skor ideal = Skor /nilai tertinggi /semua responden diasumsikan Memilih jawaban tertinggi

Responden memberi tanggapan kepada keseluruhan Kinerja Pegawai (variabel dependen) yaitu sebanyak 81,8%. Angka tersebut jika dilihat pada (Tabel 3.3) skor berada pada kategori Baik. Sedangkan tanggapan responden terhadap setiap item pernyataan pada setiap indikator operasional variabel adalah sebagai berikut :

Tabel 4.21
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Relevansi*
Item Pernyataan 1

Tanggapan	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat Tidak Setuju	0	0
Tidak Setuju	0	0
Cukup	0	0
Setuju	4	80
Sangat Setuju	1	20
Jumlah	**5**	**100**

Sumber : Data hasil Kuesioner 2011

Berdasarkan Tabel 4.21 di atas, mengenai indikator *Relevansi* sebagian besar penilaian untuk pegawai adalah 80% setuju dan 20% sangat setuju. Sehingga dapat diartikan bahwa seluruh pegawai sudah mampu menggunakan *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Akuntansi Barang Milik Negara (SIMAK-BMN) dalam melakukan pencatatan Barang Milik Negara.

Tabel 4.22
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Relevansi*
Item Pernyataan 2

Tanggapan	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat Tidak Setuju	0	0
Tidak Setuju	0	0
Cukup	0	0
Setuju	4	80
Sangat Setuju	1	20
Jumlah	**5**	**100**

Sumber : Data hasil Kuesioner 2011

Berdasarkan Tabel 4.22 di atas, mengenai indikator *Relevansi* sebagian besar penilaian untuk pegawai adalah 80% setuju dan 20% sangat setuju. Sehingga dapat diartikan bahwa *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Akuntansi Barang Milik Negara (SIMAK-BMN) sangat membantu para pegawai dalam melakukan pencatatan Barang Milik Negara.

Tabel 4.23
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Reliabilitas*
Item Pernyataan 3

Tanggapan	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat Tidak Setuju	0	0
Tidak Setuju	0	0
Cukup	0	0
Setuju	5	100
Sangat Setuju	0	0
Jumlah	**5**	**100**

Sumber : Data hasil Kuesioner 2011

Berdasarkan Tabel 4.23 di atas, mengenai indikator *Reliabilitas* seluruh penilaian untuk pegawai adalah 100% setuju bahwa selama menggunakan *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Akuntansi Barang Milik Negara (SIMAK-BMN) para pegawai dapat mempertahankan kinerja yang mereka hasilkan.

Tabel 4.24
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Reliabilitas*
Item Pernyataan 4

Tanggapan	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat Tidak Setuju	0	0
Tidak Setuju	0	0
Cukup	0	0
Setuju	4	80
Sangat Setuju	1	20
Jumlah	**5**	**100**

Sumber : Data hasil Kuesioner 2011

Berdasarkan Tabel 4.24 di atas, mengenai indikator *Reliabilitas* sebagian besar penilaian untuk pegawai adalah 80% setuju dan 20% sangat setuju, hal ini berarti tidak ada pegawai yang bermalas – malasan saat bekerja menggunakan *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Akuntansi Barang Milik Negara (SIMAK-BMN).

Tabel 4.25
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Diskriminasi*
Item Pernyataan 6

Tanggapan	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat Tidak Setuju	0	0
Tidak Setuju	0	0
Cukup	0	0
Setuju	4	80
Sangat Setuju	1	20
Jumlah	**5**	**100**

Sumber : Data hasil Kuesioner 2011

Berdasarkan Tabel 4.25 di atas, mengenai indikator *Diskriminasi* sebagian besar penilaian untuk pegawai adalah 80% setuju dan 20% sangat setuju, hal ini berarti dengan adanya *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Akuntansi Barang Milik Negara (SIMAK-BMN), para pegawai mengetahui pentingnya posisi pekerjaan mereka dalam perusahaan.

Tabel 4.26
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Diskriminasi*
Item Pernyataan 6

Tanggapan	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat Tidak Setuju	0	0
Tidak Setuju	0	0
Cukup	0	0
Setuju	5	100
Sangat Setuju	0	0
Jumlah	**5**	**100**

Sumber : Data hasil Kuesioner 2011

Berdasarkan Tabel 4.26 di atas, mengenai indikator *Diskriminasi* seluruh penilaian untuk pegawai adalah 100% setuju bahwa *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Akuntansi Barang Milik Negara (SIMAK-BMN) sangat memberi pelajaran dan pengetahuan kepada para pegawai sehingga pegawai dapat meningkatkan kinerja mereka.

Tabel 4.27
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Result-Base Performance Evaluation*
Item Pernyataan 7

Tanggapan	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat Tidak Setuju	0	0
Tidak Setuju	0	0
Cukup	0	0
Setuju	3	60
Sangat Setuju	2	40
Jumlah	**5**	**100**

Sumber : Data hasil Kuesioner 2011

Berdasarkan Tabel 4.27 di atas, mengenai indikator *Result-Base Perfirmance Evaluation*, penilaian untuk pegawai adalah 60% setuju dan 40% sangat setuju, hal ini berarti bahwa para pegawai mampu menghasilkan informasi dengan menggunakan *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Akuntansi Barang Milik Negara (SIMAK-BMN) yang sesuai dengan kebutuhan perusahaan.

Tabel 4.28
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Result-Base Performance Evaluation*
Item Pernyataan 8

Tanggapan	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat Tidak Setuju	0	0
Tidak Setuju	0	0
Cukup	0	0
Setuju	5	100
Sangat Setuju	0	0
Jumlah	**5**	**100**

Sumber : Data hasil Kuesioner 2011

Berdasarkan Tabel 4.28 di atas, mengenai indikator *Result-Base Perfirmance Evaluation* seluruh penilaian untuk responden adalah 100% setuju bahwa *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Akuntansi Barang Milik Negara (SIMAK-BMN) memberi kontribusi yang besar terhadap pekerjaan para pegawai dalam menghasilkan suatu informasi yang dibutuhkan perusahaan.

Tabel 4.29
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Behavior-Base Performance Evaluation*
Item Pernyataan 9

Tanggapan	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat Tidak Setuju	0	0
Tidak Setuju	0	0
Cukup	0	0
Setuju	4	80
Sangat Setuju	1	20
Jumlah	**5**	**100**

Sumber : Data hasil Kuesioner 2011

Berdasarkan Tabel 4.29 di atas, mengenai indikator *Behavior-Base Perfirmance Evaluation*, penilaian untuk pegawai adalah 80% setuju dan 20% sangat setuju. Hal ini brarti bahwa para seluruh pegawai dapat menyelesaikan masalah yang mereka hadapi saat bekerja menggunakan *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Akuntansi Barang Milik Negara (SIMAK-BMN).

Tabel 4.30
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Behavior-Base Performance Evaluation*
Item Pernyataan 10

Tanggapan	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat Tidak Setuju	0	0
Tidak Setuju	1	20
Cukup	2	40
Setuju	2	40
Sangat Setuju	0	0
Jumlah	**5**	**100**

Sumber : Data hasil Kuesioner 2011

Berdasarkan Tabel 4.30 di atas, mengenai indikator *Behavior-Base Perfirmance Evaluation*, penilaian untuk pegawai adalah 20% tidak setuju, 40% cukup dan 40% setuju. Hal ini brarti bahwa para pegawai cukup teliti menggunakan *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Akuntansi Barang Milik Negara (SIMAK-BMN) sehingga dalam pekerjaannya para pegawai dapat mengetahui kesalahan yang mereka timbulkan.

Tabel 4.31
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Judgmen-Base Performance Evaluation*
Item Pernyataan 11

Tanggapan	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat Tidak Setuju	0	0
Tidak Setuju	0	0
Cukup	0	0
Setuju	4	80
Sangat Setuju	1	20
Jumlah	**5**	**100**

Sumber : Data hasil Kuesioner 2011

Berdasarkan Tabel 4.31 di atas, mengenai indikator *Judgmen-Base Perfirmance Evaluation*, penilaian untuk pegawai adalah 80% setuju dan 20% sangat setuju. Hal ini brarti bahwa para seluruh pegawai merasa nyaman melakukan pekerjaannya menggunakan *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Akuntansi Barang Milik Negara (SIMAK-BMN).

Tabel 4.32
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Judgmen-Base Performance Evaluation*
Item Pernyataan 12

Tanggapan	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat Tidak Setuju	0	0
Tidak Setuju	0	0
Cukup	0	0
Setuju	5	100
Sangat Setuju	0	0
Jumlah	**5**	**100**

Sumber : Data hasil Kuesioner 2011

Berdasarkan Tabel 4.32 di atas, mengenai indikator *Judgmen-Base Perfirmance Evaluation*, seluruh penilaian untuk pegawai adalah 100% setuju.. Hal ini berarti setelah menggunakan *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Akuntansi Barang Milik Negara (SIMAK-BMN) motivasi kerja para pegawai meningkat.

Tabel 4.33
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Judgmen-Base Performance Evaluation*
Item Pernyataan 13

Tanggapan	Frekuensi	Persentase (%)
Sangat Tidak Setuju	0	0
Tidak Setuju	0	0
Cukup	0	0
Setuju	3	60
Sangat Setuju	2	40
Jumlah	**5**	**100**

Sumber : Data hasil Kuesioner 2011

Berdasarkan Tabel 4.33 di atas, mengenai indikator *Judgmen-Base Perfirmance Evaluation*, penilaian untuk pegawai adalah 60% setuju dan 40% sangat setuju.. Hal ini berarti *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Akuntansi Barang Milik Negara (SIMAK-BMN) sangat membawa dampak positif kepada para pegawai terhadap perkembangan kinerja mereka.

4.4. Analisis Verifikatif.

Analisis Verifikatif dari penelitian ini merupakan hasil pengolahan data yang diperoleh dari penyebaran kuesioner di Pusat Penelitian dan Pengambangan Sumber Daya Air (PUSLITBANG-SDA). Hasil pengolahan data tersebut antara lain hasil perhitungan uji validitas, uji reliabilitas, uji korelasi, dan uji hipotesis. Adapun hasil perhitungan tersebut dibahas selengkapnya sebagai berikut :

4.4.1. Uji Validitas

Hasil uji validitas menggunakan *Software* SPSS 16.0 *For Windows*, adalah sebagai berikut :

Tabel 4.34
Hasil Uji Validitas Variabel Independen (X)

No.	r-hitung	r-kritis	Kesimpulan
1	0	0,3	Tidak Valid
2	1	0,3	Valid
3	1	0,3	Valid
4	1	0,3	Valid
5	0	0,3	Tidak Valid
6	1	0,3	Valid
7	0,868	0,3	Valid
8	0,931	0,3	Valid
9	0,763	0,3	Valid
10	0,763	0,3	Valid
11	0,480	0,3	Valid
12	0,877	0,3	Valid
13	0,934	0,3	Valid
14	0,894	0,3	Valid
15	0,790	0,3	Valid
16	0,790	0,3	Valid

Dari data diatas disimpulkan bahwa instrumen pada pada setiap variabel yang peneliti ajukan dalam kuesioner dapat mewakili objek yang diteliti, dimana dari 16 pernyataan *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Akuntansi Barang Milik Negara (Variabel X) hanya item ke 1 (satu) dan ke 2 (dua) yang tidak valid yaitu r-hitung < r-kritis. sehingga dapat disimpulkan bahwa item-item yang digunakan untuk mengukur validitas *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Akuntansi Barang

Milik Negara (Variabel X) akan mampu menghasilkan data yang akurat sesuai dengan tujuan penelitian.

Selain perhitungan dengan menggunakan *Software* SPSS 16.0 *For Windows*, peneliti juga melakukan perhitungan manual uji validitas untuk variabel independen ini, hasil perhitungan manual ini pun memberikan hasil yang sama dengan menggunakan *Software* SPSS 16.0 *For Windows*. Lebih jelasnya cara dan hasil perhitungan manual serta tabel asli yang dihasilkan dengan menggunakan *Software* SPSS 16.0 *For Windows*

Tabel 4.35
Hasil Uji Validitas Variabel dependen (Y)

No.	r-hitung	r-kritis	Kesimpulan
1	0,612	0,3	Valid
2	0,612	0,3	Valid
3	0	0,3	Tidak Valid
4	1	0,3	Valid
5	1	0,3	Valid
6	0	0,3	Tidak Valid
7	1	0,3	Valid
8	0	0,3	Tidak Valid
9	0,784	0,3	Valid
10	0,943	0,3	Valid
11	0,875	0,3	Valid
12	0	0,3	TIdak Valid
13	0,918	0,3	Valid

Dari data diatas disimpulkan bahwa instrumen pada pada setiap variabel yang peneliti ajukan dalam kuesioner cukup dapat mewakili objek yang diteliti, dimana dari 13 pernyataan Kinerja Pegawai (Variabel Y) item ke 3,6,8,12 yang tidak valid yaitu r-hitung < r-kritis. sehingga dapat disimpulkan bahwa item-item yang

digunakan untuk mengukur validitas Kinerja Pegawai (Variabel Y) akan cukup mampu menghasilkan data yang akurat sesuai dengan tujuan penelitian.

Selain perhitungan dengan menggunakan *Software* SPSS 16.0 *For Windows*, peneliti juga melakukan perhitungan manual uji validitas untuk variabel dependen ini, hasil perhitungan manual ini pun memberkan hasil yang sama dengan menggunakan *Software* SPSS 16.0 *For Windows*. Lebih jelasnya cara dan hasil perhitungan manual serta tabel asli yang dihasilkan dengan menggunakan *Software* SPSS 16.0 *For Windows* dipaparkan dalam lampiran penelitian.

4.4.2. Uji Reliabilitas

Hasil uji Reliabilitas menggunakan *Software* SPSS 16.0 *For Windows*, adalah sebagai berikut :

Tabel 4.36
Uji Reliabilitas *Software* SIMAK-BMN

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.761	16

Berdasarkan pengujian reliabilitas *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Keuangan Barang Milik Negara (SIMAK-BMN) menghasilkan koefisien *Alpha Cronbach* sebesar 0,761 maka dapat dikatakan bahwa alat ukur atau kuesioner dikategorikan layak atau reliabel.

Tabel 4.37
Uji Reliabilitas Kinerja Pegawai

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.608	13

Berdasarkan pengujian reliabilitas Kinerja Pegawai menghasilkan koefisien *Alpha Cronbach* sebesar 0,608 maka dapat dikatakan bahwa alat ukur atau kuesioner dikategorikan layak atau reliabel. Karena menurut Sekaran dalam Bambang S.Soedibjo (2005:72) reliabilitas yang kurang dari 0,6 menunjukkan bahwa instrument dianggap kurang baik.

Dalam penelitian ini, uji reliabilitas *Alpha Cronbach* dilakukan juga dengan perhitungan manual dengan menggunakan rumus koefisien *Alpha (α) Cronbach* yaitu :

$$= \frac{}{(\ -\ )} \quad -\frac{\sum}{}$$

Keterangan :

r = koefisien reliabilitas instrument (*alpha Cronbach)*

k = banyaknya butir pernyataan

$\sum$ ² = total varians butir

² = total varians

Hasil perhitungan manual koefisien *Alpha (α) Cronbach* menunjukan hasil yang sama dengan menggunakan *Software* SPSS 16.0 *For Windows*. Lebih jelasnya cara dan hasil perhitungan manual dipapakarkan dalam lampiran penelitian.

4.4.3. Uji Korelasi

Uji korelasi digunakan untuk hubungan antar variabel bebas yaitu *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Keuangan Barang Milik Negara (SIMAK-BMN) dengan variabel terikat yaitu Kinerja Pegawai.

Hasil perhitungan uji korelasi non-parametrik *Rho Spearman ( )* sebagai berikut :

$$= - \frac{\quad}{-}$$

Keterangan :

= Koefisien Korelasi *Rho Spearman* yang dicari antara Variabel X dan Y

= Jumlah dari selisih rangking kedua variabel

N = Ukuran sampel

Dimana dicari dengan cara masing-masing variabel harus dirangking terlebih dahulu dari nilai terkecil hingga terbesar. Sehingga didapat hasil sebagai berikut :

X	Y	Rangking X	Rangking Y		
52	40	3	5	-2	4
61	34	5	1	4	16
54	36	4	2	2	4
47	37	1	3	-2	4
49	39	2	4	-2	4
					32

Jadi, koefisien korelasi non-parametrik *Rho Spearman ( )* menghasilkan :

$$= - \frac{\quad}{-}$$

$$= - \frac{\cdot}{-}$$

$$= -$$

= - 0,6

Dengan demikian korelasi yang menunjukkan hubungan antara *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Akuntansi Barang Milik Negara dengan Kinerja Pegawai adalah -0,6. Berdasarkan kriteria koefisien korelasi pada tabel 3.4, maka angka tersebut menunjukkan korelasi yang kuat dan tidak searah. Itu berarti jika variabel independen besar, maka variabel dependennya kecil.

Hasil Perhitungan korelasi menggunakan *Software* SPSS 16.0 F*or Windows*, maka dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4.38
Nilai Korelasi *Rho Spearman ( )*

Correlations

			Kualitas_software	Kinerja_pegawai
Spearman's rho	Kualitas_software	Correlation Coefficient	1.000	-.600
		Sig. (2-tailed)	.	.285
		N	5	5
	Kinerja_pegawai	Correlation Coefficient	-.600	1.000
		Sig. (2-tailed)	.285	.
		N	5	5

4.4.4. Uji Hipotesis

Untuk mengetahui dampak dari *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Akuntansi Barang Milik Negara (Variabel Independen) terhadap Kinerja Pegawai (Variabel Dependen), maka dilakukan uji hipotesis nol dimana:

H0 : = 0, artinya Kualitas *Software* SIMAK-BMN tidak berdampak terhadap Kinerja Pegawai di PUSLITBANG-SDA Jawa Barat.

H1 : ≠ 0, artinya Kualitas *Software* SIMAK-BMN berdampak terhadap Kinerja Pegawai di PUSLITBANG-SDA Jawa Barat.

Perhitungan hipotesis menggunakan uji t *Rho Spearman* yaitu dengan rumus :

$$= \frac{-}{\sqrt{\frac{-}{-}}}$$

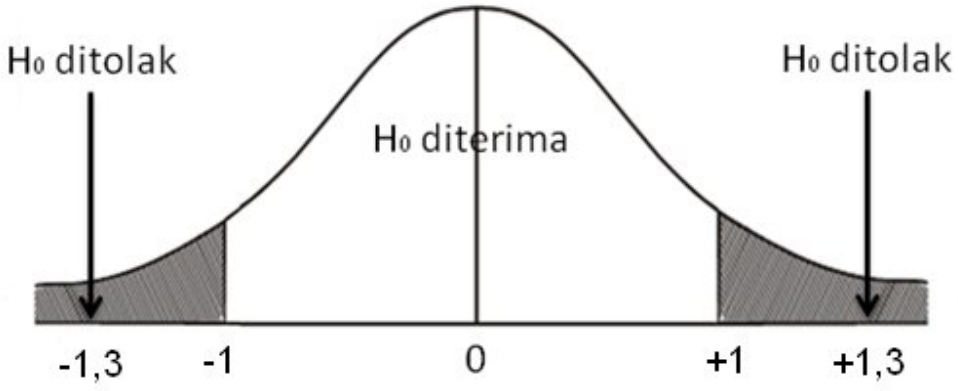
$$= - \cdot \frac{-}{\sqrt{-(- ,)^2}}$$

$$= - \cdot \frac{}{\sqrt{\frac{}{(,)^2}}}$$

$$= - \cdot \frac{}{\sqrt{\frac{}{(,)^2}}}$$

= **-1,3**

Dari perhitungan hipotesis di atas, didapat nilai t_{hitung} sebesar -1,3 sedangkan t_{tabel} *Rho* (tabel nilai *Rho* terlampir) $N = 5$ adalah 1. Berdasarkan kriteria uji, jika t_{hitung} lebih besar dibandingkan dengan t_{tabel} , maka H0 ditolak dan H1 diterima. Artinya "Kualitas *Software* SIMAK-BMN berdampak terhadap Kinerja Pegawai di PUSLITBANG-SDA Jawa Barat dengan tingkat signifikan 99%".

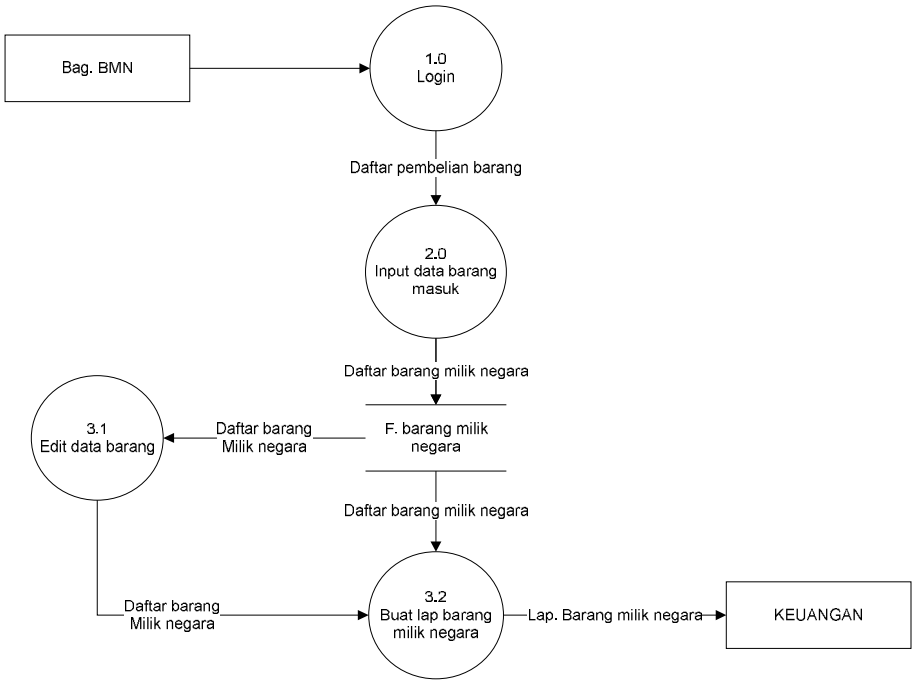


Gambar 4.7
Kurva Penolakan dan Penerimaan Hipotesis

Berdasarkan gambar diatas menunjukan bahwa $t_{hitung} > t_{tabel}$, yaitu 1,3 > 1. Maka H0 ada pada daerah penolakan, berarti H0 ditolak atau *Software* Sistem Informasi Manajemen dan Akuntansi Barang Milik Negara (SIMAK-BMN) berdampak terhadap Kinerja Pegawai di Pusat Penelitian dan Pengembangan, Jawa Barat.

4.5. Rancangan Program Yang Diusulkan.

Pada penelitian ini, peneliti mencoba mengusulkan rancangan program. Rancangan ini dalam bentuk DFD (*Data Flow Diagram*) seperti gambar di bawah ini :



Gambar 4.8
DFD Yang Diusulkan

Dalam proses pada *software*, peneliti mengusulkan adanya proses untuk mengedit data barang yang telah diinputkan. Karena dari hasil penelitan lapangan, peneliti menemukan proses perubahan data yang dilakukan dengan membuat kembali data barang. Sehingga dalam database tersimpan dua daftar penginputan barang.