BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1.Hasil Penelitian

Setelah menjabarkan hal-hal yang melatar belakangi penelitian, teori-teori yang telah mengukuhkan penelitian, maupun metode penelitian yang digunakan, maka pada bab ini akan dipaparkan mengenai hasil dari penelitian. Hasil penelitian akan dijabarkan berdasarkan hasil wawancara, dan untuk yang berkaitan dengan variabel penelitian menggunakan kuesioner sebagai data primer. Data yang diperoleh dari hasil kuesioner terdiri dari 2 macam yaitu data responden dan data penelitian.

Data responden adalah seluruh identitas responden yang dipandang relevan dengan permasalahan yang di identifikasi. Sedangkan data penelitian adalah sejumlah skor yang diperoleh dari jawaban responden atas pernyataan mengenai variabel penelitian, yaitu variabel X (peranan kualitas sistem *e-Registration*) dan variabel Y1 (kepuasan pengelola) serta variabel Y2 (kepatuhan wajib pajak).

4.1.1.Karakteristik Responden

Data responden yang berhasil dikumpulkan oleh penulis dari penelitian ini adalah sebanyak 104 responden yang terdiri dari 5 orang pengelola dan 99 orang wajib pajak. Data mengenai karakteristik responden dapat dikategorikan menurut jenis kelamin, pendidikan, lama bekerja, jabatan, usia, pekerjaan, dan jenis wajib pajak yang didaftarkan.

Jawaban responden atas sejumlah penyataan yang diajukan dalam kuesioner akan ditampilkan dalam bentuk tabel distribusi frekuensi. Untuk lebih jelasnya akan dijabarkan pada uraian-uraian sebagai berikut :

a. Profil Responden berdasarkan Jenis Kelamin

Untuk mengetahui karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin dapat dilihat pada Tabel 4.1 berikut ini :

Tabel 4.1

Detail Profil Responden Berdasarkan Jenis Kelamin (Pengelola)

Jenis Kelamin	Frequency	Percent
Laki-laki	3	60
Perempuan	2	40
Total	**5**	**100**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Berdasarkan data statistik frekuensi tabel 4.1 diatas, maka dapat diketahui bahwa dari 5 responden yang diteliti, maka terdapat responden dengan jenis kelamin laki-laki sebanyak 3 orang dengan persentase sebesar 60%, sedangkan reponden dengan jenis kelamin perempuan sebanyak 2 orang dengan persentase sebesar 40%. Berdasarkan informasi tersebut maka dapat diambil suatu kesimpulan bahwa pengelola atau pegawai yang menangani secara khusus sistem *e-Registration* di KPP Pratama Cimahi lebih banyak berjenis kelamin laki-laki. Hal ini disebabkan karena lebih banyak laki-laki yang memilih teknik dibandingkan dengan perempuan.

Tabel 4.2

Detail Profil Responden Berdasarkan Jenis Kelamin (Wajib Pajak)

Jenis Kelamin	Frequency	Percent
Laki-laki	65	65.7
Perempuan	34	34.3
Total	**99**	**100**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Berdasarkan data statistik frekuensi tabel 4.2 diatas, maka dapat diketahui bahwa dari 99 responden yang diteliti, maka terdapat responden dengan jenis kelamin laki-laki sebanyak 65 orang dengan persentase sebesar 65,7%, sedangkan reponden dengan jenis kelamin perempuan sebanyak 34 orang dengan persentase sebesar 34,3%. Berdasarkan informasi tersebut maka dapat diambil suatu kesimpulan bahwa wajib pajak di KPP Pratama cimahi yang menggunakan sistem e-Registration sebagai sarana pendaftaran NPWP secara online adalah mayoritas berjenis kelamin laki-laki. Hal ini disebabkan karena laki-laki sebagai kepala keluarga yang harus bertanggung jawab dan memenuhi kewajiban sebagai warga Negara Indonesia.

b. Profil Responden berdasarkan Pendidikan

Untuk mengetahui karakteristik responden berdasarkan pendidikan dapat dilihat pada Tabel 4.3 berikut ini:

Tabel 4.3

Profil Responden Berdasarkan Pendidikan

Pendidikan	Frequency	Percent
SLTA	2	40
Diploma	2	40
Sarjana	1	20
Total	**5**	**100**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Berdasarkan data statistik frekuensi tabel 4.3 diatas, maka dapat diketahui bahwa dari 5 responden yang diteliti berdasarkan pendidikan terdapat 2 orang pengelola berpendidikan SLTA dengan persentase sebesar 40%, 2 orang berpendidikan Diploma dengan persentase sebesar 40%, dan 1 orang berpendidikan Sarjana dengan persentase sebesar 20%. Berdasarkan informasi tersebut maka dapat dikatakan bahwa pengelola atau karyawan yang menangani secara khusus sistem *e-Registration* mempunyai latar belakang pendidikan SLTA karena dinilai mampu dalam mengemban tugas menangani sistem *e-Registration*.

c. Profil Responden berdasarkan Lama Bekerja

Untuk mengetahui karakteristik responden berdasarkan lama bekerja dapat dilihat pada Tabel 4.4 berikut ini:

Tabel 4.4

Profil Responden Berdasarkan Lama Bekerja

Lama Bekerja	Frequency	Percent
1-5 Tahun	1	20
6-10 Tahun	2	40
> 10 Tahun	2	40
Total	**5**	**100**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Berdasarkan data statistik frekuensi tabel 4.4 diatas maka dapat diketahui bahwa dari 5 responden, terdapat responden yang mempunyai lama kerja diantara 1 tahun sampai 5 tahun sebanyak 1 orang dengan persentase sebesar 20%, 2 orang responden memiliki lama kerja 6 tahun sampai 10 tahun dengan persentase sebesar 40 %, sedangkan reponden yang mempunyai lama kerja lebih dari 10 tahun sebanyak 2 orang dengan persentase sebesar 40. Berdasarkan informasi yang telah dijelaskan, maka dapat dikatakan bahwa persentase paling rendah adalah responden yang mempunyai masa kerja selama 1 sampai 5 tahun. Hal ini dapat diakibatkan karena pada masa kerja tersebut para pengelola masih dalam proses pembelajaran sehingga semangat bekerja yang ada masih sangat besar dengan tingkat kejenuhan kerja yang kecil.

d. Profil Responden berdasarkan Jabatan

Untuk mengetahui karakteristik responden berdasarkan jabatan dapat dilihat pada Tabel 4.5 berikut ini:

Tabel 4.5

Profil Responden Berdasarkan Jabatan

Jabatan	Frequency	Percent
Pelaksana	5	100
Total	**5**	**100**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Berdasarkan data statistik frekuensi tabel 4.5 diatas maka dapat diketahui bahwa dari 5 responden semua menjabat sebagai pelaksana dengan persentase 100% karena di KPP Pratama Cimahi hanya terdapat 5 orang pegai dari seksi pelayanan yang menangani secara khusus pendaftaran NPWP secara online melalui sistem *e-Registration.*

e. Profil Responden berdasarkan Usia

Untuk mengetahui karakteristik responden berdasarkan usia dapat dilihat pada Tabel 4.6 berikut ini:

Tabel 4.6

Profil Responden Berdasarkan Usia

Usia	Frequency	Percent
25-29	41	41.4
30-34	24	24.2
35-39	17	17.2
40-45	11	11.1
> 45	6	6.1
Total	**99**	**100**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Berdasarkan data statistik frekuensi tabel 4.6 diatas, maka dapat diketahui bahwa dari 99 responden yang diteliti, maka terdapat responden yang berusia antara 25-29 tahun sebanyak 41 orang dengan persentase sebesar 41,4%, responden yang berusia diantara 30-34 tahun sebanyak 24 orang dengan persentase sebesar 24,2%, responden yang berusia antara 35-39 tahun sebanyak 17 orang dengan persentase sebesar 17,2%, responden berusia 40-45 tahun sebanyak 11 orang dengan persentase sebesar 11,1%, dan responden yang berusia diatas 45 tahun sebanyak 6 orang dengan persentase sebesar 6,1%. Berdasarkan informasi tersebut maka dapat dikatakan bahwa wajib pajak yang mendaftarkan NPWP menggunakan sistem *e-Registration* di KPP Pratama Cimahi di dominasi oleh yang berusia sekitar 25-29 tahun. Hal ini dapat dikatakan bahwa pada usia sekitar 25-29 tahun merupakan usia yang masih muda yang familiar dengan perkembangan teknologi.

f. Profil Responden berdasarkan Pekerjaan

Untuk mengetahui karakteristik responden berdasarkan pekerjaan dapat dilihat pada Tabel 4.7 berikut ini:

Tabel 4.7

Profil Responden Berdasarkan Pekerjaan

Pekerjaan	Frequency	Percent
Karyawan Swasta	18	18.2
Pegawai Negeri	23	23.2
Pensiunan	7	7.1
Wiraswata	42	42.4
Lainnya	9	9.1
Total	**99**	**100**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Berdasarkan data statistik frekuensi tabel 4.7 diatas, maka dapat diketahui bahwa dari 99 responden yang diteliti, responden yang berprofesi sebagai karyawan swasta sebanyak 18 orang dengan persentase sebesar 18,2%, responden yang berprofesi sebagai Pegawai Negeri Sipil (PNS) sebanyak 23 orang dengan persentase sebesar 23,2%, dan sebanyak 7 orang respoden pensiunan dengan persentase sebesar 7,1%, responden yang berprofesi sebagai wiraswasta sebanyak 42 orang dengan persentase sebesar 42,4%, profesi lainnya sebanyak 9 orang dengan persentase sebesar 9,1%. Maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas wajib responden yang mendaftarkan diri sebagai wajib pajak yang paling mendominasi adalah yang berprofesi sebagai wiraswasta, dikarenakan statusnya sebagai pengusaha kena pajak.

g. Profil Responden berdasarkan Jenis Wajib Pajak yang didaftarkan

Untuk mengetahui karakteristik responden berdasarkan jenis wajib pajak yang didaftarkan dapat dilihat pada Tabel 4.8 berikut ini:

Tabel 4.8

Profil Responden Berdasarkan Jenis Wajib Pajak yang didaftarkan

Jenis Wajib Pajak yang didaftarkan	Frequency	Percent
Orang Pribadi	81	81.8
Badan	11	11.1
Bendaharawan	7	7.1
Total	**99**	**100**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Berdasarkan data statistik frekuensi tabel 4.8 diatas, maka dapat diketahui bahwa dari 99 responden yang diteliti, jenis wajib pajak yang didaftarkan sebagai

orang pribadi adalah sebanyak 81 orang dengan persentase sebesar 81,8%, jenis wajib pajak yang didaftarkan sebagai Badan adalah sebanyak 11 orang dengan persentase sebesar 11,1%, dan jenis wajib pajak yang didaftarkan sebagai Bendaharawan adalah sebanyak 7 orang dengan persentase sebesar 7,1%. Maka dapat disimpulkan bahwa jenis wajib pajak yang didaftarkan adalah orang pribadi karena setiap warga Negara Indonesia yang sudah masuk dalam kategori berpenghasilan kena pajak harus memiliki Nomor Pokok Wajib Pajak yang digunakan sebagai sarana untuk membayar pajak kepada Negara atau pemerintah.

4.1.2.Deskripsi sistem *e-Registration* yang sedang berjalan di KPP Pratama Cimahi

Penggambaran alur prosedur dalam sistem *e-Registration* ini adalah dengan Flowmap, Diagram Konteks, dan Data Flow Diagram (DFD).

Prosedur pendaftaran NPWP dengan sistem *e-Registration* adalah sebagai berikut :

a. Membuka situs DJP dengan alamat *http://www.pajak.go.id*.
b. Memilih menu sistem *e-Registration.*
c. Membuat *Account* baru pada sistem *e-Registration.*
d. *Login* ke sistem *e-Registration* dengan mengisi *username* dan. *password* yang telah dibuat.
e. Memilih jenis wajib pajak yang sesuai (OP, Badan, atau Bendaharawan).
f. Mengisi formulir permohonan dengan lengkap dan benar dan kemudian klik tombol daftar jika telah selesai diisi dengan benar dan lengkap.
g. Mencetak formulir permohonan yang sudah diisi secara lengkap.

h. Mencetak Surat Keterangan Terdaftar Sementara (SKTS).

i. Wajib Pajak dapat mengirim Formulir dan SKTS serta dokumen persyaratan baik secara langsung maupun melalui Pos/Jasa Pengiriman.

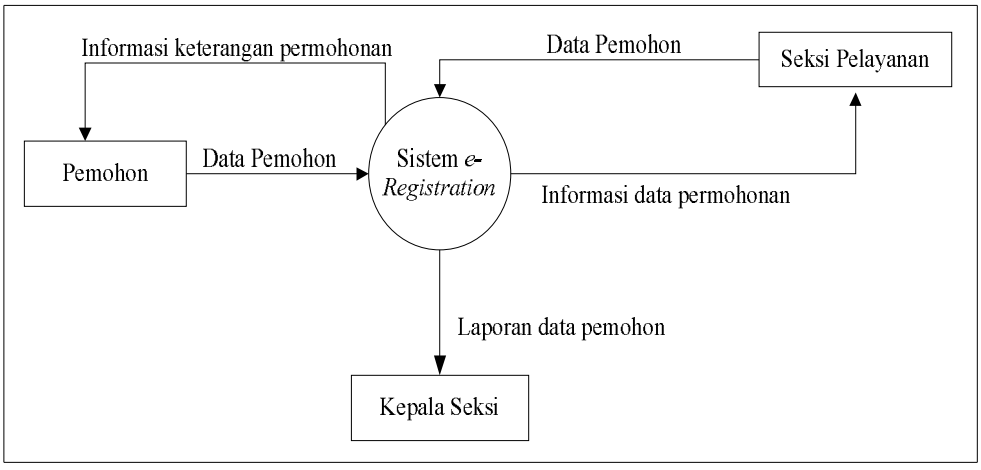
j. Menerima SKT, NPWP dan/atau SPPKP dari KPP dimana Wajib Pajak Terdaftar setelah dilakukan validasi

Wajib Pajak dapat menggunakan SKTS untuk melakukan pembayaran, pemotongan dan pemungutan pajak oleh pihak lain serta tidak dapat dipergunakan untuk melakukan kegiatan di luar bidang perpajakan.

Adapun prosedur pendaftaran NPWP dengan sistem *e-Registration* tersebut dapat dilihat pada gambar 4.1 berikut ini :

1. Diagram Konteks (CD)

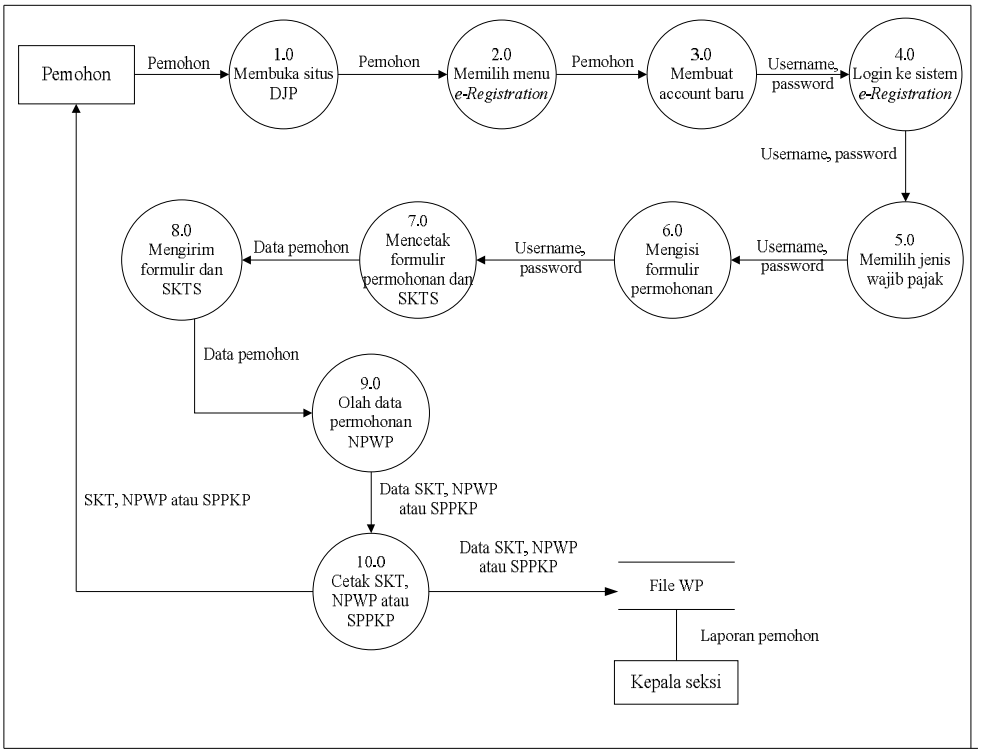
Diagram Konteks adalah diagram yang direpresentasikan dengan lingkaran tunggal yang mewakili keseluruhan sistem. Untuk lebih jelasnya bisa dilihat pada gambar 4.1 dibawah ini.



Gambar 4.1 Diagram konteks sistem *e-Registration*

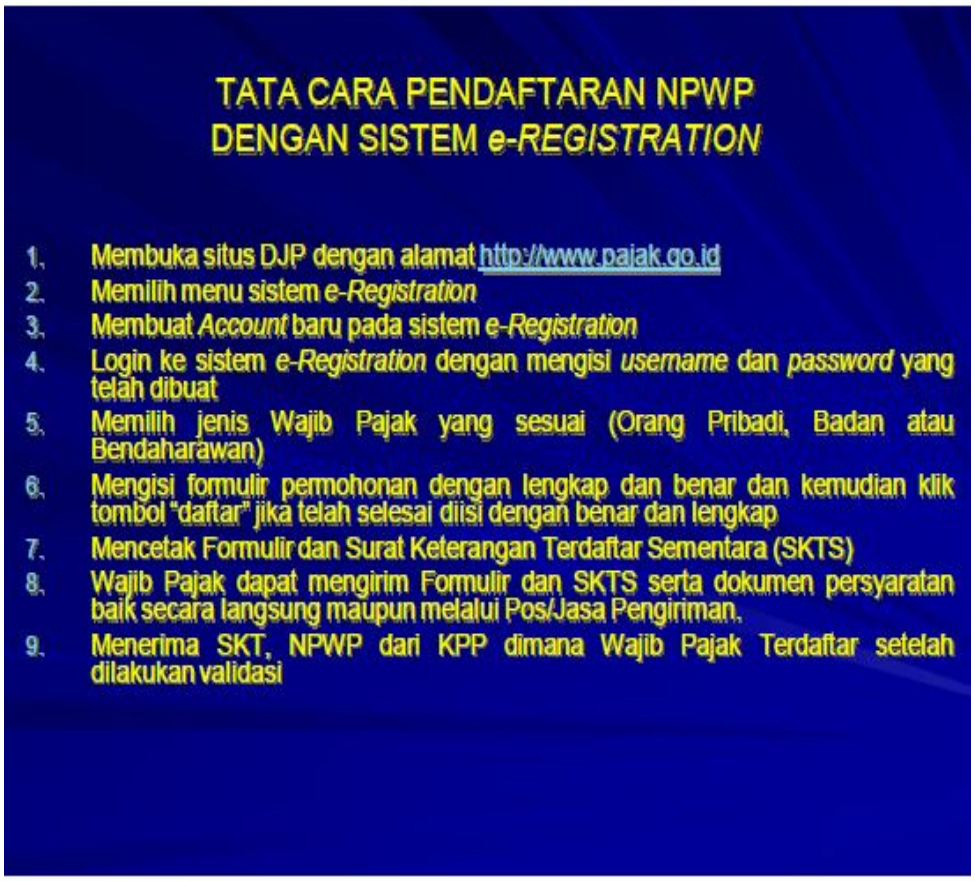
2. Data Flow Diagram (DFD)

Data flow diagram merupakan menggambarkan sistem sebagai sebuah jaringan dari proses-proses yang dihubungkan oleh aliran data. Adapun DFD dari sistem *e-Registration* yang sedang berjalan dapat dilihat pada gambar 4.2 berikut ini :



Gambar 4.2 Data Flow Diagram sistem *e-Registration*

Tata cara pendaftaran NPWP dengan sistem *e-Registration* dapat dilihat seperti pada gambar 4.3 berikut ini :



Gambar 4.3 Tata cara pendaftaran NPWP melalui *e-Registration*

Gambar 4.3 diatas menunjukkan langkah-langkah yang harus dilakukan seorang calon wajib pajak yang ingin mendaftarkan Nomor Pokok Wajib Pajak (NPWP) dengan sistem *e-Registration.* Untuk lebih jelasnya akan diuraikan sebagai berikut :

1. Membuka sistus DJP dengan alamat http://www.pajak.go.id

Form utama ini muncul sebagai tampilan sistem informasi perpajakan.



Gambar 4.4 Form utama situs DJP

Gambar 4.4 diatas merupakan tampilan awal ketika situs Direktorat Jenderal Pajak di akses. Direktorat Jenderal Pajak (DJP) mempunyai situs sendiri yaitu http://www.pajak.go.id .

2. Memilih menu sistem *e-Registration*

Kemudian klik menu *e-Registration* untuk melakukan pendaftaran



Gambar 4.5 Menu sistem *e-Registration*

Pada gambar 4.5 diatas terlihat beberapa menu yang disediakan oleh Direktorat Jenderal Pajak seperti *e-Registration* (Registrasi *online*), *e*-NPWP massal, *e*-SPT (SPT Elektronik), *e*-Filling (Pelaporan *online*), dan *e*-NJOP.

3. Membuat *account* baru

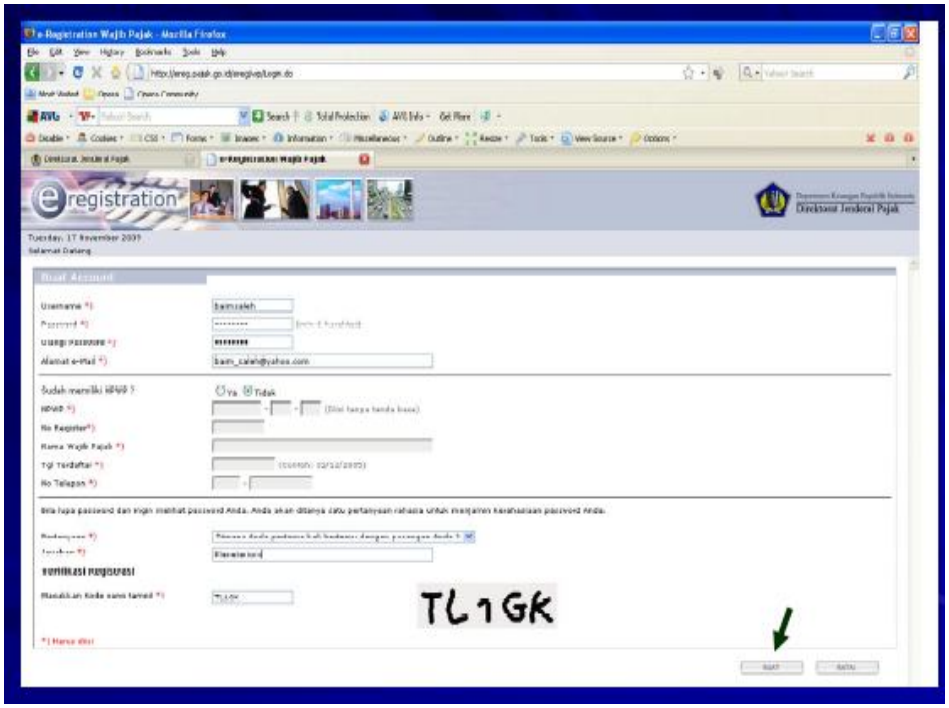


Gambar 4.6 Menu account sistem *e-Registration*

Gambar 4.6 diatas adalah tampilan *e-Registration.* Menu ini adalah menu yang memberikan pilihan login. Jika dia sudah memiliki *account*, maka dia bisa langsung menekan *button* ”Login”. Tapi jika dia belum memiliki account, maka dia bisa memilih pilihan dengan cara mengklik tulisan ”buat account baru” untuk membuat account.

4. Isi data-data sesuai dengan ketentuan

Form ini digunakan untuk mengisi data-data untuk membuat *account* baru, setelah semua data diisi selanjutnya klik button “buat”.



Gambar 4.7 Form detail account sistem *e-Registration*

5. Setelah selesai kemudian login ke sistem *e-Registration*

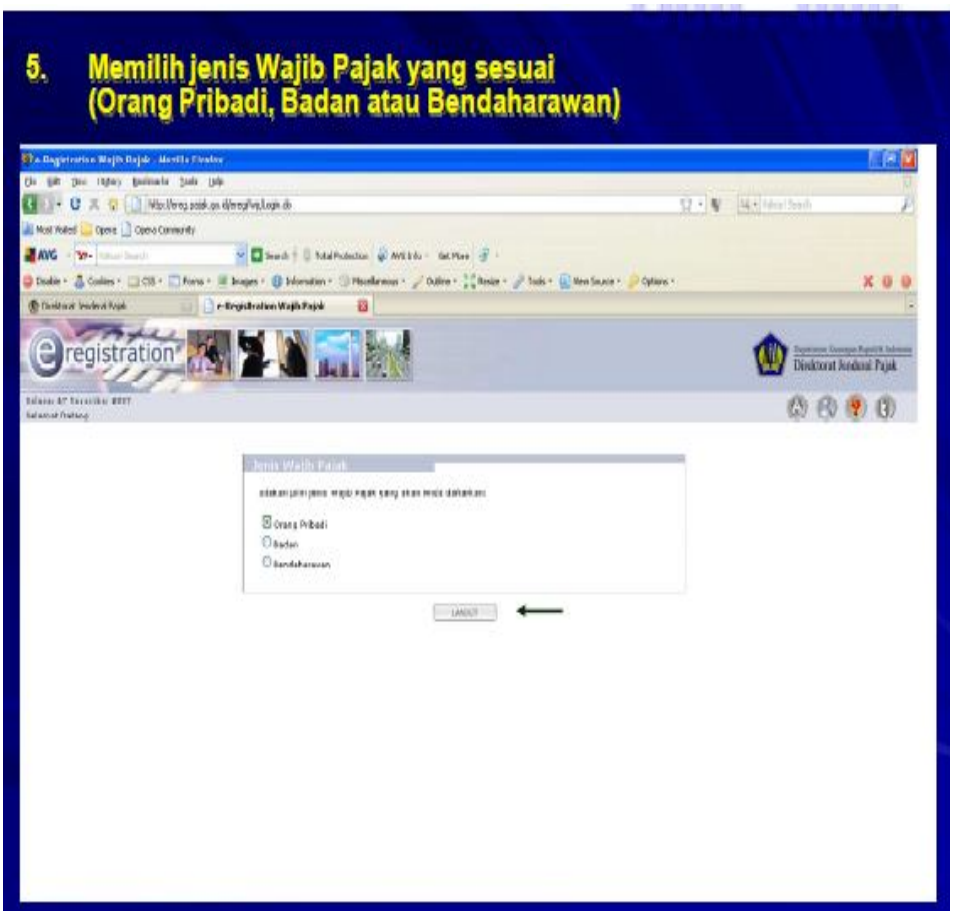


Gambar 4.8 Form login sistem *e-Registration*

Menu *login* ini akan meminta *Username* dan *Password* sebelum masuk ke sistem, dimana apabila *Username* ataupun *Password* tidak sesuai akan ditampilkan pesan kesalahan dan meminta *user* untuk merubah. Apabila *username* dan *password* benar maka *user* dapat masuk dalam menu utama.

6. Memilih jenis wajib pajak

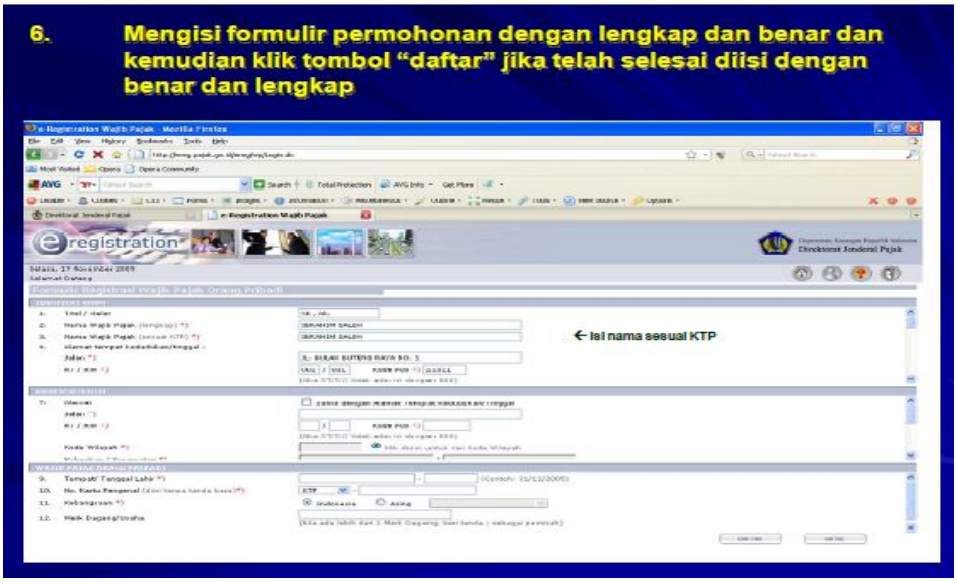
Setelah login ke sistem kemudian isikan jenis wajib pajak yang akan di daftarkan. Ada 3 jenis pilihan yang disediakan yaitu : Orang pribadi, Badan, dan Bendaharawan.



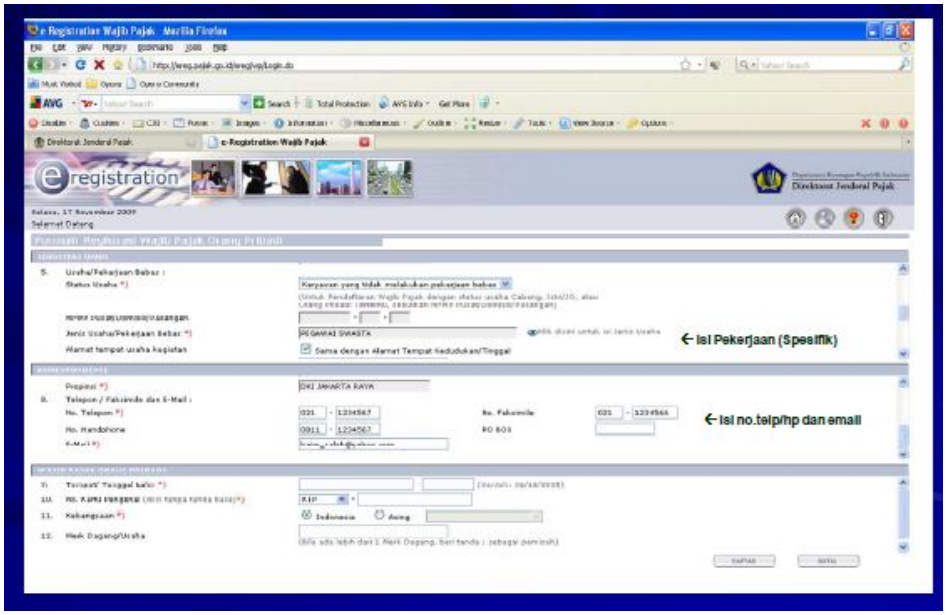
Gambar 4.9 Form pilihan jenis wajib pajak

7. Mengisi formulir permohonan

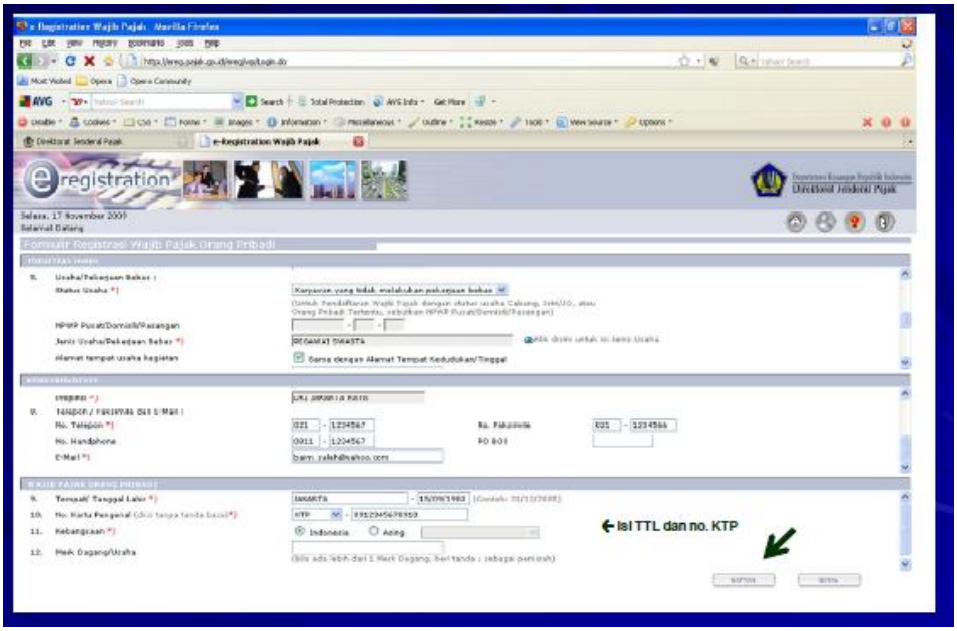
Form ini digunakan untuk menginputkan semua data-data permohonan pembuatan Nomor Pokok Wajib Pajak (NPWP) secara lengkap dan benar.



Gambar 4.10 Form detail inputan identitas umum pemohonan NPWP

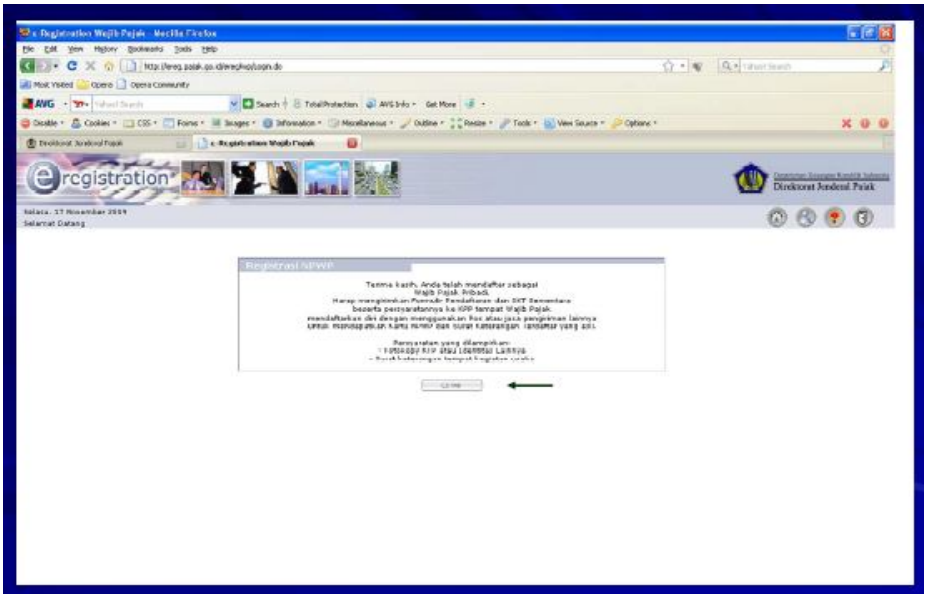


Gambar 4.11 Form detail inputan korespondensi pemohonan NPWP



Gambar 4.12 Form detail inputan inputan korespondensi lanjutan pemohonan NPWP

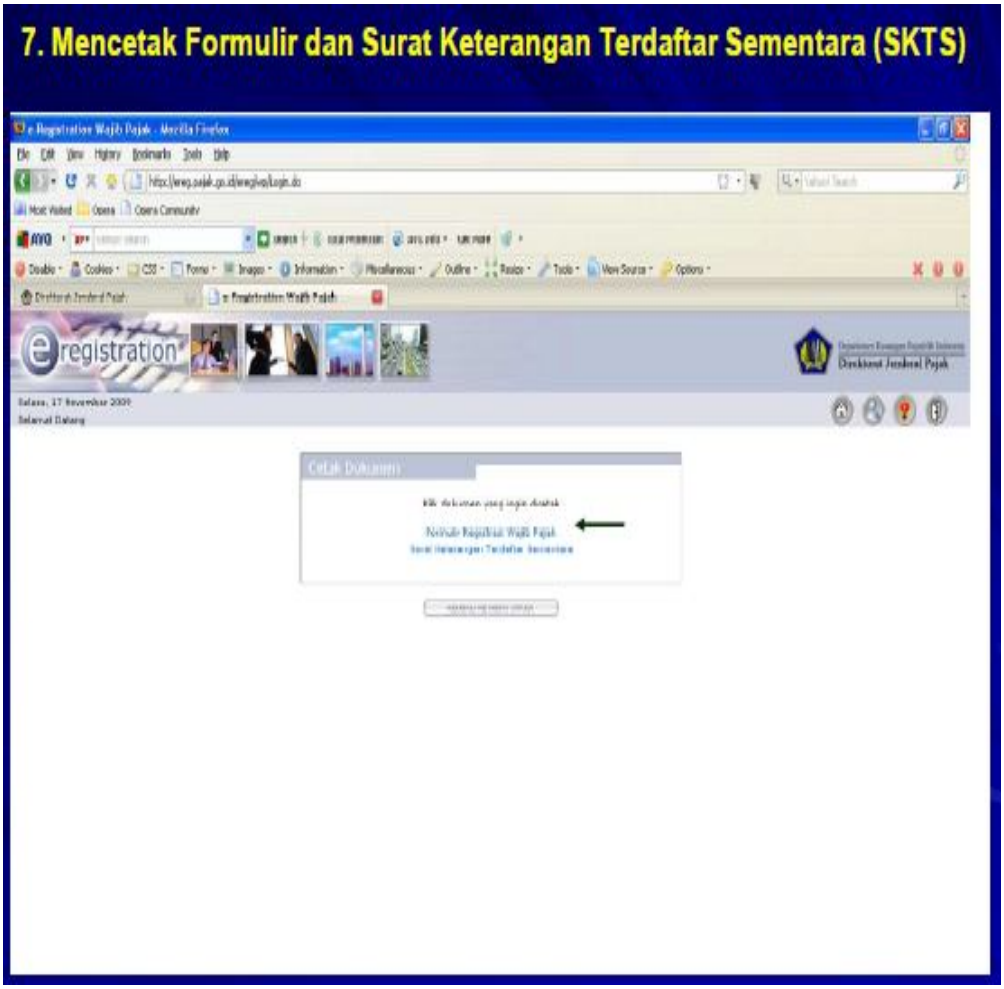
Setelah selesai mengisi data secara lengkap dan benar kemudian klik button “simpan”. Akan tampil form seperti pada gambar 4.13 berikut ini :



Gambar 4.13 Form Registrasi NPWP sukses

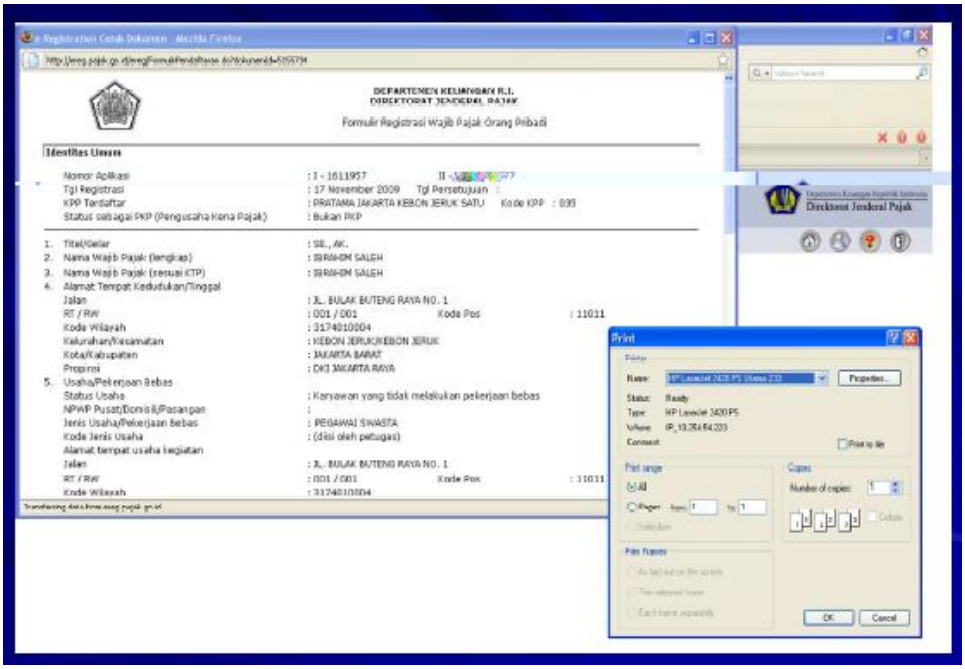
8. Mencetak Formulir dan Surat Keterangan Terdaftar Sementara (SKTS)

Form ini digunakan untuk mencetak Formulir Registrasi Wajib Pajak. Caranya dengan memilih dokumen yang ingin dicetak, kemudian tekan tombol formulir registrasi wajib pajak, maka akan muncul dokumen seperti pada gambar 4.14 berikut ini.



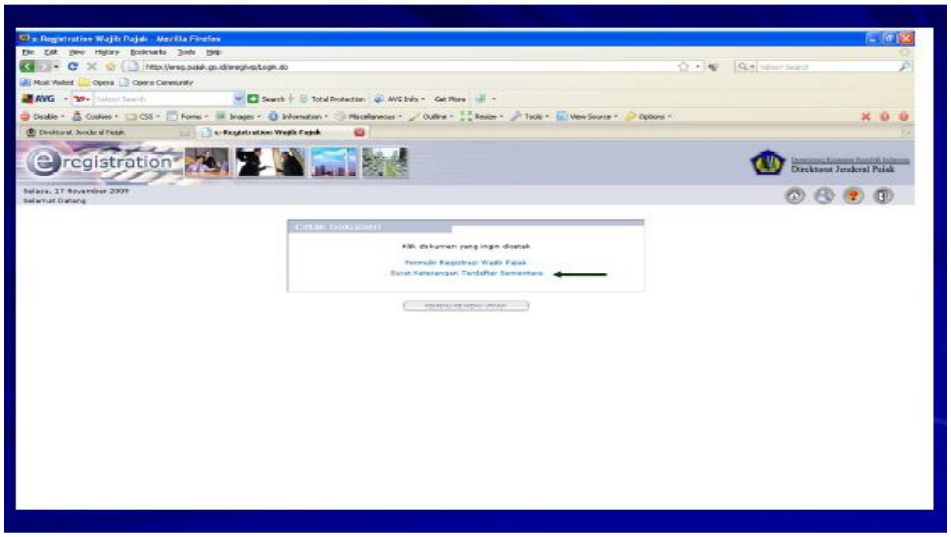
Gambar 4.14 Pilihan cetak dokumen

Untuk melihat detail formulir registrasi wajib pajak sebelum di cetak seperti pada gambar 4.15 berikut ini :



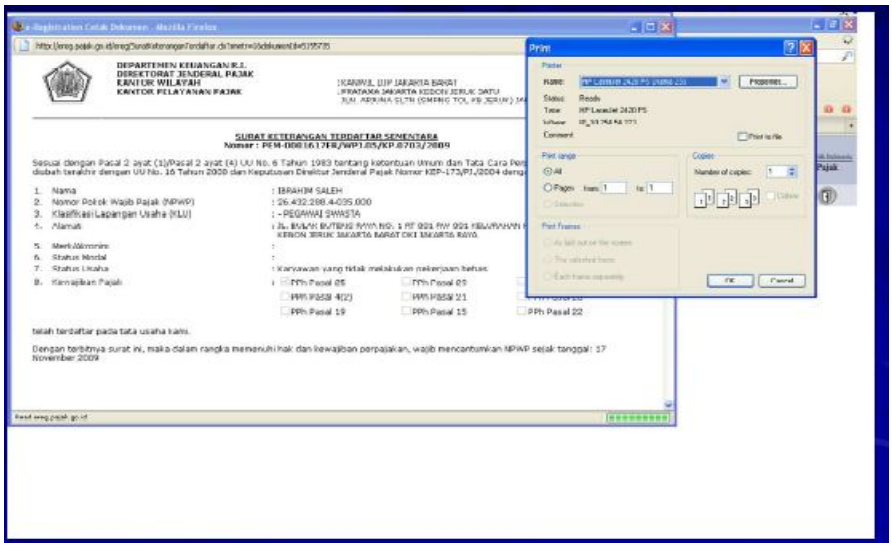
Gambar 4.15 Formulir Registrasi wajib pajak

Kemudian untuk mencetak Surat Keterangan Terdaftar Sementara (SKTS) dapat dilakukan dengan cara maka mengklik Surat Keterangan Terdaftar Sementara seperti pada gambar 4.16 berikut :



Gambar 4.16 Form Surat Keterangan Terdaftar Sementara (SKTS)

Untuk melihat detail Surat Keterangan Terdaftar Sementara sebelum di cetak seperti pada gambar 4.17 berikut ini :



Gambar 4.17 Detail form Surat Keterangan Terdaftar Sementara (SKTS)

9. Menu utama dan Log out sistem *e-Registration*

Form utama ini muncul sebagai tampilan pertama sistem *e-Registration* yang terdiri dari : permononan perubahan data, cetak dokumen, home, ubah *account*, bantuan, dan log out.



Gambar 4.18 Menu utama dan log out sistem *e-Registration*

4.1.3.Metode Statistik Inferensial

Metode statistik inferensial digunakan untuk menganalisis data sampel yang hasilnya dapat digunakan untuk populasi, seperti pendapat yang diungkapkan oleh **Sugiyono (2008:209)** bahwa statistik inferensial adalah teknik statistik yang digunakan untuk menggunakan data sampel dan hasilnya diberlakukan untuk populasi.

4.1.3.1.Implementasi variabel Independen (X) atau Peranan Kualitas Sistem *e-Registration*

Implementasi variabel independen (X) atau peranan kualitas sistem *e-Registration* diperoleh melalui perhitungan persentase terhadap skor jawaban responden. Skor tersebut diperoleh dengan memberikan kuesioner yang berisi pernyataan tentang peranan kualitas sistem *e-Registration.*

Penilaian tanggapan terhadap variabel bebas yang diteliti, dapat dilihat dari perbandingan antara skor aktual dengan skor ideal menggunakan rumus sebagai berikut :

$$\text{Skor Total} = \frac{skor\ aktual}{skor\ ideal} \text{ x } 100\ \%$$

Skor aktual adalah jawaban seluruh responden atas kuesioner yang telah diajukan. Skor ideal adalah skor atau bobot tertinggi atau semua responden diasumsikan memilih jawaban dengan skor tertinggi.

1. **Tanggapan responden terhadap peranan kualitas sistem *e-Registration* menurut pengelola**

   Berikut ini adalah penilaian tanggapan pengelola terhadap variabel bebas

$$= \frac{192}{250} \text{ x } 100\ \%$$

$$= 76{,}8\%$$

Hasil kategorisasi skor tanggapan responden di atas, menunjukan bahwa peranan kualitas sistem *e-Registration* berada dalam kategori baik, dengan persentase skor sebesar 76,8%. Angka tersebut dapat dilihat di tabel 3.3.

Sedangkan tanggapan responden terhadap indikator-indikator dari masing-masing variabel akan diuraikan pada penjelasan sebagai berikut:

a. Tanggapan responden terhadap indikator *Ease of use* (Kemudahan Penggunaan)

Tanggapan responden terhadap indikator *ease of use* dapat dilihat pada tabel dibawah ini

Tabel 4.9
Kategori jawaban responden terhadap indikator *Ease of use* (Kemudahan Penggunaan) QS pernyataan 1

Alternatif Jawaban	Frequency	Percent
Sangat Setuju	3	60
Setuju	2	40
Netral	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**5**	**100%**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada QS pernyataan 1 yaitu "Sistem *e-Registration* mudah dipelajari dan dipahami karena bersifat *user-friendly*" dengan indikator *ease of use* yang menjawab sangat setuju sebanyak 3 orang atau 60% dan yang menjawab setuju sebanyak 2 orang atau 40% dan untuk jawaban netral, tidak setuju, dan sangat tidak setuju memiliki nilai nol artinya tidak ada

responden yang menjawab. Jadi dapat disimpulkan jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 3 orang dari 5 total responden.

Tabel 4.10
Kategori jawaban responden terhadap indikator *Ease of use* (Kemudahan Penggunaan) QS pernyataan 2

Alternatif Jawaban	Frequency	Percent
Sangat Setuju	3	60
Setuju	2	40
Netral	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**5**	**100%**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada QS pernyataan 2 yaitu "Dalam menggunakan sistem *e-Registration* tidak membutuhkan usaha yang ekstra" dengan indikator *ease of use* yang menjawab sangat setuju sebanyak 3 orang atau 60% dan yang menjawab setuju sebanyak 2 orang atau 40% dan untuk jawaban netral, tidak setuju, dan sangat tidak setuju memiliki nilai nol artinya tidak ada responden yang menjawab. Jadi dapat disimpulkan jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 3 orang dari 5 total responden.

b. Tanggapan responden terhadap indikator *Response Time*

Tanggapan responden terhadap indikator *response Time* dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.11
Kategori jawaban responden terhadap indikator *Response Time* (Kecepatan Akses) QS pernyataan 3

Alternatif Jawaban	Frequency	Percent
Sangat Setuju	2	40
Setuju	2	40
Netral	0	0
Tidak Setuju	1	20
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**5**	**100%**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada QS pernyataan 3 yaitu "Akses ke server ASP (Jasa Penyedia Aplikasi) sistem *e-Registration* dapat dilakukan dengan cepat, dan mudah" dengan indikator *response time* yang menjawab sangat setuju sebanyak 2 orang atau 40% dan yang menjawab setuju sebanyak 2 orang atau 40% dan yang menjawab tidak setuju 1 orang atau 20% dan untuk jawaban netral, sangat tidak setuju memiliki nilai nol artinya tidak ada responden yang menjawab. Jadi dapat disimpulkan jawaban responden terkecil dari ketiga jawaban diatas adalah pada kategori alternatif jawaban tidak setuju yaitu 1 orang dari total 5 responden.

Tabel 4.12
Kategori jawaban responden terhadap indikator *Response Time* (Kecepatan Akses) QS pernyataan 4

Alternatif Jawaban	Frequency	Percent
Sangat Setuju	3	60
Setuju	1	20
Netral	1	20
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**5**	**100%**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada QS pernyataan 4 yaitu "Dengan menggunakan sistem *e-Registration* mampu meningkatkan kapasitas pemrosesan

data wajib pajak secara signifikan" dengan indikator *response time* yang menjawab sangat setuju sebanyak 3 orang atau 60% dan yang menjawab setuju sebanyak 1 orang atau 20% dan yang menjawab netral 1 orang atau 20% dan untuk jawaban tidak setuju, sangat tidak setuju memiliki nilai nol artinya tidak ada responden yang menjawab. Jadi dapat disimpulkan jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 3 orang dari 5 total responden.

c. Tanggapan responden terhadap indikator *Reliability* (Kehandalan)

Tanggapan responden terhadap indikator *reliability* dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.13
Kategori jawaban responden terhadap indikator *Reliability* (Kehandalan) QS pernyataan 5

Alternatif Jawaban	Frequency	Percent
Sangat Setuju	0	0
Setuju	1	20
Netral	3	60
Tidak Setuju	1	20
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**5**	**100%**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada QS pernyataan 5 yaitu "Proses *error recovery* yang cepat dari sistem *e-Registration* jika terjadi gangguan pada sistem" dengan indikator *reliability* yang menjawab setuju sebanyak 1 orang atau 20% dan yang menjawab netral 3 orang atau 60% dan yang menjawab tidak setuju 1 orang atau 20% dan untuk jawaban sangat setuju, sangat tidak setuju memiliki nilai nol artinya tidak ada responden yang menjawab. Jadi dapat disimpulkan

jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban netral yaitu sebanyak 3 orang dari 5 total responden.

Tabel 4.14
Kategori jawaban responden terhadap indikator *Reliability* (Kehandalan) QS pernyataan 6

Alternatif Jawaban	Frequency	Percent
Sangat Setuju	2	40
Setuju	0	0
Netral	3	60
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**5**	**100%**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada QS pernyataan 6 yaitu "Sistem *e-Registration* dapat memberikan layanan tanpa kesalahan dan memberikan jalan keluar jika ada masalah" dengan indikator *reliability* yang menjawab sangat setuju sebanyak 2 orang atau 40% dan yang menjawab netral 3 orang atau 60% dan yang dan untuk jawaban setuju, tidak setuju, sangat tidak setuju memiliki nilai nol artinya tidak ada responden yang menjawab. Jadi dapat disimpulkan jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban netral yaitu sebanyak 3 orang dari 5 total responden.

d. Tanggapan responden terhadap indikator *Flexibility* (Fleksibilitas)

Tanggapan responden terhadap indikator *flexibility* dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.15
Kategori jawaban responden terhadap indikator *Flexibility* (Fleksibilitas) QS pernyataan 7

Alternatif Jawaban	Frequency	Percent
Sangat Setuju	0	0
Setuju	2	40
Netral	1	20
Tidak Setuju	2	40
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**5**	**100%**

Sumber : Data Primer yang telah diolah

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada QS pernyataan 7 yaitu "Sistem *e-Registration* ini bersifat fleksibel" dengan indikator *flexibility* yang menjawab setuju sebanyak 2 orang atau 40% dan yang menjawab netral 1 orang atau 20% dan yang menjawab tidak setuju 2 orang atau 40% dan untuk jawaban sangat setuju, sangat tidak setuju memiliki nilai nol artinya tidak ada responden yang menjawab. Jadi dapat disimpulkan jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban netral yaitu sebanyak 3 orang dari 5 total responden. Jadi dapat disimpulkan jawaban responden terkecil dari ketiga jawaban diatas adalah pada alternatif jawaban netral yaitu 1 orang dari total 5 responden.

Tabel 4.16

Kategori jawaban responden terhadap indikator *Flexibility* (Fleksibilitas)

QS pernyataan 8

Alternatif Jawaban	Frequency	Percent
Sangat Setuju	3	60
Setuju	1	20
Netral	1	20
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**5**	**100%**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada QS pernyataan 8 yaitu “Sistem *e-Registration* memberikan data informasi yang cukup bagi kebutuhan Bapak/Ibu” dengan indikator *flexibility* yang menjawab sangat setuju sebanyak 3 orang atau 60% dan yang menjawab setuju 1 orang atau 20% dan yang menjawab netral 1 orang atau 20% dan untuk jawaban tidak setuju, sangat tidak setuju memiliki nilai nol artinya tidak ada responden yang menjawab. Jadi dapat disimpulkan jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 3 orang dari 5 total responden.

e. Tanggapan responden terhadap indikator *Security* (Keamanan)

Tanggapan responden terhadap indikator *security* dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.17
Kategori jawaban responden terhadap indikator *Security* (Keamanan) QS pernyataan 9

Alternatif Jawaban	Frequency	Percent
Sangat Setuju	1	20
Setuju	0	0
Netral	3	60
Tidak Setuju	1	20
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**5**	**100%**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada QS pernyataan 9 yaitu “Sistem *e-Registration* tersebut memiliki sistem *security* sehingga pemakai yang tidak berhak tidak dapat mengakses data yang terdapat di dalamnya” dengan indikator *security* yang menjawab sangat setuju sebanyak 1 orang atau 20% dan yang menjawab netral 3 orang atau 60% dan yang menjawab tidak setuju 1 orang atau 20% dan untuk jawaban setuju, sangat tidak setuju memiliki nilai nol artinya tidak

ada responden yang menjawab. Jadi dapat disimpulkan jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban netral yaitu sebanyak 3 orang dari 5 total responden.

Tabel 4.18
Kategori jawaban responden terhadap indikator *Security* (Keamanan) QS pernyataan 10

Alternatif Jawaban	Frequency	Percent
Sangat Setuju	1	20
Setuju	1	20
Netral	2	40
Tidak Setuju	1	20
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**5**	**100%**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada QS pernyataan 10 yaitu "Keamanan data dalam sistem *e-Registration* ini terjaga, program antivirus yang disediakan perusahaan dalam mengatasi virus, spam, spyware, dll" dengan indikator *security* yang menjawab sangat setuju sebanyak 1 orang atau 20% dan yang menjawab setuju 1 orang atau 20% dan yang menjawab netral 2 orang atau 40% dan yang menjawab tidak setuju 1 orang atau 20% dan untuk jawaban sangat tidak setuju memiliki nilai nol artinya tidak ada responden yang menjawab. Jadi dapat disimpulkan jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban netral yaitu sebanyak 2 orang dari 5 total responden.

2. Tanggapan responden terhadap peranan kualitas sistem *e-Registration* menurut wajib pajak

Berikut ini adalah penilaian tanggapan wajib pajak terhadap variabel bebas

$$= \frac{4712}{4950} \text{ x } 100\ \%$$

$$= 95{,}1\%$$

Hasil kategorisasi skor tanggapan responden di atas, menunjukan bahwa peranan kualitas sistem *e-Registration* berada dalam kategori sangat baik, dengan persentase skor sebesar 95,1%. Angka tersebut dapat dilihat di tabel 3.3.

Sedangkan tanggapan responden terhadap indikator-indikator dari masing-masing variabel akan diuraikan pada penjelasan sebagai berikut:

a. Tanggapan responden terhadap indikator *Ease of use* (Kemudahan Penggunaan)

Tanggapan responden terhadap indikator *ease of use* dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.19
Kategori jawaban responden terhadap indikator *Ease of use* (Kemudahan Penggunaan) QSW pernyataan 1

Alternatif Jawaban	Frequency	Percent
Sangat Setuju	86	86,9
Setuju	10	10,1
Netral	3	3
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**99**	**100%**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada QSW pernyataan 1 yaitu "Sistem *e-Registration* mudah dipakai walaupun baru pertama kali menggunakannya" dengan indikator *ease of use* yang menjawab sangat setuju sebanyak 86 orang atau 86,9% dan yang menjawab setuju 10 orang atau 10,1% dan yang menjawab netral 3 orang atau 3% dan untuk jawaban tidak setuju, sangat tidak setuju memiliki nilai nol artinya tidak ada responden yang menjawab. Jadi dapat disimpulkan jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 86 orang dari 99 total responden.

Tabel 4.20
Kategori jawaban responden terhadap indikator *Ease of use* (Kemudahan Penggunaan) QSW pernyataan 2

Alternatif Jawaban	Frequency	Percent
Sangat Setuju	76	76,8
Setuju	19	19,2
Netral	3	3
Tidak Setuju	1	1
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**99**	**100%**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada QSW pernyataan 2 yaitu "Dapat menggunakan sistem *e-Registration* tersebut tanpa harus menulis instruksi" dengan indikator *ease of use* yang menjawab sangat setuju sebanyak 76 orang atau 76,8% dan yang menjawab setuju 19 orang atau 19,2% dan yang menjawab netral 3 orang atau 3% dan yang menjawab tidak setuju 1 orang atau 1% dan untuk jawaban sangat tidak setuju memiliki nilai nol artinya tidak ada responden yang menjawab. Jadi dapat disimpulkan jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 76 orang dari 99 total responden.

b. Tanggapan responden terhadap indikator *Response Time (Kecepatan Akses)*

Tanggapan responden terhadap indikator *response Time* dapat dilihat pada tabel dibawah ini

Tabel 4.21
Kategori jawaban responden terhadap indikator *Response Time* (Kecepatan Akses) QSW pernyataan 3

Alternatif Jawaban	Frequency	Percent
Sangat Setuju	78	78,8
Setuju	18	18,2
Netral	3	3
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**99**	**100%**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada QSW pernyataan 3 yaitu "Jaringan koneksi (proses *loading*) sistem *e-Registration* cepat pada saat digunakan" dengan indikator *response time* yang menjawab sangat setuju sebanyak 78 orang atau 78,8% dan yang menjawab setuju 18 orang atau 18,2% dan yang menjawab netral 3 orang atau 3% dan untuk jawaban tidak setuju, sangat tidak setuju memiliki nilai nol artinya tidak ada responden yang menjawab. Jadi dapat disimpulkan jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 78 orang dari 99 total responden.

Tabel 4.22
Kategori jawaban responden terhadap indikator *Response Time* (Kecepatan Akses) QSW pernyataan 4

Alternatif Jawaban	Frequency	Percent
Sangat Setuju	78	78,8
Setuju	18	18,2
Netral	2	2
Tidak Setuju	1	1
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**99**	**100%**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada QSW pernyataan 4 yaitu "Akses cepat dalam men*download* data yang diperlukan ketika Bapak/Ibu mau mencetak

formulir dan surat keterangan terdaftar sementara (SKTS)" dengan indikator *response time* yang menjawab sangat setuju sebanyak 78 orang atau 78,8% dan yang menjawab setuju 18 orang atau 18,2% dan yang menjawab netral 2 orang atau 2% dan yang menjawab tidak setuju 1 orang atau 1% dan untuk jawaban sangat tidak setuju memiliki nilai nol artinya tidak ada responden yang menjawab. Jadi dapat disimpulkan jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 78 orang dari 99 total responden.

c. Tanggapan responden terhadap indikator *Reliability* (Kehandalan)

Tanggapan responden terhadap indikator *reliability* dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.23
Kategori jawaban responden terhadap indikator *Reliability* (Kehandalan)
QSW pernyataan 5

Alternatif Jawaban	Frequency	Percent
Sangat Setuju	79	79,8
Setuju	15	15,2
Netral	5	5,1
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**99**	**100%**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada QSW pernyataan 5 yaitu "Bapak/Ibu sering mengalami kegagalan didalam proses pengiriman data ketika menggunakan sistem *e-Registration* tersebut" dengan indikator *reliability* yang menjawab sangat setuju sebanyak 79 orang atau 79,8% dan yang menjawab setuju 15 orang atau 15,2% dan yang menjawab netral 5 orang atau 5,1% dan untuk jawaban tidak setuju, sangat tidak setuju memiliki nilai nol artinya tidak ada responden yang menjawab. Jadi dapat disimpulkan jawaban responden terpusat

pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 79 orang dari 99 total responden.

Tabel 4.24
Kategori jawaban responden terhadap indikator *Reliability* (Kehandalan) QSW pernyataan 6

Alternatif Jawaban	Frequency	Percent
Sangat Setuju	81	81,8
Setuju	12	12,1
Netral	5	5,1
Tidak Setuju	1	1
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**99**	**100%**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada QSW pernyataan 6 yaitu "Bapak/Ibu dapat memperbaiki kesalahan secara cepat dengan adanya rekomendasi dari sistem *e-Registration* berupa validasi" dengan indikator *reliability* yang menjawab sangat setuju sebanyak 81 orang atau 81,8% dan yang menjawab setuju 12 orang atau 12,1% dan yang menjawab netral 5 orang atau 5,1% dan yang menjawab tidak setuju 1 orang atau 1% dan untuk jawaban sangat tidak setuju memiliki nilai nol artinya tidak ada responden yang menjawab. Jadi dapat disimpulkan jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 81 orang dari 99 total responden.

d. Tanggapan responden terhadap indikator *Flexibility* (Fleksibilitas)

Tanggapan responden terhadap indikator *flexibility* dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.25
Kategori jawaban responden terhadap indikator *Flexibility* (Fleksibilitas) QSW pernyataan 7

Alternatif Jawaban	Frequency	Percent
Sangat Setuju	82	82,8
Setuju	13	13,1
Netral	2	2
Tidak Setuju	2	2
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**99**	**100%**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada QSW pernyataan 7 yaitu "Sistem *e-Registration* mudah diakses dimana saja" dengan indikator *flexibility* yang menjawab sangat setuju sebanyak 82 orang atau 82,8% dan yang menjawab setuju 13 orang atau 13,1% dan yang menjawab netral 2 orang atau 2% dan yang menjawab tidak setuju 2 orang atau 2% dan untuk jawaban sangat tidak setuju memiliki nilai nol artinya tidak ada responden yang menjawab. Jadi dapat disimpulkan jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 82 orang dari 99 total responden.

Tabel 4.26
Kategori jawaban responden terhadap indikator *Flexibility* (Fleksibilitas) QSW pernyataan 8

Alternatif Jawaban	Frequency	Percent
Sangat Setuju	73	73,7
Setuju	22	22,2
Netral	2	2
Tidak Setuju	2	2
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**99**	**100%**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada QSW pernyataan 8 yaitu "Selain degan komputer, Bapak/Ibu dapat mengakses sistem *e-Registration* dengan *hand*

phone yang juga terkoneksi dengan jaringan internet" dengan indikator *flexibility* yang menjawab sangat setuju sebanyak 73 orang atau 73,7% dan yang menjawab setuju 22 orang atau 22,2% dan yang menjawab netral 2 orang atau 2% dan yang menjawab tidak setuju 2 orang atau 2% dan untuk jawaban sangat tidak setuju memiliki nilai nol artinya tidak ada responden yang menjawab. Jadi dapat disimpulkan jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 73 orang dari 99 total responden.

e. Tanggapan responden terhadap indikator *Security* (Keamanan)

Tanggapan responden terhadap indikator *security* dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.27
Kategori jawaban responden terhadap indikator *Security* (Keamanan) QSW pernyataan 9

Alternatif Jawaban	Frequency	Percent
Sangat Setuju	81	81,8
Setuju	12	12,1
Netral	6	6,1
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**99**	**100%**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada QSW pernyataan 9 yaitu "Sistem *e-Registration* hanya dapat digunakan oleh wajib pajak yang memiliki *account*" dengan indikator *security* yang menjawab sangat setuju sebanyak 81 orang atau 81,8% dan yang menjawab setuju 12 orang atau 12,1% dan yang menjawab netral 6 orang atau 6,1% dan untuk jawaban tidak setuju, sangat tidak setuju memiliki nilai nol artinya tidak ada responden yang menjawab. Jadi dapat disimpulkan

jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 81 orang dari 99 total responden.

Tabel 4.28
Kategori jawaban responden terhadap indikator *Security* (Keamanan) QSW pernyataan 10

Alternatif Jawaban	Frequency	Percent
Sangat Setuju	84	84,8
Setuju	14	14,1
Netral	1	1
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**99**	**100%**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada QSW pernyataan 10 yaitu "Bapak/Ibu tidak khawatir dengan keamanan sistem *e-Registration,* karena jaminan keamanan data dan informasi yang dijanjikan oleh Kantor Pajak" dengan indikator *security* yang menjawab sangat setuju sebanyak 84 orang atau 84,8% dan yang menjawab setuju 14 orang atau 14,1% dan yang menjawab netral 1 orang atau 1% dan untuk jawaban tidak setuju, sangat tidak setuju memiliki nilai nol artinya tidak ada responden yang menjawab. Jadi dapat disimpulkan jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 84 orang dari 99 total responden.

4.1.3.2.Implementasi variabel Dependen (Y1) atau Kepuasan Pengelola

Implementasi variabel dependen (Y1) atau kepuasan pengelola diperoleh melalui perhitungan persentase terhadap skor jawaban responden. Skor tersebut diperoleh dengan memberikan kuesioner yang berisi pernyataan tentang kepuasan pengelola.

Penilaian tanggapan terhadap variabel tergantung yang diteliti, dapat dilihat dari perbandingan antara skor aktual dengan skor ideal menggunakan rumus sebagai berikut :

$$\text{Skor Total} = \frac{skor\ aktual}{skor\ ideal} \text{ x } 100\ \%$$

$$= \frac{189}{250} \text{ x } 100\ \%$$

$$= 75{,}6\%$$

Skor aktual adalah jawaban seluruh responden atas kuesioner yang telah diajukan. Skor ideal adalah skor atau bobot tertinggi atau semua responden diasumsikan memilih jawaban dengan skor tertinggi.

Responden member tanggapan kepada keseluruhan variabel dependen (Y1) atau kepuasan pengelola yaitu sebanyak 75,6%. Angka tersebut jika dilihat pada (Tabel 3.3) skor berada pada kategori baik.

Sedangkan tanggapan responden terhadap indikator-indikator dari masing-masing variabel akan diuraikan pada penjelasan sebagai berikut:

a. Tanggapan responden terhadap indikator *Content* (Isi)

Tanggapan responden terhadap indikator *content* dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.29
Kategori jawaban responden terhadap indikator *Content* (Isi) US pernyataan 1

Alternatif Jawaban	Frequency	Percent
Sangat Setuju	1	20
Setuju	2	40
Netral	2	40
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**5**	**100%**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada US pernyataan 1 yaitu "Modul yang disediakan sangat membantu Bapak/Ibu dalam menggunakan sistem *e-Registration* ini" dengan indikator *content* yang menjawab sangat setuju sebanyak 1 orang atau 20% dan yang menjawab setuju 2 orang atau 40% dan yang menjawab netral 2 orang atau 40% dan untuk jawaban sangat tidak setuju, sangat tidak setuju memiliki nilai nol artinya tidak ada responden yang menjawab. Jadi dapat disimpulkan bahwa hanya ada 1 orang yang sangat setuju dengan pernyataan diatas dari 5 total responden.

Tabel 4.30
Kategori jawaban responden terhadap indikator *Content* (Isi) US pernyataan 2

Alternatif Jawaban	Frequency	Percent
Sangat Setuju	1	20
Setuju	3	60
Netral	1	20
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**5**	**100%**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada US pernyataan 2 yaitu "Sistem *e-Registration* ini dapat memberikan informasi tentang wajib pajak dengan jelas

dan terpercaya" dengan indikator *content* yang menjawab sangat setuju sebanyak 1 orang atau 20% dan yang menjawab setuju 3 orang atau 60% dan yang menjawab netral 1 orang atau 20% dan untuk jawaban tidak setuju, sangat tidak setuju memiliki nilai nol artinya tidak ada responden yang menjawab. Jadi dapat disimpulkan jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu sebanyak 3 orang dari 5 total responden.

b. Tanggapan responden terhadap indikator *Accuracy* (Akurat)

Tanggapan responden terhadap indikator *accuracy* dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.31
Kategori jawaban responden terhadap indikator *Accuracy* (Akurat) US pernyataan 3

Alternatif Jawaban	Frequency	Percent
Sangat Setuju	3	60
Setuju	0	0
Netral	1	20
Tidak Setuju	1	20
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**5**	**100%**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada US pernyataan 3 yaitu "Sistem *e-Registration* ini telah menghasilkan data yang akurat dan tepat mengenai NPWP sesuai dengan kebutuhan Bapak/Ibu" dengan indikator *accuracy* yang menjawab sangat setuju sebanyak 3 orang atau 60% dan yang menjawab netral 1 orang atau 20% dan yang menjawab tidak setuju 1 orang atau 20% dan untuk jawaban setuju, sangat tidak setuju memiliki nilai nol artinya tidak ada responden yang menjawab. Jadi dapat disimpulkan jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 3 orang dari 5 total responden.

Tabel 4.32
Kategori jawaban responden terhadap indikator *Accuracy* (Akurat) US pernyataan 4

Alternatif Jawaban	Frequency	Percent
Sangat Setuju	2	40
Setuju	2	40
Netral	1	20
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**5**	**100%**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada US pernyataan 4 yaitu "Sistem *e-Registration* ini dapat mengolah data NPWP wajib pajak dengan benar sesuai dengan data yang di inputkan oleh Bapak/Ibu" dengan indikator *accuracy* yang menjawab sangat setuju sebanyak 2 orang atau 40% dan yang menjawab setuju 2 orang atau 40% dan yang menjawab netral 1 orang atau 20% dan untuk jawaban tidak setuju, sangat tidak setuju memiliki nilai nol artinya tidak ada responden yang menjawab. Jadi dapat disimpulkan bahwa hanya 1 orang yang menjawab netral dari 5 total responden.

c. Tanggapan responden terhadap indikator *Format* (Output)

Tanggapan responden terhadap indikator *format* dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.33
Kategori jawaban responden terhadap indikator *Format* (Output) US pernyataan 5

Alternatif Jawaban	Frequency	Percent
Sangat Setuju	0	0
Setuju	0	0
Netral	4	80
Tidak Setuju	1	20
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**5**	**100%**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada US pernyataan 5 yaitu "Informasi yang ada dalam data permohonan Nomor Pokok Wajib Pajak sudah jelas dan sesuai" dengan indikator *format* yang menjawab netral sebanyak 4 orang atau 80% dan yang menjawab tidak setuju 1 orang atau 20% dan untuk jawaban sangat setuju, setuju, sangat tidak setuju memiliki nilai nol artinya tidak ada responden yang menjawab. Jadi dapat disimpulkan bahwa hanya 1 orang responden yang tidak setuju dengan pernyataan tersebut dari 5 total responden.

Tabel 4.34
Kategori jawaban responden terhadap indikator *Format* (Output) US pernyataan 6

Alternatif Jawaban	Frequency	Percent
Sangat Setuju	0	0
Setuju	0	0
Netral	4	80
Tidak Setuju	1	20
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**5**	**100%**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada US pernyataan 6 yaitu "Tampilan data menyangkut permohonan Nomor Pokok Wajib Pajak yang disediakan oleh sistem ini telah sesuai dengan kebutuhan Bapak/Ibu" dengan indikator *format* yang menjawab netral sebanyak 4 orang atau 80% dan yang menjawab tidak setuju 1 orang atau 20% dan untuk jawaban sangat setuju, setuju, sangat tidak setuju memiliki nilai nol artinya tidak ada responden yang menjawab. Jadi dapat disimpulkan bahwa hanya 1 orang responden yang tidak setuju dengan pernyataan tersebut dari 5 total responden.

d. Tanggapan responden terhadap indikator *Ease of use* (Kemudahan Penggunaan)

Tanggapan responden terhadap indikator *ease of use* dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.35
Kategori jawaban responden terhadap indikator *Ease of use* (Kemudahan Penggunaan) US pernyataan 7

Alternatif Jawaban	Frequency	Percent
Sangat Setuju	1	20
Setuju	3	60
Netral	1	20
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**5**	**100%**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada US pernyataan 7 yaitu "Sistem *e-Registration* perpajakan mudah di operasikan" dengan indikator *ease of use* yang menjawab sangat setuju sebanyak 1 orang atau 20% dan yang menjawab setuju 3 orang atau 60% dan yang menjawab netral 1 orang atau 20% dan untuk jawaban tidak setuju, sangat tidak setuju memiliki nilai nol artinya tidak ada responden yang menjawab. Jadi dapat disimpulkan jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu sebanyak 3 orang dari 5 total responden.

Tabel 4.36
Kategori jawaban responden terhadap indikator *Ease of use* (Kemudahan Penggunaan) US pernyataan 8

Alternatif Jawaban	Frequency	Percent
Sangat Setuju	2	40
Setuju	1	20
Netral	1	20
Tidak Setuju	1	20
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**5**	**100%**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada US pernyataan 8 yaitu "Sistem *e-Registration* bersifat *user-friendly* sehingga Bapak/Ibu merasa puas dalam menggunakannya" dengan indikator *ease of use* yang menjawab sangat setuju sebanyak 2 orang atau 40% dan yang menjawab setuju 1 orang atau 20% dan yang menjawab netral 1 orang atau 20% dan yang menjawab tidak setuju 1 orang atau 20% dan untuk jawaban sangat tidak setuju memiliki nilai nol artinya tidak ada responden yang menjawab. Jadi dapat disimpulkan jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 2 orang dari 5 total responden.

e. Tanggapan responden terhadap indikator *Timeliness* (Ketepatan Waktu)

Tanggapan responden terhadap indikator *timeliness* dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.37
Kategori jawaban responden terhadap indikator *Timeliness* (Ketepatan Waktu) US pernyataan 9

Alternatif Jawaban	Frequency	Percent
Sangat Setuju	3	60
Setuju	1	20
Netral	1	20
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**5**	**100%**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada US pernyataan 9 yaitu "Sistem *e-Registration* dapat meningkatkan keefektivan kerja Bapak/Ibu dalam mengelola data Nomor Pokok Wajib Pajak" dengan indikator *timeliness* yang menjawab sangat setuju sebanyak 3 orang atau 60% dan yang menjawab setuju 1 orang atau 20% dan yang menjawab netral 1 orang atau 20% dan untuk jawaban tidak setuju,

sangat tidak setuju memiliki nilai nol artinya tidak ada responden yang menjawab. Jadi dapat disimpulkan jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 3 orang dari 5 total responden.

Tabel 4.38
Kategori jawaban responden terhadap indikator *Timeliness* (Ketepatan Waktu) US pernyataan 10

Alternatif Jawaban	Frequency	Percent
Sangat Setuju	2	40
Setuju	2	40
Netral	0	0
Tidak Setuju	1	20
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**5**	**100%**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada US pernyataan 10 yaitu "Setelah menggunakan sistem *e-Registration* Bapak/Ibu mampu mengerjakan pekerjaan lebih cepat" dengan indikator *timeliness* yang menjawab sangat setuju sebanyak 2 orang atau 40% dan yang menjawab setuju 2 orang atau 40% dan yang menjawab tidak setuju 1 orang atau 20% dan untuk jawaban netral, sangat tidak setuju memiliki nilai nol artinya tidak ada responden yang menjawab. Jadi dapat disimpulkan bahwa 1 orang tidak setuju dengan pernyataan tesebut dari 5 total responden.

4.1.3.3.Implementasi variabel Dependen Y2 (Kepatuhan Wajib Pajak)

Implementasi variabel dependen Y2 (kepatuhan wajib pajak) diperoleh melalui perhitungan persentase terhadap skor jawaban responden. Skor tersebut diperoleh dengan memberikan kuesioner yang berisi pernyataan tentang kepatuhan wajib pajak.

Penilaian tanggapan terhadap variabel tergantung yang diteliti, dapat dilihat dari perbandingan antara skor aktual dengan skor ideal menggunakan rumus sebagai berikut :

$$\text{Skor Total} = \frac{skor\ aktual}{skor\ ideal} \text{ x } 100\ \%$$

$$= \frac{3429}{3960} \text{ x } 100\ \%$$

$$= 86{,}5\%$$

Skor aktual adalah jawaban seluruh responden atas kuesioner yang telah diajukan. Skor ideal adalah skor atau bobot tertinggi atau semua responden diasumsikan memilih jawaban dengan skor tertinggi.

Responden member tanggapan kepada keseluruhan variabel dependen Y2 (kepatuhan wajib pajak) yaitu sebanyak 86,5%. Angka tersebut jika dilihat pada (Tabel 3.3) skor berada pada kategori sangat baik.

Sedangkan tanggapan responden terhadap indikator-indikator dari masing-masing variabel akan diuraikan pada penjelasan sebagai berikut:

a. Tanggapan responden terhadap indikator tepat waktu dalam penyampaian

Tanggapan responden terhadap indikator tepat waktu dalam penyampaian dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.39
Kategori jawaban responden terhadap indikator tepat waktu dalam penyampaian SPT TC pernyataan 1

Alternatif Jawaban	Frequency	Percent
Sangat Setuju	44	44,4
Setuju	32	32,3
Netral	16	16,2
Tidak Setuju	7	7,1
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**99**	**100%**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada TC pernyataan 1 yaitu "Setelah diterapkannya Sistem *e-Registration* ini dapat memotivasi Bapak/Ibu membayar pajak tepat waktu" dengan indikator tepat waktu dalam penyampaian SPT yang menjawab sangat setuju sebanyak 44 orang atau 44,4% dan yang menjawab setuju 32 orang atau 32,3% dan yang menjawab netral 16 orang atau 16,2% dan yang menjawab tidak setuju sebanyak 7 atau 7,1% dan untuk jawaban sangat tidak setuju memiliki nilai nol artinya tidak ada responden yang menjawab. Jadi dapat disimpulkan bahwa 44 orang sangat setuju dengan pernyataan tesebut dari 99 total responden.

Tabel 4.40
Kategori jawaban responden terhadap indikator tepat waktu dalam penyampaian SPT TC pernyataan 2

Alternatif Jawaban	Frequency	Percent
Sangat Setuju	40	40,4
Setuju	27	27,3
Netral	28	28,3
Tidak Setuju	4	4,0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**99**	**100%**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada TC pernyataan 2 yaitu “Sistem *e-Registration* tersebut dapat memberikan dan menumbuhkan semangat untuk menyetorkan pajak tepat waktu” dengan indikator tepat waktu dalam penyampaian SPT yang menjawab sangat setuju sebanyak 40 orang atau 40,4% dan yang menjawab setuju 27 orang atau 27,3% dan yang menjawab netral 28 orang atau 28,3% dan yang menjawab tidak setuju sebanyak 4 atau 4% dan untuk jawaban sangat tidak setuju memiliki nilai nol artinya tidak ada responden yang menjawab. Jadi dapat disimpulkan bahwa 40 orang sangat setuju dengan pernyataan tesebut dari 99 total responden.

b. Tanggapan responden terhadap indikator tidak memiliki tunggakan pajak

Tanggapan responden terhadap indikator tidak memiliki tunggakan pajak dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.41
Kategori jawaban responden terhadap indikator tidak memiliki tunggakan pajak TC pernyataan 3

Alternatif Jawaban	Frequency	Percent
Sangat Setuju	53	53,5
Setuju	34	34,3
Netral	9	9,1
Tidak Setuju	3	3,0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**99**	**100%**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada TC pernyataan 3 yaitu “Sistem *e-Registration* dapat memberikan informasi yang *up to date* sehingga membantu Bapak/Ibu mengatasi keterlambatan menyetorkan pajak sesuai dengan batas

waktu yang sudah ditetapkan" dengan indikator tidak memiliki tunggakan pajak yang menjawab sangat setuju sebanyak 53 orang atau 53,5% dan yang menjawab setuju 34 orang atau 34,3% dan yang menjawab netral 9 orang atau 9,1% dan yang menjawab tidak setuju sebanyak 3 atau 3% dan untuk jawaban sangat tidak setuju memiliki nilai nol artinya tidak ada responden yang menjawab. Jadi dapat disimpulkan bahwa 53 orang sangat setuju dengan pernyataan tesebut dari 99 total responden.

Tabel 4.42
Kategori jawaban responden terhadap indikator tidak memiliki tunggakan pajak TC pernyataan 4

Alternatif Jawaban	Frequency	Percent
Sangat Setuju	47	47,5
Setuju	33	33,3
Netral	17	17,2
Tidak Setuju	2	2,0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**99**	**100%**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada TC pernyataan 4 yaitu "Setelah diterapkannya Sistem *e-Registration* ini tingkat penundaan pembayaran pajak Bapak/Ibu menjadi berkurang" dengan indikator tidak memiliki tunggakan pajak yang menjawab sangat setuju sebanyak 47 orang atau 47,5% dan yang menjawab setuju 33 orang atau 33,3% dan yang menjawab netral 17 orang atau 17,2% dan yang menjawab tidak setuju sebanyak 2 atau 2% dan untuk jawaban sangat tidak setuju memiliki nilai nol artinya tidak ada responden yang menjawab. Jadi dapat disimpulkan bahwa 47 orang sangat setuju dengan pernyataan tesebut dari 99 total responden.

c. Tanggapan responden terhadap indikator Lap.keu diaudit oleh akuntan publik

Tanggapan responden terhadap indikator Lap.keu diaudit oleh akuntan publik dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.43
Kategori jawaban responden terhadap indikator Lap.keu diaudit oleh akuntan publik TC pernyataan 5

Alternatif Jawaban	Frequency	Percent
Sangat Setuju	56	56,6
Setuju	32	32,3
Netral	9	9,1
Tidak Setuju	2	2,0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**99**	**100%**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada TC pernyataan 5 yaitu "Output sistem *e-Registration* disajikan dalam bentuk laporan yang tepat,sehingga memudahkan Bapak/Ibu dalam proses audit laporan keuangan" dengan indikator laporan keuangan diaudit oleh akuntan publik yang menjawab sangat setuju sebanyak 56 orang atau 56,6% dan yang menjawab setuju 32 orang atau 32,3% dan yang menjawab netral 9 orang atau 9,1% dan yang menjawab tidak setuju sebanyak 2 atau 2% dan untuk jawaban sangat tidak setuju memiliki nilai nol artinya tidak ada responden yang menjawab. Jadi dapat disimpulkan bahwa 46 orang sangat setuju dengan pernyataan tesebut dari 99 total responden.

Tabel 4.44
Kategori jawaban responden terhadap indikator Lap.keu diaudit oleh akuntan publik TC pernyataan 6

Alternatif Jawaban	Frequency	Percent
Sangat Setuju	73	73,7
Setuju	18	18,2
Netral	6	6,1
Tidak Setuju	2	2,0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**99**	**100%**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada TC pernyataan 6 yaitu "Bapak/Ibu bersedia jika laporan keuangan diaudit oleh akuntan publik" dengan indikator laporan keuangan diaudit oleh akuntan publik yang menjawab sangat setuju sebanyak 73 orang atau 73,7% dan yang menjawab setuju 18 orang atau 18,2% dan yang menjawab netral 6 orang atau 6,1% dan yang menjawab tidak setuju sebanyak 2 atau 2% dan untuk jawaban sangat tidak setuju memiliki nilai nol artinya tidak ada responden yang menjawab. Jadi dapat disimpulkan bahwa 73 orang sangat setuju dengan pernyataan tesebut dari 99 total responden.

d. Tanggapan responden terhadap indikator tidak pernah dijatuhi hukuman pidana

Tanggapan responden terhadap indikator tidak pernah dijatuhi hukuman pidana dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.45
Kategori jawaban responden terhadap indikator tidak pernah dijatuhi hukuman pidana TC pernyataan 7

Alternatif Jawaban	Frequency	Percent
Sangat Setuju	57	57,6
Setuju	34	34,3
Netral	6	6,1
Tidak Setuju	2	2,0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**99**	**100%**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada TC pernyataan 7 yaitu "Setelah diterapkannya Sistem *e-Registration* tersebut kedisiplinan Bapak/Ibu meningkat dalam memenuhi kewajiban sebagai wajib pajak" dengan indikator tidak pernah dijatuhi hukuman pidana yang menjawab sangat setuju sebanyak 57 orang atau 57,6% dan yang menjawab setuju 34 orang atau 34,3% dan yang menjawab netral 6 orang atau 6,1% dan yang menjawab tidak setuju sebanyak 2 atau 2% dan untuk jawaban sangat tidak setuju memiliki nilai nol artinya tidak ada responden yang menjawab. Jadi dapat disimpulkan bahwa 57 orang sangat setuju dengan pernyataan tesebut dari 99 total responden.

Tabel 4.46
Kategori jawaban responden terhadap indikator tidak pernah dijatuhi hukuman pidana TC pernyataan 8

Alternatif Jawaban	Frequency	Percent
Sangat Setuju	57	57,6
Setuju	18	18,2
Netral	17	17,2
Tidak Setuju	7	7,1
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**99**	**100%**

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada TC pernyataan 8 yaitu “Sistem *e-Registration* tersebut dapat menimbulkan kesadaran Bapak/Ibu akan pentingnya menyetorkan pajak” dengan indikator tidak pernah dijatuhi hukuman pidana yang menjawab sangat setuju sebanyak 57 orang atau 57,6% dan yang menjawab setuju 18 orang atau 18,2% dan yang menjawab netral 17 orang atau 17,2% dan yang menjawab tidak setuju sebanyak 7 atau 7,1% dan untuk jawaban sangat tidak setuju memiliki nilai nol artinya tidak ada responden yang menjawab. Jadi dapat disimpulkan bahwa 57 orang sangat setuju dengan pernyataan tesebut dari 99 total responden

4.2.Hasil Pembahasan

Hasil penelitian membahas tentang hasil akhir yang diperoleh dari penelitian seperti hasil perhitungan validitas, reliabilitas, uji korelasi, koefisien determinasi, dan uji hipotesis. Adapun hasil penelitian akan dibahas selengkapnya sebagai berikut :

4.2.1.Hasil Uji Validitas dan Uji Reliabilitas

Teknik pengujian data dilakukan untuk menyusun kuesioner yang tepat dan dapat dipercaya maka digunakan uji validitas dan uji reliabilitas.

4.2.1.1.Hasil Uji Validitas

Berdasarkan hasil kuesioner yang telah dibagikan kepada responden, untuk mengetahui validitas item dari setiap peryataan, maka data yang diperoleh diolah dengan menggunakan SPSS 20 (*Stastical Product and Service Solution)*.

Uji validitas untuk variabel X yaitu peranan kualitas sistem *e-Registration* outputnya adalah sebagai berikut :

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
QS1	33.80	50.700	.487	.934
QS2	33.80	47.700	.899	.922
QS3	34.40	42.300	.690	.928
QS4	34.00	46.000	.659	.927
QS5	35.40	46.300	.831	.921
QS6	34.60	42.800	.753	.923
QS7	35.40	44.800	.672	.927
QS8	34.00	43.000	.938	.913
QS9	35.20	43.200	.722	.924
QS10	35.00	40.500	.896	.914
QSW1	42.76	7.941	.570	.742
QSW2	42.88	7.801	.451	.753
QSW3	42.84	8.157	.411	.758
QSW4	42.85	7.844	.473	.750
QSW5	42.85	8.150	.365	.764
QSW6	42.85	7.926	.385	.763
QSW7	42.83	7.817	.430	.756
QSW8	42.92	7.851	.384	.764
QSW9	42.84	7.667	.519	.744
QSW10	42.76	8.308	.483	.753

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Gambar 4.19 Output uji validitas variabel X atau peranan kualitas sistem *e-Registration* menggunakan SPSS 20

Nilai validitas berdasarkan output diatas kemudian dibandingkan dengan r $_{tabel}$ dengan ketentuan sebagai berikut, jika $r_{hitung} > r_{kritis}$ maka item tersebut dinyatakan valid.

Tabel 4.47

Detail Output uji validitas variabel X atau peranan kualitas sistem *e-Registration*

No	r hitung	r kritis	Keterangan
1	0,487	0,300	Valid
2	0,899	0,300	Valid
3	0,690	0,300	Valid
4	0,659	0,300	Valid
5	0,831	0,300	Valid
6	0,753	0,300	Valid
7	0,672	0,300	Valid
8	0,938	0,300	Valid
9	0,722	0,300	Valid
10	0,896	0,300	Valid
11	0,570	0,300	Valid
12	0,451	0,300	Valid
13	0,411	0,300	Valid
14	0,473	0,300	Valid
15	0,365	0,300	Valid
16	0,385	0,300	Valid
17	0,430	0,300	Valid
18	0,385	0,300	Valid
19	0,519	0,300	Valid
20	0,483	0,300	Valid

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari data di atas dapat disimpulkan bahwa setiap instrument yang diajukan pada variabel X (peranan kualitas sistem *e-Registration*) sebanyak 20 butir pernyataan menunjukkan nilai $r_{hitung} > r_{kritis}$ dimana ini berarti 20 butir pernyataan ini bernilai valid atau dapat dikatakan dapat menghasilkan data yang akurat sesuai dengan tujuan penelitian.

Uji validitas untuk variabel Y1 yaitu kepuasan pengelola adalah outpunya sebagai berikut :

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
US1	34.00	38.500	.771	.888
US2	33.80	39.700	.786	.890
US3	33.80	34.200	.665	.901
US4	33.60	38.300	.792	.887
US5	35.00	42.000	.863	.895
US6	35.00	42.000	.863	.895
US7	33.80	39.700	.786	.890
US8	34.00	35.500	.644	.900
US9	33.40	39.800	.585	.899
US10	33.80	36.700	.607	.901

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Gambar 4.20 Output uji validitas variabel Y1 atau kepuasan pengelola menggunakan SPSS 20

Nilai validitas berdasarkan output diatas kemudian dibandingkan dengan r $_{tabel}$ dengan ketentuan sebagai berikut, jika $r_{hitung} > r_{kritis}$ maka item tersebut dinyatakan valid.

Tabel 4.48

Output uji validitas variabel Y1 atau kepuasan pengelola

No	r hitung	r kritis	Keterangan
1	0,771	0,300	Valid
2	0,786	0,300	Valid
3	0,665	0,300	Valid
4	0,792	0,300	Valid
5	0,863	0,300	Valid
6	0,863	0,300	Valid
7	0,786	0,300	Valid
8	0,644	0,300	Valid
9	0,585	0,300	Valid
10	0,607	0,300	Valid

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari data di atas dapat disimpulkan bahwa setiap instrument yang diajukan pada variabel Y1 (Kepuasan pengelola) sebanyak 10 butir pernyataan menunjukkan nilai $r_{hitung} > r_{kritis}$ dimana ini berarti 10 butir pernyataan ini bernilai valid atau dapat dikatakan dapat menghasilkan data yang akurat sesuai dengan tujuan penelitian.

Uji validitas untuk variabel Y2 yaitu kepatuhan wajib pajak adalah outpunya sebagai berikut :

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
TC1	30.49	10.783	.378	.666
TC2	30.60	10.794	.385	.664
TC3	30.25	11.415	.374	.666
TC4	30.37	11.236	.382	.664
TC5	30.20	11.571	.368	.667
TC6	30.00	11.633	.398	.663
TC7	30.16	11.525	.411	.660
TC8	30.37	10.481	.397	.662

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Gambar 4.21 Output uji validitas variabel Y2 atau kepatuhan wajib pajak menggunakan SPSS 20

Nilai validitas berdasarkan output diatas kemudian dibandingkan dengan r $_{tabel}$ dengan ketentuan sebagai berikut, jika $r_{hitung} > r_{kritis}$ maka item tersebut dinyatakan valid.

Tabel 4.49

Output uji validitas variabel Y2 atau kepatuhan wajib pajak

No	r hitung	r kritis	Keterangan
1	0,378	0,300	Valid
2	0,385	0,300	Valid
3	0,374	0,300	Valid
4	0,382	0,300	Valid
5	0,368	0,300	Valid
6	0,398	0,300	Valid
7	0,411	0,300	Valid
8	0,397	0,300	Valid

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari data di atas dapat disimpulkan bahwa setiap instrument yang diajukan pada variabel Y2 (Kepatuhan wajib pajak) sebanyak 8 butir pernyataan menunjukkan nilai $r_{hitung} > r_{kritis}$ dimana ini berarti 8 butir pernyataan ini bernilai valid atau dapat dikatakan dapat menghasilkan data yang akurat sesuai dengan tujuan penelitian

4.2.1.2.Hasil Uji Reliabilitas

Untuk mengetahui konsistensi dari instrumen sebagai alat ukur, maka dalam penelitian ini digunakan uji reliabilitas dengan menggunakan SPSS 20 (*Stastical Product and Service Solution)*.

Tabel 4.50

Detail output uji reliabilitas variabel X atau peranan kualitas sistem *e-Registration* (Pengelola)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.931	10

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel 4.50 diatas diketahui reliabilitas dari variabel X atau peranan kualitas sistem *e-Registration* (Pengelola) adalah sebesar 0,931. Hasil reliabiltas tersebut kemudian dibandingkan dengan r_{tabel} dengan ketentuan jika $r_{hitung} > r_{tabel}$ atau 0,931 > 0,6 maka instrumen penelitian dinyatakan sangat reliabel (*reliable*) atau dapat diandalkan.

Tabel 4.51

Detail output uji reliabilitas variabel X atau peranan kualitas sistem *e-Registration* (Wajib Pajak)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.774	10

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel 4.51 diatas diketahui reliabilitas dari variabel X atau peranan kualitas sistem *e-Registration* (Wajib Pajak) adalah sebesar 0,774. Hasil reliabiltas tersebut kemudian dibandingkan dengan r_{tabel} dengan ketentuan jika $r_{hitung} > r_{tabel}$ atau 0,774 > 0,6 maka instrumen penelitian dinyatakan reliabel (*reliable*) atau dapat diandalkan.

Sedangakan untuk variabel dependen Y1 atau kepuasan pengelola outputnya sebagai berikut :

Tabel 4.52

Output uji reliabilitas variabel Y1 atau kepuasan pengelola

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.904	10

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel 4.52 diatas diketahui reliabilitas dari variabel Y1 atau kepuasan pengelola adalah sebesar 0,904. Hasil reliabiltas tersebut kemudian dibandingkan dengan r_{tabel} dengan ketentuan jika $r_{hitung} > r_{tabel}$ atau 0,904 > 0,6 maka instrumen penelitian dinyatakan sangat reliabel (*reliable*) atau dapat diandalkan.

Sedangakan untuk variabel dependen Y2 atau kepatuhan wajib pajak outputnya sebagai berikut :

Tabel 4.53

Output uji reliabilitas variabel Y2 atau kepatuhan wajib pajak

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.693	8

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel 4.53 diatas diketahui reliabilitas dari variabel Y2 kepatuhan wajib pajak adalah sebesar 0,693. Hasil reliabiltas tersebut kemudian dibandingkan dengan r_{tabel} dengan ketentuan jika $r_{hitung} > r_{tabel}$ atau 0,693 > 0,6 maka instrumen penelitian dinyatakan reliabel (*reliable*) atau dapat diandalkan.

4.2.2.Analisis Kuantitatif

Analisis kuantitatif adalah metode yang mencari korelasi atau hubungan kausal (menanyakan apakah ada hubungan atau peranan terhadap objek yang diteliti). Adapun hasil penelitian akan dibahas selengkapnya sebagai berikut :

4.2.2.1.Hasil Uji Korelasi

Uji korelasi bermanfaat untuk mengukur kekuatan hubungan antara dua variabel yaitu variabel X (Peranan kualitas sistem *e-Registration*) sebagai variabel bebas, dan variabel Y1 (Kepuasan pengelola) serta Y2 (Kepatuhan wajib pajak) sebagai variabel terikat.

a. Korelasi antara Peranan kualitas sistem *e-Registration* dengan Kepuasan pengelola

Hasil perhitungan korelasi menggunakan SPPS 20 dapat dilihat pada tabel 4.54 berikut :

Tabel 4.54

Output Korelasi Antar Variabel (Pengelola)

Correlations[a]

		kualitas	kepuasan
kualitas	Pearson Correlation	1	-.557
	Sig. (2-tailed)		.330
kepuasan	Pearson Correlation	-.557	1
	Sig. (2-tailed)	.330	

a. Listwise N=5

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Berdasarkan tabel korelasi di atas, dikatakan bahwa angka korelasi antara variabel X (peranan kualitas sistem *e-Registration*) dengan variabel Y1 (kepuasan pengelola) adalah bernilai negatif sebesar 0,557. Korelasi sebesar 0,557 mempunyai arti bahwa hubungan antara variabel peranan kualitas sistem *e-Registration* dengan variabel kepuasan pengelola menunjukkan suatu hubungan yang cukup. Angka negatif yang ditunjukkan mempunyai arti bahwa hubungan yang diciptakan oleh variabel peranan kualitas sistem *e-Registration* dan variabel kepuasan pengelola adalah hubungan yang tidak searah. Tidak searah berarti jika nilai peranan kualitas sistem *e-Registration* baik, maka nilai kepuasan pengelola akan menurun.

b. Korelasi antara Peranan kualitas sistem *e-Registration* dengan Kepatuhan wajib pajak

Hasil perhitungan korelasi menggunakan SPPS 20, maka dapat dilihat pada tabel berikut :

Tabel 4.55

Output Korelasi Antar Variabel (Wajib Pajak)

Correlations[b]

		kualitas	kepatuhan
kualitas	Pearson Correlation	1	.446**
	Sig. (2-tailed)		.000
kepatuhan	Pearson Correlation	.446**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

b. Listwise N=99

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Berdasarkan tabel korelasi di atas, dikatakan bahwa angka korelasi antara variabel X (peranan kualitas sistem *e-Registration)* dengan variabel Y2 (kepatuhan wajib pajak) adalah sebesar 0,446. Korelasi sebesar 0,446 mempunyai arti bahwa hubungan antara variabel peranan kualitas sistem *e-Registration* dengan variabel kepatuhan wajib pajak menunjukkan suatu hubungan yang cukup. Angka positif yang ditunjukkan mempunyai arti bahwa hubungan yang diciptakan oleh variabel peranan kualitas sistem *e-Registration* dan variabel kepatuhan wajib pajak adalah hubungan yang searah. Searah berarti jika nilai peranan kualitas sistem *e-Registration* baik, maka nilai kepatuhan wajib pajak pun semakin baik.

4.2.2.2.Hasil Koefisien Determinasi

Koefisien Determinasi digunakan untuk menghitung besarnya peranan variabel bebas (variabel X) terhadap variabel tergantung (variabel Y). Koefisien determinasi dihitung dengan cara mengkuadratkan hasil korelasi kemudian dikalikan dengan 100% atau :

$$\boldsymbol{Kd = r_{yx}{}^{2} \text{ X } 100\%}$$

Kd = Koefisien determinasi

$r_{xy}{}^{2}$ = Koefisien korelasi

a. Peranan kualitas sistem *e-Registration* (X) dalam meningkatkan kepuasan pengelola (Y1)

Kd = $-0{,}557^{2}$ x 100%

= 0,310 x 100%

= 31%

Dari perhitungan diatas dapat disimpulkan bahwa peranan kualitas sistem *e-Registration* (X) dalam meningkatkan kepuasan pengelola (Y1) sebesar 31%, sedangkan sisanya yaitu sebesar 69% (100% - 31%) merupakan peranan dari faktor lainnya yang tidak diamati dalam penelitian ini seperti kebijakan gaji karyawan, kenyamanan tempat kerja, dukungan dari atasan, dan lain sebagainya.

b. Peranan kualitas sistem *e-Registration* (X) dalam meningkatkan kepatuhan wajib pajak (Y2)

$Kd = 0{,}446^2 \times 100\%$

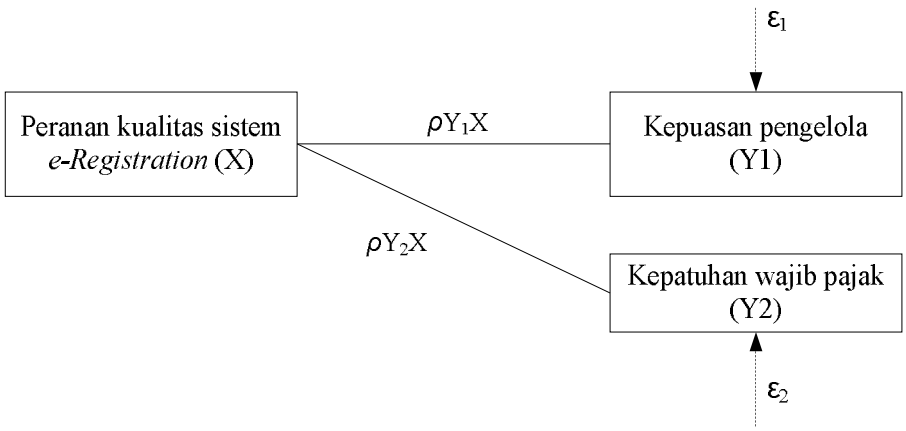
$= 1{,}99 \times 100\%$

$= 19{,}9\%$

Dari perhitungan diatas dapat disimpulkan bahwa peranan kualitas sistem *e-Registration* (X) dalam meningkatkan kepatuhan wajib pajak (Y2) sebesar 19,9%, sedangkan sisanya 80,1% (100% - 19,8%) merupakan peranan dari faktor lainnya yang tidak diamati dalam penelitian ini.

4.2.3.Rancangan Analisis dan Uji Hipotesis

Secara diagram bentuk hubungan antara ketiga variabel yang sedang diteliti tersebut dapat dilihat pada gambar 4.22 berikut.



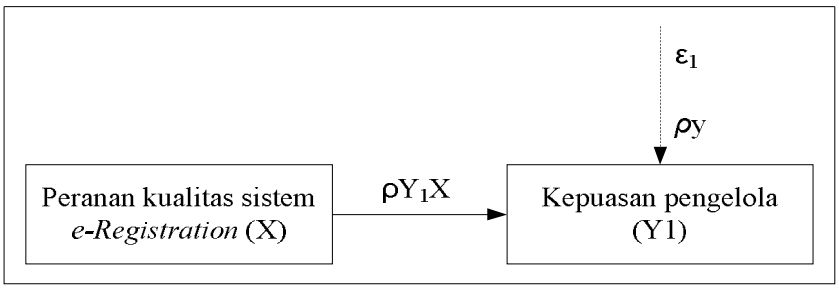
Gambar 4.22 Model Analisis Jalur Paradigma Penelitian

Untuk melihat besarnya peranan variabel independen terhadap variabel dependen dituangkan dalam tabel hasil perhitungan menggunakan program SPSS 20 sebagai berikut.

a. Peranan secara simultan dan parsial kualitas sistem e-registration terhadap kepuasan pengelola

1. Pengujian Secara Simultan

Peranan kualitas sistem *e-Registration* terhadap Kepuasan Pengelola dapat digambarkan dengan diagram jalur sepeti berikut ini :



Gambar 4.23 Diagram koefisien jalur Peranan kualitas sistem *e-Registration* terhadap Kepuasan Pengelola

Untuk mengetahui peranan variabel X (kualitas sistem *e-Registration*) terhadap variabel Y1 (Kepuasan Pengelola) secara simultan dapat dilihat dari hasil perhitungan dalam tabel Model Summary berikut ini :

Tabel 4.56

Output koefisien determinasi model summary menggunakan SPSS 20

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.557[a]	.310	.080	6.590

a. Predictors: (Constant), kualitas

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel 4.56 model summary tersebut, diketahui bahwa R Square (R^2) adalah 0,310. Angka tersebut digunakan untuk melihat besarnya peranan variabel X (kualitas sistem *e-Registration*) terhadap variabel Y1 (kepuasan pengelola) dengan cara menghitung koefisien determinasi.

Dari perhitungan diatas baik secara manual ataupun menggunakan program SPSS 20 dapat disimpulkan bahwa peranan kualitas sistem *e-Registration* (X) dalam meningkatkan kepuasan pengelola (Y1) sebesar 31%, sedangkan sisanya yaitu sebesar 69% (100% - 31%) merupakan peranan dari faktor lainnya yang tidak diamati dalam penelitian ini seperti kebijakan gaji karyawan, kenyamanan tempat kerja, dukungan dari atasan, dan lain sebagainya. Besarnya koefisien jalur bagi variabel lain di luar penelitian yang mempengaruhi dapat dihitung dengan rumus berikut :

$\rho_1\varepsilon_1 = \sqrt{1 - R^2\,xy}$

$= \sqrt{1 - 0{,}310}$

$= 0{,}69$

Selanjutnya untuk menguji tingkat signifikansi konstanta dapat dilihat pada tabel Anova berikut ini :

Tabel 4.57

Output koefisien determinasi Anova menggunakan SPSS 20

ANOVA[a]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	58.514	1	58.514	1.347	.330[b]
	Residual	130.286	3	43.429		
	Total	188.800	4			

a. Dependent Variable: kepuasan

b. Predictors: (Constant), kualitas

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Selanjutnya adalah membuktikan bahwa kualitas sistem *e-Registration* berperan terhadap kepuasan pengelola, maka dilakukan pengujian dengan hipotesis statistik sebagai berikut.

Hipotesis

H0 : $\rho = 0$, artinya tidak ada peranan atau kontribusi antara variabel kualitas sistem *e-Registration* secara simultan dan signifikan terhadap variabel kepuasan pengelola.

H1 : $\rho \neq 0$, artinya ada peranan atau kontribusi antara variabel kualitas sistem *e-Registration* secara simultan dan signifikan terhadap kepuasan pengelola.

Dasar pengambilan keputusan :

H0 diterima dan H1 ditolak apabila nilai $\propto (0{,}05) \leq$ sig

H0 ditolak dan H1 diterima apabila nilai $\propto (0{,}05) \geq$ sig

Berdasarkan tabel pengujian diatas dapat diketahui bahwa variabel X mempunyai nilai Sig. sebesar 0,330. Jika dibandingkan dengan nilai $\propto$, nilai Sig. lebih besar dari pada nilai $\propto$ ($0{,}05 \leq 0{,}330$) artinya ada alasan yang kuat untuk menerima hipotesis H0 dan menolak hipotesis H1, sehingga dapat disimpulkan bahwa tidak ada peranan atau kontribusi antara variabel kualitas sistem *e-Registration* secara simultan dan signifikan terhadap variabel kepuasan pengelola.

2. Pengujian Parsial

Untuk melihat besarnya pengaruh variabel-variabel secara parsial, maka digunakan uji-t, dan untuk melihat besarnya peranan digunakan angka Beta atau *Standarized Coefficients*.

Untuk mengetahui besarnya peranan secara parsial (sendiri-sendiri atau individual) antara variabel X (peranan kualitas sistem *e-registration*) terhadap Y1 (kepuasan pengelola) dapat dilihat pada tabel *Coefficients* berikut ini.

Tabel 4.58

Koefisien Jalur peranan kualitas sistem *e-Registration* terhadap Kepuasan Pengelola

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	258.143	189.849		1.360	.267
	kualitas	-4.571	3.938	-.557	-1.161	.330

a. Dependent Variable: kepuasan

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Selanjutnya adalah membuktikan bahwa kualitas sistem *e-Registration* berperan terhadap kepuasan pengelola, maka dilakukan pengujian dengan hipotesis statistik sebagai berikut.

Uji t

Hipotesis :

H0 : ρ_{y1X}= 0, artinya tidak ada peranan variabel kualitas sistem *e-Registration* secara signifikan terhadap variabel kepuasan pengelola

H1 : $\rho_{y1X} \neq$ 0, artinya ada peranan variabel kualitas sistem *e-Registration* secara signifikan terhadap variabel kepuasan pengelola

Dasar pengambilan keputusan :

$t_{hitung} < t_{tabel}$: H0 diterima (H1 ditolak)

$t_{hitung} > t_{tabel}$: H0 ditolak (H1 diterima)

Nilai t_{tabel} dilihat pada taraf signifikansi 0,1 dimana df = jumlah sampel – jumlah variabel = 5 – 2 = 3. Oleh karena itu, nilai t_{tabel} pada df = 2 adalah 1,64.

Nilai t $_{hitung}$ diperoleh pada tabel *Coefficients* sebelumnya diketahui bahwa besarnya t $_{hitung}$ variabel variabel X (peranan kualitas sistem *e-registration*) terhadap Y1 (kepuasan pengelola) adalah -1,161. Artinya t $_{hitung}$ < t $_{tabel}$ (-1,161 < 1,64). Dengan demikian, H0 diterima dan H1 ditolak yang memberikan kesimpulan bahwa variabel X (kualitas sistem *e-registration*) tidak berperan secara parsial terhadap Y1 (kepuasan pengelola).

Uji signifikansi secara parsial :

Hipotesis

H0 : ρ_{y1X}= 0, tidak ada peranan variabel kualitas sistem *e-Registration* secara signifikan terhadap variabel kepuasan pengelola

H1 : $\rho_{y1X}\neq$ 0, ada peranan variabel kualitas sistem *e-Registration* secara signifikan terhadap variabel kepuasan pengelola

Dasar pengambilan keputusan :

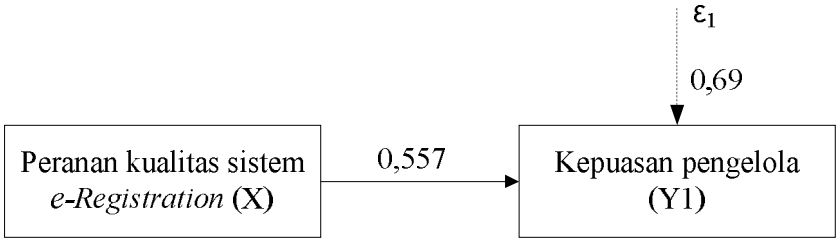
1. Jika nilai probabilitas lebih kecil dari pada atau sama dengan nilai probabilitas sig. (0,05 ≤ sig.), H0 diterima dan H1 ditolak artinya tidak signifikan.
2. Jika nilai probabilitas lebih besar dari pada atau sama dengan nilai probabilitas sig. (0,05 ≥ sig.), H0 ditolak dan H1 diterima artinya signifikan.

Dari tabel Coefficients diketahui bahwa variabel X mempunyai nilai Sig. sebesar 0,330. Jika dibandingkan dengan nilai ∝, nilai Sig. lebih besar dari pada nilai ∝ (0,05 ≤ 0,330) artinya H0 diterima dan H1 ditolak. Dengan demikian, signifikan dan besarnya Beta (koefisien) jalur variabel X terhadap variabel Y1 adalah bernilai negatif sebesar 0,557 (ρ_{yx}) sehingga diperoleh persamaan :

$Y1 = \rho Y_1 X + \rho_y \varepsilon_1$

$Y1 = 0{,}557X + 0{,}69\varepsilon_1$

Besarnya koefisien jalur dapat dilihat pada gambar 4.24 berikut ini :

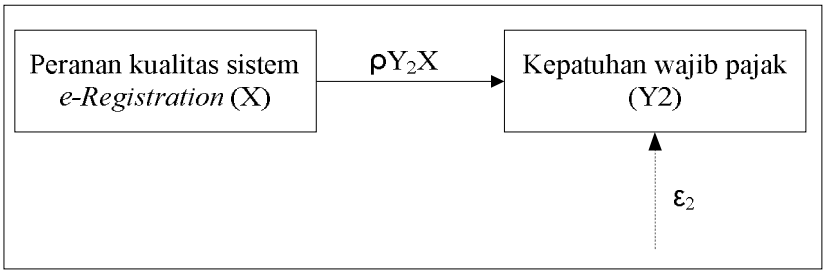


Gambar 4.24 Koefisien jalur peranan kualitas sistem *e-Registration* terhadap kepuasan pengelola

b. Peranan secara simultan dan parsial kualitas sistem *e-Registration* terhadap kepatuhan wajib pajak

Pengujian Secara Simultan

Peranan kualitas sistem *e-Registration* terhadap Kepatuhan wajib pajak dapat digambarkan dengan diagram jalur sepeti berikut ini :



Gambar 4.25 Diagram koefisien jalur Peranan kualitas sistem *e-Registration* terhadap Kepatuhan wajib pajak

Untuk mengetahui peranan variabel X (kualitas sistem *e-Registration*) terhadap variabel Y1 (kepuasan pengelola) secara simultan dapat dilihat dari hasil perhitungan dalam tabel Model Summary berikut ini :

Tabel 4.59

Output koefisien determinasi model summary menggunakan SPSS 20

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.446[a]	.199	.190	3.365

a. Predictors: (Constant), kualitas

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Dari tabel 4.60 model summary tersebut, diketahui bahwa R Square (R^2) adalah 0,199. Angka tersebut digunakan untuk melihat besarnya variabel X (Perananan kualitas sistem *e-Registration*) terhadap variabel Y2 (kepatuhan wajib pajak) dengan cara menghitung koefisien determinasi.

Dari perhitungan diatas baik secara manual ataupun menggunakan program SPSS 20 dapat disimpulkan bahwa peranan kualitas sistem *e-Registration* (X) dalam meningkatkan kepatuhan wajib pajak (Y2) sebesar 19,9%, sedangkan sisanya yaitu sebesar 80,1% (100% - 19,9%) merupakan peranan dari faktor lainnya yang tidak diamati dalam penelitian ini. Besarnya koefisien jalur bagi variabel lain di luar penelitian yang mempengaruhi dapat dihitung dengan rumus berikut :

$\rho_{2}\varepsilon_{2} = \sqrt{1 - R^2\, xy}$

$= \sqrt{1 - 0{,}199}$

$= 0{,}801$

Selanjutnya untuk menguji tingkat signifikansi konstanta dapat dilihat pada tabel Anova berikut ini :

Tabel 4.60

Output koefisien determinasi Anova menggunakan SPSS 20

ANOVA[a]

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	272.418	1	272.418	24.055	.000[b]
	Residual	1098.491	97	11.325		
	Total	1370.909	98			

a. Dependent Variable: kepatuhan

b. Predictors: (Constant), kualitas

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Hipotesis

H0 : $\rho = 0$, artinya tidak ada peranan atau kontribusi antara variabel kualitas sistem *e-Registration* secara simultan dan signifikan terhadap variabel kepatuhan wajib pajak.

H1 : $\rho \neq 0$, artinya ada peranan atau kontribusi antara variabel kualitas sistem *e-Registration* secara simultan dan signifikan terhadap kepatuhan wajib pajak.

Dasar pengambilan keputusan :

Dasar pengambilan keputusan :

H0 diterima dan H1 ditolak apabila nilai $\propto (0{,}05) \leq$ sig

H0 ditolak dan H1 diterima apabila nilai $\propto (0{,}05) \geq$ sig

Berdasarkan tabel pengujian diatas dapat diketahui bahwa variabel X mempunyai nilai Sig. sebesar 0,000. Jika dibandingkan dengan nilai ∝, nilai Sig. lebih besar dari pada nilai ∝ (0,05 ≥ 0,000) artinya ada alasan yang kuat untuk menerima hipotesis H1 dan menolak hipotesis H0, sehingga dapat disimpulkan bahwa ada peranan atau kontribusi antara variabel kualitas sistem *e-Registration* secara simultan dan signifikan terhadap variabel kepatuhan wajib pajak.

Pengujian Parsial

Untuk melihat besarnya pengaruh variabel-variabel secara parsial, maka digunakan uji-t, dan untuk melihat besarnya peranan digunakan angka Beta atau *Standarized Coefficients*.

Untuk mengetahui besarnya peranan secara parsial (sendiri-sendiri atau individual) antara variabel X (peranan kualitas sistem *e-registration*) terhadap Y2 (kepatuhan wajib pajak) dapat dilihat pada tabel *Coefficients* berikut ini.

Tabel 4.61

Output koefisien determinasi Coefficients menggunakan SPSS 20

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	8.984	5.241		1.714	.090
	kualitas	.539	.110	.446	4.905	.000

a. Dependent Variable: kepatuhan

Sumber : Data Primer yang telah diolah 2012

Selanjutnya adalah membuktikan bahwa kualitas sistem *e-Registration* berperan terhadap kepuasan pengelola, maka dilakukan pengujian dengan hipotesis statistik sebagai berikut.

Uji t

Hipotesis :

H0 : ρ_{y2X}= 0, artinya tidak ada peranan variabel kualitas sistem *e-Registration* secara signifikan terhadap variabel kepatuhan wajib pajak

H1 : ρ_{y2X}≠ 0, artinya ada peranan variabel kualitas sistem *e-Registration* secara signifikan terhadap variabel kepatuhan wajib pajak

Dasar pengambilan keputusan :

$t_{hitung} < t_{tabel}$: H0 diterima (H1 ditolak)

$t_{hitung} > t_{tabel}$: H0 ditolak (H1 diterima)

Nilai t_{tabel} dilihat pada taraf signifikansi 0,1 dimana df = jumlah sampel – jumlah variabel = 99 – 2 = 97. Oleh karena itu, nilai t_{tabel} pada df = 97 adalah 1,29. Nilai t_{hitung} diperoleh pada tabel *Coefficients* sebelumnya diketahui bahwa besarnya t_{hitung} variabel variabel X (peranan kualitas sistem *e-registration*) terhadap Y2 (kepatuhan wajib pajak) adalah 4,905. Artinya $t_{hitung} > t_{tabel}$ (4,905 >1,29). Dengan demikian, H0 ditolak dan H1 diterima yang memberikan kesimpulan bahwa variabel X (peranan kualitas sistem *e-registration*) berperan secara parsial terhadap Y2 (kepatuhan wajib pajak).

Uji signifikansi secara parsial :

Hipotesis

H0 : ρ_{y2X} = 0, tidak ada peranan variabel kualitas sistem *e-Registration* secara signifikan terhadap variabel kepatuhan wajib pajak

H1 : $\rho_{y2X} \neq$ 0, ada peranan variabel kualitas sistem *e-Registration* secara signifikan terhadap variabel kepatuhan wajib pajak

Dasar pengambilan keputusan :

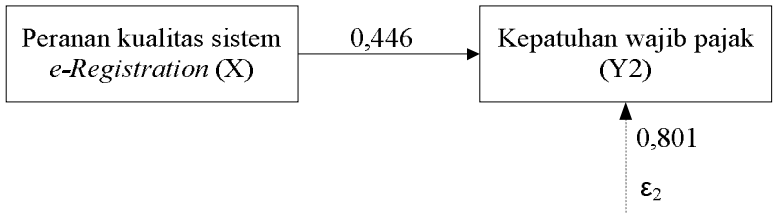
1. Jika nilai probabilitas lebih kecil dari pada atau sama dengan nilai probabilitas sig. (0,05 ≤ sig.), H0 diterima dan H1 ditolak artinya tidak signifikan.
2. Jika nilai probabilitas lebih besar dari pada atau sama dengan nilai probabilitas sig. (0,05 ≥ sig.), H0 ditolak dan H1 diterima artinya signifikan.

Dari tabel Coefficients diketahui bahwa variabel X mempunyai nilai Sig. sebesar 0,330. Jika dibandingkan dengan nilai ∝, nilai Sig. lebih besar dari pada nilai ∝ (0,330 ≥ 0,05) artinya H0 diterima dan H1 ditolak. Dengan demikian, signifikan dan besarnya Beta (koefisien) jalur variabel X terhadap variabel Y2 adalah 0,446 (ρ_{yx}) sehingga diperoleh persamaan :

$Y2 = \rho Y2X + \rho_y \varepsilon_2$

$Y2 = 0{,}446X + 0{,}801\varepsilon_2$

Besarnya koefisien jalur dapat dilihat pada gambar 4.26 berikut ini :



Gambar 4.26 koefisien jalur peranan kualitas sistem *e-Registration* terhadap kepatuhan wajib pajak