BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1. Hasil Penelitian

Bab ini membahas mengenai uraian dan analisis data-data yang diperoleh dari data primer dan sekunder penelitian. Data primer penelitian ini adalah hasil kuesioner yang disebarkan kepada 100 orang. Data tersebut merupakan data pokok dimana analisisnya ditunjang oleh data-data sekunder yang analisisnya didapat dari hasil observasi di lapangan dan beberapa sumber pustaka untuk memperkuat dan memperdalam hasil analisis. Data yang diperoleh dari hasil kuisioner terdiri dari dua macam, yaitu data responden dan data penelitian.

Data responden adalah seluruh identitas responden yang dipandang relevan dengan permasalahan yang diidentifikasi. Sedangkan data penelitian adalah sejumlah skor yang diperoleh dari jawaban responden atas pertanyaan atau pernyataan mengenai variabel penelitian, yaitu variabel X (sistem informasi perpustakaan) dan variabel Y (kualitas layanan). Variabel tersebut dianalisis dengan menggunakan statistik deskriptif dan analisis regresi.

Data-data responden yang diperoleh melalui kuesioner dianalisis secara deskriptif. Data lain yang diperoleh dari studi pustaka akan digunakan sebagai data sekunder untuk melengkapi dan mendukung data primer.

4.1.1. Karakteristik responden

Seluruh pengunjung perpustakaan yang menjadi responden telah menggunakan sistem informasi perpustakaan tersebut. Untuk mengetahui analisis sistem informasi perpustakaan pengaruhnya terhadap kualitas layanan mahasiswa, maka perlu diadakan suatu penelitian yang dapat menjawab permasalahan diatas. Dalam upaya mengumpulkan data primer yang dianggap relevan dengan topik penelitian, peneliti menyebarkan kuesioner kepada 100 responden yaitu mahasiswa Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) Bandung. Berikut ini disajikan karakteristik responden yang sudah dipilih. Responden dikelompokkan berdasarkan jenis kelamin, usia, pendidikan dan seberapa banyak penggunaan sistem informasi perpustakaan.

Tabel 4.1

Jenis Kelamin

Kategori Jenis Kelamin	n	%
Pria	38	38
Wanita	62	62

Sumber : Data Hasil Kuesioner 2010

Berdasarkan pengelompokan menurut jenis kelamin maka dapat dikatakan bahwa responden pria adalah sebanyak 38%, sedangkan persentase responden wanita dapat dikatakan persentase lebih banyak adalah sebanyak 62%. Hal ini dikarenakan wanita lebih sering mengunjungi perpustakaan dan menggunakan sistem informasi perpustakaan dibanding pria.

Tabel 4.2

Usia

Kategori Usia	n	%
< 20 tahun	22	22
20-29 tahun	78	78
30-39 tahun	0	0
> 40 tahun	0	0

Sumber : Data Hasil Kuesioner 2010

Berdasarkan pengelompokan menurut usia maka dapat dikatakan bahwa responden dengan usia berkisar antara 20-29 tahun adalah responden dengan persentase lebih banyak yaitu 78%, dan 18% responden yang berusia dibawah 20 tahun. Hal ini menunjukkan bahwa dalam menggunakan system informasi perpustakaan lebih banyak digunakan oleh mahasiswa yang berumur 20-29 tahun, yang sedang menyelesaikan skripsi ataupun tugas akhir.

Tabel 4.3

Tingkat Pendidikan

Kategori jumlah pendapatan	n	%
Diploma	4	4
Sarjana	78	78
Pasca Sarjana	18	18
Lebih tinggi dari daftar diatas	0	0

Sumber : Data Hasil Kuesioner 2010

Berdasarkan pengelompokkan menurut tingkat pendidikan maka dapat dikatakan bahwa responden dengan tingkat pendidikan sarjana adalah responden dengan persentase lebih banyak yaitu 78%, dan 4% nya adalah responden dengan tingkat pendidikan diploma. Hal ini menunjukkan bahwa pendidikan membuat pengguna lebih sering menggunakan sistem informasi perpustakaan untuk pencarian katalog, prminjaman dan yang lainnya.

Tabel 4.4

Jumlah penggunaan sistem informasi perpustakaan

Kategori jumlah penggunaan	n	%
1 kali	2	2
2 kali	18	18
3 kali	24	24
Lebih dari 3 kali	56	56

Sumber : Data Hasil Kuesioner 2010

Sebagian besar responden pengunjung perpustakaan dengan penggunaan sistem informasi perpustakaan lebi banyak yang menggunakan lebih dari 3 kali penggunaan dengan persentase 56% dibanding dengan 3 kali dengan persentase 24 %, dan 2 kali dengan persentase 18%. Hal ini menunjukan bahwwa pengunjung perpustakaan sudah banyak yang menggunakan system informasi yang sudah tersedia.

4.1.2. Deskripsi Sistem Informasi Perpustakaan

Sistem Informasi Perpustakaan pada Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) Bandung menggunakan program PHP, sistem ini sudah cukup baik untuk memenuhi kebutuhan akan peminjaman dan pencarían bahan pustaka maupun yang lainnya. Sehingga pelayanan perpustakaan dapat diatasi dengan cepat melalui pencarían lewat sistem informasi perpustakaan.

Berikut adalah tampilan dari sistem informasi perpustakaan pada Universitas Pendidikan Indonesia:



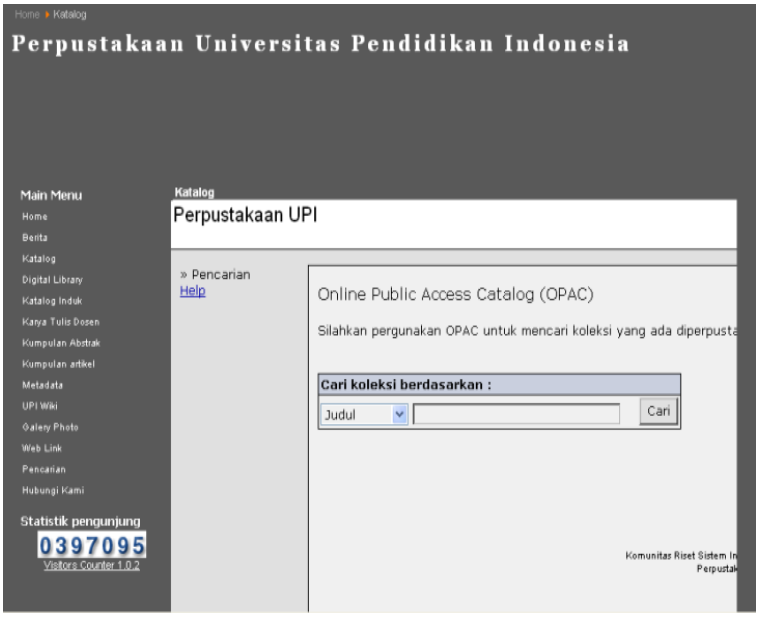
Gambar 4.1 tampilan sistem informasi perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia

Pada gambar diatas terdapat menu home, berita, katalog, digital library, katalog induk, karya tulis dosen, kumpulan abstrak, kumpulan artikel, metadata, upi wiki, galeri photo, weblink, pencarian dan hubungi kami.

Namun penulis dalam penelitian ini hanya membahas katalog

- **Katalog**

Tampilan pencarian katalog



Gambar 4.2 tampilan katalog sistem informasi perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia

Pengguna perpustakaan dapat mencari buku yang dibutuhkan melalui pencarian catalog. Dengan pencarian catalog pengguna dapat lebih mudah dan mengetahui buku apa saja yang masih ada ataupun sedang tidak ada atau dipinjam dengan cara memasukan nama judul buku yang dicari.

4.1.2.1 Prosedur yang berjalan

Analisis prosedur yang sedang berjalan menguraikan secara sistematis aktifitas-aktifitas yang terjadi dalam dalam sistem informasi perpustakaan, khususnya dibagian pelayanan peminjaman dan pengembalian koleksi perpustakaan. Yang dapat dilihat dalam uraian dibawah ini:

a. Mahasiswa mengisi daftar pengunjung.

b. Petugas perpustakaan mencatat data penggunjung untuk disimpan kedalam berkas.

c. Petugas membuat laporan data pengunjung.

d. Petugas menyiapkan katalog buku untuk mengecek ketersediaan.

e. Mahasiswa melakukan peminjaman buku.

f. Petugas mencatat data mahasiswa yang akan meminjam buku.

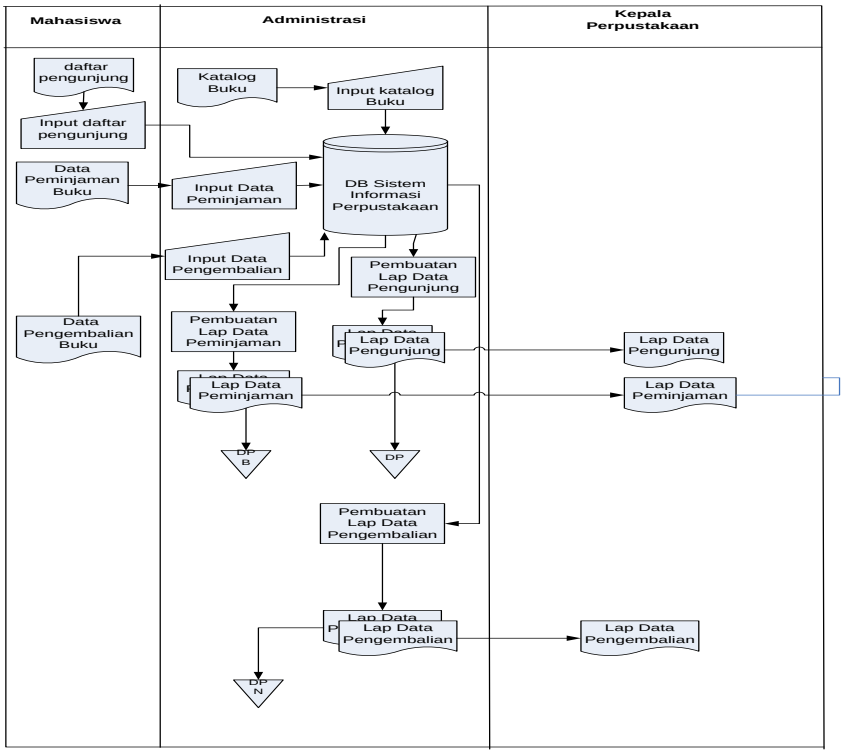
g. Petugas membuat laporan data pengunjung dan pembuatan laporan data peminjaman 2 berkas untuk diberikan kepada kepala perpustakaan dan arsip.

h. Mahasiswa mengembalikan buku.

i. Petugas mencatat data pengembalian buku.

j. Petugas membuat data laporan pengembalian buku 2 berkas untuk diberikan kepada kepala perpustakaan dan arsip.

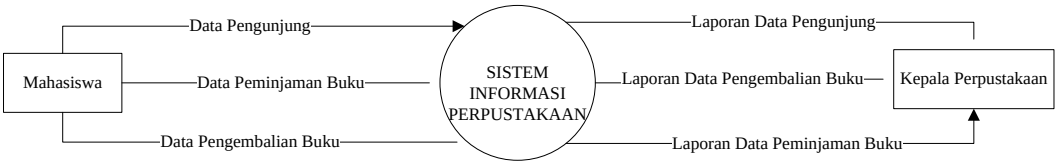
Untuk lebih jelas sistem yang sedang berjalan dapat dilihat pada flowmap sistem informasi perpustakaan peminjaman dan pengembalian buku dapat dilihat pada gambar dibawah ini:



Gambar 4.3 flowmap yang sedang berjalan

4.1.2.2. Diagram Konteks

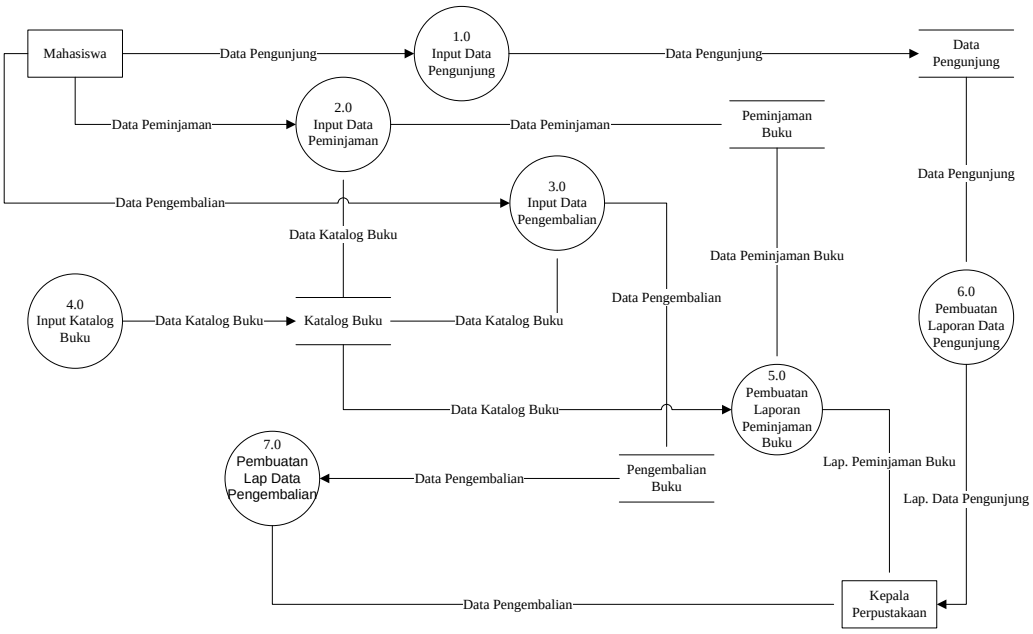
Diagram konteks adalah diagram yang terdiri dari suatu proses dan menggambarkan ruang lingkup suatu sistem. Diagram konteks merupakan level tertinggi dari DFD yang menggambarkan seluruh input kesistem atau output dari sistem. Diagram konteks memberikan gambaran seperti apa hubungan interaksi antara entitas luar dengan sistem, hubungan tersebut digambarkan dengan aliran data yang mengalir dari lingkingan luar sistem (entitas luar) kedalam sistem atau sebaliknya. Berikut ini adalah diagram konteks sistem informasi perpustakaan yang sedang berjalan pada Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) Bandung.



Gambar 4.4 Diagram konteks yang sedang berjalan

4.1.2.3. Data Flow Diagram

DFD digunakan untuk membuat sebuah model sistem informasi dalam bentuk jaringan proses yang saling berhubungan satu sama lainnya oleh aliran data. Fungsi dari DFD adalah untuk memperjelas gambaran mengenai sistem tersebut terutama aliran data dalam sistem tersebut. Gambar dibawah ini menjelaskan Data Flow Diagram Sistem informasi perpustakaan yang sedang berjalan.



Gambar 4.5 DFD

4.1.3. Tanggapan Responden Terhadap Sistem Informasi Perpustakaan Yang Berjalan di Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) Bandung

Di dalam penelitian ini dikumpulkan data primer untuk mengetahui "Analisis Sistem Informasi Perpustakaan Pengaruhnya Terhadap Kualitas Layanan Mahasiswa Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) Bandung" melalui penyebaran kuesioner kepada 100 responden yang menjadi sampel penelitian.

Tabel 4.5

Tanggapan Responden Mengenai Sistem Informasi Perpustakaan

No	Pertanyaan	Jumlah Skor	Persentase	Kategori
1	Sistem informasi perpustakaan sudah menyajikan informasi yang sesuai	341	68.2	Baik
2	Sistem informasi perpustakaan sudah dapat menghasilkan data yang akurat	325	65.0	Cukup
3	Kemampuan program sudah terstandarisasi untuk diterapkan dalam sistem informasi perpustakaan	322	64.4	Cukup
4	Sistem informasi perpustakaan mampu memaksimalkan efisiensi waktu peminjaman buku dan pengembalian buku dengan baik	253	50.6	Kurang
5	Sistem informasi perpustakaan mempunyai akses informasi secara real time	334	66.8	Cukup
6	Kemampuan program dalam menyelesaikan masalah sistem informasi perpustakaan sudah baik	342	68.4	Baik
7	Sistem informasi perpustakaan mempunyai dokumentasi pencarian katalog buku yang sudah baik	320	64.0	Cukup
8	Selama ini tingkat akurasi sistem informasi perpustakaan dalam peminjaman dan pengembalian secara realtime sudah tinggi	345	69.0	Baik
9	Sistem informasi perpustakaan sudah dapat digunakan dengan mudah	329	65.8	Cukup
10	Sistem informasi perpustakaan dapat mempermudah dalam penggunaanya	328	65.6	Cukup
11	Sistem informasi perpustakaan dapat mempercepat waktu dalam pengolahan data dengan baik	320	64.0	Cukup

12	Sistem informasi perpustakaan dapat mempercepat waktu dalam pengolahan data dengan baik	321	64.2	Cukup
Skor Total		3880	64.7	CUKUP

Berdasarkan hasil perhitungan pada tabel di atas, skor total untuk variabel sistem informasi adalah 3880 atau 64,7% dari skor ideal 6000 yang terletak antara rentang 52,01 % - 68,00%. Dengan demikian sistem informasi perpustakaan berada pada kategori cukup baik.

Berdasarkan hasil penjelasan diatas akan dihitung skor masing-masing pertanyaan sebagai berikut:

Tabel 4.6

Sistem Informasi Perpustakaan Sudah Menyajikan Informasi Yang Sesuai

Tanggapan	Bobot Skor	f	%	Jumlah Skor
Sangat tidak setuju	1	0	0.0	0
Tidak setuju	2	11	11.0	22
Cukup	3	37	37.0	111
Setuju	4	52	52.0	208
Sangat setuju	5	0	0.0	0
Total		**100**	**100,00**	**341**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai pernyataan “Sistem informasi perpustakaan sudah menyajikan informasi yang sesuai”. Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebanyak 52 orang (52,0%) menyatakan setuju dan 11 orang (11,0%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa Sistem informasi perpustakaan sudah menyajikan informasi yang sesuai.

Tabel 4.7

Sistem Informasi Perpustakaan Sudah Dapat Menghasilkan Data Yang Akurat

Tanggapan	Bobot Skor	f	%	Jumlah Skor
Sangat tidak setuju	1	0	0.0	0
Tidak setuju	2	11	11.0	22
Cukup	3	53	53.0	159
Setuju	4	36	36.0	144
Sangat setuju	5	0	0.0	0
Total		**100**	**100,00**	**325**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai pernyataan "Sistem informasi perpustakaan sudah dapat menghasilkan data yang akurat". Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebanyak 53 orang (53,0%) menyatakan cukup dan 11 orang (11,0%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa Sistem informasi perpustakaan sudah dapat menghasilkan data yang akurat.

Tabel 4.8

Kemampuan Program Sudah Terstandarisasi Untuk Diterapkan Dalam Sistem Informasi Perpustakaan

Tanggapan	Bobot Skor	f	%	Jumlah Skor
Sangat tidak setuju	1	0	0.0	0
Tidak setuju	2	6	6.0	12
Cukup	3	66	66.0	198
Setuju	4	28	28.0	112
Sangat setuju	5	0	0.0	0
Total		**100**	**100,00**	**322**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai pernyataan “Kemampuan program sudah terstandarisasi untuk diterapkan dalam sistem informasi perpustakaan”. Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebanyak 66 orang (66,0%) menyatakan cukup dan 6 orang (6,0%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa Kemampuan program sudah terstandarisasi untuk diterapkan dalam sistem informasi perpustakaan.

Tabel 4.9

Sistem Informasi Perpustakaan Mampu Memaksimalkan Efisiensi Waktu Peminjaman Buku Dan Pengembalian Buku Dengan Baik

Tanggapan	Bobot Skor	f	%	Jumlah Skor
Sangat tidak setuju	1	0	0.0	0
Tidak setuju	2	61	61.0	122
Cukup	3	25	25.0	75
Setuju	4	14	14.0	56
Sangat setuju	5	0	0.0	0
Total		**100**	**100,00**	**253**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai pernyataan “Sistem informasi perpustakaan mampu memaksimalkan efisiensi waktu peminjaman buku dan pengembalian buku dengan baik”. Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebanyak 61 orang (61,0%) menyatakan tidak setuju dan 14 orang (14,0%) menyatakan setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa Sistem informasi perpustakaan tidak mampu memaksimalkan efisiensi waktu peminjaman buku dan pengembalian buku dengan baik.

Tabel 4.10

Sistem Informasi Perpustakaan Mempunyai Akses Informasi Secara Real Time

Tanggapan	Bobot Skor	f	%	Jumlah Skor
Sangat tidak setuju	1	0	0.0	0
Tidak setuju	2	9	9.0	18
Cukup	3	48	48.0	144
Setuju	4	43	43.0	172
Sangat setuju	5	0	0.0	0
Total		**100**	**100,00**	**334**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai pernyataan "Sistem informasi perpustakaan mempunyai akses informasi secara real time". Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebanyak 48 orang (48,0%) menyatakan cukup dan 9 orang (9,0%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa Sistem informasi perpustakaan mempunyai akses informasi secara real time.

Tabel 4.11

Kemampuan Program Dalam Menyelesaikan Masalah Sistem Informasi Perpustakaan Sudah Baik

Tanggapan	Bobot Skor	f	%	Jumlah Skor
Sangat tidak setuju	1	0	0.0	0
Tidak setuju	2	6	6.0	12
Cukup	3	46	46.0	138
Setuju	4	48	48.0	192
Sangat setuju	5	0	0.0	0
Total		**100**	**100,00**	**342**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai pernyataan “Kemampuan program dalam menyelesaikan masalah sistem informasi perpustakaan sudah baik”. Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebanyak 46 orang (46,0%) menyatakan cukup dan 48 orang (48,0%) menyatakan setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa Kemampuan program dalam menyelesaikan masalah sistem informasi perpustakaan sudah baik.

Tabel 4.12

Sistem informasi perpustakaan mempunyai dokumentasi pencarian katalog buku yang sudah baik

Tanggapan	Bobot Skor	f	%	Jumlah Skor
Sangat tidak setuju	1	0	0.0	0
Tidak setuju	2	13	13.0	26
Cukup	3	54	54.0	162
Setuju	4	33	33.0	132
Sangat setuju	5	0	0.0	0
Total		**100**	**100,00**	**320**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai pernyataan “Kemampuan program dalam menyelesaikan masalah sistem informasi perpustakaan sudah baik”. Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebanyak 54 orang (54,0%) menyatakan cukup dan 13 orang (13,0%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa Kemampuan program dalam menyelesaikan masalah sistem informasi perpustakaan sudah baik.

Tabel 4.13

Selama Ini Tingkat Akurasi Sistem Informasi Perpustakaan Dalam Peminjaman Dan Pengembalian Secara Realtime Sudah Tinggi

Tanggapan	Bobot Skor	f	%	Jumlah Skor
Sangat tidak setuju	1	0	0.0	0
Tidak setuju	2	10	10.0	20
Cukup	3	35	35.0	105
Setuju	4	55	55.0	220
Sangat setuju	5	0	0.0	0
Total		**100**	**100,00**	**345**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai pernyataan "Selama ini tingkat akurasi sistem informasi perpustakaan dalam peminjaman dan pengembalian secara realtime sudah tinggi". Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebanyak 55 orang (55,0%) menyatakan setuju dan 10 orang (10,0%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa Selama ini tingkat akurasi sistem informasi perpustakaan dalam peminjaman dan pengembalian secara realtime sudah tinggi.

Tabel 4.14

Sistem Informasi Perpustakaan Sudah Dapat Digunakan Dengan Mudah

Tanggapan	Bobot Skor	f	%	Jumlah Skor
Sangat tidak setuju	1	0	0.0	0
Tidak setuju	2	10	10.0	20
Cukup	3	51	51.0	153
Setuju	4	39	39.0	156
Sangat setuju	5	0	0.0	0
Total		**100**	**100,00**	**329**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai pernyataan “Sistem informasi perpustakaan sudah dapat digunakan dengan mudah”. Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebanyak 51 orang (51,0%) menyatakan cukup dan 10 orang (10,0%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa Sistem informasi perpustakaan sudah dapat digunakan dengan mudah.

Tabel 4.15

Sistem Informasi Perpustakaan Dapat Diolah Dengan Menghasilkan Informasi Yang Tepat

Tanggapan	Bobot Skor	f	%	Jumlah Skor
Sangat tidak setuju	1	0	0.0	0
Tidak setuju	2	13	13.0	26
Cukup	3	46	46.0	138
Setuju	4	41	41.0	164
Sangat setuju	5	0	0.0	0
Total		**100**	**100,00**	**328**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai pernyataan “Sistem informasi perpustakaan dapat diolah dengan menghasilkan informasi yang tepat.”. Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebanyak 46 orang (46,0%) menyatakan cukup dan 13 orang (13,0%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa Sistem informasi perpustakaan dapat diolah dengan menghasilkan informasi yang tepat.

Tabel 4.16

Sistem Informasi Perpustakaan Dapat Mempercepat Waktu Dalam Pengolahan Data Dengan Baik

Tanggapan	Bobot Skor	f	%	Jumlah Skor
Sangat tidak setuju	1	0	0.0	0
Tidak setuju	2	13	13.0	26
Cukup	3	54	54.0	162
Setuju	4	33	33.0	132
Sangat setuju	5	0	0.0	0
Total		**100**	**100,00**	**320**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai pernyataan "Sistem informasi perpustakaan dapat mempercepat waktu dalam pengolahan data dengan baik". Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebanyak 54 orang (54,0%) menyatakan cukup dan 13 orang (13,0%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa Sistem informasi perpustakaan dapat mempercepat waktu dalam pengolahan data dengan baik.

Tabel 4.17

Sistem Informasi Perpustakaan Dapat Mempercepat Waktu Dalam Pengolahan Data Dengan Baik

Tanggapan	Bobot Skor	f	%	Jumlah Skor
Sangat tidak setuju	1	0	0.0	0
Tidak setuju	2	18	18.0	36
Cukup	3	43	43.0	129

Setuju	4	39	39.0	156
Sangat setuju	5	0	0.0	0
Total		**100**	**100,00**	**321**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai pernyataan "Sistem informasi perpustakaan dapat mempercepat waktu dalam pengolahan data dengan baik.". Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebanyak 43 orang (43,0%) menyatakan cukup dan 18 orang (18,0%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa Sistem informasi perpustakaan dapat mempercepat waktu dalam pengolahan data dengan baik.

4.1.4. Tanggapan Responden Tearhadap Kualitas Layanan Mahasiswa Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) Bandung

Tabel 4.18

Tanggapan Responden Mengenai Variabel Kualitas Layanan

No	Pertanyaan	Jumlah Skor	Persentase	Kategori
1	Sarana dan prasarana Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) sudah lengkap	329	65.8	Cukup
2	Perlengkapan komputer pada perpustakaan indonesia terawat dan berfungsi dengan baik	317	63.4	Cukup
3	Kebersihan Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) sudah terjamin	330	66.0	Cukup
4	Kenyamanan ruang baca Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) sudah memadai.	316	63.2	Cukup
5	Kerapihan para pegawai Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) sudah baik	344	68.8	Baik
6	Penyusunan tata ruang Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) sudah tertata rapih	298	59.6	Cukup

7	Keramahan pegawai Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) sangat baik	341	68.2	Baik
8	Tingkat kemampuan pegawai Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) dalam berkomunikasi cukup baik	329	65.8	Cukup
9	Perhatian pegawai Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) sudah baik	315	63.0	Cukup
10	kejelasan pegawai Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) dalam menyampaikan informasi cukup baik.	319	63.8	Cukup
11	Kemampuan pegawai Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) dalam memberikan Pelayanan sudah optimal	342	68.4	Baik
12	Keakuratan dalam pencatatan dokumen Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) cukup akurat	346	69.2	Baik
13	Pegawai Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) cepat dalam memberikan pelayanan yang dibutuhkan oleh mahasiswa sudah memadai	330	66.0	Cukup
14	Kesediaan Pegawai Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) dalam mendengarkan saran dan keluhan cukup baik	252	50.4	Kurang
15	Kecepatan Pegawai Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) dalam menyampaikan informasi cukup baik	304	60.8	Cukup
16	Tingkat terjaminnya kualitas pegawai Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) dalam melayani mahasiswa	327	65.4	Cukup
17	Kerahasiaan data Mahasiswa terjamin dengan baik	344	68.8	Baik
Skor Total		5483	64,5	CUKUP

Berdasarkan hasil perhitungan pada tabel di atas, skor total untuk variabel kualitas layanan adalah 5483 atau 64,5% dari skor ideal 8500 terletak antara rentang 52,01% - 68,00%. Dengan demikian kualitas layanan mahasiswa Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) berada pada kategori cukup baik.

Berdasarkan hasil penjelasan diatas akan dihitung skor masing-masing pertanyaan sebagai berikut:

Tabel 4.19

Sarana Dan Prasarana Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) Sudah Lengkap

Tanggapan	Bobot Skor	f	%	Jumlah Skor
Sangat tidak setuju	1	0	0.0	0
Tidak setuju	2	9	9.0	18
Cukup	3	53	53.0	159
Setuju	4	38	38.0	152
Sangat setuju	5	0	0.0	0
Total		**100**	**100,00**	**329**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai pernyataan "Sarana dan prasarana Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) sudah lengkap". Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebanyak 53 orang (53,0%) menyatakan cukup dan 9 orang (9,0%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa Sarana dan prasarana Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) sudah lengkap.

Tabel 4.20

Perlengkapan Komputer Pada Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) Terawat Dan Berfungsi Dengan Baik

Tanggapan	Bobot Skor	f	%	Jumlah Skor
Sangat tidak setuju	1	0	0.0	0
Tidak setuju	2	11	11.0	22
Cukup	3	61	61.0	183
Setuju	4	28	28.0	112
Sangat setuju	5	0	0.0	0
Total		**100**	**100,00**	**317**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai pernyataan "Perlengkapan komputer pada perpustakaan Universitas Pendidikan indonesia (UPI) terawat dan berfungsi dengan baik". Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebanyak 61 orang (61,0%) menyatakan cukup dan 11 orang (11,0%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa Perlengkapan komputer pada perpustakaan Universitas Pendidikan indonesia (UPI) terawat dan berfungsi dengan baik.

Tabel 4.21

Kebersihan Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) Sudah Terjamin

Tanggapan	Bobot Skor	f	%	Jumlah Skor
Sangat tidak setuju	1	0	0.0	0
Tidak setuju	2	10	10.0	20
Cukup	3	50	50.0	150
Setuju	4	40	40.0	160
Sangat setuju	5	0	0.0	0
Total		**100**	**100,00**	**330**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai pernyataan "Kebersihan Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) sudah terjamin". Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebanyak 50 orang (50,0%) menyatakan cukup dan 10 orang (10,0%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa Kebersihan Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) sudah terjamin.

Tabel 4.22

Kenyamanan Ruang Baca Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) Sudah Memadai

Tanggapan	Bobot Skor	f	%	Jumlah Skor
Sangat tidak setuju	1	0	0.0	0
Tidak setuju	2	17	17.0	34
Cukup	3	50	50.0	150
Setuju	4	33	33.0	132
Sangat setuju	5	0	0.0	0
Total		**100**	**100,00**	**316**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai pernyataan "Kenyamanan ruang baca Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) sudah memadai". Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebanyak 50 orang (50,0%) menyatakan cukup dan 17 orang (17,0%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa Kenyamanan ruang baca Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) sudah memadai.

Tabel 4.23

Kerapihan Para Pegawai Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) Sudah Baik

Tanggapan	Bobot Skor	f	%	Jumlah Skor
Sangat tidak setuju	1	0	0.0	0
Tidak setuju	2	6	6.0	12
Cukup	3	44	44.0	132
Setuju	4	50	50.0	200
Sangat setuju	5	0	0.0	0
Total		**100**	**100,00**	**344**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai pernyataan "Kerapihan para pegawai Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) sudah baik". Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebanyak 50 orang (50,0%) menyatakan setuju dan 6 orang (6,0%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa Kerapihan para pegawai Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) sudah baik.

Tabel 4.24

Penyusunan Tata Ruang Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) Sudah Tertata Rapih

Tanggapan	Bobot Skor	f	%	Jumlah Skor
Sangat tidak setuju	1	0	0.0	0
Tidak setuju	2	28	28.0	56
Cukup	3	46	46.0	138
Setuju	4	26	26.0	104
Sangat setuju	5	0	0.0	0
Total		**100**	**100,00**	**298**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai pernyataan "Penyusunan tata ruang Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) sudah tertata rapih". Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebanyak 46 orang (46,0%) menyatakan cukup dan 26 orang (26,0%) menyatakan setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa Penyusunan tata ruang Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) sudah tertata rapih.

Tabel 4.25

Keramahan Pegawai Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) Sangat Baik

Tanggapan	Bobot Skor	f	%	Jumlah Skor
Sangat tidak setuju	1	0	0.0	0
Tidak setuju	2	13	13.0	26
Cukup	3	33	33.0	99
Setuju	4	54	54.0	216
Sangat setuju	5	0	0.0	0
Total		**100**	**100,00**	**341**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai pernyataan "Keramahan pegawai Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) sangat baik". Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebanyak 33 orang (33,0%) menyatakan cukup dan setuju dan 13 orang (13,0%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa Keramahan pegawai Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) sangat baik.

Tabel 4.26

Tingkat Kemampuan Pegawai Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) Dalam Berkomunikasi Cukup Baik

Tanggapan	Bobot Skor	f	%	Jumlah Skor
Sangat tidak setuju	1	0	0.0	0
Tidak setuju	2	8	8.0	16
Cukup	3	55	55.0	165
Setuju	4	37	37.0	148
Sangat setuju	5	0	0.0	0
Total		**100**	**100,00**	**329**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai pernyataan "Tingkat kemampuan pegawai Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) dalam berkomunikasi cukup baik". Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebanyak 55 orang (55,0%) menyatakan cukup dan 8 orang (8,0%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa Tingkat kemampuan pegawai Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) dalam berkomunikasi cukup baik.

Tabel 4.27

Perhatian Pegawai Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) Sudah Terjamin

Tanggapan	Bobot Skor	f	%	Jumlah Skor
Sangat tidak setuju	1	0	0.0	0
Tidak setuju	2	14	14.0	28
Cukup	3	57	57.0	171
Setuju	4	29	29.0	116
Sangat setuju	5	0	0.0	0
Total		**100**	**100,00**	**315**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai pernyataan "Perhatian pegawai Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) sudah terjamin". Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebanyak 57 orang (57,0%) menyatakan cukup dan 14 orang (14,0%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa Perhatian pegawai Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) sudah terjamin.

Tabel 4.28

Kejelasan Pegawai Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) Dalam Menyampaikan Informasi Cikup Baik

Tanggapan	Bobot Skor	f	%	Jumlah Skor
Sangat tidak setuju	1	0	0.0	0
Tidak setuju	2	15	15.0	30
Cukup	3	51	51.0	153
Setuju	4	34	34.0	136
Sangat setuju	5	0	0.0	0
Total		**100**	**100,00**	**319**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai pernyataan "Kejelasan pegawai Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) dalam menyampaikan informasi cikup baik". Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebanyak 51 orang (51,0%) menyatakan cukup dan 15 orang (15,0%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa Kejelasan pegawai Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) dalam menyampaikan informasi cikup baik.

Tabel 4.29

Kemampuan Pegawai Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) Dalam Memberikan Pelayanan Sudah Optimal

Tanggapan	Bobot Skor	f	%	Jumlah Skor
Sangat tidak setuju	1	2	2.0	2
Tidak setuju	2	17	17.0	34
Cukup	3	18	18.0	54
Setuju	4	63	63.0	252
Sangat setuju	5	0	0.0	0
Total		**100**	**100,00**	**342**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai pernyataan "Kemampuan pegawai Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) dalam memberikan Pelayanan sudah optimal". Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebanyak 63 orang (63,0%) menyatakan setuju dan 2 orang (2,0%) menyatakan sangat tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa Kemampuan pegawai Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) dalam memberikan Pelayanan sudah optimal.

Tabel 4.30

Keakuratan Dalam Pencatatan Dokumen Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) Cukup Akurat

Tanggapan	Bobot Skor	f	%	Jumlah Skor
Sangat tidak setuju	1	0	0.0	0
Tidak setuju	2	8	8.0	16
Cukup	3	38	38.0	114
Setuju	4	54	54.0	216
Sangat setuju	5	0	0.0	0
Total		**100**	**100,00**	**346**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai pernyataan "Keakuratan dalam pencatatan dokumen Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) cukup akurat". Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebanyak 54 orang (54,0%) menyatakan setuju dan 8 orang (8,0%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa Keakuratan dalam pencatatan dokumen Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) cukup akurat.

Tabel 4.31

Pegawai Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) Cepat Dalam Memberikan Pelayanan Yang Dibutuhkan Oleh Mahasiswa Sudah Memadai

Tanggapan	Bobot Skor	f	%	Jumlah Skor
Sangat tidak setuju	1	0	0.0	0
Tidak setuju	2	11	11.0	22
Cukup	3	48	48.0	144
Setuju	4	41	41.0	164
Sangat setuju	5	0	0.0	0
Total		**100**	**100,00**	**330**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai pernyataan "Pegawai Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) cepat dalam memberikan pelayanan yang dibutuhkan oleh mahasiswa sudah memadai". Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebanyak 48 orang (48,0%) menyatakan cukup dan 11 orang (11,0%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa Pegawai Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) cepat dalam memberikan pelayanan yang dibutuhkan oleh mahasiswa sudah memadai.

Tabel 4.32

Kesediaan Pegawai Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) Dalam Mendengarkan Saran Dan Keluhan Cukup Baik

Tanggapan	Bobot Skor	f	%	Jumlah Skor
Sangat tidak setuju	1	0	0.0	0
Tidak setuju	2	64	64.0	128
Cukup	3	20	20.0	60
Setuju	4	16	16.0	64
Sangat setuju	5	0	0.0	0
Total		**100**	**100,00**	**252**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai pernyataan "Kesediaan Pegawai Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) dalam mendengarkan saran dan keluhan cukup baik". Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebanyak 64 orang (64,0%) menyatakan tidak setuju dan 16 orang (16,0%) menyatakan setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa Kesediaan Pegawai Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) dalam mendengarkan saran dan keluhan tidak baik.

Tabel 4.33

Kecepatan Pegawai Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) Dalam Menyampaikan Informasi Cukup Baik

Tanggapan	Bobot Skor	f	%	Jumlah Skor
Sangat tidak setuju	1	0	0.0	0
Tidak setuju	2	21	21.0	42
Cukup	3	54	54.0	162
Setuju	4	25	25.0	100
Sangat setuju	5	0	0.0	0
Total		**100**	**100,00**	**304**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai pernyataan "Kecepatan Pegawai Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) dalam menyampaikan informasi cukup baik". Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebanyak 54 orang (54,0%) menyatakan cukup dan 21 orang (21,0%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa Kecepatan Pegawai Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) dalam menyampaikan informasi baik.

Tabel 4.34

Tingkat Terjaminnya Kualitas Pegawai Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) Suah Terjamin

Tanggapan	Bobot Skor	f	%	Jumlah Skor
Sangat tidak setuju	1	0	0.0	0
Tidak setuju	2	13	13.0	26
Cukup	3	47	47.0	141
Setuju	4	40	40.0	160
Sangat setuju	5	0	0.0	0
Total		**100**	**100,00**	**327**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai pernyataan "Tingkat terjaminnya kualitas pegawai Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) suah terjamin". Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebanyak 47 orang (47,0%) menyatakan cukup dan 13 orang (13,0%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa Kecepatan Pegawai Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) dalam menyampaikan informasi baik.

Tabel 4.35

Kerahasiaan Data Mahasiswa Terjamin Dengan Baik

Tanggapan	Bobot Skor	f	%	Jumlah Skor
Sangat tidak setuju	1	0	0.0	0
Tidak setuju	2	13	13.0	26
Cukup	3	30	30.0	90
Setuju	4	57	57.0	228
Sangat setuju	5	0	0.0	0
Total		**100**	**100,00**	**344**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai pernyataan “Kerahasiaan data Mahasiswa terjamin dengan baik”. Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebanyak 57 orang (57,0%) menyatakan setuju dan 13 orang (13,0%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa Kecepatan Pegawai Perpustakaan Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) dalam menyampaikan informasi baik.

4.2 Hasil Pembahasan

Hasil penelitian membahas tentang hasila akhir yang diperoleh dari penelitian, seperti hasil uji korelasi, regresi, determinasi, dan uji hipotesis. Adapun hasil penelitian akan dibahas sebagai berikut.

4.2.1. Uji Korelasi

Untuk mengetahui kuatnya hubungan antara variabel X (Sistem Informasi Perpustakaan) dan Y (Kualitas layanan), maka dilakukan perhitungan korelasi Pearson. Korelasi yang digunakan adalah korelasi *Pearson Product Moment* dengan menggunakan *software SPSS 13.0 For Windows*. Analisis korelasi *Pearson Product Moment* digunakan untuk mengukur derajat keeratan hubungan diantara variabeel-variabel tersebut, apakah derajat keeratan hubungan diantara variabel-variabel tersebut sangat erat, cukup erat, atau tidak ada hubungan sama sekali. Berikut adalah hasil uji korelasi.

Tabel 4.36

Hasil Perhitungan Variabel X dan Y

Correlations

		X	Y
X	Pearson Correlation	1	.840**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	100	100
Y	Pearson Correlation	.840**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	100	100

**. Correlation is significant at the 0.01 level

Dari hasil perhitungan diatas menggunakan SPSS 13 dan berikut adalah hasil perhitungan secara manual menggunakan korelasi person:

Rumus untuk menghitung korelasi pearson adalah :

$$r = \frac{N\sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{\left\{N\sum X^2 - (\sum X)^2\right\}\left\{N\sum Y^2 - (\sum Y)^2\right\}}}$$

$$r = \frac{(100)(146,631.685) - (3,167.247)(4,477.486)}{\sqrt{\left\{(100)(104,686.089) - (3,167.247)^2\right\}\left\{(100)(208,007.775) - (4,477.486)^2\right\}}}$$

= 0,840

Berdasarkan table diatas, bahwa hasil perhitungan korelasi dengan menggumakan *Software SPSS 12.0 For Windows,* dan secara manual menggunakan Ms Excel dapat diketahui bahwa besar korelasi antara Sistem informasi perpustakaan dan kualitas layanan adalah sebesar 0,840. Setelah diketahui besarnya koefisien korelasi tersebut maka untuk mengetahui bagaimana

hubungan kedua variable tersebut, digunakan pedoman seperti yang tertera pada tabel 4.35 berikut:

Tabel. 4.37

Kriteria kuat lemahnya hubungan

Interval Koefisien	Tingkat Hubungan
0,00 - 0,199	Sangat Rendah
0,20 - 0,399	Rendah
0,40 - 0,599	Sedang
0,60 - 0,799	Kuat
0,80 - 1,000	Sangat Kuat

Sumber: Sugiyono (2001:183)

Berdasarkan tabel kriteria kuatnya hubungan dapat kita ketahui bahwa koefisien korelasi sebesar 0,840 termasuk pada kategori sangat kuat dan searah antara Sistem Informasi Perpustakaan dan Kualitas Layanan sangat mempengaruhi dan searah . Ini berarti jika pelaksanaan sistem informasi perpustakaan semakin baik maka akan semakin baik pula tingkat kualitas layanan.

4.2.2. Uji Regresi

Analisis regresi linear sederhana adalah analisis yang dipergunakan untuk melihat hubungan fungsional antara variabel independent dengan variabel dependentnya. Analisis regresi merupakan analisis pengaruh dengan syarat adanya hubungan kausalitas atau sebab akibat antara variabel independent dengan variabel dependent.

Rumus perhitungan regresi linear sederhana

Y = a + b X

Dimana:

Besar a dapat diketahui dengan rumus:

$$a = \frac{\sum X^2 \sum Y - \sum X \sum XY}{n\sum X^2 - \left(\sum X\right)^2}$$

Besar a dapat diketahui dengan rumus:

$$b = \frac{n\sum XY - \sum X \sum Y}{n\sum X^2 - (\sum X)^2}$$

Keterangan:

Y = Subjek dalam variabel dependent yang diprediksi.

a = Koefisien regresi yang menunjukan bilangan konstanta.

b = angka arah atau koefisien regresi, yang menunjukan angka peningkatan. ataupun penurunan variabel dependent. Bila b (+) maka terjadi kenaikan, dan bila b (-) maka terjadi penurunan.

X = Subjek pada variabel independent yang mempunyai nilai tertentu.

n = Banyaknya sampel.

Maka didapatkan hasil perhitungan sebagai berikut:

$$a = \frac{(104{,}686.089)(4{,}477.486) - (3{,}167.247)(146{,}631.685)}{100(104{,}686.089) - (3{,}167.247)^2}$$

= 9,862

$$b = \frac{100(146,631) - (3,167.247)(4,477.486)}{100(104,686.089) - (3,167.247)^2}$$

= 1,102

Persamaan regresi linear sederhana sistem informasi perpustakaan pengaruhnya terhadap kualitas layanan adalah sebagai berikut:

Y = 9,862 + 1,102 X

Sedangkan hasil perhitungan regresi linear sederhana menggunakan SPSS 12.0 *For Windows,* adalah sebagai berikut:

Tabel 4.38

Pengaruh Antara Sistem Informasi Perpustakaan Terhadap Kualitas Layanan

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	9.862	2.328		4.237	.000
	X	1.102	.072	.840	15.321	.000

a. Dependent Variable: Y

Berdasarkan hasil perhitungan diatas,dapat disimpulkan bahwa hasil dai uji regresi linier sederhana adalah sebesar 1,102. Dimana setiap perubahan skor Sistem Informasi Perpustakaan mempangaruhi skor kualitas layanan mahasiswa karena nilai bernilai positive sebesar 9,862 nilai satuan searah. Searah artinya jika

pelaksanaan sistem informasi perpustakaan semakin baik maka semakin baik pula tingkat kualitas layanan.

4.2.3. Koefisien Determinasi

Setelah diketahui adanya hubungan antara Sistem Informasi Perpustakaan dengan kualitas layanan mahasiswa Universitas Pendidikan Indonesia (UPI), maka besarnya pengaruh Sistem Informasi Perpustakaan terhadap kualitas layanan mahasiswa Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) dapat diketahui melalui nilai koefisien determinasi.

Besar koefisien determinasi dihitung dengan rumus:

$KD = r_{xy}^2 \times 100\ \%$

dimana:

r_{xy} = Koefisien Korelasi Pearson

maka:

$KD = r_{xy}^2 \times 100\ \%$

$= (840) \times 100\%$

$= 0{,}705 \times 100\%$

$= 70{,}5$

Sedangkan hasil perhitungan regresi linear sederhana menggunakan SPSS 12.0 *For Windows*, adalah sebagai berikut:

Tabel 4.39

Pengaruh Antara Sistem Informasi Perpustakaan Terhadap Kualitas Layanan

Model Summary

Model	R	R Square
1	.840[a]	.705

a. Predictors: (Constant), X

Berdasarkan perhitungan diatas dapat kita ketahui besarnya koefisien determinasi yaitu sebesar 70,5%. Nilai ini menunjukkan bahwa sebesar 70,5% kualitas layanan mahasiswa Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) disebabkan oleh sistem informasi. Sedangkan sisanya sebesar 29,5% kualitas layanan mahasiswa Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) disebabkan oleh faktor lain, yaitu sarana dan prasarana, dosen, lingkungan dan kampus.

4.2.4. Uji Hipotesis

Untuk mengetahui hubungan antara kedua variabel apakah terdapat hubungan yang erat atau saling berperan, antara variabel bebeas yaitu dalam penelitian ini adalah sistem informasi perpustakaan dan variabel terikat kualitas layanan, maka dilakukan uji hipotesis nol dimana

- Hipotesis :

H_0: $\rho = 0$ (Tidak terdapat hubungan antara sistem informasi dengan kualitas layanan mahasiswa Universitas Pendidikan Indonesia (UPI))

H_1: $\rho \neq 0$ (Terdapat hubungan antara sistem informasi dengan kualitas layanan mahasiswa Universitas Pendidikan Indonesia (UPI))

- Statistik uji yang digunakan adalah statistik t sebagai berikut:

$$t = \frac{r_{xy}\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r_{xy}^{2}}}$$

$$= \frac{0,840\sqrt{100-2}}{\sqrt{1-(0,840)^{2}}}$$

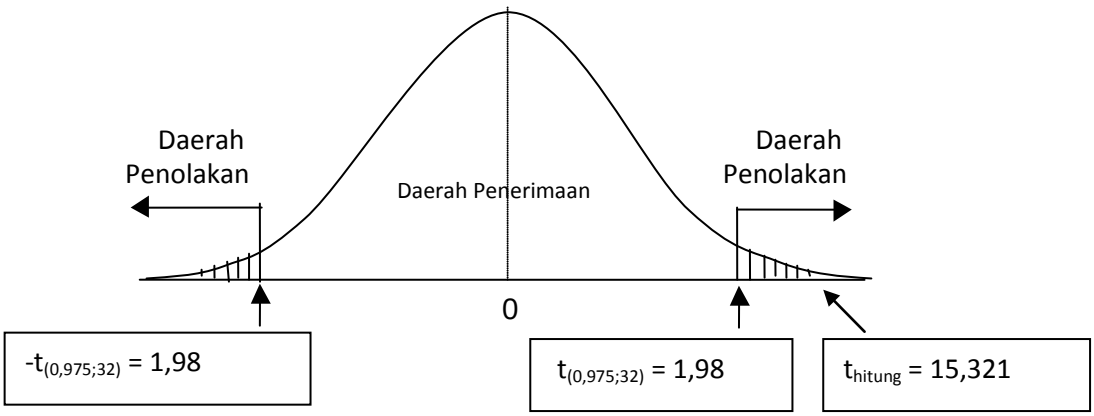
$$= 15,321$$

dengan dk = 100 - 2 = 98 dan $\alpha = 0,05$, untuk tes dua sisi. Dalam tabel t didapatkan nilai = 1,98.

- Kriteria Uji : Tolak H_0 jika nilai t hitung > t tabel (dk = n-2) atau t hitung < - t tabel (dk = n-2), terima H_0 dalam hal lainnya.

Berdasarkan hasil diatas didapatkan bahwa t hitung (15,321) > t tabel (1,98). Maka Ho ditolak.

- Daerah penerimaan dan penolakan Ho



Gambar 4.5
Kurva Penolakan dan Penerimaan Hipotesis

Terima Ho jika $-t_{-tabel} \leq t_{hitung} \leq t_{tabel}$

Tolak Ho jika $t_{hitung} >$ nilai t_{tabel} atau $t_{hitung} < -t_{-tabel}$

Nilai t tabel diperoleh dari tabel t-student dengan tingkat signifikansi sebesar 5% dan derajat bebas sebesar 100 (n-2). Dari tabel t-student diperoleh nilai t tabel sebesar 1.98. Nilai ini kemudian dibandingkan dengan nilai t hitung. Dari hasil perhitungan, ternyata diperoleh nilai t hitung sebesar 15,321. Nilai t hitung (15,321) lebih besar daripada t tabel (1,98) sehingga dapat disimpulkan terdapat pengaruh positif signifikan antara sistem informasi terhadap kualitas layanan mahasiswa Universitas Pendidikan Indonesia (UPI) Bandung.