BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Penelitian

Hasil penelitian berisi tentang pembahasan atau hasil akhir dari penelitian yang telah dibahas pada BAB sebelumnya.

4.1.1 Karakteristik Responden

Responden dalam penelitian ini adalah karyawan di bagian personalia Savoy Homann Bidakara Hotel Bandung. Karakteristik responden dapat dikategorikan menurut pendidikan, lamanya bekerja, jenis kelamin, dan umur. Untuk lebih jelas dapat dilihat pada tabel dibawah ini :

Tabel 4.1

Responden Berdasarkan Pendidikan

Tingkatan	Frekuensi	Persentase
SMA	0	0 %
D3	8	40 %
S1	12	60 %
S2	0	0 %
Jumlah	**20**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010

Berdasarkan tabel diatas, dapat diketahui bahwa berdasarkan pendidikan, terdapat sebanyak 8 orang atau 40% pegawai Bagian Personalia berpendidikan D3 dan sebanyak 12 orang atau 60 % berpendidikan S1, Maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas pegawai berpendidikan S1, karena semakin tinggi tingkat pendidikan semakin dapat menggunakan software absensi menggunakan sidik jari dan tingkat kepuasannya pun semakin tinggi.

Tabel 4.2

Responden Berdasarkan Lamanya bekerja

NO.	Uraian	Frekuensi	Persentase
1.	< 2 tahun	2	10 %
2.	2 – 4 tahun	3	15 %
3.	5 – 10 tahun	10	50 %
4.	>10 tahun	5	25 %
Jumlah		**20**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010

Berdasarkan tabel diatas, dapat diketahui bahwa berdasarkan lamanya bekerja, terdapat sebanyak 2 orang atau 10 % pegawai Bagian personalia sudah bekerja selama kurang dari 2 tahun, 3 orang atau 15 % pegawai Bagian personalia sudah bekerja selama 2-4 tahun, 10 orang atau 50 % pegawai Bagian personalia sudah bekerja selama 5-10 tahun, 5 orang atau 25 % pegawai Bagian personalia sudah bekerja selama lebih dari 10 tahun, Maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas pegawai di Bagian Personalia sudah bekerja selama 5 – 10 tahun.

Semakin lama masa kerja maka akan semakin mengetahui tentang lingkungan perusahaan dan merasa puas dengan *software* absensi sidik jari ini.

Tabel 4.3

Responden Berdasarkan Jenis kelamin

Jenis Kelamin	Frekuensi	Persentase
Laki – laki	13	65 %
Wanita	7	35 %
Jumlah	**20**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010

Berdasarkan tabel diatas, dapat diketahui bahwa berdasarkan jenis kelamin, terdapat sebanyak 13 orang atau 65% pegawai Bagian Personalia berjenis kelamin laki - laki, dan sebanyak 7 orang atau 35 % berjenis kelamin wanita. Maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas pegawai berjenis kelamin laki - laki, tingkat ketelitian wanita lebih baik dari pada laki – laki dan pemahaman mengenai software wanita relatif lebih rendah dibanding pria, maka pada saat menggunakan software absensi menggunakan sidik jari ini laki – laki lebih merasa puas dibanding wanita.

Tabel 4.4

Responden Berdasarkan Umur

Uraian	Frekuensi	Persentase
20 – 30 tahun	4	20 %
31 – 40 tahun	8	40 %
>40 tahun	8	40 %
Jumlah	**20**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Berdasarkan tabel diatas, dapat diketahui bahwa berdasarkan umur, terdapat sebanyak 4 orang atau 20% pegawai Bagian Personalia berumur 20-30 tahun, 8 orang atau 40% pegawai Bagian Personalia berumur 31-40 tahun, 8 orang atau 40% pegawai Bagian Personalia berumur lebih dari 40 tahun. Maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas pegawai berumur 31-40 tahun dan lebih dari 40 tahun. Faktor umur menentukkan tingkat kepuasan dalam menggunakan *software* absensi menggunakan sidik jari ini karena semakin tua maka tingkat kepuasan tinggi karena tidak banyak yang di inginkan / merasa puas dengan *software* yang ada.

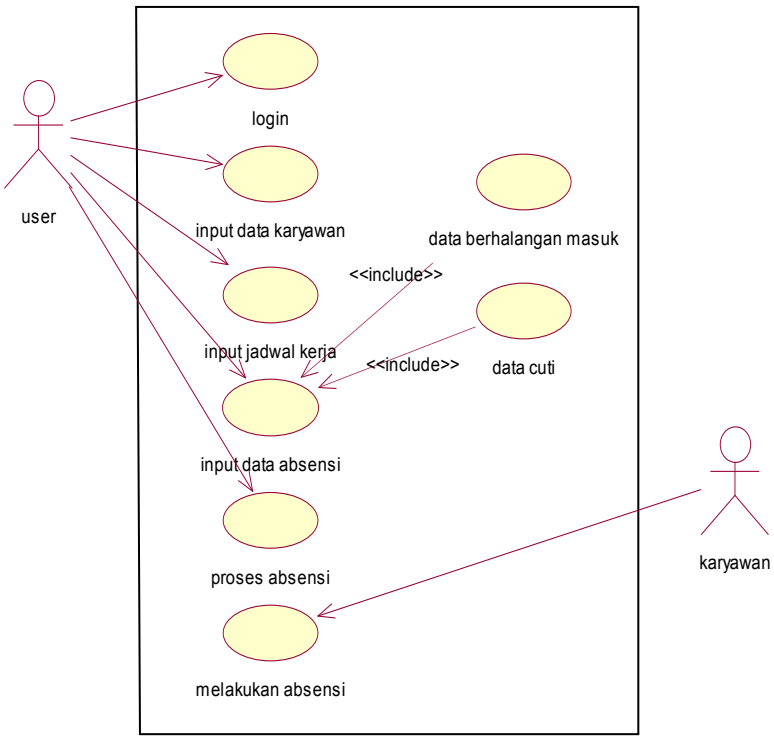
4.1.2 Deskripsi Software absensi menggunakan finger print yang sedang berjalan di Savoy Homan Bidakara Hotel Bandung

Prosedure software absensi karyawan menggunakan sidik jari yang sedang berjalan di Savoy Homann Bidakara Hotel Bandung adalah sebagai berikut dan akan dijelaskan dalam metode berorientasi objek dengan bahasa *UML* yaitu dengan *use case diagram, activity diagram dan sequence diagram.*

Untuk alur proses yang sedang berjalan saat ini di Savoy Homann Bidakara Hotel Bandung adalah sebagai berikut :

1. Komputer personalia sebagai pengontrol data lengkap karyawan, jadwal kerja tiap Departement dan monitoring kehadiran karyawan.
2. Satu komputer lagi sebagai mesin absensi sidik jari yang terhubung ke database di Personalia.
3. Jadwal setiap Departement di inputkan oleh petugas personalia, jadwal. setiap Departement juga sering berubah, karena jadwal kerja di Hotel tidak tentu / *customize.*
4. Jika ada karyawan yang berhalangan masuk, maka data berhalangan masuk akan di inputkan oleh petugas personalia, begitu juga dengan cuti dan pengambilan hari libur.
5. Hari libur di hotel cukup beraneka ragam, di antaranya : Libur *OFF, Extra Day Off, Public Holiday*, dan Cuti. Untuk karyawan yang bertugas di luar hotel atau tidak masuk hotel tapi sedang diberi tugas ke luar kota maka disebut sebagai *Dutty Out Hotel/DOH.*

6. Absensi sidik jari dilakukan pada saat masuk dan pulang kerja, setelah absensi sidik jari dilakukan data absensi secara otomatis terintegrasi dengan data lengkap karyawan, data jadwal kerja, data berhalangan masuk/kehadiran. setelah itu akan membentuk suatu rekapitulasi kehadiran satu bulan dengan mengidentifikasi setiap Id_karyawan, maka HRD akan mengetahui jumlah izin, sakit, alpa, cuti, *DOH, Extra Day OFF, Public Holiday*, total kehadiran masuk dalam satu bulan.



Gambar 4.1

***Use Case Diagram Software* Absensi**

Skenario *use case* menjelaskan tentang aktivitas yang berjalan di *use case* diagram secara lengkap. Berikut ini skenario bisnis proses yang berjalan :

1) Skenario *Use case* login

   Nama *use case* : *Login*

   Actor : *user* dan *software*

   Tujuan : *Login*

Tabel 4.5

Skenario *Use case Login*

User	*Software*
1. Melakukan login dengan menginputkan *user* dan *password.*	
	2. Memproses *login* yang telah di inputkan oleh *user*

2) Skenario *Use case* Input Data Karyawan

   Nama *use case* : Input data karyawan

   Actor : *user* dan *software*

   Tujuan : Menginputkan data karyawan

Tabel 4.6

Skenario *Use case* Input Data Karyawan

User	*Software*
1. Menginputkan data karyawan.	
	2. Menyimpan data karyawan.

3) Skenario *Use case* Input Jadwal Kerja

Nama *use case* : input jadwal kerja

Actor : *user* dan *software*

Tujuan : Menginputkan jadwal kerja

Tabel 4.7

Skenario *Use case* Input Jadwal Kerja

User	*Software*
1. Menginputkan jadwal kerja karyawan seluruh Departemen.	
	2. Menyimpan atau memproses Jadwal kerja karyawan seluruh Departemen.

4) Skenario *Use case* Input Data Absensi

Nama *use case* : input data absensi

Actor : *user* dan *software*

Tujuan : Menginputkan data absensi karyawan

Tabel 4.8

Skenario *Use case* Input Data Absensi

User	*Software*
1. Menginputkan data absensi karyawan jika ada karyawan yang berhalangan masuk atau cuti.	
	2. Menyimpan atau memproses data absensi karyawan yang berhalangan masuk atau cuti.

5) Skenario *Use case* Proses Absensi

Nama *use case* : Proses absensi

Actor : *software*

Tujuan : Memproses data absensi karyawan

Tabel 4.9

Skenario *Use case* Proses Absensi

User	*Software*
	1. Memproses atau menghitung total kehadiran karyawan yang nantinya akan dibuat laporan data absensi karyawan.

6) Skenario *Use case* Melakukan Absensi

Nama *use case* : Melakukan absensi

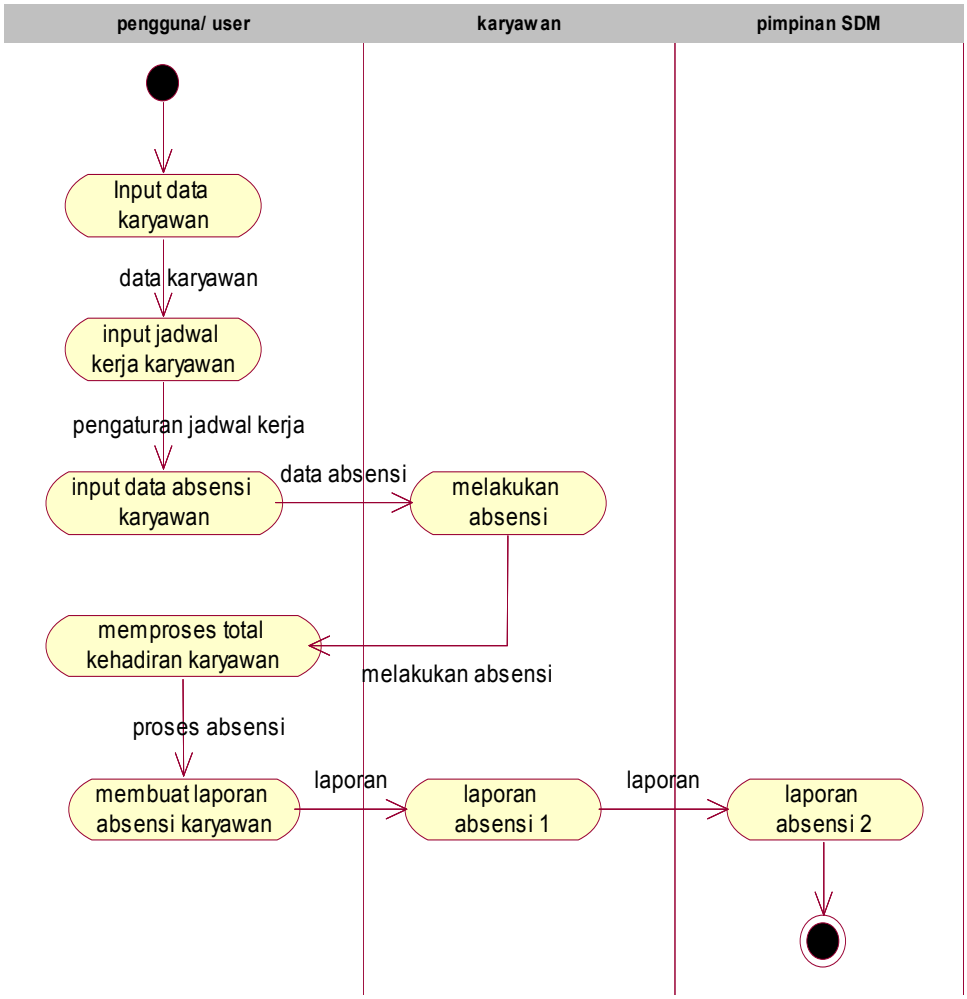
Actor : Karyawan

Tujuan : Melakukan absensi

Tabel 4.10

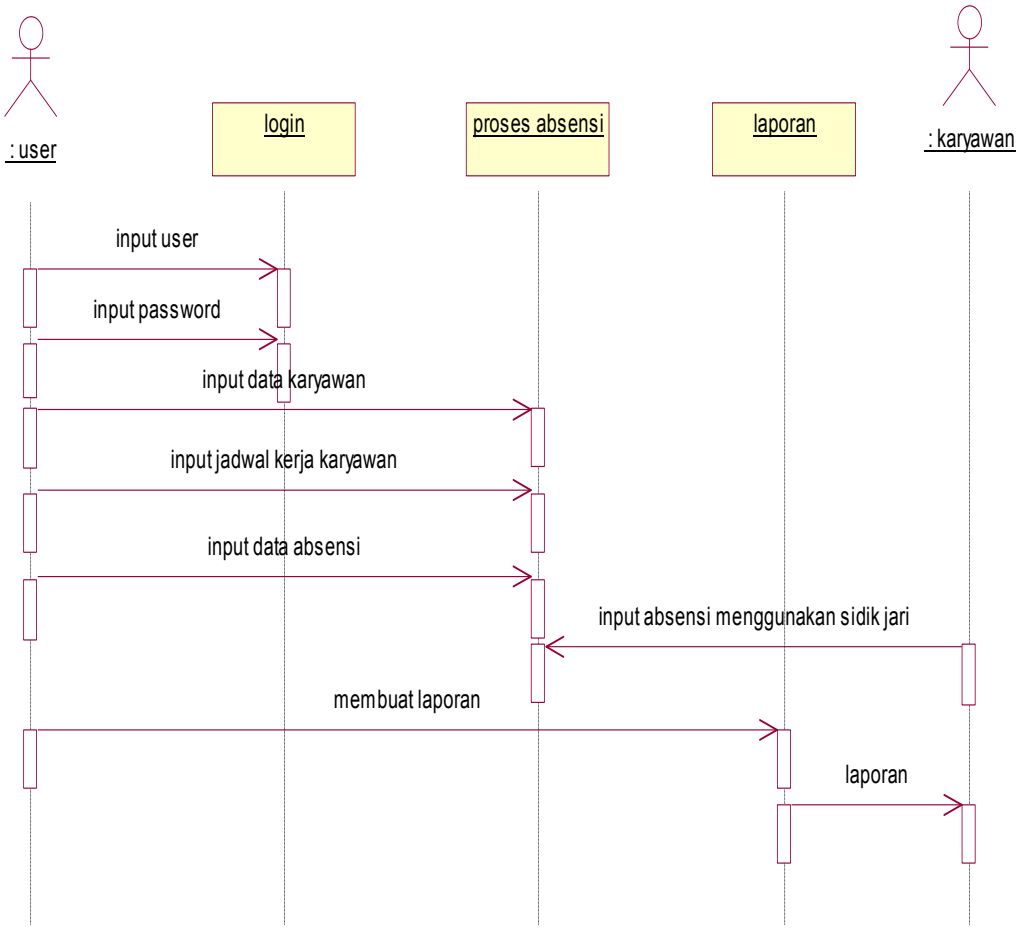
Skenario *Use case* Melakukan Absensi

Karyawan	*Software*
1. Karyawan melakukan absensi dengan menggunakan sidik jari.	
	2. Memproses absensi sidik jari karyawan yang telah di inputkan.



Gambar 4.2

***Activity Diagram Software* Absensi**



Gambar 4.3

***Sequence Diagram Software* Absensi**

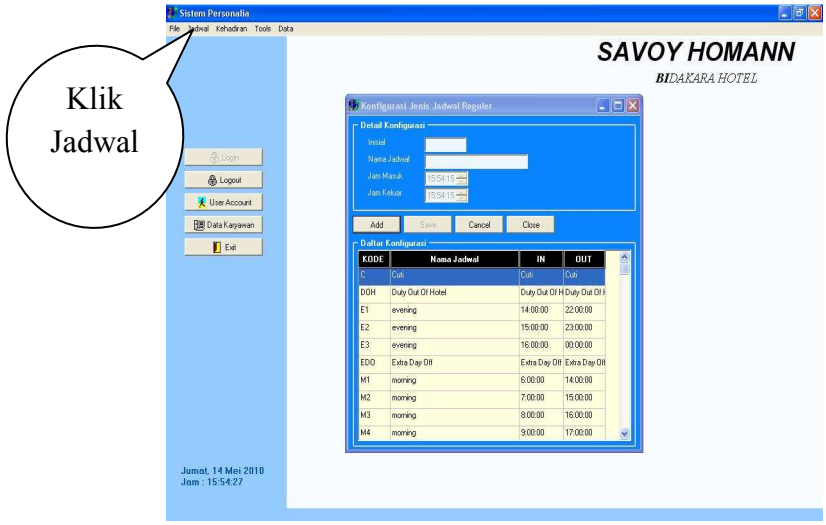
Tampilan awal pada *software* absensi karyawan menggunakan sidik jari dapat dilihat pada gambar dibawah ini :



Gambar 4.4

Login Sistem Personalia

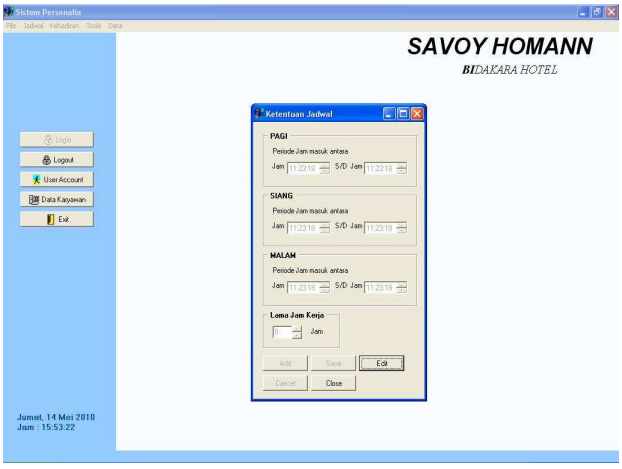
Gambar diatas merupakan tampilan awal *software* absensi menggunakan sidik jari yang ada di bagian personalia Savoy Homann Bidakara Hotel Bandung. Kita dapat langsung memasukkan *user* dan *password*, jika sudah terdaftar sebagai pengguna *software* ini, tetapi apabila belum, kita dapat melakukan daftar menjadi pengguna *software* absensi ini. Setelah memasukkan *user* dan *password,* kemudian langkah awal yang bisa kita lakukan adalah konfigurasi jenis jadwal dengan mengklik jadwal pada pilihan yang ada di kiri atas, hasilnya seperti gambar di bawah ini :



Gambar 4.5

Konfigurasi Jenis jadwal untuk jam kerja

Kemudian untuk menginputkan jadwal kerja masing – masing karyawan dapat dilakukan dengan mengklik jadwal, maka akan ada tampilan seperti di bawah ini :

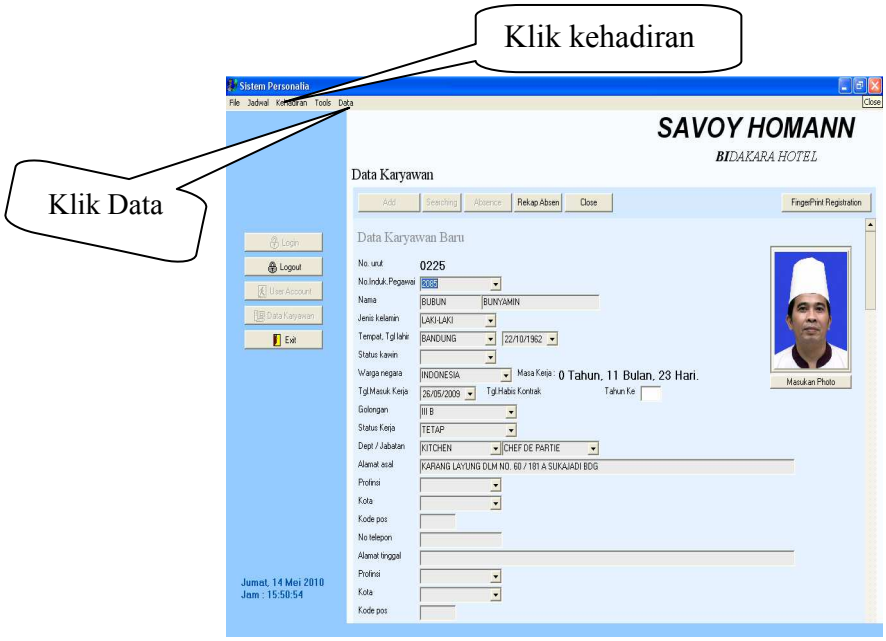


Gambar 4.6

Form inputan jadwal kerja karyawan

Pada penginputan jadwal kerja karyawan terkadang penguna merasa kesulitan karena jadwal kerja kadang berubah – rubah, dan ketika menyimpan terkadang sistem tidak dapat menyimpan jadwal kerja baru hal ini berkaitan dengan kualitas *software* pada indikator *usabilitas* bermasalah, sehingga akan ada keterlambatan dalam menghasilkan laporan absensi hal ini berkaitan dengan kepuasan pengguna pada indikator *timeliness* bermasalah.

Kemudian setelah konfigurasi dan jadwal kerja untuk masing – masing karyawan di inputkan, kita juga dapat menginputkan data karyawan, dengan cara mengklik data yang ada pada pilihan di kiri atas, di bawah ini adalah gambar inputan untuk data karyawan :



Gambar 4.7

Form Inputan Biodata Karyawan

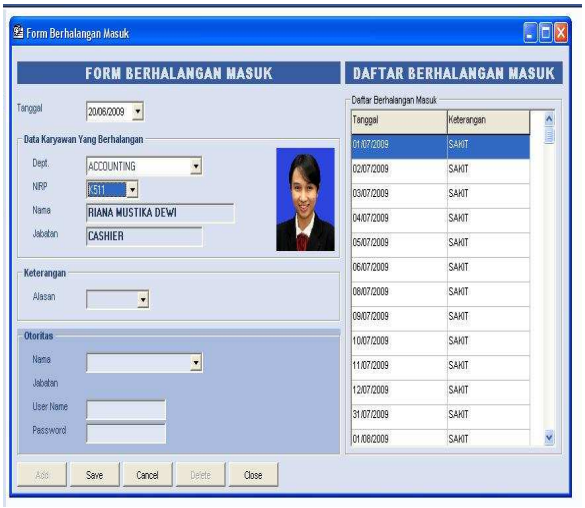
Kemudian Jika ada karyawan yang akan mengajukan cuti, masuk ke form inputan permohonan cuti yaitu dengan mengklik pilihan kehadiran pada pilihan yang tersedia di kiri atas , maka akan tampil inputan yang harus diisi seperti tampilan di bawah ini :



Gambar 4.8

Form inputan cuti karyawan

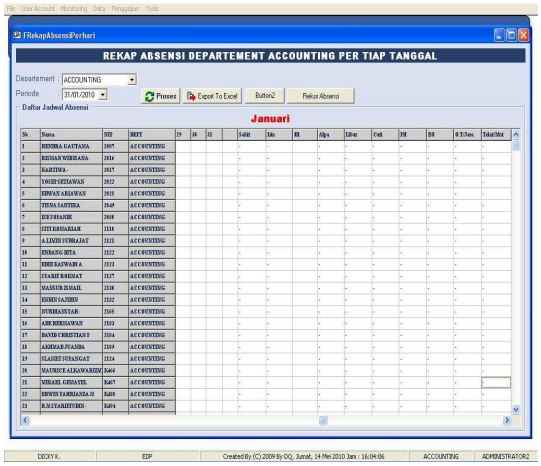
Kemudian jika ada karyawan yang berhalangan masuk juga harus menginputkan data karyawan yang berhalangan masuk seperti tampilan di bawah ini :



Gambar 4.9

Form inputan berhalangan masuk

Kemudian untuk merekap data absensi, dapat dilihat absensi perbulan secara detail per tiap tanggal, seperti tampilan di bawah ini :



Gambar 4.10

Form rekap absensi perbulan secara detail per tiap tanggal

4.1.3 Implementasi *software* absensi menggunakan sidik jari di Savoy Homan Bidakara Hotel Bandung berdasarkan tanggapan responden

Pada subbab ini akan dijelaskan tentang bagaimana implementasi *software* absensi karyawan menggunakan sidik jari yang ada di Savoy Homann Bidakara Hotel Bandung berdasarkan tanggapan responden.

4.1.3.1 Implementasi Variabel Independen (X) / Kualias *Software* Absensi Menggunakan Sidik Jari

Implementasi Variabel Independen (kualitas *software* absensi menggunakan sidik jari) diperoleh melalui perhitungan persentase terhadap skor jawaban responden. Skor tersebut diperoleh dengan memberikan angket yang berisi pertanyaan tentang kualitas *software* absensi menggunakan sidik jari dan kepuasan pengguna (*user*). Pertanyaan yang mewakili kualitas *software* absensi menggunakan sidik jari adalah nomor 1 sampai dengan nomor 35. Penilaian tanggapan terhadap Variabel independen (kualitas *software* absensi menggunakan sidik jari) dapat dihitung dengan rumus sebagai berikut :

$$\text{Skor Total} = \frac{Skor\ aktual}{Skor\ Ideal} \text{ x } 100\%$$

$$= \frac{2827}{5\ x\ 33\ x\ 20} \text{ x } 100\ \%$$

$$= 85{,}67\%$$

Keterangan :

Skor aktual = Jawaban seluruh responden

Skor ideal = Skor /nilai tertinggi /semua responden diasumsikan Memilih jawaban tertinggi

Responden memberi tanggapan kepada keseluruhan Variabel Independen (kualitas *software* absensi menggunakan sidik jari) yaitu sebanyak 85,67%. Angka tersebut jika dilihat pada (Tabel 3.3) skor berada pada kategori sangat baik.

Sedangkan tanggapan responden terhadap indikator-indikator dari masing-masing variabel akan dibahas sebagai berikut.

a) Tanggapan responden terhadap indikator Kebenaran.

Tanggapan responden terhadap indikator kebenaran dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.11

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Kebenaran

item pertanyaan 1

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	6	30%
Setuju	14	70%
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 1 yaitu ”Struktur sidik jari yang diinputkan dalam melakukan absensi adalah benar dan tidak ada manipulasi” dengan indikator kebenaran yang menjawab sangat setuju sebanyak 6 orang atau 30% dan yang menjawab setuju sebanyak 14 orang atau 70% dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu sebanyak 14 responden dari total 20 responden.

Tabel 4.12

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Kebenaran

item pertanyaan 2

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	5	25%
Setuju	15	75%
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0%
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 2 yaitu ”*Software* absensi sidik jari ini mampu memberikan keakuratan dalam penginputan data karyawan, jadwal kerja, ataupun sidik jari yang dilakukan oleh Ibu/ Bapak”. dengan indikator kebenaran yang menjawab sangat setuju sebanyak 5 orang atau 25% dan yang menjawab setuju sebanyak 15 orang atau 75% dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu sebanyak 15 responden dari total 20 responden.

Tabel 4.13

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Kebenaran

item pertanyaan 3

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	6	30%
Setuju	12	60%
Cukup	3	10%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 3 yaitu ”*Software* absensi sidik jari ini dapat memberikan keaslian data dalam proses absensi karyawan”. dengan indikator kehandalan yang menjawab sangat setuju 6 orang atau 30%, sedangkan yang menjawab setuju 12 orang atau 60% dan 3 orang atau 10 % menjawab cukup, dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif setuju yaitu dengan responden berjumlah 12 orang dari total 20 responden.

Berdasarkan data diatas, bahwa pada indikator kebenaran dengan total item pertanyaan 3 buah dan total responden sebanyak 20 orang dinyatakan jawaban responden terpusat pada jawaban setuju, yaitu sebanyak 14 orang atau 72%.

b) **Tanggapan responden terhadap indikator *Reliabilitas.***

Tanggapan responden terhadap indikator *reliabilitas* dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.14

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Reliabilitas*

item pertanyaan 4

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	8	40%
Setuju	12	60%
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 4 yaitu ”*Software* absensi sidik jari ini telah sesuai dalam melaksanakan fungsinya yaitu

sebagai *software* absensi yang memproses total kehadiran karyawan". dengan indikator *reliabilitas* yang menjawab sangat setuju 8 orang atau 40% dan menjawab setuju 12 orang atau 60% dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu dengan responden berjumlah 12 orang dari total 20 responden.

Tabel 4.15

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Reliabilitas*

item pertanyaan 5

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	6	30%
Setuju	12	60%
Cukup	1	5%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 5 yaitu "Dalam pemrosesan data absensi *software* ini dapat memproses secara cepat". dengan indikator *reliabilitas* yang menjawab sangat setuju 5 orang atau 25% dan

menjawab setuju 12 orang atau 60% dan 1 atau 5 % yang menjawab cukup dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu dengan responden berjumlah 12 orang dari total 20 responden.

Tabel 4.16

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Reliabilitas*

item pertanyaan 6

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	5	25%
Setuju	14	70%
Cukup	1	5%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 6 yaitu ”*Software* absensi sidik jari ini dapat melakukan proses absensi sehingga menghasilkan data yang tepat dan akurat.” dengan indikator *reliabilitas* yang menjawab sangat setuju 5 orang atau 25% dan menjawab setuju 14 orang atau 70% dan 1 atau 5 % yang menjawab cukup, tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif

jawaban setuju yaitu dengan responden berjumlah 14 orang dari total 20 responden.

Tabel 4.17

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Reliabilitas*

item pertanyaan 7

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	10	50%
Setuju	10	50%
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 7 yaitu ”Data – data yang diproses oleh *software* absensi ini adalah data yang telah sesuai dengan data karyawan yang ada”. dengan indikator *reliabilitas* yang menjawab sangat setuju 10 orang atau 50% dan menjawab setuju 10 orang atau 50% dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju dan setuju yaitu dengan masing - masing responden berjumlah 10 orang dari total 20 responden atau.

Berdasarkan data diatas, bahwa pada indikator *reliabilitas* dengan total item pertanyaan 4 buah dan total responden sebanyak 20 orang dinyatakan jawaban responden terpusat pada jawaban setuju, yaitu sebanyak 12 orang atau 60%

c) Tanggapan responden terhadap indikator *Efisiensi.*

Tanggapan responden terhadap indikator *efisiensi* dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.18

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Efisiensi*

item pertanyaan 8

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	9	45%
Setuju	9	45%
Cukup	2	10%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 8 yaitu ”Id_karyawan yang menjadi kode setiap karyawan telah sesuai dengan data

karyawan yang ada.” dengan indikator *efisiensi* yang menjawab sangat setuju 9 orang atau 45% dan menjawab setuju 9 orang atau 45% dan menjawab cukup 2 atau 10 % dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju dan setuju yaitu dengan masing - masing responden berjumlah 9 orang dari total 20 responden.

Tabel 4.19

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Efisiensi*

item pertanyaan 9

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	7	35%
Setuju	12	60%
Cukup	1	5%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 9 yaitu ”Dalam pengidentifikasian kode (Id_karyawan) *software* absensi ini dapat mendeteksi secara cepat.” dengan indikator *efisiensi* yang menjawab sangat setuju 7 orang atau 35% dan menjawab setuju 12 orang atau 60% dan menjawab cukup 1 orang

atau 5% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu dengan responden berjumlah 12 orang dari total 20 responden.

Tabel 4.20

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Efisiensi*

item pertanyaan 10

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	7	35%
Setuju	13	65%
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 10 yaitu ”Waktu yang diperlukan dalam pemrosesan data absensi yang dilakukan oleh *software* absensi ini sudah cepat, tepat, dan akurat ”. dengan indikator *efisiensi* yang menjawab sangat setuju 7 orang atau 35% dan menjawab setuju 13 orang atau 65% dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu dengan responden berjumlah 13 orang dari total 20 responden.

Tabel 4.21

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Efisiensi*

item pertanyaan 11

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	12	60%
Setuju	8	40%
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	100%

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 11 yaitu ”*Software* absensi ini memberikan keefektifan waktu dalam melakukan proses penghitungan total kehadiran Ibu/ Bapak.” dengan indikator *efisiensi* yang menjawab sangat setuju 12 orang atau 60% dan menjawab setuju 8 orang atau 40% dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu dengan responden berjumlah 12 orang dari total 20 responden.

Berdasarkan data diatas, bahwa pada indikator *efisiensi* dengan total item pertanyaan 4 buah dan total responden sebanyak 20 orang dinyatakan jawaban responden terpusat pada jawaban setuju, yaitu sebanyak 11 orang atau 56%.

d) **Tanggapan responden terhadap indikator *Integritas.***

Tanggapan responden terhadap indikator integritas dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.22

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Integritas*

item pertanyaan 12

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	6	30%
Setuju	14	70%
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	100%

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 12 yaitu ”*Software* absensi sidik jari ini mudah di akses sehingga membuat Ibu/ Bapak tidak kesulitan dalam melakukan absensi.” dengan indikator *integritas* yang

menjawab sangat setuju 6 orang atau 30% dan menjawab setuju 14 orang atau 70% dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu dengan responden berjumlah 14 orang dari total 20 responden.

Tabel 4.23

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Integritas*

item pertanyaan 13

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	4	20%
Setuju	14	70%
Cukup	2	10%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	100%

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 13 yaitu ”*Software* absensi sidik jari ini memudahkan Ibu/ Bapak dalam melakukan absensi, sehingga tidak ada manipulasi absensi.” dengan indikator *integritas* yang menjawab sangat setuju 4 orang atau 20% dan menjawab setuju 14 orang atau 70% dan yang menjawab cukup 2 orang atau 10 % dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada

alternatif jawaban setuju yaitu dengan responden berjumlah 14 orang dari total 20 responden.

Tabel 4.24

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Integritas*

item pertanyaan 14

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	10	50%
Setuju	10	50%
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	100%

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 14 yaitu ”*Software* absensi sidik jari ini tidak dapat diakses sembarang orang, harus sesuai dengan data karyawan yang telah ada.” dengan indikator *integritas* yang menjawab sangat setuju 10 orang atau 50% dan menjawab setuju 10 orang atau 50% dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu dengan masing - masing responden berjumlah 10 orang dari total 20 responden

.

Tabel 4.25

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Integritas*

item pertanyaan 15

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	10	50%
Setuju	10	50%
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	100%

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 15 yaitu ”Keamanan data dalam *software* absensi ini dapat terjaga.” dengan indikator *integritas* yang menjawab sangat setuju 10 orang atau 50% dan menjawab setuju 10 orang atau 50% dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu dengan masing - masing responden berjumlah 10 orang dari total 20 responden.

Berdasarkan data diatas, bahwa pada indikator *integritas* dengan total item pertanyaan 4 buah dan total responden sebanyak 20 orang dinyatakan jawaban responden terpusat pada jawaban setuju, yaitu sebanyak 12 orang atau 60%.

e) **Tanggapan responden terhadap indikator *Usabilitas.***

Tanggapan responden terhadap indikator *usabilitas* dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.26

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Usabilitas*

item pertanyaan 16

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	0	0
Setuju	8	40%
Cukup	12	60%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	100%

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 16 yaitu ”Ibu/ Bapak dapat dengan mudah memahami dalam mengoperasikan *software* absensi ini.” dengan indikator *usabilitas* tidak ada responden yang menjawab sangat

setuju, dan 8 orang atau 40% dan yang menjawab cukup yaitu 12 orang atau 60% tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban cukup yaitu dengan responden berjumlah 12 orang dari total 20 responden.

Tabel 4.27

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Usabilitas*

item pertanyaan 17

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	0	0
Setuju	8	40%
Cukup	12	60%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	100%

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 17 yaitu ”Fitur – fitur dalam *software* absensi ini tidak menyulitkan Ibu/ Bapak dalam melakukan pekerjaan.” dengan indikator *usabilitas* tidak ada responden yang menjawab sangat setuju, dan 8 orang atau 40% dan yang menjawab cukup yaitu 12 orang atau 60% tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak

setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban cukup yaitu dengan responden berjumlah 12 orang dari total 20 responden.

Tabel 4.28

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Usabilitas*

item pertanyaan 18

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	4	20%
Setuju	13	65%
Cukup	3	15%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	100%

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 18 yaitu ”*Software* absensi sidik jari ini dapat menghasilkan output laporan total kehadiran dalam 1 bulan.” dengan indikator *usabilitas* yang menjawab sangat setuju 4 orang atau 20% dan menjawab setuju 13 orang atau 65% dan yang menjawab cukup 3 atau 15% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu dengan responden berjumlah 13 orang dari total 20 responden.

Tabel 4.29

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Usabilitas*

item pertanyaan 19

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	9	45%
Setuju	11	55%
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	100%

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 19 yaitu ”Laporan total kehadiran yang dihasilkan oleh *software* absensi ini telah sesuai.” dengan indikator *usabilitas* yang menjawab sangat setuju 9 orang atau 45% dan menjawab setuju 11 orang atau 55% dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu dengan responden berjumlah 11 orang dari total 20 responden.

Berdasarkan data diatas, bahwa pada indikator *usabilitas* dengan total item pertanyaan 2 buah dan total responden sebanyak 20 orang dinyatakan jawaban responden terpusat pada jawaban setuju, yaitu sebanyak 12 orang atau 60%.

f) **Tanggapan responden terhadap indikator *Maintanabilitas.***

Tanggapan responden terhadap indikator *maintanabilitas* dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.30

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Maintanabilitas

item pertanyaan 20

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	9	45%
Setuju	10	50%
Cukup	1	5%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	100%

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 20 yaitu ”Ibu/ Bapak dapat dengan mudah menemukan kesalahan pada *software* absensi sidik jari ini.” dengan indikator *maintanabilitas* yang menjawab sangat setuju 9 orang

atau 45% dan menjawab setuju 10 orang atau 50% dan yang menjawab cukup 1 atau 5 % dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu dengan responden berjumlah 11 orang dari total 10 responden.

Tabel 4.31

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Maintanabilitas*

item pertanyaan 21

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	5	25%
Setuju	`13	65%
Cukup	2	10%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	100%

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 21 yaitu ”Kesalahan dalam *software* absensi sidik jari ini dapat terdeteksi dengan mudah” dengan indikator *maintanabilitas* yang menjawab sangat setuju 5 orang atau 25% dan menjawab setuju 13 orang atau 65% dan yang menjawab cukup 2 atau 10% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju.

Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu dengan responden berjumlah 13 orang dari total 20 responden.

Tabel 4.32

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Maintanabilitas*

item pertanyaan 22

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	12	60%
Setuju	8	40%
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	100%

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 22 yaitu ”Ibu/ Bapak dapat dengan mudah memperbaiki kesalahan yang terjadi pada *software.*” dengan indikator *maintanabilitas* yang menjawab sangat setuju 12 orang atau 60% dan menjawab setuju 8 orang atau 40% dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu dengan responden berjumlah 12 orang dari total 20 responden.

Tabel 4.33

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Maintanabilitas*

item pertanyaan 23

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	5	25%
Setuju	14	70%
Cukup	1	5%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	100%

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 23 yaitu ”Kesalahan yang terjadi dalam *software* absensi ini dapat diperbaiki dengan cepat.” dengan indikator *maintanabilitas* yang menjawab sangat setuju 5 orang atau 25% dan menjawab setuju 14 orang atau 70% dan yang menjawab cukup 1 atau 5% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu dengan responden berjumlah 14 orang dari total 20 responden.

Berdasarkan data diatas, bahwa pada indikator *maintanabilitas* dengan total item pertanyaan 4 buah dan total responden sebanyak 20 orang dinyatakan jawaban responden terpusat pada jawaban setuju, yaitu sebanyak 11 orang atau 56%.

g) Tanggapan responden terhadap indikator *Flexibilitas*

Tanggapan responden terhadap indikator *flexibilitas* dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.34

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Flexibilitas*

item pertanyaan 24

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	1	5%
Setuju	16	85%
Cukup	3	15%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	100%

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 24 yaitu ”Program operasional tidak dapat dengan mudah dimodifikasi oleh Ibu/ Bapak.”

dengan indikator *flexibilitas* yang menjawab sangat setuju 1 orang atau 5% dan menjawab setuju 16 orang atau 80% dan yang menjawab cukup 3 orang atau 15 %, dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu dengan responden berjumlah 16 orang dari total 20 responden.

Tabel 4.35

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Flexibilitas*

item pertanyaan 25

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	2	10%
Setuju	15	75%
Cukup	3	15%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	100%

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 25 yaitu ”Pemodifikasian dalam program operasional *software* absensi ini tidak mudah dilakukan oleh Ibu/ Bapak.” dengan indikator *flexibilitas* yang menjawab sangat setuju 2 orang atau 10% dan menjawab setuju 15 orang atau 75% dan yang menjawab cukup 3 orang atau 15% dan tidak ada responden yang menjawab tidak

setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu dengan responden berjumlah 15 orang dari total 20 responden.

Tabel 4.36

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Flexibilitas*

item pertanyaan 26

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	11	55%
Setuju	9	45%
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	100%

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 26 yaitu ”Manipulasi data tidak mudah dilakukan dalam penggunaan *software* absensi ini.” dengan indikator *flexibilitas* yang menjawab sangat setuju 11 orang atau 55% dan menjawab setuju 9 orang atau 45% dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu dengan responden berjumlah 11 orang dari total 20 responden.

Tabel 4.37

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Flexibilitas*

item pertanyaan 27

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	9	45%
Setuju	11	55%
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	100%

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 27 yaitu ”Data tidak dapat dimanipulasi dalam menggunakan *software* absensi ini.” dengan indikator *flexibilitas* yang menjawab sangat setuju 9 orang atau 45% dan menjawab setuju 11 orang atau 55% dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu dengan responden berjumlah 11 orang dari total 20 responden.

Berdasarkan data diatas, bahwa pada indikator *flexibilitas* dengan total item pertanyaan 4 buah dan total responden sebanyak 20 orang dinyatakan jawaban responden terpusat pada jawaban setuju, yaitu sebanyak 13 orang atau 65%.

h) **Tanggapan responden terhadap indikator *Testabilitas.***

Tanggapan responden terhadap indikator testabilitas dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.38

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Testabilitas*

item pertanyaan 28

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	5	25%
Setuju	14	70%
Cukup	1	5%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	100%

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 28 yaitu ”Dalam pengujian *software* absensi ini tidak membutuhkan waktu yang lama.”

dengan indikator *testabilitas* yang menjawab sangat setuju 5 orang atau 25% dan menjawab setuju 14 orang atau 70% dan yang menjawab cukup 1 atau 5% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu dengan responden berjumlah 14 orang dari total 20 responden.

Tabel 4.39

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Testabilitas*

item pertanyaan 29

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	6	30%
Setuju	13	65%
Cukup	1	5%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	100%

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 29 yaitu ”Proses dalam pengujian *software* absensi sidik jari ini sangat cepat.” dengan indikator *testabilitas* yang menjawab sangat setuju 6 orang atau 30% dan menjawab setuju 13 orang atau 65% dan yang menjawab cukup 1 atau 5 % dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban

responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu dengan responden berjumlah 13 orang dari total 20 responden.

Tabel 4.40

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Testabilitas*

item pertanyaan 30

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	4	20%
Setuju	16	80%
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	24	100%

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 30 yaitu ”Mudah menguji *software* absensi ini untuk meyakinkan pelaksanaan fungsinya.” dengan indikator *testabilitas* yang menjawab sangat setuju 4 orang atau 20% dan menjawab setuju 16 orang atau 80% dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu dengan responden berjumlah 14 orang dari total 20 responden.

Tabel 4.41

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Testabilitas*

item pertanyaan 31

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	2	10%
Setuju	17	85%
Cukup	1	5%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	100%

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 31 yaitu ”Pengujian *software* sangat mudah dilakukan” dengan indikator *testabilitas* yang menjawab sangat setuju 2 orang atau 10% dan menjawab setuju 17 orang atau 85% dan yang menjawab cukup 1 orang atau 5 % dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu dengan responden berjumlah 17 orang dari total 20 responden.

Berdasarkan data diatas, bahwa pada indikator *testabilitas* dengan total item pertanyaan 4 buah dan total responden sebanyak 20 orang dinyatakan jawaban responden terpusat pada jawaban setuju, yaitu sebanyak 15 orang atau 75%.

i) **Tanggapan responden terhadap indikator *Portabilitas***

Tanggapan responden terhadap indikator *portabilitas* dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.42

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Portabilitas

item pertanyaan 32

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	5	25%
Setuju	14	70%
Cukup	1	5%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	100%

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 32 yaitu ”Tidak adanya kendala dalam mentransfer data diantara *software* yang berbeda.” dengan

indikator *portabilitas* yang menjawab sangat setuju 5 orang atau 25% dan menjawab setuju 14 orang atau 70% dan menjawab cukup 1 orang atau 5 % dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu dengan responden berjumlah 14 orang dari total 20 responden.

Tabel 4.43

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Portabilitas*

item pertanyaan 33

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	6	30%
Setuju	14	70%
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	100%

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 33 yaitu ”Proses transfer data antar *software* yang berbeda sangat mudah untuk dilakukan” dengan indikator *portabilitas* yang menjawab sangat setuju 6 orang atau 30% dan menjawab setuju 14 orang atau 70% dan tidak ada responden yang menjawab

cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu dengan responden berjumlah 14 orang dari total 20 responden.

Tabel 4.44

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Portabilitas*

item pertanyaan 34

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	4	20%
Setuju	15	75%
Cukup	1	5%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	100%

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 34 yaitu ”*Software* absensi sidik jari ini dapat berinteraksi dengan perangkat keras lainnya.” dengan indikator *portabilitas* yang menjawab sangat setuju 4 orang atau 20% dan menjawab setuju 15 orang atau 75% dan yang menjawab cukup 1 atau 5% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu dengan responden berjumlah 15 orang dari total 20 responden.

Tabel 4.45

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Portabilitas*

item pertanyaan 35

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	3	15%
Setuju	17	85%
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	100%

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 35 yaitu ”*Software* absensi sidik jari ini support dengan perangkat keras lainnya.” dengan indikator *portabilitas* yang menjawab sangat setuju 3 orang atau 15% dan menjawab setuju 17 orang atau 85% dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu dengan responden berjumlah 17 orang dari total 20 responden.

Berdasarkan data diatas, bahwa pada indikator *portabilitas* dengan total item pertanyaan 4 buah dan total responden sebanyak 20 orang dinyatakan jawaban responden terpusat pada jawaban setuju, yaitu sebanyak 15 orang atau 75%.

4.1.3.2 Implementasi Variabel Dependen (Y) / Kepuasan Pengguna (*user*)

Implementasi Variabel Dependen Kepuasan pengguna *(user)* diperoleh melalui perhitungan persentase terhadap skor jawaban responden. Skor tersebut diperoleh dengan memberikan angket yang berisi pertanyaan tentang kualitas *software* absensi karyawan menggunakan sidik jari dan kepuasan pengguna (*user*). Pertanyaan yang mewakili kepuasan pengguna (*user*) adalah nomor 1 sampai dengan nomor 19. Penilaian tanggapan terhadap Variabel dependen (kepuasan pengguna (*user*)) dapat dihitung dengan rumus sebagai berikut :

$$\text{Skor Total} = \frac{S\ 猗\ or\ aktual}{Skor\ Ideal} \text{ x } 100\%$$

$$= \frac{1394}{5\ x\ 17\ x\ 20} \text{ x } 100\%$$

$$= 82\%$$

Keterangan :

Skor aktual = Jawaban seluruh responden

Skor Ideal = Skor /nilai tertinggi /semua responden diasumsikan memilih jawaban tertinggi

Responden memberi tanggapan kepada keseluruhan Variabel Independen (kepuasan pengguna *(user)*) yaitu sebanyak 82%. Angka tersebut jika dilihat pada (tabel 3.3) skor berada pada kategori baik.

Sedangkan tanggapan responden terhadap indikator-indikator dari masing-masing variabel akan dibahas sebagai berikut.

a) **Tanggapan responden terhadap indikator *Content.***

Tanggapan responden terhadap indikator *content* dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.46

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Content*

item pertanyaan 1

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	4	20%
Setuju	16	80%
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 1 yaitu ”Modul yang digunakan telah sesuai dengan isi *software,* sehingga Ibu/ Bapak merasa

puas dalam menggunakan *software* ini". dengan indikator *content* yang menjawab sangat setuju sebanyak 4 orang atau 20% dan yang menjawab setuju sebanyak 16 orang atau 80% dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu sebanyak 16 responden dari total 20 responden.

Tabel 4.47

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Content*

item pertanyaan 2

Alternatif jawaban	**Frekuensi**	**Persentase**
Sangat Setuju	2	10%
Setuju	18	80%
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 2 yaitu "Dalam menggunakan *software* ini modul yang disediakan sangat membantu Ibu/ Bapak". dengan indikator *content*, responden yang menjawab sangat setuju 2 orang atau 10% , yang menjawab setuju 18 orang atau 80 % dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju dan sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat

pada alternatif jawaban setuju yaitu dengan responden berjumlah 18 orang dari total 20 responden.

Tabel 4.48

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Content*

item pertanyaan 3

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	1	5%
Setuju	18	90%
Cukup	1	5%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 3 yaitu ”Informasi yang dihasilkan oleh *software* ini berupa laporan data absensi perbulan telah sesuai dengan yang Ibu/ Bapak butuhkan. Sehingga Ibu/ Bapak merasa puas dengan informasi yang dihasilkan oleh *software* absensi ini.” dengan indikator *content* yang menjawab sangat setuju 1 orang atau 5%, sedangkan yang menjawab setuju 18 orang atau 90% yang menjawab cukup 1 orang atau 5% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban

responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu dengan responden berjumlah 18 orang dari total responden 20 orang.

Tabel 4.49

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Content*

item pertanyaan 4

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	2	10%
Setuju	17	85%
Cukup	1	5%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 4 yaitu ”*Software* ini dapat memberikan informasi yang jelas sehingga Ibu/ Bapak tidak meragukan informasi dari *software* ini.” dengan indikator *content* yang menjawab sangat setuju 2 orang atau 10%, sedangkan yang menjawab setuju 17 orang atau 85%, yang menjawab cukup 1 orang atau 5 % dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada

alternatif jawaban setuju yaitu dengan responden berjumlah 17 orang dari total responden 20 orang.

Berdasarkan data diatas, bahwa pada indikator *content* dengan total item pertanyaan 4 buah dan total responden sebanyak 20 orang dinyatakan jawaban responden terpusat pada jawaban setuju, yaitu sebanyak 17 orang atau 84%.

b) **Tanggapan responden terhadap indikator *Accuracy.***

Tanggapan responden terhadap indikator *Accuracy* dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.50

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Accuracy*

item pertanyaan 5

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	5	25%
Setuju	14	70%
Cukup	1	5%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan yaitu ”Data absensi karyawan yang dihasilkan *software* ini telah akurat sehingga membuat Ibu/ Bapak merasa puas dengan keakuratan datanya.” dengan indikator *accuracy* yang menjawab sangat setuju 5 orang atau 25% dan menjawab setuju 14 orang atau 70% dan yang menjawab cukup 1 orang atau 5 % dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu dengan responden berjumlah 14 orang dari total 20 responden.

Tabel 4.51

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Accuracy*

item pertanyaan 6

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	5	25%
Setuju	14	70%
Cukup	1	5%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 6 yaitu ”*Software* ini telah menghasilkan data absensi karyawan yang akurat dan tepat

sesuai dengan kebutuhan Ibu/ Bapak.” dengan indikator *accuracy* yang menjawab sangat setuju 54 orang atau 25% dan menjawab setuju 14 orang atau 70% dan yang menjawab cukup 1 orang atau 5% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu dengan responden berjumlah 14 orang dari total 20 responden.

Tabel 4.52

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Accuracy*

item pertanyaan 7

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	4	20%
Setuju	16	80%
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 7 yaitu ”Dalam menerima input dan mengolah data absensi *software* ini telah memberikan kepercayaan akan data yang dihasilkan kepada Ibu/ Bapak”. dengan indikator *accuracy* yang menjawab sangat setuju 4 orang atau 20% dan menjawab setuju 16

orang atau 80% dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju dan setuju yaitu dengan responden masing – masing berjumlah 16 orang dari total 20 responden.

Tabel 4.53

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Accuracy*

item pertanyaan 8

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	3	15%
Setuju	17	85%
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 8 yaitu ”*Software* ini dapat mengolah data absensi dengan benar sesuai dengan data yang di inputkan oleh Ibu/ Bapak sehingga Ibu/ Bapak merasa puas dengan hasil pengolahan data oleh software ini. ” dengan indikator *accuracy* yang menjawab sangat setuju 3 orang atau 15% dan menjawab setuju 17 orang atau 85% dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju.

Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu dengan responden berjumlah 17 orang dari total 20 responden.

Berdasarkan data diatas, bahwa pada indikator *accuracy* dengan total item pertanyaan 4 buah dan total responden sebanyak 20 orang dinyatakan jawaban responden terpusat pada jawaban setuju, yaitu sebanyak 15 orang atau 75%.

c) Tanggapan responden terhadap indikator *Format.*

Tanggapan responden terhadap indikator *Format* dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.54

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Format*

item pertanyaan 9

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	2	10%
Setuju	18	90%
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 9 yaitu ”Output (laporan) dalam *software* ini disajikan dalam bentuk *format* yang telah sesuai

dengan kebutuhan Ibu/ Bapak. ” dengan indikator format yang menjawab sangat setuju 2 orang atau 10% dan menjawab setuju 18 orang atau 90% dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu dengan responden berjumlah 18 orang dari total 20 responden.

Tabel 4.55

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Format*

item pertanyaan 10

Alternatif jawaban	**Frekuensi**	**Persentase**
Sangat Setuju	3	15%
Setuju	17	85%
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 10 yaitu ”Format laporan yang dihasilkan oleh *software* ini telah sesuai dengan kebutuhan Ibu/ Bapak” dengan indikator *format* yang menjawab sangat setuju 3 orang atau 15% dan menjawab setuju 17 orang atau 85% dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden

terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu dengan responden berjumlah 17 orang dari total 20 responden.

Tabel 4.56

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Format*

item pertanyaan 11

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	3	15%
Setuju	17	85%
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 11 yaitu ”Output yang berupa laporan yang dihasilkan *software* absensi ini telah memberikan informasi yang cukup jelas sesuai dengan yang Bapak/ Ibu inginkan.” dengan indikator *format* yang menjawab sangat setuju 3 orang atau 15% dan menjawab setuju 17 orang atau 85% dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu dengan responden berjumlah 17 orang dari total 20 responden.

Tabel 4.57

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Format*

item pertanyaan 12

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	3	15%
Setuju	17	85%
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	100%

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 12 yaitu ”Informasi yang ada dalam laporan sudah jelas dan sesuai.” dengan indikator *format* yang menjawab sangat setuju 3 orang atau 15% dan menjawab setuju 17 orang atau 85% dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu dengan responden berjumlah 17 orang dari total 20 responden.

Berdasarkan data diatas, bahwa pada indikator *format* dengan total item pertanyaan 4 buah dan total responden sebanyak 20 orang dinyatakan jawaban responden terpusat pada jawaban setuju, yaitu sebanyak 17 orang atau 84%.

d) **Tanggapan responden terhadap indikator *Ease of use.***

Tanggapan responden terhadap indikator ***Ease of use*** dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.58

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Ease of use*

item pertanyaan 13

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	5	25%
Setuju	15	75%
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	100%

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 13 yaitu ”*Software* absensi ini bersifat *user-friendly* sehingga Ibu/ Bapak merasa puas dalam menggunakan *software* ini.” dengan indikator *Ease of use* yang menjawab sangat setuju 5 orang atau 25% dan menjawab setuju 15 orang atau 75% dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu dengan responden berjumlah 15 orang dari total 20 responden.

Tabel 4.59

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Ease of use*

item pertanyaan 14

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	7	35%
Setuju	13	65%
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	100%

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 14 yaitu ”*Software* ini membuat Ibu/ Bapak merasa puas karena dapat memberikan kemudahan dalam mengoperasikannya.” dengan indikator *Ease of use* yang menjawab sangat setuju 7 orang atau 35% dan menjawab setuju 13 orang atau 65% dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu dengan responden berjumlah 13 orang dari total 20 responden.

Tabel 4.60

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Ease of use*

item pertanyaan 15

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	5	25%
Setuju	15	75%
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	100%

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 15 yaitu ”*Software* absensi ini memberikan kemudahan dan memberikan informasi yang memuaskan sehingga Ibu/ Bapak merasa puas dengan informasi yang diperoleh.” dengan indikator *Ease of use* yang menjawab sangat setuju 5 orang atau 25% dan menjawab setuju 15 orang atau 75% dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu dengan responden berjumlah 15 orang dari total 20 responden.

Berdasarkan data diatas, bahwa pada indikator ease of use dengan total item pertanyaan 3 buah dan total responden sebanyak 20 orang dinyatakan jawaban responden terpusat pada jawaban setuju, yaitu sebanyak 14 orang atau 72%.

e) **Tanggapan responden terhadap indikator *Timeliness.***

Tanggapan responden terhadap indikator *Timeliness* dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.61

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Timeliness*

item pertanyaan 16

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	0	0
Setuju	5	25%
Cukup	15	75%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	100%

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 16 yaitu ”Dalam menghasilkan data / laporan *software* ini telah sesuai dengan waktu yang

dibutuhkan oleh Ibu/ Bapak.” dengan indikator *timeliness* tidak ada yang menjawab sangat setuju dan menjawab setuju 5 orang atau 25% dan yang menjawab cukup 15 orang atau 75% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban cukup yaitu dengan responden berjumlah 15 orang dari total 20 responden.

Tabel 4.62

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Timeliness*

item pertanyaan 17

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	0	0
Setuju	3	15%
Cukup	17	85%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	100%

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 17 yaitu ”*Software* ini dapat menghasilkan laporan dengan waktu yang cepat” dengan indikator *timeliness* tidak ada yang menjawab sangat setuju dan menjawab setuju

3 orang atau 15% dan yang menjawab cukup 17 orang atau 85% dan tidak ada yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban cukup yaitu dengan responden berjumlah 17 orang dari total 20 responden.

Tabel 4.63

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Timeliness*

item pertanyaan 18

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	2	10%
Setuju	7	35%
Cukup	11	55%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	100%

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 18 yaitu ”*software* ini menyediakan informasi terkini / *up to date*. Sesuai dengan kebutuhan Ibu/ Bapak.” dengan indikator *timeliness* yang menjawab sangat setuju 2 orang atau 10% dan menjawab setuju 7 orang atau 35% dan yang menjawab cukup 11 orang atau 55% dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak

setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban cukup yaitu dengan responden berjumlah 11 orang dari total 20 responden.

Tabel 4.64

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator *Timeliness*

item pertanyaan 19

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	3	15%
Setuju	6	30%
Cukup	11	55%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**20**	100%

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 19 yaitu ”Informasi / output yang dihasilkan *software* ini adalah informasi terbaru sesuai dengan yang Ibu/ Bapak inginkan sehingga Ibu/ Bapak merasa puas dengan informasi yang dihasilkan.” dengan indikator *timeliness* yang menjawab sangat setuju 3 orang atau 15% dan menjawab setuju 6 orang atau 30% dan yang menjawab cukup 11 orang atau 55% dan tidak ada responden yang menjawab

tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban cukup yaitu dengan responden berjumlah 11 orang dari total 20 responden.

Berdasarkan data diatas, bahwa pada indikator *timeliness* dengan total item pertanyaan 4 buah dan total responden sebanyak 20 orang dinyatakan jawaban responden terpusat pada jawaban cukup, yaitu sebanyak 13 orang atau 65%.

4.2 Hasil Pembahasan

Hasil penelitian membahas tentang hasil akhir yang diperoleh dari penelitian, seperti hasil perhitungan validitas, reliabilitas, uji korelasi, regresi, deteminasi, dan uji hipotesis. Adapun hasil penelitian akan dibahas selengkapnya sebagai berikut :

4.2.1 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas

Teknik pengujian data dilakukan untuk menyusun kuesioner yang tepat dan dapat dipercaya maka digunakan uji validitas dan reliabilitas.

4.2.1.1 Hasil Uji Validitas

Berdasarkan hasil kuesioner yang telah dibagikan kepada responden, untuk mengetahui validitas item dari setiap pertanyaan, maka data yang diperoleh diolah dengan menggunakan SPSS 12.

Uji validitas untuk variabel X yaitu kualitas *software* absensi karyawan menggunakan sidik jari adalah outputnya sebagai berikut :

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
item1	79,0634	201,823	,591	,912
item2	79,1364	206,962	,368	,914
item3	77,8051	203,532	,438	,914
item4	78,9162	200,060	,646	,911
item5	77,4974	198,924	,643	,911
item6	77,4974	203,294	,476	,913
item7	78,7622	200,352	,625	,911
item8	77,8051	203,286	,447	,913
item9	77,4974	202,751	,483	,913
item10	78,9903	199,248	,695	,910
item11	78,5942	206,028	,380	,914
item12	79,0634	203,266	,524	,912
item13	77,8051	205,976	,352	,915
item14	78,7622	204,139	,457	,913
item15	78,7622	204,406	,446	,913
item16	78,9162	221,240	-,265	,922
item17	78,9162	220,185	-,222	,922
item18	78,0057	206,811	,308	,915
item19	78,8405	199,004	,688	,910
item20	77,4974	202,486	,490	,913
item21	77,8051	201,591	,523	,912
item22	78,5942	206,903	,342	,915
item23	77,4974	203,774	,446	,913
item24	78,0057	204,079	,477	,913
item25	78,0057	204,858	,412	,914
item26	78,6805	199,902	,647	,911
item27	78,8405	197,330	,764	,909
item28	77,4974	198,535	,681	,910
item29	77,4974	205,482	,375	,914
item30	79,2101	200,243	,726	,910
item31	77,4974	203,245	,551	,912
item32	77,4974	202,801	,497	,913
item33	77,4974	201,970	,522	,912
item34	77,4974	205,353	,401	,914
item35	79,2858	205,831	,480	,913

Gambar 4.11

Output uji Validitas Variabel X Menggunakan *SPSS 12*

Nilai validitas berdasarkan output diatas kemudian dibandingkan dengan r_{tabel} dengan ketentuan sebagai berikut, jika $r_{hitung} > r_{kritis}$ maka item tersebut dinyatakan valid.

Tabel 4.65

Hasil Uji Validitas Variabel Independen (X)

No.	r hitung	r kritis	Keterangan
1.	0,591	0,300	Valid
2.	0,368	0,300	Valid
3.	0,438	0,300	Valid
4.	0,646	0,300	Valid
5.	0,643	0,300	Valid
6.	0,476	0,300	Valid
7.	0,625	0,300	Valid
8.	0,447	0,300	Valid
9.	0.483	0,300	Valid
10.	0,695	0,300	Valid
11.	0,380	0,300	Valid
12.	0,524	0,300	Valid
13.	0,352	0,300	Valid
14.	0,457	0,300	Valid
15.	0,446	0,300	Valid
16.	- 0,265	0,300	Tidak Valid

17.	- 0,222	0,300	Tidak Valid
18.	0,308	0,300	Valid
19.	0,688	0,300	Valid
20.	0,490	0,300	Valid
21.	0,523	0,300	Valid
22.	0,342	0,300	Valid
23.	0,446	0,300	Valid
24.	0,447	0,300	Valid
25.	0,412	0,300	Valid
26.	0,647	0,300	Valid
27.	0,764	0,300	Valid
28.	0,681	0,300	Valid
29.	0,375	0,300	Valid
30.	0,726	0,300	Valid
31.	0,551	0,300	Valid
32.	0,497	0,300	Valid
33.	0,522	0,300	Valid
34.	0,401	0,300	Valid
35.	0,480	0,300	Valid

Uji validitas untuk variabel y yaitu kepuasan pengguna (user) adalah outputnya sebagai berikut :

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
item1	31,7219	59,989	,351	,884
item2	31,8768	60,330	,399	,883
item3	30,0091	57,428	,644	,875
item4	30,0091	55,941	,710	,872
item5	30,0091	54,255	,756	,870
item6	30,0091	55,240	,671	,873
item7	31,7219	57,929	,546	,878
item8	31,7975	57,747	,610	,876
item9	31,7975	58,624	,520	,879
item10	31,7975	58,624	,520	,879
item11	31,7975	56,535	,737	,872
item12	31,7975	56,535	,737	,872
item13	31,6481	56,816	,619	,876
item14	31,5020	57,126	,552	,878
item15	31,6481	58,324	,480	,880
item16	31,6481	62,221	,137	,891
item17	31,7975	63,172	,074	,892
item18	31,3522	59,371	,316	,887
item19	31,3522	59,172	,330	,887

Gambar 4.12

Output uji Validitas Variabel Y Menggunakan *SPSS 12*

Nilai validitas berdasarkan output diatas kemudian dibandingkan dengan r_{tabel} dengan ketentuan sebagai berikut, jika $r_{hitung} > r_{kritis}$ maka item tersebut dinyatakan valid.

Tabel 4.66

Hasil Uji Validitas Variabel Independen (Y)

No.	r hitung	r kritis	Keterangan
1.	0,351	0,300	Valid
2.	0,399	0,300	Valid
3.	0,644	0,300	Valid
4.	0,710	0,300	Valid
5.	0,756	0,300	Valid
6.	0,671	0,300	Valid
7.	0,546	0,300	Valid
8.	0,610	0,300	Valid
9.	0.520	0,300	Valid
10.	0,520	0,300	Valid
11.	0,737	0,300	Valid
12.	0,737	0,300	Valid
13.	0,619	0,300	Valid
14.	0,552	0,300	Valid
15.	0,480	0,300	Valid
16.	0,137	0,300	Tidak Valid
17.	0,074	0,300	Tidak Valid
18.	0,316	0,300	Valid
19.	0,330	0,300	Valid

4.2.1.2 Hasil Uji Reliabilitas

Untuk mengetahui konsistensi dari instrumen sebagai alat ukur, maka dalam penelitian ini, digunakan uji reliabilitas dengan menggunakan *SPSS* 12 dan dibawah ini adalah outputnya :

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,915	35

Gambar 4.13

Output Reliabilitas Variabel X Menggunakan *SPSS 12*

Dari gambar output spss diatas, diketahui reliabilitas dari variabel independen (X) adalah sebesar 0,915. Hasil reliabilitas tersebut kemudian dibandingkan dengan r_{tabel} dengan ketentuan jika r_{hitung} > dari r_{tabel} atau 0,915 > 0,6 instrumen penelitian dinyatakan reliabel dan dapat digunakan sebagai alat pengumpulan data.

Sedangkan untuk variabel dependen (Y) outputnya sebagai berikut :

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,885	19

Gambar 4.14

Output Reliabilitas Variabel Y Menggunakan *SPSS 12*

Dari gambar output spss diatas, diketahui reliabilitas dari variabel dependen (Y) adalah sebesar 0,885. Hasil reliabilitas tersebut kemudian dibandingkan dengan r_{tabel} dengan ketentuan jika r_{hitung} > dari r_{tabel} atau 0,885 > 0,6 instrumen penelitian dinyatakan reliabel dan dapat digunakan sebagai alat pengumpulan data.

4.2.2 Hasil Uji Korelasi

Uji korelasi digunakan untuk mengetahui hubungan antar variabel bebas yaitu kualitas software absensi karyawan menggunakan sidik jari dengan variabel terikat yaitu kepuasan pengguna (user).

Dalam penelitian ini, uji korelasi menggunakan rumus *pearson* sebagai berikut :

$$r_{yx} = \frac{n\Sigma xiyi - (\Sigma xi)(\Sigma yi)}{\sqrt{\{n\Sigma xi^2 - (\Sigma xi)^2\}\{n\Sigma yi^2 - (\Sigma yi)^2\}}}$$

$$= \frac{20 \times 48450{,}39 - 1545{,}447 \times 607{,}472}{\sqrt{\{20 \times (123716{,}9) - 1545{,}447^2\}\{20 \times (19623{,}74) - 607{,}472^2\}}}$$

$$= \frac{969007{,}80 \quad 938815{,}78}{\sqrt{\{2474338 - 2388106{,}13\}\{392474{,}80 - 369022{,}23\}}}$$

$$= \frac{30192{,}02}{\sqrt{85931{,}57 \times 23452{,}57}}$$

$$= \frac{30192{,}02}{\sqrt{2015316160{,}63}}$$

$$= \frac{30192{,}02}{44892{,}2728387} = 0{,}673$$

Dengan demikian korelasi yang menunjukkan hubungan antara Kualitas *Software* Absensi Karyawan Menggunakan Sidik Jari dengan Kepuasan Pengguna *(user)* adalah 0,673. Berdasarkan kriteria koefisien korelasi menurut Sugiyono (2004: 214) pada tabel 3.4, maka angka tersebut menunjukkan korelasi yang kuat dan searah. Itu berarti jika variabel independen besar, maka variabel dependennya juga besar. Jika perhitungan korelasi menggunakan SPSS, maka dapat dilihat pada gambar berikut:

Correlations

		kualitassoftware	kepuasanuser
kualitassoftware	Pearson Correlation	1	,673(**)
	Sig. (2-tailed)	.	,001
	N	20	20
kepuasanuser	Pearson Correlation	,673(**)	1
	Sig. (2-tailed)	,001	.
	N	20	20

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Gambar 4.15

Output Uji Korelasi Pearson Menggunakan *SPSS 12*

4.2.3 Hasil Uji Regresi

Untuk uji regresi dengan mengunakan program spss maka akan dihasilkan output sebagai berikut :

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	3,224	7,167		,450	,658
	kualitassoftware	,351	,091	,673	3,856	,001

a Dependent Variable: kepuasanuser

Gambar 4.16

Output Uji Regresi Menggunakan *SPSS 12*

Selain menggunakan spss juga kita bisa menggunakan persamaan regresi sebagai berikut :

$Y = a + bx$,

dimana a dihitung menggunakan rumus regresi sebagai berikut :

$$\mathbf{a} = \frac{(\sum Y)\left(\sum X^2\right) \quad (\sum X)(\sum XY)}{n \sum X^2 - (\sum X)^2}$$

$$= \frac{(607{,}472)(123716{,}9) - (1545{,}447)(48450{,}39)}{20 \; x \; 123716{,}9 \quad (1545{,}447)^2}$$

$$= \frac{75154552{,}68 - 74877509{,}87}{2474338 - 2388406{,}43}$$

$$= \frac{277042{,}81}{85931{,}57} = \mathbf{3{,}224}$$

dan b dihitung dengan rumus regresi sebagai berikut :

$$\mathbf{b} = \frac{n \sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{n \sum X^2 - (\sum X)^2}$$

$$= \frac{20 \; x \; 48450{,}39 - (1545{,}447)(607{,}472)}{20 \; x \; 123716{,}9 - (1545{,}447)^2}$$

$$= \frac{969007{,}80 - 938815{,}78}{2171331 - 2388406{,}13}$$

$$= \frac{30192{,}02}{85931{,}57} = \mathbf{0{,}351}$$

Maka Y = a + bx

= 3,224 + 0,351x

Dari persamaan diatas maka dapat diinterprestasikan bahwa jika kualitas *software* absensi menggunakan sidik jari dengan kepuasan pengguna *(user)* diukur dengan instrumen yang dikembangkan dalam penelitian ini, maka setiap perubahan skor kualitas *software* sebesar satu satuan dapat diestimasikan skor kepuasan *user* akan berubah sebesar 0,351 satuan pada arah yang sama.

4.2.4 Hasil Koefisien Determinasi

Untuk menghitung besarnya peranan atau pengaruh variabel bebas (variabel X) terhadap variabel tergantung (variabel Y) maka digunakan uji determinasi dengan rumus :

$$\mathbf{Kd = r_{yx}^2 \text{ x } 100\ \%}$$

$$\mathbf{= 0,673^2 \text{ x } 100\ \%}$$

$$\mathbf{= 0,452 \text{ x } 100\ \%}$$

$$\mathbf{= 45,2\%}$$

Berdasarkan penghitungan koefisien determinasi di atas, maka dapat disimpulkan sebesar 45,2% variabelitas kepuasan pengguna (*user*) yang terjadi dapat dijelaskan dengan menggunakan variabel kualitas *software* absensi karyawan menggunakan sidik jari. Dengan kata lain, besarnya pengaruh variabel kualitas *software* absensi karyawan menggunakan sidik jari terhadap kepuasan pengguna *(user*) adalah 54,8%. Sedang sisanya, yaitu

54,8% (100% - 45,2%) harus dijelaskan oleh faktor-faktor penyebab lainnya di luar penelitian ini.

4.2.5 Rancangan Analisis dan Uji Hipotesis

Untuk mengetahui hubungan antara kedua variabel apakah terdapat hubungan yang erat atau saling berperan, antara variabel bebas yaitu dalam penelitian ini adalah Kualitas *Software* absensi Karyawan Menggunakan Sidik Jari dan variabel terikat Kepuasan Pengguna *(user),* maka dilakukan uji hipotesis nol dimana:

H0 : $\rho = 0$, artinya kualitas *software* absensi karyawan menggunakan sidik jari tidak berpengaruh terhadap kepuasan pengguna *(user)* di Savoy Homann Bidakara Hotel Bandung

H1 : $\rho \neq 0$, artinya kualitas *software* absensi karyawan menggunakan sidik jari berpengaruh terhadap kepuasan pengguna *(user)* di Savoy Homann Bidakara Hotel Bandung.

Perhitungan hipotesis menggunakan uji *T* dikarenakan populasi menggunakan sampel kecil atau sampel < 30 yaitu dengan rumus :

$$t_{hitung} = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

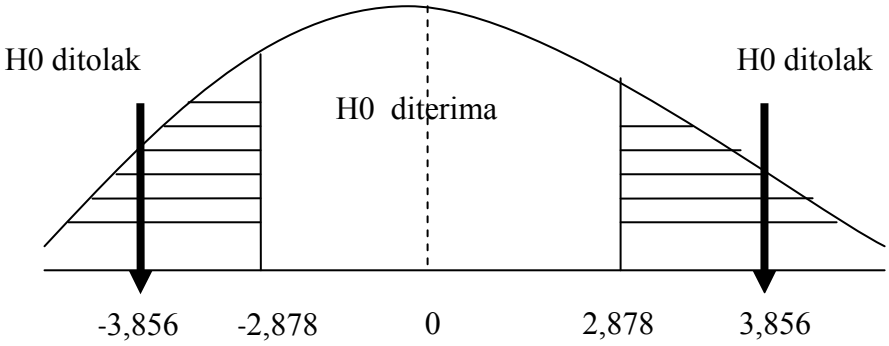
$$= \frac{0{,}673\sqrt{20-2}}{\sqrt{1-0{,}673^2}}$$

$$= \frac{0{,}673\sqrt{18}}{\sqrt{1-0{,}45}}$$

$$= \frac{0{,}673 \times 4{,}242}{\sqrt{1-0{,}45}} = \frac{0{,}673 \times 4{,}242}{\sqrt{0{,}55}} = \frac{2{,}85}{0{,}74} = 3{,}856$$

Dari perhitungan hipotesis di atas, didapat nilai t_{hitung} sebesar 3,856

Dengan tingkat kesalahan α = 0,01 (1%), t_{tabel} pada dk = n-2 adalah 2,878. Berdasarkan kriteria uji, jika t_{hitung} lebih besar dibandingkan dengan t_{tabel} , maka H0 ditolak dan H1 diterima. Artinya "Kualitas *Software* Absensi Karyawan Menggunakan Sidik Jari berpengaruh terhadap Kepuasan Pengguna *(user)* di Savoy Homann Bidakara Hotel Bandung".



Gambar 4.17

Pengujian Hipotesis