BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Bab ini membahas mengenai uraian dan analisis data-data yang diperoleh dari data primer dan sekunder penelitian. Data primer penelitian ini adalah hasil kuesioner yang disebarkan kepada 39 orang. Data tersebut merupakan data pokok dimana analisisnya ditunjang oleh data-data sekunder yang analisisnya didapat dari hasil observasi di lapangan dan beberapa sumber pustaka untuk memperkuat dan memperdalam hasil analisis. Data yang diperoleh dari hasil kuisioner terdiri dari dua macam, yaitu data responden dan data penelitian.

Data responden adalah seluruh identitas responden yang dipandang relevan dengan permasalahan yang diidentifikasi. Sedangkan data penelitian adalah sejumlah skor yang diperoleh dari jawaban responden atas pertanyaan atau pernyataan mengenai variabel penelitian, yaitu variabel X (*Website* KPU) dan variabel Y (Efektifitas Sosialisasi Pemilu). Variabel tersebut dianalisis dengan menggunakan statistik deskriptif dan analisis regresi.

Data-data responden yang diperoleh melalui kuesioner dianalisis secara deskriptif. Data lain yang diperoleh dari studi pustaka akan digunakan sebagai data sekunder untuk melengkapi dan mendukung data primer.

4.1 Analisis Deskriptif

Analisis data deskriptif bertujuan untuk memberikan gambaran mengenai objek penelitian berdasarkan data dan variabel yang diperoleh dari kelompok subjek yang diteliti.

4.1.1 Profil Responden

Berikut ini akan digambarkan mengenai data responden yang merupakan orang pernah mengakses *website* KPU di kelurahan Cimahi, Kecamatan Cimahi tengah, Kota Cimahi. Data responden tersebut dikelompokkan berdasarkan jenis kelamin, pendidikan, pekerjaan dan penghasilan per bulan.

Tabel 4.1
Jenis Kelamin Responden

No	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Pria	31	79,49
2	Wanita	8	20,51
Total		**39**	**100,00**

Tabel di atas menggambarkan jenis kelamin responden. Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebanyak 31 orang (79,49%) adalah pria dan 8 orang (20,51%) adalah wanita.

Tabel 4.2
Pendidikan Terakhir Responden

No	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	SMP	2	5,13
2	SMA	4	10,26
3	D1	3	7,69
4	D3	9	23,08
5	S1	14	35,90
6	S2	7	17,95
Total		**39**	**100,00**

Tabel di atas menggambarkan pendidikan terakhir responden. Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebanyak 14 orang (35,90%) berpendidikan S1, 9 orang (23,08%) berpendidikan D3, 7 orang (17,95%) berpendidikan S2, 4 orang (10,26%) berpendidikan SMA, 3 orang (7,69%) berpendidikan D1 dan 2 orang lainnya (5,13%) berpendidikan SMP.

Tabel 4.3
Pekerjaan Responden

No	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Swasta	11	28,21
2	Wirasasta	7	17,95
3	Pegawai negeri	12	30,77
4	BUMN	9	23,08
Total		**39**	**100,00**

Tabel di atas menggambarkan pekerjaan responden. Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebanyak 12 orang (30,77%) bekerja sebagai pegawai Negeri, 11 orang (28,21%) bekerja sebagai pegawai swasta, 9 orang (23,08%) bekerja sebagai pegawai BUMN, dan 7 orang lainnya (17,95%) bekerja sebagai wiraswasta.

Tabel 4.4
Penghasilan Per Bulan Responden

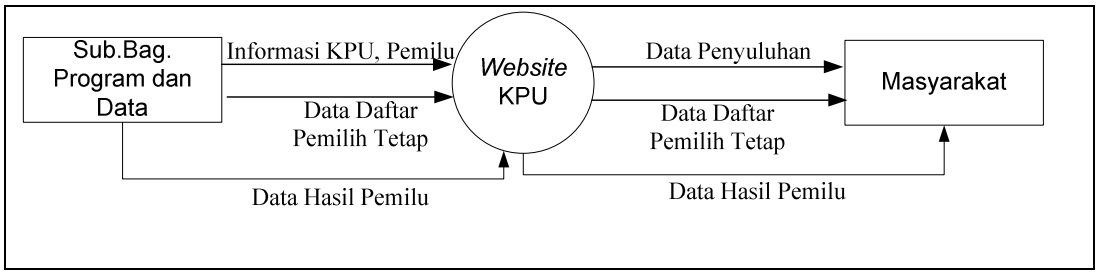
No	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Kurang dari Rp. 1.000.000	1	2,56
2	Rp. 1.000.000 - Rp. 2.500.000	16	41,03
3	Rp. 2.500.000 - Rp. 4.000.000	14	35,90
4	Diatas Rp. 4.000.000	8	20,51
Total		**39**	**100,00**

Tabel di atas menggambarkan penghasilan per bulan responden. Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebanyak 16 orang (41,03%) berpenghasilan antara Rp. 1.000.000 sampai Rp. 2.5000.000, 14 orang (35,90%) berpenghasilan antara Rp. 2.500.000 sampai Rp. 4.000.000, 8 orang (20,51%) berpenghasilan diatas Rp. 4.000.000, dan 1 orang lainnya (2,56%) berpenghasilan kurang dari Rp. 1.000.000.

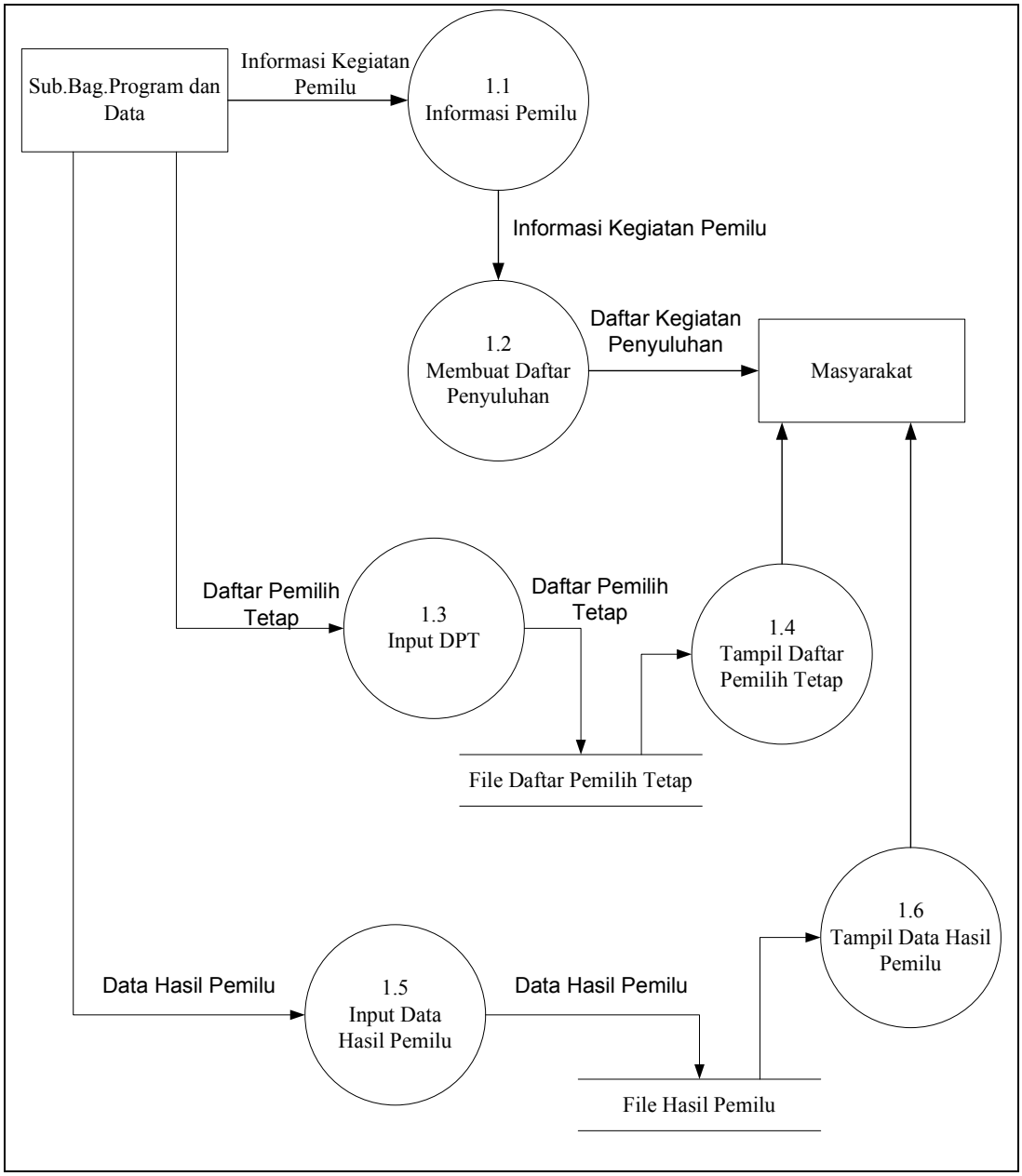
4.1.2 Deskripsi *website* KPU Yang Sedang Berjalan

Disini akan dijelaskan mengenai deskripsi *website* KPU yang sedang berjalan. Untuk lebih jelasnya bisa dilihat pada gambar **4.1** dan **4.2.**

Sub.Bagian Program dan Data membuat informasi Pemilu, kemudian membuat daftar kegiatan penyuluhan yang ditujukan kepada masyarakat, Sub.Bagian Program dan Data membuat daftar pemilih tetap dan di dokumentasikan ke dalam bentuk file kemudian daftar pemilih tetap ditampilkan didalam *website* KPU. Setelah proses Pemilu selesai, Sub.Bagian Program dan Data mendapatkan data hasil pemilu yang di dokumentasikan dalam bentuk file selanjutnya data hasil pemilu di proses dan di tampilkan ke dalam *website* KPU.



Gambar 4.1 Diagram Konteks *Website* KPU Yang Sedang Berjalan

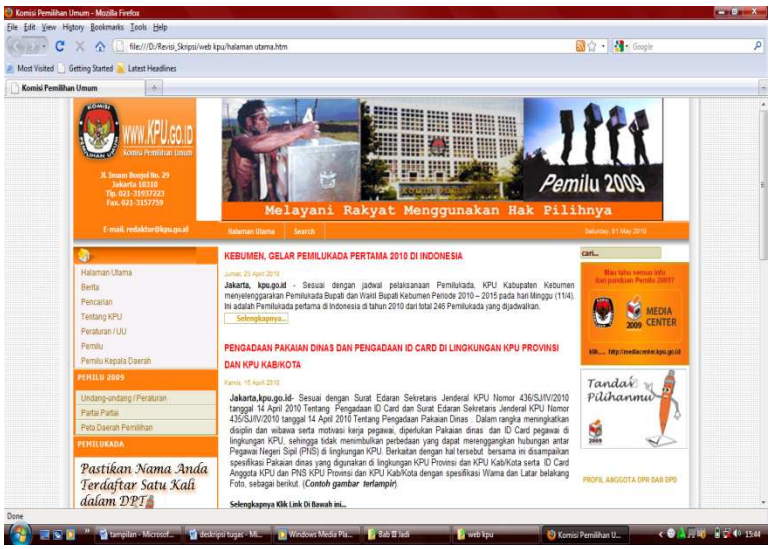


Gambar 4.2 DFD *Website* KPU Yang Sedang Berjalan

4.1.3 Tampilan Website KPU

1. Halaman Utama

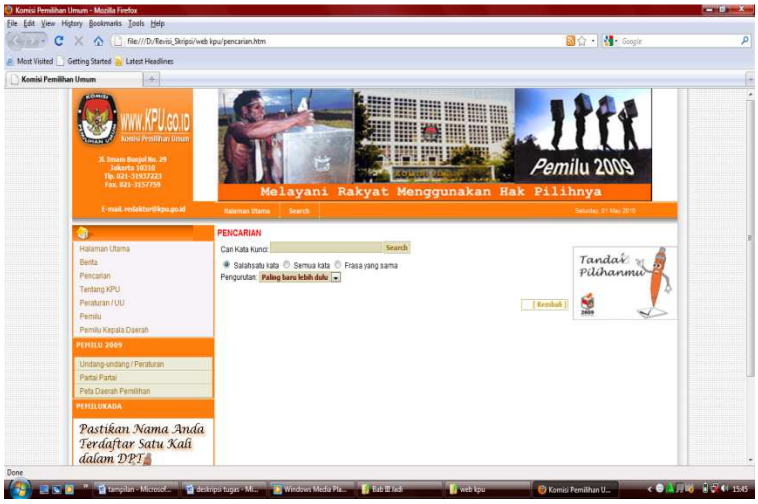
Di bawah ini merupakan desain tampilan menu utama dari www.kpu.go.id disini terdapat beberapa informasi yang berkaitan dengan pemilu maupun informasi yang berkaitan dengan KPU. Baik itu tentang KPU pusat, KPU Provinsi, Maupun KPU Kabupaten/Kota.



Gambar 4.3 Desain Tampilan Halaman Utama

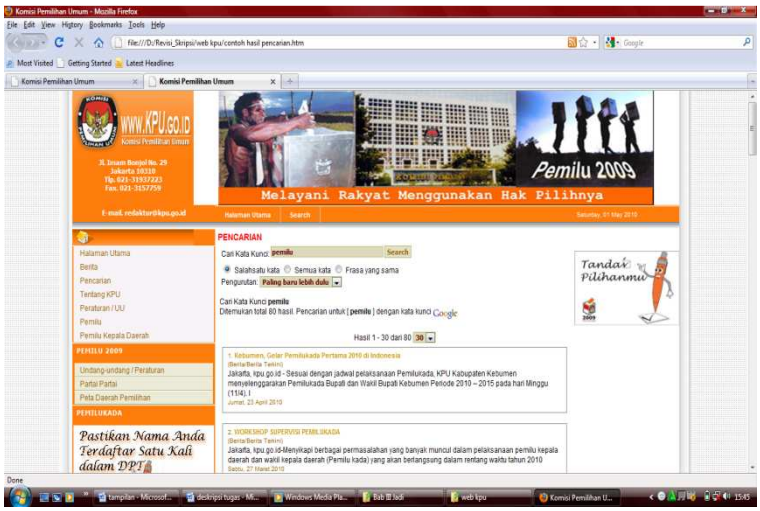
2. Menu Pencarian

Di bawah ini merupakan tampilan Menu pencarian. Dengan memilih menu pencarian user/pengguna dapat mencari hal yang berhubungan dengan KPU maupun tentang pemilu. Baik itu Pemilihan umum kepala daerah (Pemilukada), Pemilihan Presiden (Pilpres), maupun Pemilihan anggota legislatif (Pileg).



Gambar 4.4 Desain Tampilan Halaman Pencarian

3. Contoh Hasil Pencarian



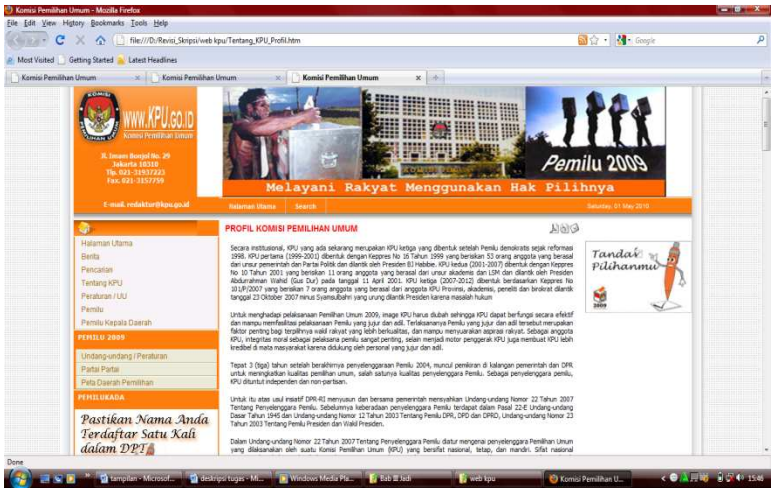
Gambar 4.5 Desain Tampilan Contoh Hasil Pencarian

4. Profil KPU

Di bawah ini merupakan tampilan dari profil KPU, halaman ini berisi tentang profil dari KPU yang berisi tentang sejarah pertama kalinya KPU di

bentuk selain itu ada juga informasi tentang susunan panitia yang menjadi tim seleksi untuk memilih anggota KPU.

Untuk mengakases halaman Profil KPU di halaman utama pilih > Tentang KPU > Profil KPU.



Gambar 4.6 Desain Tampilan Profil KPU

5. Anggota KPU

Di bawah ini merupakan tampilan dari halaman anggota KPU, halaman ini berisi tentang profil dari anggota KPU yang didalamnya berisi tentang riwayat hidup dari anggota tersebut dan juga riwayat pendidikan, selain itu ada juga riwayat karir maupun riwayat organisasi dari anggota KPU.

Untuk mengakases halaman Anggota KPU di halaman utama pilih > Tentang KPU > Anggota KPU.

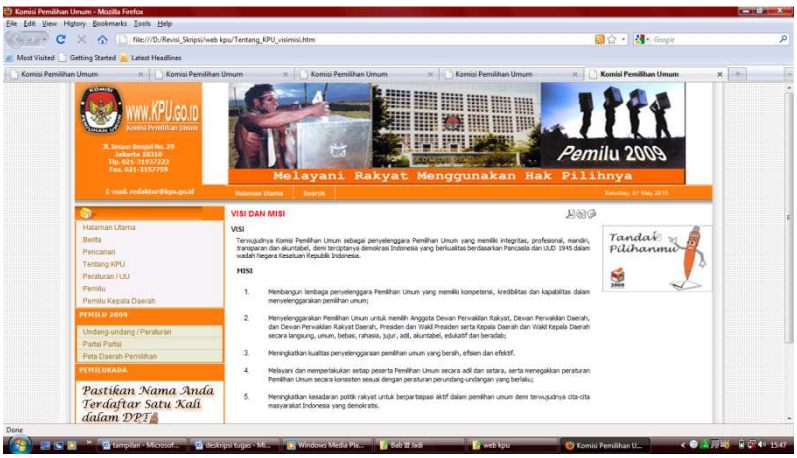


Gambar 4.7 Desain Tampilan Anggota KPU

6. Visi dan Misi KPU

Di bawah ini merupakan tampilan dari halaman Visi dan Misi KPU, yang berisi tentang Visi dan Misi KPU.

Untuk mengakases halaman Visi dan Misi KPU di halaman utama pilih > Tentang KPU > Visi & Misi KPU

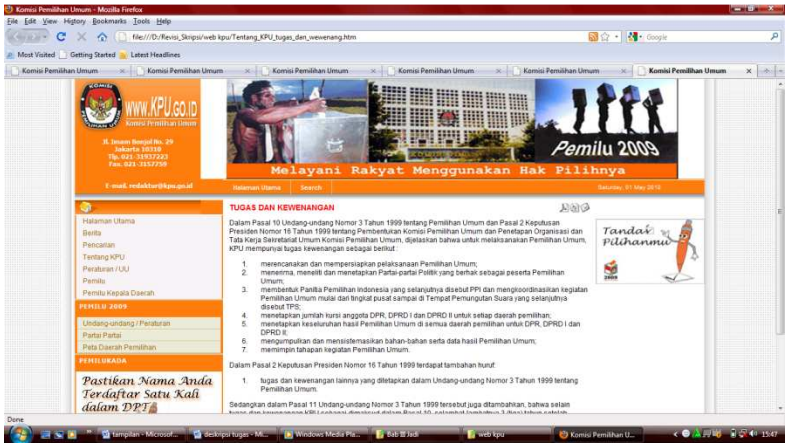


Gambar 4.8 Desain Tampilan Visi dan Misi KPU

7. Tugas dan wewenang KPU

Di bawah ini merupakan tampilan dari halaman tugas dan wewenang KPU, halaman ini berisi tentang rincian tugas dan wewenang KPU.

Untuk mengakases halaman Tugas dan wewenang KPU di halaman utama pilih > Tentang KPU > Tugas dan Wewenang KPU.

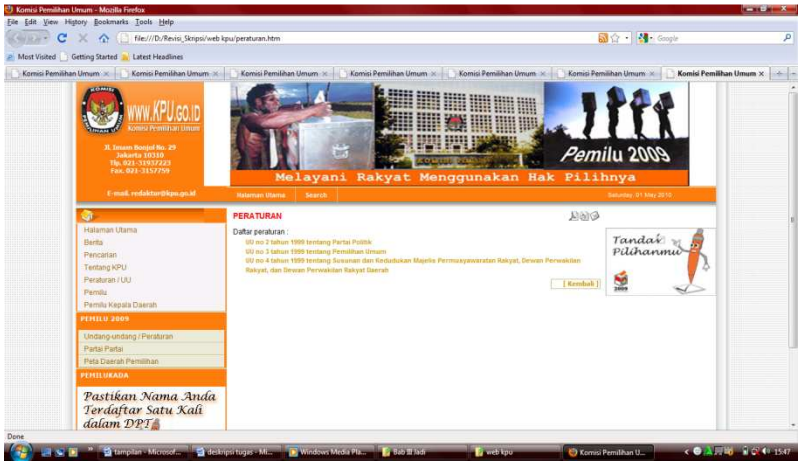


Gambar 4.9 Desain Tampilan Tugas dan Wewenang KPU

8. Peraturan / Undang-undang

Di bawah ini merupakan tampilan dari halamn peraturan / undang-undang, halaman ini berisi tentang undang-undang no 2 tahun 1999 tentang partai politik, undang-undang no 3 tahun 1999 tentang pemilu, undang-undang no 4 tahun 1999 tentang susunan dan kedudukan Majelis Permusyawaratan Rakyat, Dewan Perwakilan Rakyat, dan Dewan Perwakilan Rakyat Daerah.

Untuk mengakases halaman Peraturan / Undang-undang di halaman utama pilih > Peraturan / UU.



Gambar 4.10 Desain Tampilan Peraturan / Undang-Undang

9. Sejarah Pemilu

Di bawah ini merupakan tampilan dari halaman Sejarah pemilu, halaman ini berisi tentang sejarah mengapa terjadinya pemilu di tahun 1999.

Untuk mengakases halaman Sejarah Pemilu di halaman utama pilih > Pemilu > Sejarah Pemilu

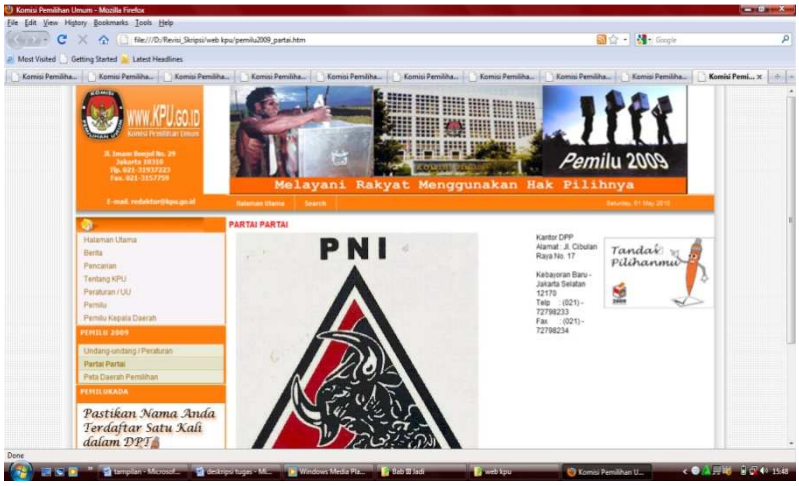


Gambar 4.11 Desain Tampilan Sejarah Pemilu

10. Partai - partai pemilu

Di bawah ini merupakan tampilan halaman dari partai – partai yang mengikuti pemilu presiden tahun 2009.

Untuk mengakases halaman Partai-Partai di halaman utama pilih menu Pemilu 2009> Partai-partai



Gambar 4.12 Desain Tampilan Contoh Partai Pemilu 2009

4.1.4 Data Penelitian

Di dalam penelitian ini dikumpulkan data primer untuk mengetahui "Pengaruh *Website* KPU Terhadap Efektifitas Sosialisasi Pemilu 2009 Kepada Masyarakat (Studi Kasus Kelurahan Cimahi Kecamatan Cimahi Tengah Kota Cimahi)" melalui penyebaran kuesioner kepada 39 responden.

4.1.4.1 *Website* KPU

Berikut ini adalah tabel distribusi frekuensi mengenai tanggapan responden yang berhubungan dengan *Website* KPU.

Tabel 4.5

Informasi Yang Terdapat Di Dalam *Website* Mudah Untuk Dipahami

No	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Setuju	14	35,90
2	Setuju	22	56,41
3	Tidak Tahu/Netral	3	7,69
4	Tidak Setuju	-	-
5	Sangat Tidak Setuju	-	-
Total		**39**	**100,00**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai apakah Informasi yang terdapat di dalam *Website* mudah untuk dipahami. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 22 orang (56,41%) menyatakan setuju, 14 orang (35,90%) menyatakan sangat setuju dan 3 orang lainnya (7,69%) menyatakan tidak tahu/netral. Hal ini mengindikasikan bahwa lebih dari sebagian responden yang diteliti berpendapat bahwa Informasi yang terdapat di dalam *Website* mudah untuk dipahami.

Tabel 4.6

Pengoperasian Dan Pengaksesan *Website* Mudah

No	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Setuju	16	41,03
2	Setuju	20	51,28
3	Tidak Tahu/Netral	3	7,69
4	Tidak Setuju	-	-
5	Sangat Tidak Setuju	-	-
Total		**39**	**100,00**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai apakah Pengoperasian dan pengaksesan *website* mudah. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 20 orang (51,28%) menyatakan setuju, 16 orang (41,03%) menyatakan sangat setuju dan 3 orang lainnya (7,69%) menyatakan tidak tahu/netral. Hal ini mengindikasikan bahwa lebih dari sebagian responden yang diteliti berpendapat bahwa Pengoperasian dan pengaksesan *website* mudah.

Tabel 4.7
***Website* Telah Memenuhi Harapan Sebagai Salah Satu Media Sosialisasi Pemilu Kepada Masyarakat Selaku Pengguna**

No	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Setuju	7	17,95
2	Setuju	11	28,21
3	Tidak Tahu/Netral	4	10,26
4	Tidak Setuju	9	23,08
5	Sangat Tidak Setuju	8	20,51
Total		**39**	**100,00**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai apakah *Website* telah memenuhi harapan sebagai salah satu media sosialisasi Pemilu kepada masyarakat selaku pengguna. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 11 orang (28,21%) menyatakan setuju, 9 orang (10,26%) menyatakan tidak setuju, 8 orang (20,51%) menyatakan sangat tidak setuju, 7 orang (17,95%) menyatakan sangat setuju, dan 4 orang lainnya (10,26%) menyatakan tidak tahu/netral. Hal ini mengindikasikan bahwa sebagian kecil dari responden yang

diteliti berpendapat bahwa *Website* telah memenuhi harapan sebagai salah satu media sosialisasi Pemilu kepada masyarakat selaku pengguna.

Tabel 4.8
Penyajian Informasi Pada *Website* Cukup Lengkap

No	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Setuju	6	15,38
2	Setuju	8	20,51
3	Tidak Tahu/Netral	1	2,56
4	Tidak Setuju	15	38,46
5	Sangat Tidak Setuju	9	23,08
Total		**39**	**100,00**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai apakah Penyajian informasi pada *website* cukup lengkap. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 15 orang (38,46%) menyatakan tidak setuju, 9 orang (10,26%) menyatakan sangat tidak setuju, 8 orang (20,51%) menyatakan setuju, 6 orang (15,38%) menyatakan sangat setuju, dan 1 orang lainnya (2,56%) menyatakan tidak tahu/netral. Hal ini mengindikasikan bahwa sebagian kecil dari responden yang diteliti berpendapat bahwa Penyajian informasi pada *website* tidak lengkap.

Tabel 4.9
***Website* KPU Dapat Menyajikan Data Terbaru Yang Diperlukan Untuk Sosialisasi Pemilu**

No	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Setuju	5	12,82
2	Setuju	5	12,82
3	Tidak Tahu/Netral	2	5,13
4	Tidak Setuju	13	33,33
5	Sangat Tidak Setuju	14	35,90
Total		**39**	**100,00**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai apakah *Website* KPU dapat menyajikan data terbaru yang diperlukan untuk sosialisasi Pemilu. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 14 orang (35,90%) menyatakan sangat tidak setuju, 13 orang (33,33%) menyatakan tidak setuju, masing-masing 5 orang (12,82%) menyatakan sangat setuju dan setuju, dan 2 orang lainnya (5,13%) menyatakan tidak tahu/netral. Hal ini mengindikasikan bahwa sebagian kecil dari responden yang diteliti berpendapat bahwa *Website* KPU tidak menyajikan data terbaru yang diperlukan untuk sosialisasi Pemilu.

Tabel 4.10
Penyajian Informasi Selalu Update (Cepat Diperbaharui)

No	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Setuju	3	7,69
2	Setuju	2	5,13
3	Tidak Tahu/Netral	5	12,82
4	Tidak Setuju	15	38,46
5	Sangat Tidak Setuju	14	35,90
Total		**39**	**100,00**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai apakah Penyajian informasi selalu update (cepat diperbaharui). Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 15 orang (38,46%) menyatakan tidak setuju, 14 orang (35,90%) menyatakan sangat tidak setuju, 5 orang (12,82%) menyatakan tidak tahu/netral, 3 orang (7,69%) menyatakan sangat setuju dan 2 orang lainnya (5,13%) menyatakan setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa sebagian kecil dari

responden yang diteliti berpendapat bahwa Penyajian informasi tidak selalu update (tidak cepat diperbaharui).

Tabel 4.11
Saya Dapat Mengakses Setiap Tampilan Yang Terdapat Dalam *Website* KPU

No	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Setuju	6	15,38
2	Setuju	26	66,67
3	Tidak Tahu/Netral	3	7,69
4	Tidak Setuju	1	2,56
5	Sangat Tidak Setuju	3	7,69
Total		**39**	**100,00**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai apakah Saya dapat mengakses setiap tampilan yang terdapat dalam *website* KPU. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 26 orang (66,67%) menyatakan setuju, 6 orang (15,38%) menyatakan sangat setuju, masing-masing 3 orang (7,69%) menyatakan tidak tahu/netral dan sangat tidak setuju, dan 1 orang lainnya (2,56%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa sebagian besar dari responden yang diteliti berpendapat bahwa Saya dapat mengakses setiap tampilan yang terdapat dalam *website* KPU.

Tabel 4.12

Penyajian Teks Dapat Dibaca Dan Mudah Dipahami

No	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Setuju	12	30,77
2	Setuju	21	53,85
3	Tidak Tahu/Netral	1	2,56
4	Tidak Setuju	3	7,69
5	Sangat Tidak Setuju	2	5,13
Total		**39**	**100,00**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai apakah Penyajian teks dapat dibaca dan mudah dipahami. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 21 orang (53,85%) menyatakan setuju, 12 orang (30,77%) menyatakan sangat setuju, 3 orang (7,69%) menyatakan tidak setuju, 2 orang (5,13%) menyatakan sangat tidak setuju dan 1 orang lainnya (2,56%) menyatakan tidak tahu/netral. Hal ini mengindikasikan bahwa lebih dari sebagian dari responden yang diteliti berpendapat bahwa Penyajian teks dapat dibaca dan mudah dipahami.

Tabel 4.13
***Website* KPU Menyajikan Informasi Yang Dibutuhkan**

No	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Setuju	2	5,13
2	Setuju	6	15,38
3	Tidak Tahu/Netral	6	15,38
4	Tidak Setuju	16	41,03
5	Sangat Tidak Setuju	9	23,08
Total		**39**	**100,00**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai apakah *Website* KPU menyajikan informasi yang dibutuhkan. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 16 orang (41,03%) menyatakan tidak setuju, 9 orang (23,08%) menyatakan sangat tidak setuju, masing-masing 6 orang (15,38%) menyatakan setuju dan tidak tahu/netral, dan 2 orang lainnya (5,13%) menyatakan sangat setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa hampir sebagian dari responden yang diteliti berpendapat bahwa *Website* KPU menyajikan informasi yang tidak dibutuhkan.

Tabel 4.14
***Website* KPU Dapat Menyajikan Semua Informasi Secara Akurat**

No	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Setuju	4	10,26
2	Setuju	3	7,69
3	Tidak Tahu/Netral	6	15,38
4	Tidak Setuju	4	10,26
5	Sangat Tidak Setuju	22	56,41
Total		**39**	**100,00**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai apakah *Website* KPU dapat menyajikan semua informasi secara akurat. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 22 orang (56,41%) menyatakan sangat tidak setuju, 6 orang (15,38%) menyatakan tidak tahu/netral, masing-masing 4 orang (10,26%) menyatakan sangat setuju dan tidak setuju, dan 3 orang lainnya (7,69%) menyatakan setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa lebih dari sebagian

dari responden yang diteliti berpendapat bahwa *Website* KPU tidak dapat menyajikan semua informasi secara akurat.

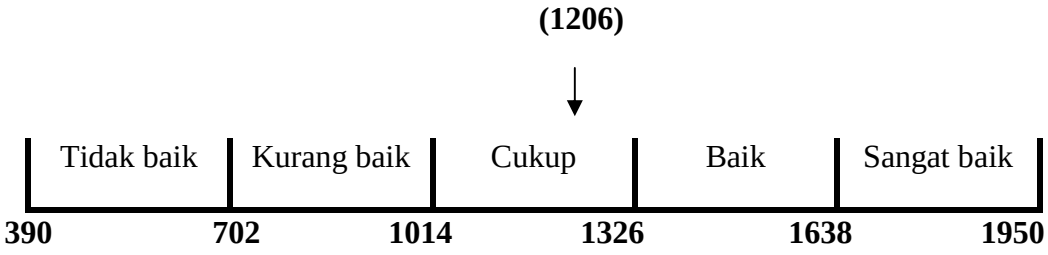
Untuk mengetahui tanggapan responden secara keseluruhan untuk variabel *Website* KPU, maka dibuat pengkategorian terlebih dahulu. Berikut ini adalah tabel rekap skor untuk setiap pertanyaan di *Website* KPU.

Tabel 4.15
Akumulasi Jawaban Responden Untuk Variabel *Website* KPU

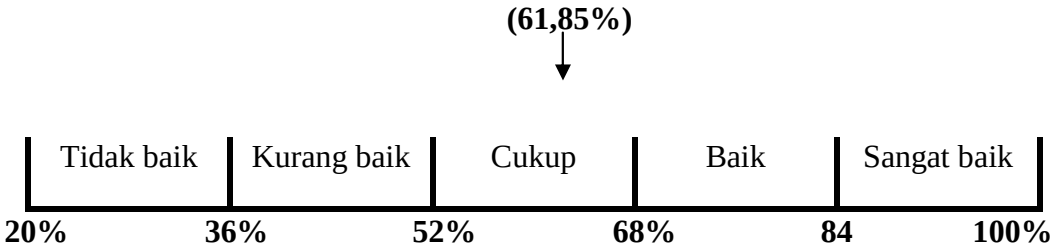
No	Pertanyaan	Skor Total	Skor Ideal
1	Informasi yang terdapat di dalam *Website* mudah untuk dipahami.	167	195
2	Pengoperasian dan pengaksesan *website* mudah.	169	195
3	*Website* telah memenuhi harapan sebagai salah satu media sosialisasi Pemilu kepada masyarakat selaku pengguna.	117	195
4	Penyajian informasi pada *website* cukup lengkap.	104	195
5	*Website* KPU dapat menyajikan data terbaru yang diperlukan untuk sosialisasi Pemilu.	91	195
6	Penyajian informasi selalu update (cepat diperbaharui).	82	195
7	Saya dapat mengakses setiap tampilan yang terdapat dalam *website* KPU.	148	195
8	Penyajian teks dapat dibaca dan mudah dipahami.	155	195
9	*Website* KPU menyajikan informasi yang dibutuhkan	93	195
10	*Website* KPU dapat menyajikan semua informasi secara akurat.	80	195
Total Skor		**1206**	
Persentase Skor		**61,85%**	

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai variable *Website* KPU. Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk *Website* KPU adalah 1206. Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

1. Nilai Indeks Maksimum = 5 x 10 x 39 = 1950
2. Nilai Indeks Minimum = 1 x 10 x 39 = 390
3. Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5
   1. = (1950 – 390) : 5
   2. = 312
4. Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%
   1. = (1206 : 1950) x 100%
   2. = 61,85%



Gambar 4.13
Garis Kontinum Variabel *Website* KPU



Gambar 4.14
Garis Kontinum Variabel *Website* KPU

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 1 sampai dengan 10 adalah 1950. Dari perhitungan dalam tabel menunjukkan nilai yang diperoleh 1206 atau 61,85% dari skor ideal yaitu 1950. Dengan demikian *Website* KPU berada pada kategori cukup.

4.1.4.2 Efektifitas Sosialisasi Pemilu

Berikut ini adalah tabel distribusi frekuensi mengenai tanggapan responden yang berhubungan dengan Efektifitas Sosialisasi Pemilu.

Tabel 4.16
KPU Melibatkan Masyarakat Dalam Menangani Permasalahan Yang Bersifat Teknis Dalam Proses Sosialisasi Pemilu

No	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Setuju	21	53,85
2	Setuju	14	35,90
3	Tidak Tahu/Netral	3	7,69
4	Tidak Setuju	1	2,56
5	Sangat Tidak Setuju	-	-
Total		**39**	**100,00**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai apakah KPU melibatkan masyarakat dalam menangani permasalahan yang bersifat teknis dalam proses sosialisasi pemilu. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 21 orang (53,85%) menyatakan sangat setuju, 14 orang (35,90%) menyatakan setuju, 3 orang (7,69%) menyatakan tidak tahu/netral dan 1 orang lainnya (2,56%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa lebih dari sebagian responden yang diteliti berpendapat bahwa KPU melibatkan masyarakat dalam menangani permasalahan yang bersifat teknis dalam proses sosialisasi pemilu.

Tabel 4.17
KPU Melibatkan Masyarakat Dalam Proses Sosialisasi Pemilu

No	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Setuju	22	56,41
2	Setuju	13	33,33
3	Tidak Tahu/Netral	3	7,69
4	Tidak Setuju	1	2,56
5	Sangat Tidak Setuju	-	-
Total		**39**	**100,00**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai apakah KPU melibatkan masyarakat dalam proses sosialisasi pemilu. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 22 orang (56,41%) menyatakan sangat setuju, 13 orang (33,33%) menyatakan setuju, 3 orang (7,69%) menyatakan tidak tahu/netral dan 1 orang lainnya (2,56%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa lebih dari sebagian responden yang diteliti berpendapat bahwa KPU melibatkan masyarakat dalam proses sosialisasi pemilu.

Tabel 4.18
Pemberian Informasi Tentang Sosialisasi Pemilu Berisi Tentang Semua Hal Yang Berkaitan Dengan Rencana Pemilu

No	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Setuju	4	10,26
2	Setuju	10	25,64
3	Tidak Tahu/Netral	23	58,97
4	Tidak Setuju	2	5,13
5	Sangat Tidak Setuju	-	-
Total		**39**	**100,00**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai apakah Pemberian informasi tentang sosialisasi pemilu berisi tentang semua hal yang berkaitan dengan rencana Pemilu. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 23 orang (58,97%) menyatakan tidak tahu/netral, 10 orang (25,64%) menyatakan setuju, 4 orang (10,26%) menyatakan sangat setuju dan 2 orang lainnya (5,13%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa lebih dari sebagian responden yang diteliti tidak tahu bahwa Pemberian informasi tentang sosialisasi pemilu berisi tentang semua hal yang berkaitan dengan rencana Pemilu.

Tabel 4.19
Pemberian Informasi Dalam Sosialisasi Pemilu Berisi Tentang Semua Hal Yang Berkaitan Dengan Proses Pemilu

No	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Setuju	5	12,82
2	Setuju	6	15,38
3	Tidak Tahu/Netral	21	53,85
4	Tidak Setuju	5	12,82
5	Sangat Tidak Setuju	2	5,13
Total		**39**	**100,00**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai apakah Pemberian informasi dalam sosialisasi pemilu berisi tentang semua hal yang berkaitan dengan proses Pemilu. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 21 orang (53,85%) menyatakan tidak tahu/netral, 6 orang (15,38%) menyatakan setuju, masing-masing 5 orang (12,82%) menyatakan sangat setuju dan tidak setuju, dan 2 orang lainnya (5,13%) menyatakan sangat tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa lebih dari sebagian responden yang diteliti tidak tahu bahwa Pemberian informasi dalam sosialisasi pemilu berisi tentang semua hal yang berkaitan dengan proses Pemilu.

Tabel 4.20

Pemberian Informasi Dalam Sosialisasi Pemilu Berisi Tentang Hal Yang Berkaitan Dengan Tujuan Pemilu

No	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Setuju	3	7,69
2	Setuju	6	15,38
3	Tidak Tahu/Netral	21	53,85
4	Tidak Setuju	6	15,38
5	Sangat Tidak Setuju	3	7,69
Total		**39**	**100,00**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai apakah Pemberian informasi dalam sosialisasi pemilu berisi tentang hal yang berkaitan dengan tujuan Pemilu. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 21 orang (53,85%) menyatakan tidak tahu/netral, masing-masing 6 orang (15,38%) menyatakan setuju dan tidak setuju, dan masing-masing 3 orang lainnya (7,69%) menyatakan sangat setuju dan sangat tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa lebih dari sebagian responden yang diteliti tidak tahu bahwa Pemberian informasi dalam sosialisasi pemilu berisi tentang hal yang berkaitan dengan tujuan Pemilu.

Tabel 4.21
Penyebaran Informasi Mengenai Pemilu Melalui Media Cetak, Contohnya: Surat Kabar, Majalah

No	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Setuju	15	38,46
2	Setuju	17	43,59
3	Tidak Tahu/Netral	4	10,26
4	Tidak Setuju	2	5,13
5	Sangat Tidak Setuju	1	2,56
Total		**39**	**100,00**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai apakah Penyebaran informasi mengenai pemilu melalui media cetak, contohnya: surat kabar, majalah. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 17 orang (43,59%) menyatakan setuju, 15 orang (38,46%) menyatakan sangat setuju 4 orang (10,26%) menyatakan tidak tahu/netral, 2 orang (5,13%) menyatakan tidak setuju, dan 1 orang lainnya (2,56%) menyatakan sangat tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa hampir sebagian dari responden yang diteliti berpendapat bahwa Penyebaran informasi mengenai pemilu melalui media cetak, contohnya: surat kabar, majalah.

Tabel 4.22
Penyebaran Informasi Mengenai Pemilu Melalui Media Elektronik, Contohnya: Televisi, Radio

No	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Setuju	25	64,10
2	Setuju	11	28,21
3	Tidak Tahu/Netral	2	5,13
4	Tidak Setuju	-	-
5	Sangat Tidak Setuju	1	2,56
Total		**39**	**100,00**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai apakah Penyebaran informasi mengenai pemilu melalui media elektronik, contohnya: Televisi, Radio. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 25 orang (64,10%) menyatakan sangat setuju, 11 orang (28,21%) menyatakan setuju, 2 orang (5,13%) menyatakan tidak tahu/netral, dan 1 orang lainnya (2,56%) menyatakan sangat tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa sebagian besar dari responden yang diteliti berpendapat bahwa Penyebaran informasi mengenai pemilu melalui media elektronik, contohnya: Televisi, Radio.

Tabel 4.23
Sosialisasi Mengenai Pemilu Yang Di Sebarkan Melalui Media Pendukung, Seperti: Brosur, Spanduk, Banner, Baliho, Stiker Dapat Memberikan Pemahaman Yang Lebih Tentang Pemilu Untuk Masyarakat

No	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Setuju	25	64,10
2	Setuju	12	30,77
3	Tidak Tahu/Netral	1	2,56
4	Tidak Setuju	1	2,56
5	Sangat Tidak Setuju	-	-
Total		**39**	**100,00**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai apakah Sosialisasi mengenai pemilu yang di sebarkan melalui media pendukung, seperti: brosur, spanduk, banner, baliho, stiker dapat memberikan pemahaman yang lebih tentang pemilu untuk masyarakat. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 25 orang (64,10%) menyatakan sangat setuju, 12 orang (30,77%) menyatakan setuju, dan masing-masing 1 orang lainnya (2,56%) menyatakan tidak tahu/netral dan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa sebagian besar dari responden yang diteliti berpendapat bahwa Sosialisasi mengenai pemilu yang di sebarkan melalui media pendukung, seperti: brosur, spanduk, banner, baliho, stiker dapat memberikan pemahaman yang lebih tentang pemilu untuk masyarakat.

Tabel 4.24
KPU Provinsi Jawa Barat Telah Menjalin Kerjasama Yang Baik Dengan Masyarakat Untuk Pelaksanaan Sosialisasi

No	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Setuju	9	23,08
2	Setuju	7	17,95
3	Tidak Tahu/Netral	9	23,08
4	Tidak Setuju	7	17,95
5	Sangat Tidak Setuju	7	17,95
Total		**39**	**100,00**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai apakah KPU provinsi jawa Barat telah menjalin kerjasama yang baik dengan masyarakat untuk pelaksanaan sosialisasi. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak masing-masing 9 orang (23,08%) menyatakan sangat setuju dan tidak tahu/netral, dan masing-masing 7 orang lainnya (17,95%) menyatakan setuju, tidak setuju dan sangat tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa responden tersebar merata diantara sangat setuju dan setuju yang berpendapat bahwa KPU provinsi jawa Barat telah menjalin kerjasama yang baik dengan masyarakat untuk pelaksanaan sosialisasi.

Tabel 4.25
Sosialisasi Yang Dilakukan Oleh KPU Provinsi Jawa Barat Telah Menjangkau Seluruh Lapisan Masyarakat

No	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Setuju	4	10,26
2	Setuju	6	15,38
3	Tidak Tahu/Netral	7	17,95
4	Tidak Setuju	9	23,08
5	Sangat Tidak Setuju	13	33,33
Total		**39**	**100,00**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai apakah Sosialisasi yang dilakukan oleh KPU Provinsi Jawa Barat telah menjangkau seluruh lapisan masyarakat. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 13 orang (33,33%) menyatakan sangat tidak setuju, 9 orang (23,08%) menyatakan tidak setuju, 7 orang (15,38%) menyatakan tidak tahu/netral, 6 orang (15,38%) menyatakan setuju, dan 4 orang lainnya (10,26%) menyatakan sangat setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa sebagian kecil dari responden yang diteliti berpendapat bahwa Sosialisasi yang dilakukan oleh KPU Provinsi Jawa Barat telah menjangkau seluruh lapisan masyarakat.

Tabel 4.26

Anda Dapat Memahami Sosialisasi Tentang Pemilu Yang Telah Diberikan Oleh KPU Provinsi Jawa Barat

No	Pilihan Jawaban	Frekuensi	Persentase
1	Sangat Setuju	16	41,03
2	Setuju	9	23,08
3	Tidak Tahu/Netral	5	12,82
4	Tidak Setuju	5	12,82
5	Sangat Tidak Setuju	4	10,26
Total		**39**	**100,00**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai apakah Anda dapat memahami sosialisasi tentang pemilu yang telah diberikan oleh KPU provinsi Jawa Barat. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 16 orang (41,03%) menyatakan sangat setuju, 9 orang (23,08%) menyatakan setuju, masing-masing 5 orang (12,82%) menyatakan tidak tahu/netral dan tidak setuju, dan 4 orang lainnya (10,26%) menyatakan sangat tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa hampir sebagian dari responden yang diteliti berpendapat bahwa Anda dapat memahami sosialisasi tentang pemilu yang telah diberikan oleh KPU provinsi Jawa Barat.

Untuk mengetahui tanggapan responden secara keseluruhan untuk variabel Efektifitas Sosialisasi Pemilu, maka dibuat pengkategorian terlebih dahulu. Berikut ini adalah tabel rekap skor untuk setiap pertanyaan di Efektifitas Sosialisasi Pemilu.

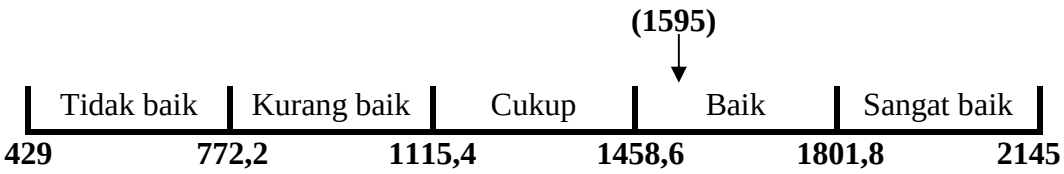
Tabel 4.27
Akumulasi Jawaban Responden Untuk Variabel Efektifitas Sosialisasi Pemilu

No	Pertanyaan	Skor Total	Skor Ideal
1	KPU melibatkan masyarakat dalam menangani permasalahan yang bersifat teknis dalam proses sosialisasi pemilu.	172	195
2	KPU melibatkan masyarakat dalam proses sosialisasi pemilu.	173	195
3	Pemberian informasi tentang sosialisasi pemilu berisi tentang semua hal yang berkaitan dengan rencana Pemilu.	133	195
4	Pemberian informasi dalam sosialisasi pemilu berisi tentang semua hal yang berkaitan dengan proses Pemilu.	124	195
5	Pemberian informasi dalam sosialisasi pemilu berisi tentang hal yang berkaitan dengan tujuan Pemilu.	117	195
6	Penyebaran informasi mengenai pemilu melalui media cetak contohnya:, surat kabar, majalah.	160	195
7	Penyebaran informasi mengenai pemilu melalui media elektronik, contohnya: Televisi, Radio.	176	195
8	Sosialisasi mengenai pemilu yang di sebarkan melalui media pendukung, seperti: , brosur, spanduk, banner, baliho, stiker dapat memberikan pemahaman yang lebih tentang pemilu untuk masyarakat.	178	195
9	KPU provinsi jawa Barat telah menjalin kerjasama yang baik dengan masyarakat untuk pelaksanaan sosialisasi.	121	195
10	Sosialisasi yang dilakukan oleh KPU Provinsi Jawa Barat telah menjangkau seluruh lapisan masyarakat.	96	195
11	Anda dapat memahami sosialisasi tentang pemilu yang telah diberikan oleh KPU provinsi Jawa Barat.	145	195
Total Skor		**1595**	
Persentase Skor		**74,36%**	

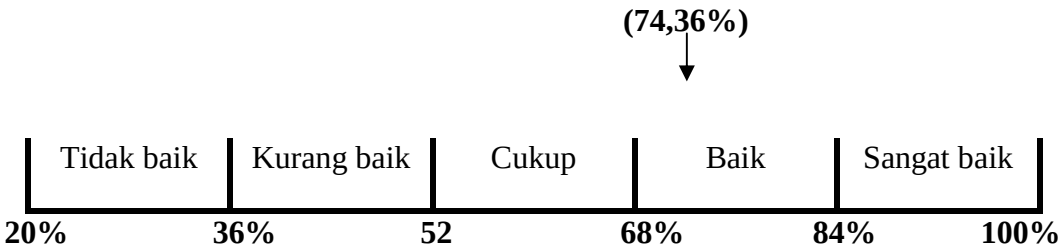
Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai variable Efektifitas Sosialisasi Pemilu. Berdasarkan hasil pengolahan yang disajikan pada tabel di atas, dapat dilihat bahwa skor total untuk Efektifitas Sosialisasi Pemilu

adalah 1595. Jumlah skor tersebut dimasukkan ke dalam garis kontinum, yang pengukurannya ditentukan dengan cara :

1. Nilai Indeks Maksimum = 5 x 11 x 39 = 2145
2. Nilai Indeks Minimum = 1 x 11 x 39 = 429
3. Jarak Interval = [nilai maksimum - nilai minimum] : 5
    1. = (2145 – 429) : 5
    2. = 343,2
4. Persentase Skor = [(total skor) : nilai maksimum] x 100%
    1. = (1595 : 2145) x 100%
    2. = 74,36%



Gambar 4.15
Garis Kontinum Variabel Efektifitas Sosialisasi Pemilu



Gambar 4.16
Garis Kontinum Variabel Efektifitas Sosialisasi Pemilu

Secara ideal, skor yang diharapkan untuk jawaban responden terhadap pertanyaan nomor 1 sampai dengan 11 adalah 2145. Dari perhitungan dalam tabel

menunjukkan nilai yang diperoleh 1595 atau 74,36% dari skor ideal yaitu 2145. Dengan demikian Efektifitas Sosialisasi Pemilu berada pada kategori baik.

4.2. Hasil Pembahasan

4.2.1 Korelasi Pearson

Untuk mengetahui hubungan antara *Website* KPU (variabel X) terhadap Efektifitas Sosialisasi Pemilu (variabel Y), digunakan analisis korelasi Pearson dengan rumus sebagai berikut :

$$r_{xy} = \frac{n\sum X_i Y_i - (\sum X_i)(\sum Y_i)}{\sqrt{\{n\sum X_i^{\,2} - (\sum X_i)^2\}\{n\sum Y_i^{\,2} - (\sum Y)^2\}}}$$

Berikut ini adalah hasil pengolahan *software SPSS 13* untuk koefisien korelasi mengenai hubungan antara *Website* KPU dengan Efektifitas Sosialisasi Pemilu.

Tabel 4.28
Analisis Korelasi Pearson

Correlations

		Website KPU (X)	Efektifitas Sosialisasi Pemilu (Y)
Website KPU (X)	Pearson Correlation	1	.806**
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	39	39
Efektifitas Sosialisasi Pemilu (Y)	Pearson Correlation	.806**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	39	39

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Berdasarkan tabel di atas diperoleh nilai koefisien korelasi (r) sebesar 0,806, yang berarti terdapat hubungan yang sangat kuat dan searah antara variabel *Website* KPU dengan Efektifitas Sosialisasi Pemilu. Artinya, semakin tinggi

Website KPU maka semakin meningkat Efektifitas Sosialisasi Pemilu, atau semakin besar Efektifitas Sosialisasi Pemilu, maka semakin meningkat *Website* KPU.

Hipotesis :

$H_0 : \rho = 0$ Artinya, tidak ada hubungan antara *Website* KPU (variabel X) terhadap Efektifitas Sosialisasi Pemilu (variabel Y).

$H_1 : \rho \neq 0$ Artinya, terdapat hubungan antara *Website* KPU (variabel X) terhadap Efektifitas Sosialisasi Pemilu (variabel Y).

Rumus yang digunakan dalam menguji hipotesis diatas menggunakan yaitu menggunakan uji t student :

$$t_{hitung} = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

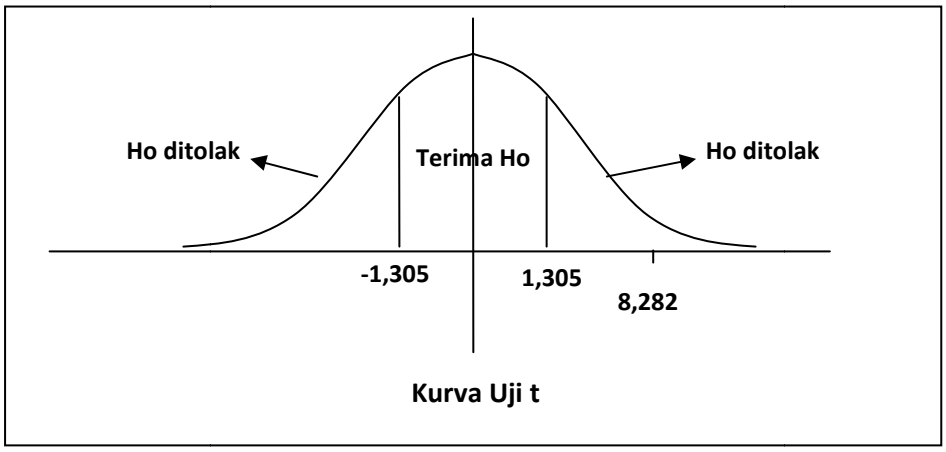
$$= \frac{0{,}806\sqrt{39-2}}{\sqrt{1-0{,}806^2}}$$

$$= 8{,}282$$

Dengan α = 10% dan dk = n-2 =37 diperoleh nilai t tabel sebesar 1,305.

Berdasarkan kriteria uji berikut:

1. Terima Ho jika -t tabel < t hitung < t tabel
2. Tolak Ho jika t hitung > t tabel atau t hitung < -t tabel



Kurva Uji t

Kesimpulan :

Berdasarkan perhitungan di atas, dapat diperoleh nilai t hitung sebesar 8,282. Karena nilai t hitung (8,282) > t tabel (1,305), maka Ho ditolak. Artinya, terdapat pengaruh antara *Website* KPU (variabel X) terhadap Efektifitas Sosialisasi Pemilu (variabel Y) dengan arah hubungan positif. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa semakin tinggi *Website* KPU maka Efektifitas Sosialisasi Pemilu akan semakin tinggi.

4.2.2 Analisis Regresi Linear Sederhana

Analisis korelasi hanya dapat memberikan informasi tentang keeratan hubungan antara *Website* KPU dengan Efektifitas Sosialisasi Pemilu. Untuk mengetahui bagaimana Pengaruh *Website* KPU Terhadap Efektifitas Sosialisasi Pemilu Kepada Masyarakat (Studi Kasus Kelurahan Cimahi Kecamatan Cimahi Tengah Kota Cimahi), maka dilakukan analisis pengaruh dengan analisis regresi linear sederhana.

Analisis regresi linear sederhana adalah analisis yang dipergunakan untuk melihat hubungan fungsional antara variabel independent dengan variabel dependentnya. Analisis regresi merupakan analisis pengaruh dengan syarat adanya hubungan kausalitas atau sebab akibat antara variabel independent dengan variabel dependent.

Dari data yang sudah ditransformasi ke dalam skala interval, maka kita menggunakan analisis regresi linear sederhana dengan model sebagai berikut :

Y = a + bX

Dimana : Y = Efektifitas Sosialisasi Pemilu

X = *Website* KPU

a = Konstanta

b = Koefisien regresi

Dengan:

$$a = \frac{\left(\sum y\right)\left(\sum x^2\right) - \left(\sum x\right)\left(\sum xy\right)}{n\sum x^2 - \left(\sum x\right)^2}$$

dan

$$b = \frac{n\sum X_i Y_i - \left(\sum X_i\right)\left(\sum Y_i\right)}{n\sum X_i^2 - \left(\sum X_i\right)^2}$$

Berdasarkan hasil pengolahan data menggunakan bantuan *software SPSS 13.0* diperoleh hasil sebagai berikut.

Tabel 4.29
Analisis Regresi Linear Sederhana

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	14.510	2.256		6.432	.000
	Website KPU	.752	.091	.806	8.282	.000

a. Dependent Variable: Efektifitas Sosialisasi Pemilu

Dari output *software SPSS 13.0* di atas diperoleh model regresi sebagai berikut :

Y = 14,510 + 0,752 X

Nilai konstanta a memiliki arti bahwa ketika variabel *Website* KPU (X) bernilai nol atau Efektifitas Sosialisasi Pemilu (Y) tidak dipengaruhi oleh *Website* KPU, maka Efektifitas Sosialisasi Pemilu bernilai 14,510. Sedangkan koefisien regresi b

memiliki arti bahwa jika variabel *Website* KPU (X) meningkat sebesar satu satuan, maka Efektifitas Sosialisasi Pemilu akan meningkat sebesar 0,752.

4.2.3 Analisis Koefisien Determinasi

Setelah diketahui adanya hubungan antara *Website* KPU (variabel X) dengan Efektifitas Sosialisasi Pemilu (variabel Y), maka besarnya pengaruh *Website* KPU (variabel X) terhadap Efektifitas Sosialisasi Pemilu (variabel Y) dapat diketahui melalui nilai koefisien determinasi.

Besar koefisien determinasi dihitung dengan rumus:

$$KD = r_{xy}^2 \times 100\ \%$$

dimana:

r_{xy} = Koefisien Korelasi Pearson

maka:

KD = $(0{,}806)^2$ x 100%

= 65,0%

Artinya, *Website* KPU (variabel X) memberikan pengaruh sebesar 65,0% terhadap Efektifitas Sosialisasi Pemilu (variabel Y). Sedangkan sisanya sebesar 35,0% Efektifitas Sosialisasi Pemilu dapat diterangkan oleh variabel lainnya yang tidak diteliti oleh penulis antara lain seperti sarana dan prasarana, dana.

4.2.4 Pengujian Hipotesis

Pengujian hipotesis statistika ini menggunakan uji yang dikenal dengan uji t-student. Hasil perhitungan dengan statistik uji t-student dibandingkan dengan nilai t-tabel student dengan derajat bebas n-2 dan tingkat signifikansi sebesar α =10%.

Statistik uji yang digunakan adalah statistik uji t-student dengan formula sebagai berikut:

$$t_{hitung} = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

Maka didapatkan:

$$t_{hitung} = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$$= \frac{0{,}806\sqrt{39-2}}{\sqrt{1-0{,}806^2}}$$

$$= 8{,}282$$

4.2.4.1 Pengambilan keputusan

Kriteria pengambilan keputusan merupakan batasan dari nilai tabel dengan memperhatikan derajat bebas (db) dan tingkat signifikansi sehingga dari batasan ini dapat disimpulkan apakah H_0 diterima atau ditolak. Kriteria pengujiannya adalah sebagai berikut:

Terima H_0 jika $-t_{-tabel} \leq t_{hitung} \leq t_{tabel}$

Tolak H_0 jika $t_{hitung} >$ nilai t_{tabel} atau $t_{hitung} < -t_{-tabel}$

Nilai t tabel diperoleh dari tabel t-student dengan tingkat signifikansi sebesar 10% dan derajat bebas sebesar 37 (n-2). Dari tabel t-student diperoleh nilai t tabel sebesar 1,305. Nilai ini kemudian dibandingkan dengan nilai t hitung. Dari hasil perhitungan, ternyata diperoleh nilai t hitung sebesar 8,282. Nilai t hitung (8,282) lebih besar daripada t tabel (1,305) sehingga dapat disimpulkan terdapat pengaruh antara *Website* KPU terhadap Efektifitas Sosialisasi Pemilu dengan tingkat kepercayaan sebesar 90%.