BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1. Hasil Penelitian

Pada bab ini diuraikan hasil penelitian dan pembahasan data yang telah diperoleh melalui penelitian yang telah dilakukan, yaitu data responden dan data penelitian mengenai Pengaruh Program Aplikasi SIDJP (Sistem Informasi Direktorat Jendral Pajak) Terhadap Kinerja Karyawan Pada Seksi Pelayanan di Kantor Pelayanan Pajak (KPP) Pratama Soreang.

4.1.1. Karakteristik Responden

Data responden ini bertujuan untuk mengetahui keadaan dan latar belakang responden berdasarkan jenis kelamin, usia, status marital, pendidikan terakhir dan masa kerja. Berdasarkan hasil pengumpulan data yang diperoleh melalui kuesioner yang disebarkan kepada para karyawan Kantor Pelayanan Pajak (KPP) Pratama Soreang, pada 26 responden sebagai sampel untuk mewakili seluruh populasi karyawan Kantor Pelayanan Pajak (KPP) Pratama Soreang. Sesuai dengan ukuran sampel minimum dalam tabel-tabel di bawah ini.

Untuk mengetahui karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin, dapat dilihat pada tabel di bawah ini :

Tabel 4.1
Karakteristik responden
Berdasarkan jenis kelamin

No.	Jenis Kelamin	Frekuensi	Presentase
1.	Laki-laki	17	65.38%
2.	Perempuan	9	34.61%
	Total	**26**	**100%**

Sumber : Hasil Pengolahan Data 2010

Dilihat dari tabel 4.1 di atas, dari penelitian dapat di ambil sampel sebanyak 26 sampel, yang terdiri dari 65.38% responden laki-laki dan 34.61% responden perempuan. Berdasarkan data di atas maka dapat dilihat bahwa mayoritas karyawan KPP Pratama Soreang berjenis kelamin laki-laki.

Untuk mengetahui karakteristik responden berdasarkan usia, dapat dilihat pada tabel di bawah ini :

Tabel 4.2
Karakteristik responden
Berdasarkan usia

No.	Usia	Frekuensi	Presentase
1	20 – 30	9	34.62%
2	31 - 40	8	30.77%
3	41 - 50	6	23.08%
4	51 - 60	3	11.54%
	Total	**26**	**100%**

Sumber : Hasil Pengolahan Data 2010

Dilihat dari tabel 4.2 di atas, mayoritas responden adalah berusia antara 20 – 30 yaitu sebesar 34.62%, kemudian yang terkecil adalah 51 – 60 sebesar 11.54%. dari data tersebut menunjukan bahwa mayoritas responden berusia antara

0 – 30. Hal ini disebabkan karena pada usia tersebut adalah usia produktif dan cukup berpengalaman, pada usia tersebut juga umumnya mereka telah memilki keinginan yang kuat untuk lebih.

Untuk mengetahui karakteristik responden berdasarkan status marital, dapat dilihat pada tabel di bawah ini :

Tabel 4.3
Karakteristik responden
Berdasarkan status marital

No.	Status Marital	Frekuensi	Presentase
1	Nikah	15	57.69%
2	Belum Nikah	11	42.31%
	Total	**26**	**100%**

Sumber : Hasil Pengolahan Data 2010

Dilihat dari tabel 4.3 di atas, dapat diketahui bahwa mayoritas responden pada Kantor Pelayanan Pajak (KPP) Pratama Soreang, yang telah menikah sebanyak 57.69% sedangkan yang belum menikah sebanyak 42.31%. Hal ini dikarenakan pada KPP Pratama Soreang sering terjadinya mutasi karyawan satu dengan karyawan lainnya.

Untuk mengetahui karakteristik responden berdasarkan pendidikan terakhir, dapat dilihat pada tabel di bawah ini :

Tabel 4.4
Karakteristik responden
Berdasarkan pendidikan terakhir

No.	Pendidikan terakhir	Frekuensi	Presentase
1	SMA	1	3.85%
2	SMK / STM	1	3.85%
3	Diploma (D3)	9	34.62%
4	Strata Satu (S1)	11	42.31%
5	Strata Dua (S2)	4	15.38%
	Total	**26**	**100%**

Sumber : Hasil Pengolahan Data 2010

Berdasarkan dari tabel 4.4 di atas, dapat diketahui bahwa mayoritas responden pada KPP Pratama Soreang adalah berpendidikan terakhir S1 sebanyak 42.31% responden, di susul oleh yang berpendidikan terakhir D3 sebanyak 34.62% responden, dan S2 sebanyak 15.38% responden, dan lain-lain. Berdasarkan data di atas dapat disimpulkan bahwa tingkat pendidikan pada karyawan KPP Pratama Soreang mayoritas tingkat S1.

Untuk mengetahui karakteristik responden berdasarkan masa kerja, dapat dilihat pada tabel di bawah ini :

Tabel 4.5
Karakteristik responden
Berdasarkan Masa Kerja

No.	Masa Kerja	Frekuensi	Presentase
1	< 5 Tahun	10	38.46%
2	5 – 15 Tahun	7	26.92%
3	16-25 Tahun	6	23.08%
4	> 26Tahun	3	11.54%
	Total	**26**	**100%**

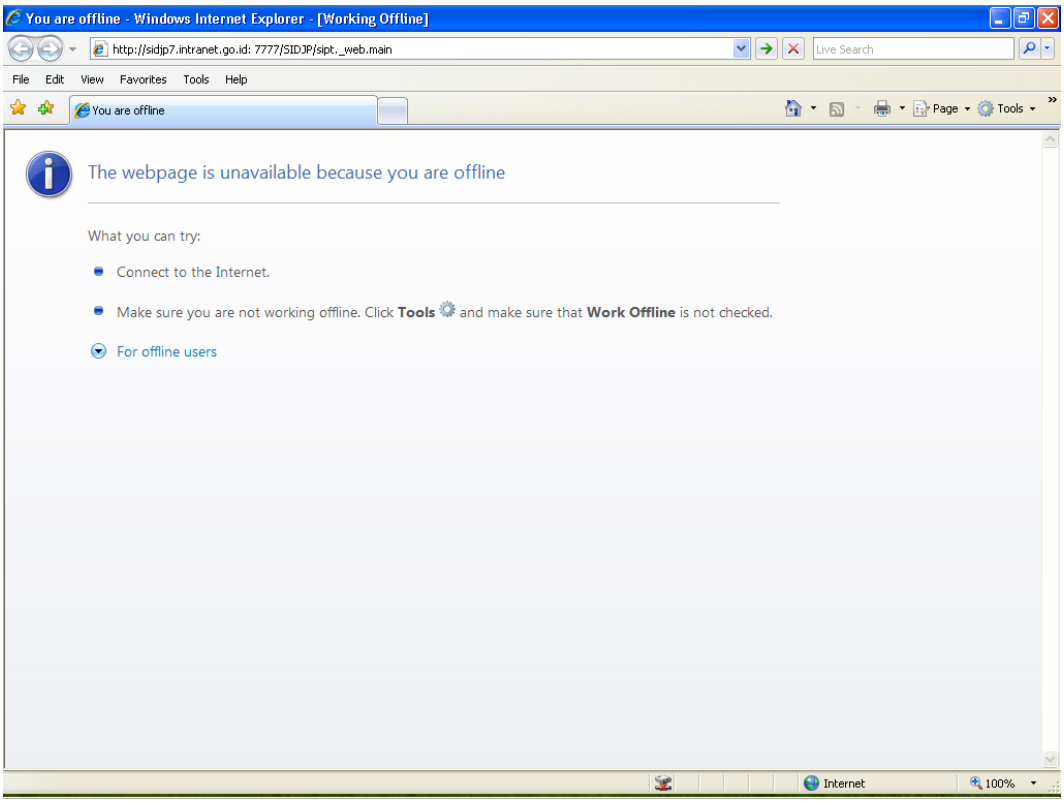
Sumber : Hasil Pengolahan Data 2010

Dilihat dari tabel 4.5 di atas, dapat diketahui bahwa mayoritas responden pada KPP Pratama Soreang masa kerjanya < 5 tahun sebanyak 38.46% kemudian 5 – 15 tahun sebanyak 26.92% sampai dengan 16 – 25 tahun sebanyak 23.08%, dan lain-lain. Berdasarkan data di atas dapat disimpulkan bahwa tingkat masa kerja karyawan KPP Pratama Soreang mayoritas rata-rata 5 tahun.

4.1.2. Deskripsi Program Aplikasi SIDJP Yang Berjalan di Kantor Pelayanan Pajak (KPP) Pratama Soreang.

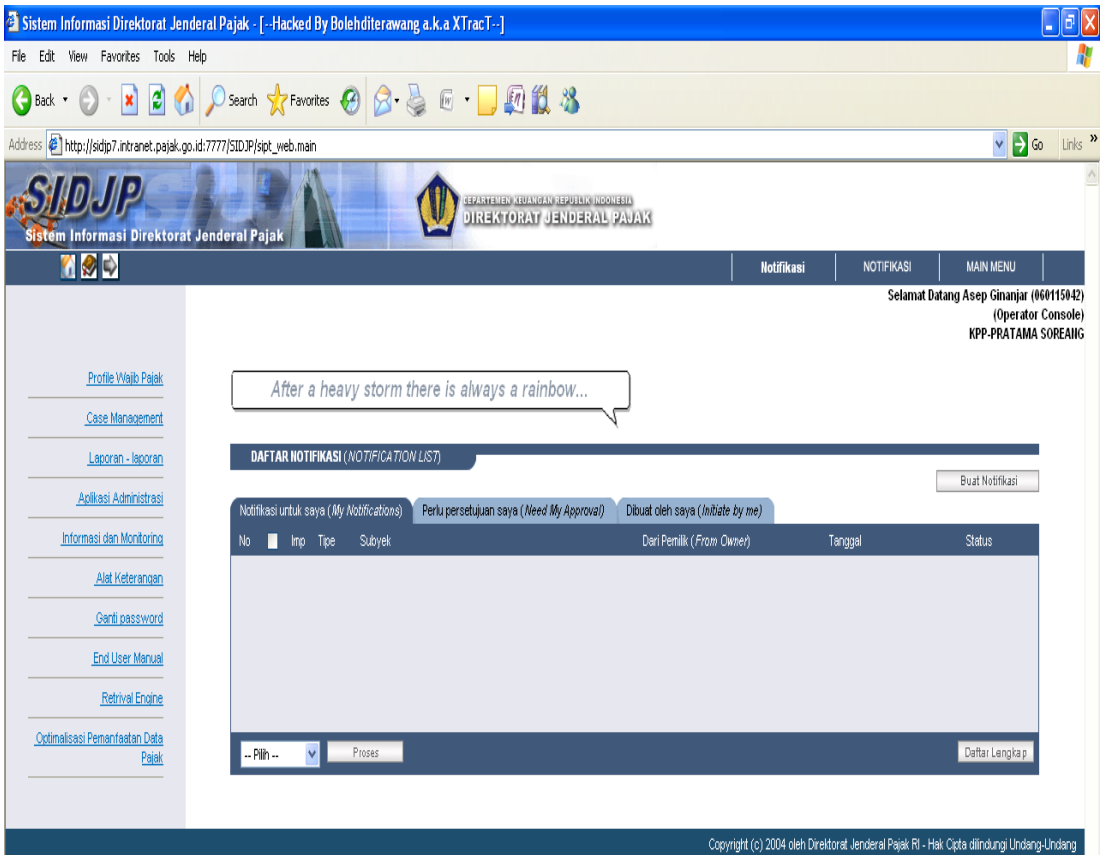
Program Apliksi SIDJP (Sistem Informasi Direktorat Jendral Pajak) yang berjalan di Kantor Pelayanan Pajak (KPP) Pratama Soreang.

a. Untuk memulai atau menjalankan Program Aplikasi SIDJP (Pendaftaran NPWP) dengan menggunakan tombol Start yang ada di taskbar, ikuti langkah berikut :
    1. Klik tobol Start, kemudian pilih menu All Program lalu pilih Internet Explorer.
    2. Setelah dibuka Internet Explorer, kemudian ketik alamat pada address bard http://sidjp7.intranet.go.id: 7777/SIDJP/sipt_web.main



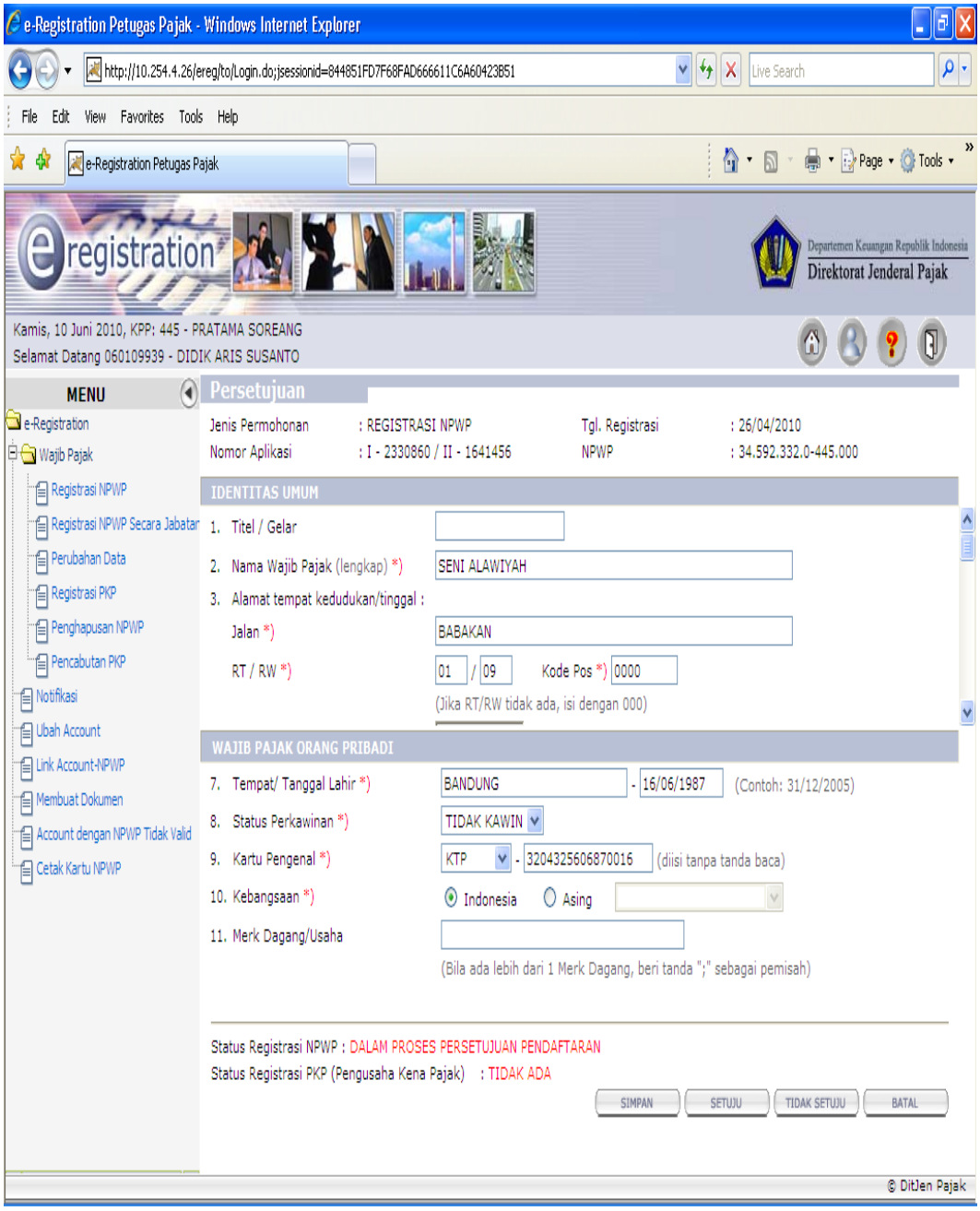
Gambar 4.1
Tampilan Masuk Program SIDJP

3. Setelah masuk program aplikasi SIDJP klik Aplikasi Administrasi pada baris menu.



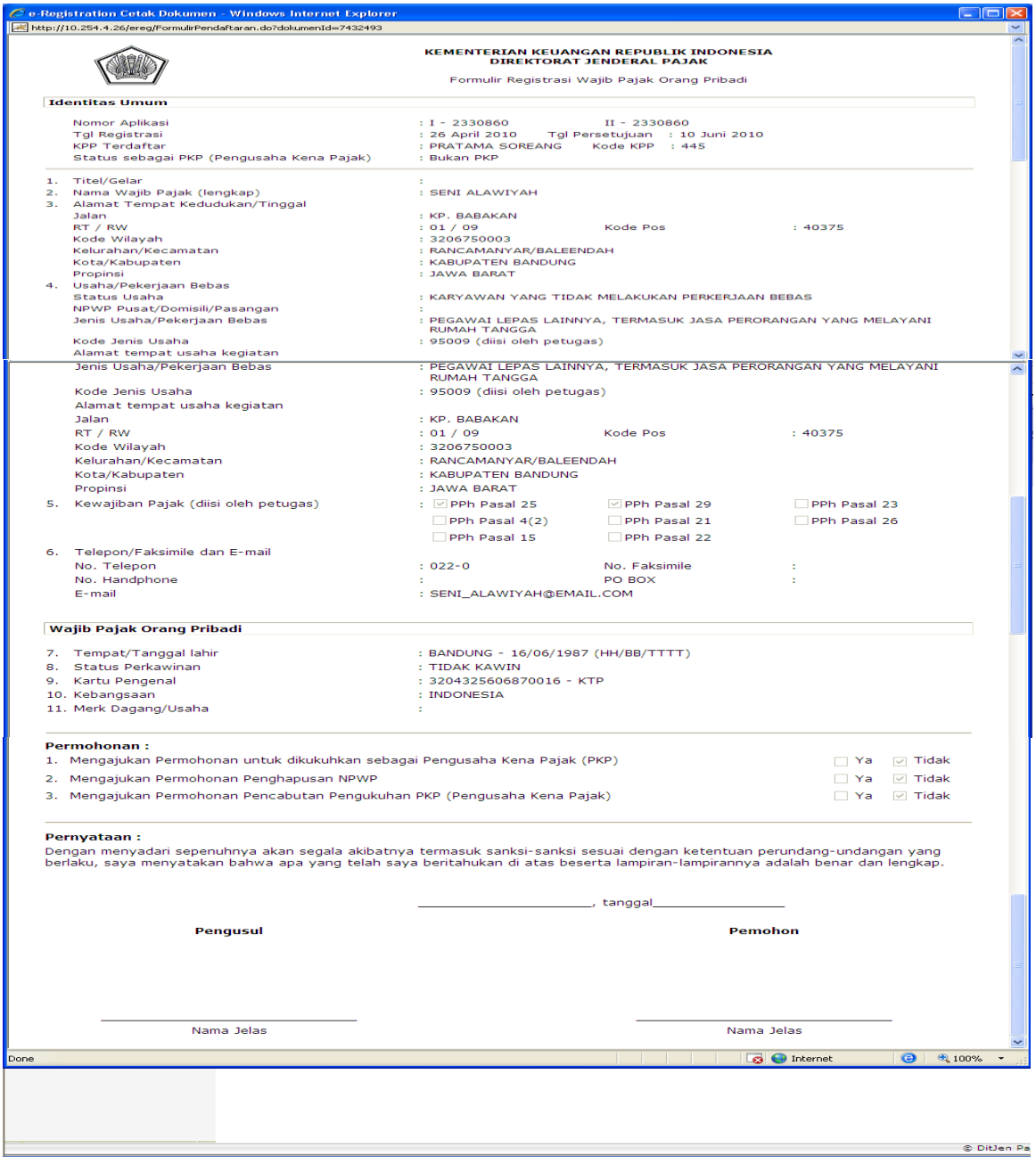
Gambar 4.2
Tampilan Utama Program Aplikasi SIDJP

4. Klik MENU, Wajib Pajak, kemudian di isi data wajib pajak pada text box yang telah tersedia.
5. Setelah terisi kemudian pilih button Simpan
6. Kemudian pilih button Setuju



Gambar 4.3
Input Pendaftaran Calon Wajib Pajak (NPWP)

7. Setelah data wajib pajak di simpan, maka hasil atau bentuk outputnya dalam bentuk formulir yang telah di setujui.



e-Registration Cetak Dokumen - Windows Internet Explorer

http://10.254.4.26/ereg/FormulirPendaftaran.do?dokumenId=7432493

KEMENTERIAN KEUANGAN REPUBLIK INDONESIA
DIREKTORAT JENDERAL PAJAK

Formulir Registrasi Wajib Pajak Orang Pribadi

Identitas Umum

Nomor Aplikasi	: I - 2330860	II - 2330860	
Tgl Registrasi	: 26 April 2010	Tgl Persetujuan	: 10 Juni 2010
KPP Terdaftar	: PRATAMA SOREANG	Kode KPP	: 445
Status sebagai PKP (Pengusaha Kena Pajak)	: Bukan PKP		

1. Titel/Gelar	:		
2. Nama Wajib Pajak (lengkap)	: SENI ALAWIYAH		
3. Alamat Tempat Kedudukan/Tinggal			
Jalan	: KP. BABAKAN		
RT / RW	: 01 / 09	Kode Pos	: 40375
Kode Wilayah	: 3206750003		
Kelurahan/Kecamatan	: RANCAMANYAR/BALEENDAH		
Kota/Kabupaten	: KABUPATEN BANDUNG		
Propinsi	: JAWA BARAT		
4. Usaha/Pekerjaan Bebas			
Status Usaha	: KARYAWAN YANG TIDAK MELAKUKAN PERKERJAAN BEBAS		
NPWP Pusat/Domisili/Pasangan	:		
Jenis Usaha/Pekerjaan Bebas	: PEGAWAI LEPAS LAINNYA, TERMASUK JASA PERORANGAN YANG MELAYANI RUMAH TANGGA		
Kode Jenis Usaha	: 95009 (diisi oleh petugas)		
Alamat tempat usaha kegiatan			
Jenis Usaha/Pekerjaan Bebas	: PEGAWAI LEPAS LAINNYA, TERMASUK JASA PERORANGAN YANG MELAYANI RUMAH TANGGA		
Kode Jenis Usaha	: 95009 (diisi oleh petugas)		
Alamat tempat usaha kegiatan			
Jalan	: KP. BABAKAN		
RT / RW	: 01 / 09	Kode Pos	: 40375
Kode Wilayah	: 3206750003		
Kelurahan/Kecamatan	: RANCAMANYAR/BALEENDAH		
Kota/Kabupaten	: KABUPATEN BANDUNG		
Propinsi	: JAWA BARAT		
5. Kewajiban Pajak (diisi oleh petugas)	: ☑ PPh Pasal 25	☑ PPh Pasal 29	☐ PPh Pasal 23
	☐ PPh Pasal 4(2)	☐ PPh Pasal 21	☐ PPh Pasal 26
	☐ PPh Pasal 15	☐ PPh Pasal 22	
6. Telepon/Faksimile dan E-mail			
No. Telepon	: 022-0	No. Faksimile	:
No. Handphone	:	PO BOX	:
E-mail	: SENI_ALAWIYAH@EMAIL.COM		

Wajib Pajak Orang Pribadi

7. Tempat/Tanggal lahir	: BANDUNG - 16/06/1987 (HH/BB/TTTT)
8. Status Perkawinan	: TIDAK KAWIN
9. Kartu Pengenal	: 3204325606870016 - KTP
10. Kebangsaan	: INDONESIA
11. Merk Dagang/Usaha	:

Permohonan :

1. Mengajukan Permohonan untuk dikukuhkan sebagai Pengusaha Kena Pajak (PKP)	☐ Ya	☑ Tidak
2. Mengajukan Permohonan Penghapusan NPWP	☐ Ya	☑ Tidak
3. Mengajukan Permohonan Pencabutan Pengukuhan PKP (Pengusaha Kena Pajak)	☐ Ya	☑ Tidak

Pernyataan :

Dengan menyadari sepenuhnya akan segala akibatnya termasuk sanksi-sanksi sesuai dengan ketentuan perundang-undangan yang berlaku, saya menyatakan bahwa apa yang telah saya beritahukan di atas beserta lampiran-lampirannya adalah benar dan lengkap.

_____, tanggal_____

Pengusul **Pemohon**

_____ _____

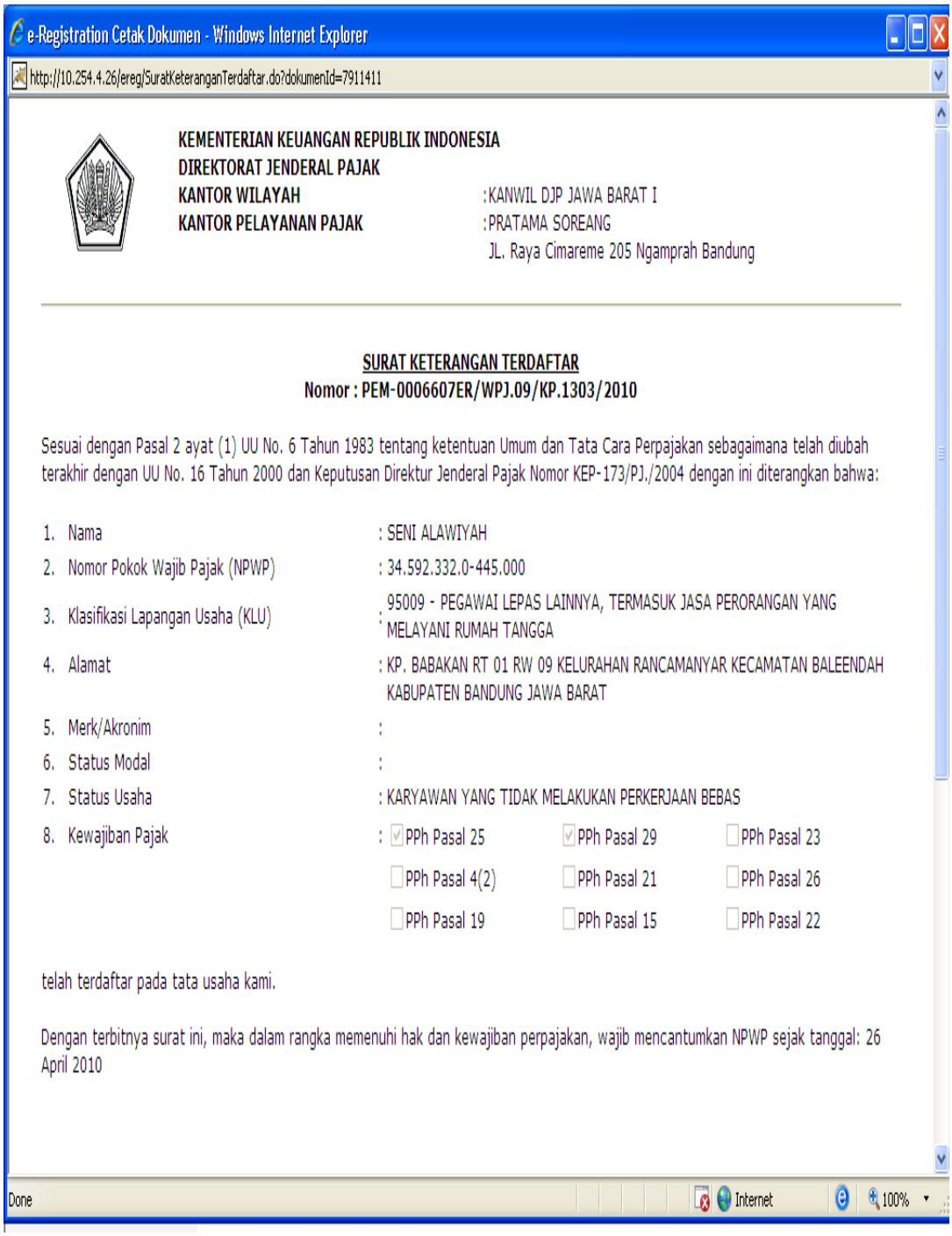
Nama Jelas Nama Jelas

Done Internet 100%

© DitJen Pa

Gambar 4.4
Formulir Registrasi Wajib Pajak (NPWP)

8. Bentuk format Surat Keterangan Terdaftar yang telah terdaftar di KPP Pratama Soreang.



e-Registration Cetak Dokumen - Windows Internet Explorer

http://10.254.4.26/ereg/SuratKeteranganTerdaftar.do?dokumenId=7911411

KEMENTERIAN KEUANGAN REPUBLIK INDONESIA
DIREKTORAT JENDERAL PAJAK
KANTOR WILAYAH :KANWIL DJP JAWA BARAT I
KANTOR PELAYANAN PAJAK :PRATAMA SOREANG
JL. Raya Cimareme 205 Ngamprah Bandung

SURAT KETERANGAN TERDAFTAR
Nomor : PEM-0006607ER/WPJ.09/KP.1303/2010

Sesuai dengan Pasal 2 ayat (1) UU No. 6 Tahun 1983 tentang ketentuan Umum dan Tata Cara Perpajakan sebagaimana telah diubah terakhir dengan UU No. 16 Tahun 2000 dan Keputusan Direktur Jenderal Pajak Nomor KEP-173/PJ./2004 dengan ini diterangkan bahwa:

1. Nama : SENI ALAWIYAH
2. Nomor Pokok Wajib Pajak (NPWP) : 34.592.332.0-445.000
3. Klasifikasi Lapangan Usaha (KLU) : 95009 - PEGAWAI LEPAS LAINNYA, TERMASUK JASA PERORANGAN YANG MELAYANI RUMAH TANGGA
4. Alamat : KP. BABAKAN RT 01 RW 09 KELURAHAN RANCAMANYAR KECAMATAN BALEENDAH KABUPATEN BANDUNG JAWA BARAT
5. Merk/Akronim :
6. Status Modal :
7. Status Usaha : KARYAWAN YANG TIDAK MELAKUKAN PERKERJAAN BEBAS
8. Kewajiban Pajak : ☑ PPh Pasal 25 ☑ PPh Pasal 29 ☐ PPh Pasal 23 ☐ PPh Pasal 4(2) ☐ PPh Pasal 21 ☐ PPh Pasal 26 ☐ PPh Pasal 19 ☐ PPh Pasal 15 ☐ PPh Pasal 22

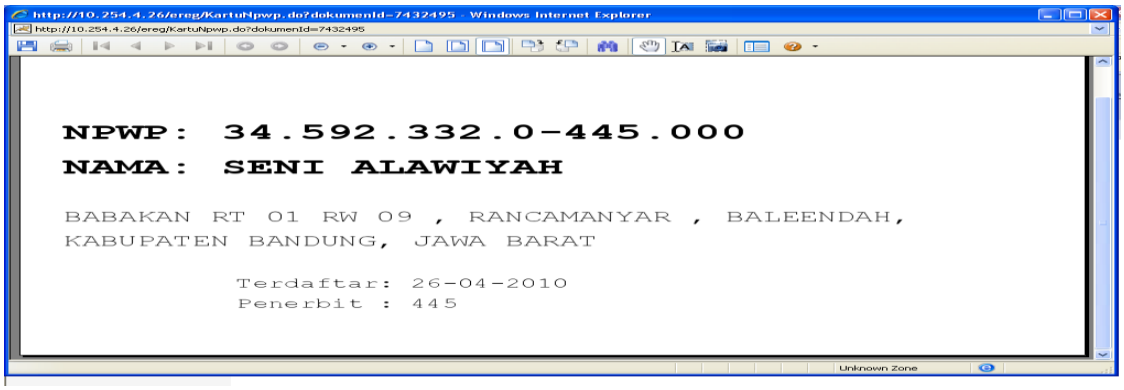
telah terdaftar pada tata usaha kami.

Dengan terbitnya surat ini, maka dalam rangka memenuhi hak dan kewajiban perpajakan, wajib mencantumkan NPWP sejak tanggal: 26 April 2010

Done Internet 100%

Gambar 4.5
SKT Wajib Pajak (NPWP)

9. Bentuk format karu NPWP yamg sudah siap di serahkan kepada wajib pajak.



Gambar 4.6
Output Berupa Kartu (NPWP)

4.1.2.1. Analisis Prosedur Program Aplikasi SIDJP (Pendaftaran NPWP)

Program aplikasi yang berjalan di Kantor Pelayanan Pajaka (KPP) Pratama Soreang menggunakan pendekatan terstruktur dengan alat bantu seperti, diagram aliran dokumen (*Flow Map*), diagram konteks, *data flow diagram* (DFD). Berikut adalah diagram aliran dokumen (*Flow Map*), diagram konteks, *data flow diagram* (DFD) Program Aplikasi SIDJP :

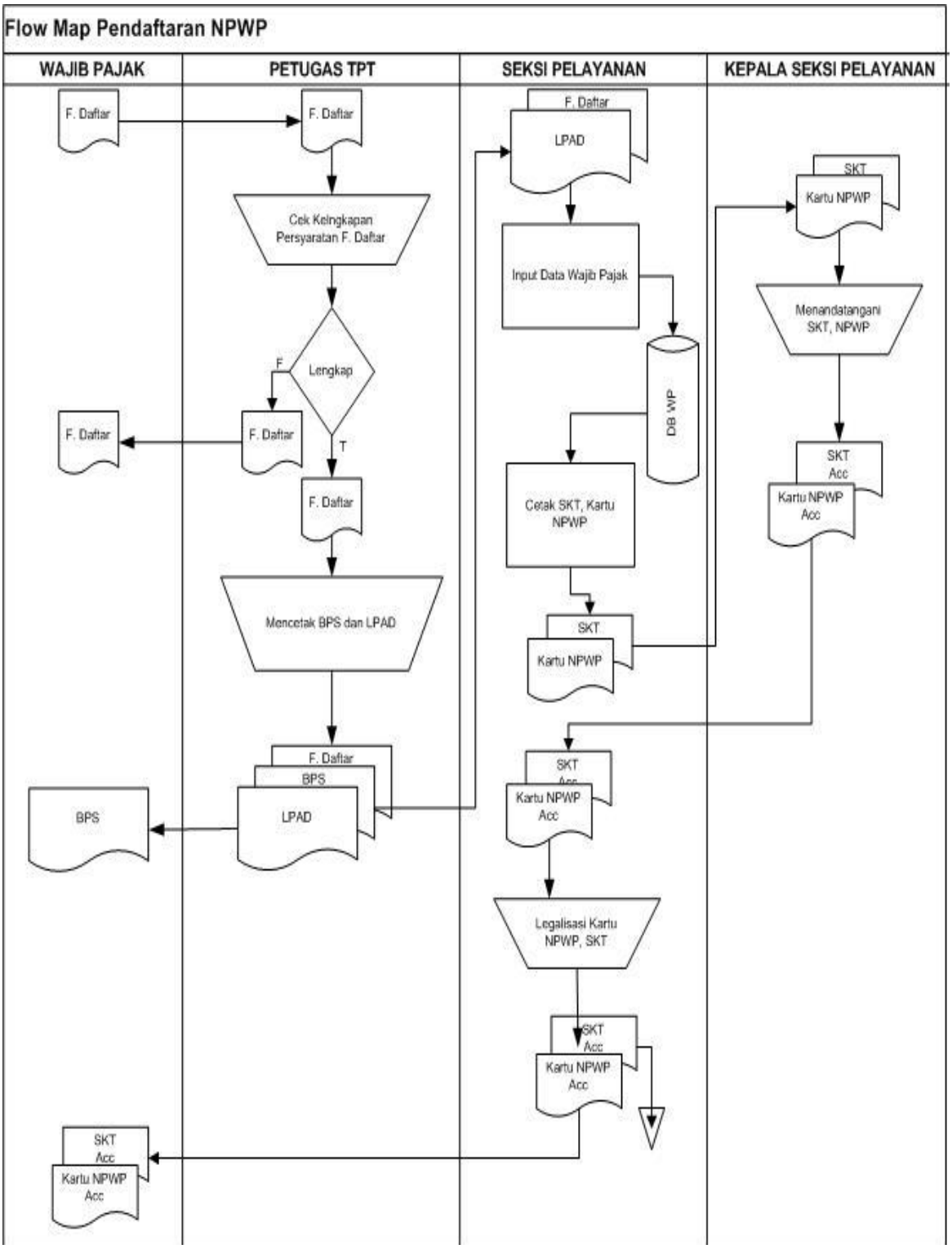
1. Wajib Pajak mengajukan berkas pendaftaran NPWP dengan menggunakan Formulir Pendaftaran beserta persyaratannya kepada Petugas Tempat Pelayanan Terpadu.
2. Petugas Tempat Pelayanan Terpadu menerima Formulir Pendaftaran kemudian meneliti kelengkapan persyaratannya. Dalam hal berkas pendaftaran belum lengkap, dihimbau kepada Wajib Pajak untuk melengkapinya. Dalam hal berkas pendaftaran sudah lengkap, Petugas Tempat Pelayanan Terpadu akan mencetak BPS dan LPAD. BPS akan

diserahkan kepada Wajib Pajak sedangkan LPAD akan digabungkan dengan berkas pendaftaran kemudian diteruskan kepada Pelaksana Seksi Pelayanan.

3. Pelaksana Seksi Pelayanan merekam berkas pendaftaran Wajib Pajak.
4. Pelaksana Seksi Pelayanan mencetak konsep Surat Keterangan Terdaftar dan Kartu NPWP kemudian menyerahkannya ke Kepala Seksi Pelayanan.
5. Surat Keterangan Terdaftar dan Kartu NPWP diterbitkan dalam rangkap dua :

   Lembar ke-1: untuk Wajib Pajak

   Lembar ke-2: untuk arsip Kantor Pelayanan Pajak
6. Kepala Seksi Pelayanan menandatangani Surat Keterangan Terdaftar kemudian menyerahkannya kepada Pelaksana Seksi Pelayanan.
7. Pelaksana Seksi Pelayanan menerima dokumen yang telah ditandatangani, memberi nomor, memberi stempel kantor, memisahkan dokumen untuk arsip dan dokumen yang akan diserahkan kepada Wajib Pajak.
8. Pelaksana Seksi Pelayanan mengarsipkan dan menyerahkan dokumen kepada Wajib Pajak

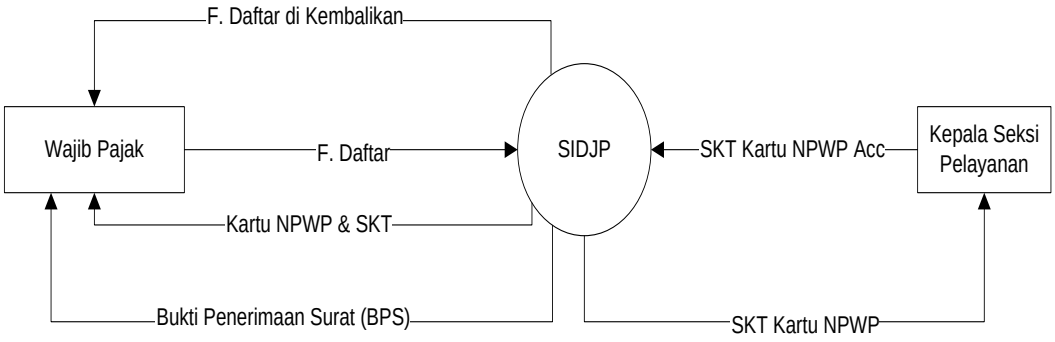


Gambar 4.7
Flow Map Pendaftaran NPWP

Keterangan :

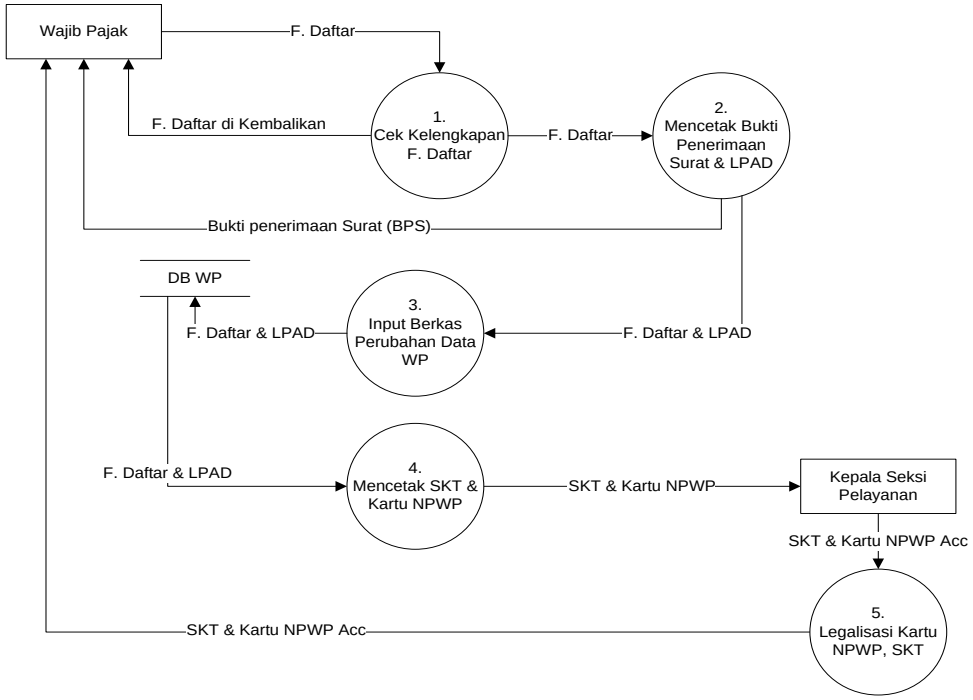
1. BPS (Bukti Penerimaan Surat)
2. DB (Data Base)
3. F (Formulir)
4. LPAD (Laporan Arus Dokumen)
5. NPWP (Nomor Pokok Wajib Pajak)
6. SKT (Surat Keterangan Terdaftar)
7. WP (Wajib Pajak)

Diagram Konteks menjelaskan sistem secara keseluruhan. Adapun diagram konteks yang berjalan adalah sebagai berikut :



Gambar 4.8
Diagram Konteks Pendaftaran NPWP

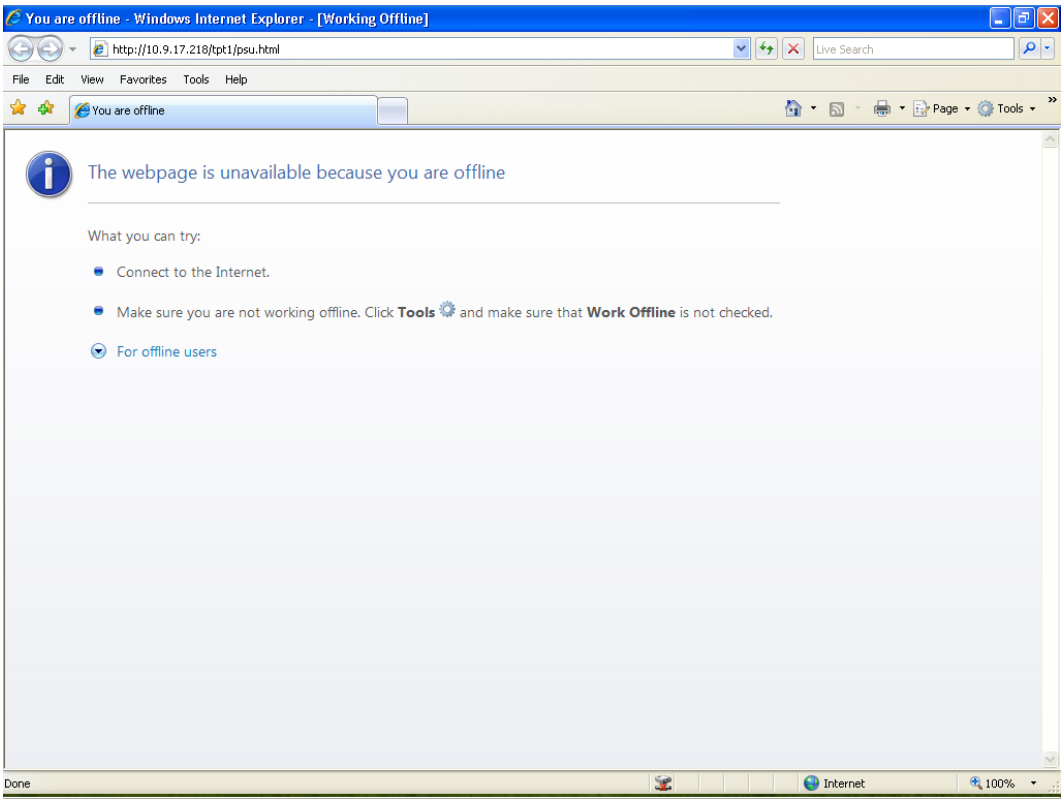
Data Flow Diagram menjelaskan detail sistem. Adapun *data flow diagram* yang berjalan adalah sebagai berikut :



Gambar 4.9
Data Flow Diagram Pendaftaran NPWP

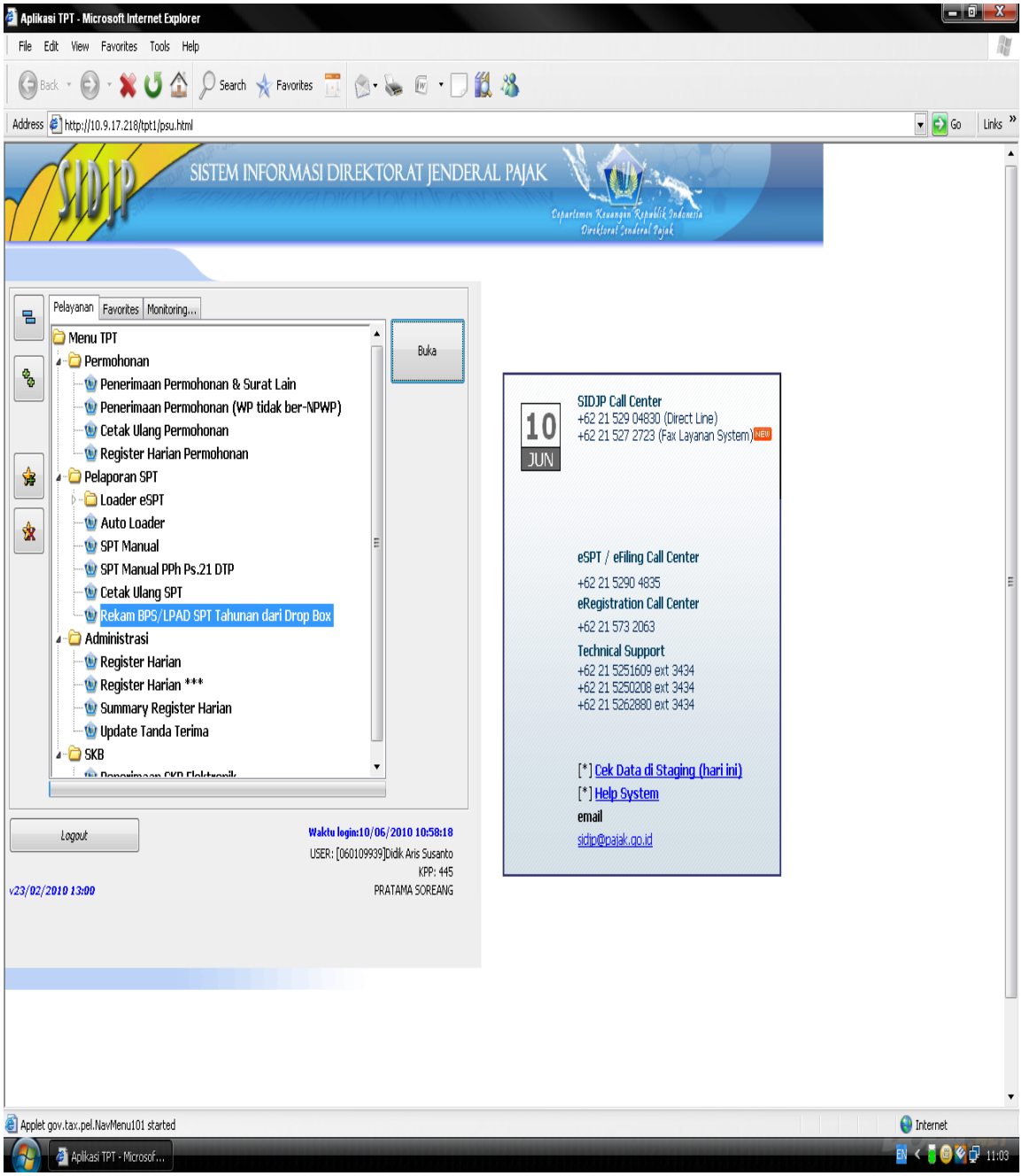
b. Untuk memulai atau menjalankan Program Aplikasi SIDJP (Pelaporan SPT tahunan PPh) dengan menggunakan tombol Start yang ada di taskbar, ikuti langkah berikut :

   1. Klik tobol Start, kemudian pilih menu All Program lalu pilih Internet Explorer.
   2. Setelah dibuka Internet Explorer, kemudian ketik alamat pada address bard http://10.9.17.218/tpt1/psu.html



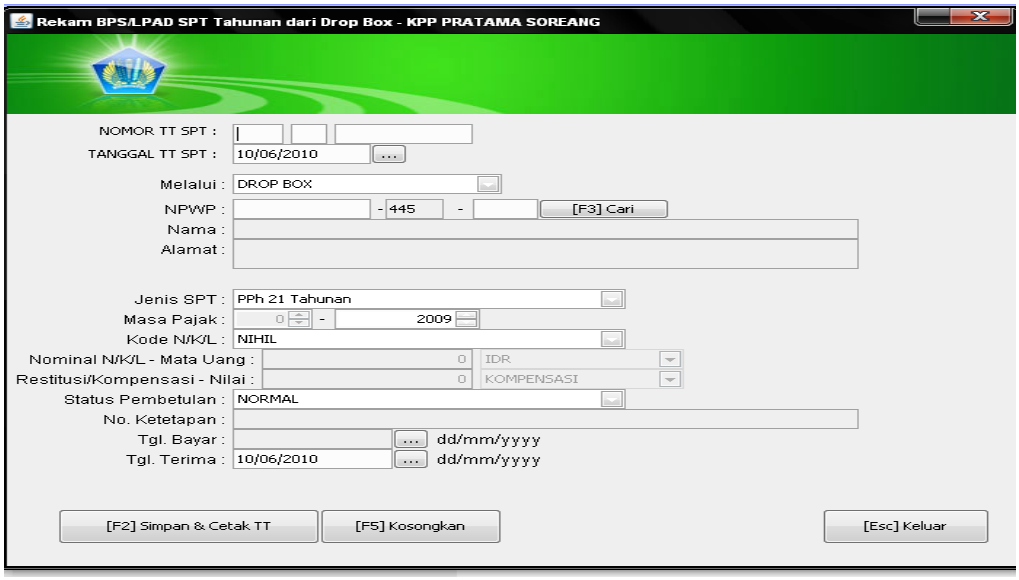
Gambar 4.10
Tampilan Masuk Program SIDJP (Pelaporan SPT tahunan)

3. Setelah masuk program aplikasi SIDJP klik tool Pelayanan, Pelaporan SPT, Rekam BPS/ LPAD SPT Tahunan dari Drop Box.



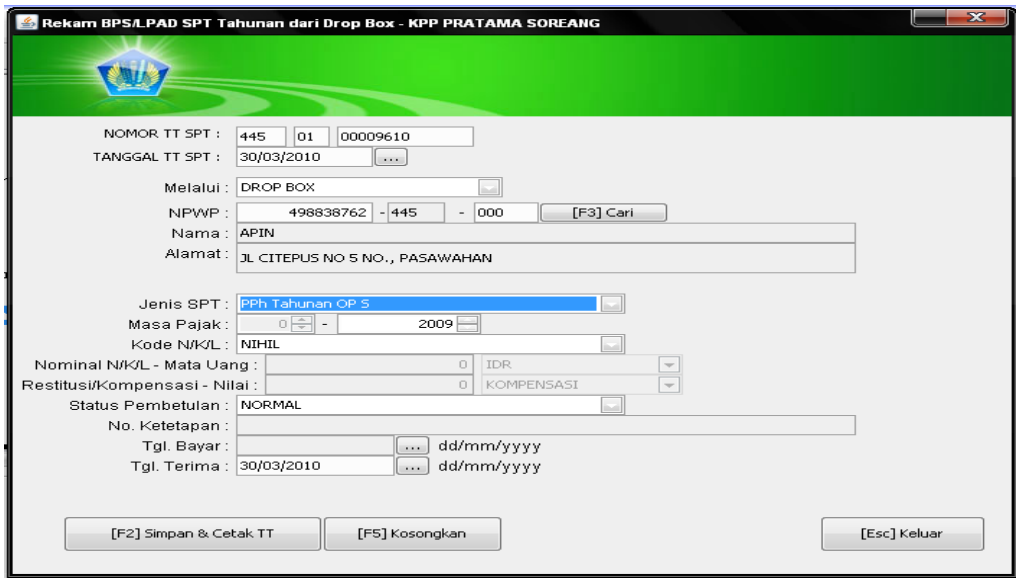
Gambar 4.11
Tampilan Awal (SPT Tahunan PPh)

4. Masuk kedalam form Drop Box kosong yang siap di isi.



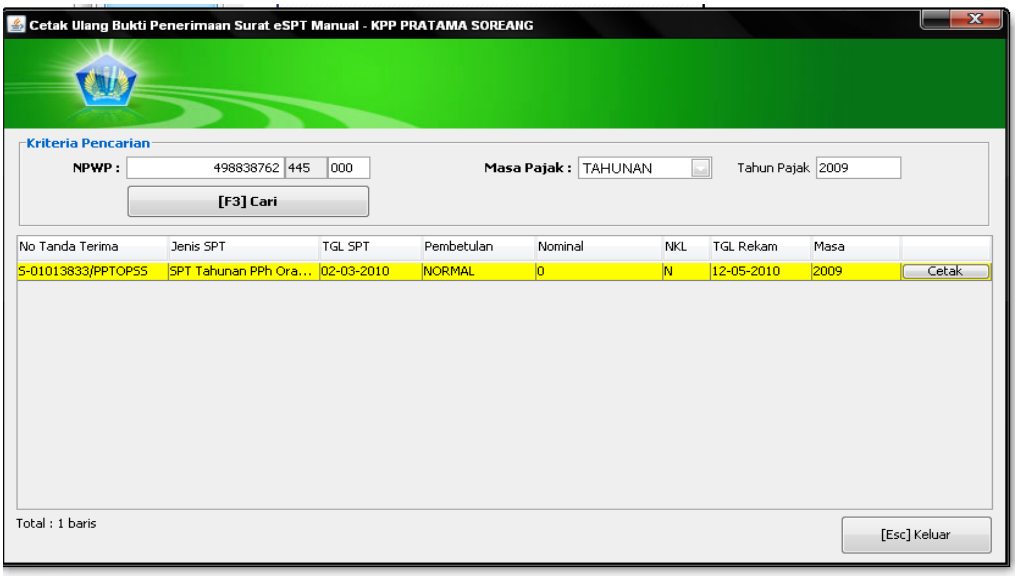
Gambar 4.12
Input Wajib Pajak (SPT Tahunan PPh)

5. Kemudian Drop Box di isi sesuai dengan identitas wajib pajak serta mengecek apakah wajib pajak tersebut terdaftar atau tidak di KPP Pratama Soreang kemudian di Rekam/Proses.



Gambar 4.13
Wajib Pajak Rekam/ Proses (SPT Tahunan PPh)

6. Bentuk form output data wajib pajak yang terdaftar di KPP Pratama Soreang.



Gambar 4.14
Output Data Wajib Pajak (Pelaporan SPT)

4.1.2.2. Analisis Prosedur Program Aplikasi SIDJP (Pelaporan SPT Tahunan PPh)

Program aplikasi yang berjalan di Kantor Pelayanan Pajaka (KPP) Pratama Soreang menggunakan pendekatan terstruktur dengan alat bantu seperti, diagram aliran dokumen (*Flow Map*), diagram konteks, *data flow diagram* (DFD). Berikut adalah diagram aliran dokumen (*Flow Map*), diagram konteks, *data flow diagram* (DFD) Program Aplikasi SIDJP :

1. Wajib Pajak menyampaikan SPT Tahunan ke Kantor Pelayanan Pajak.
2. Petugas Tempat Pelayanan Terpadu menerima SPT Tahunan yang disampaikan oleh Wajib Pajak.

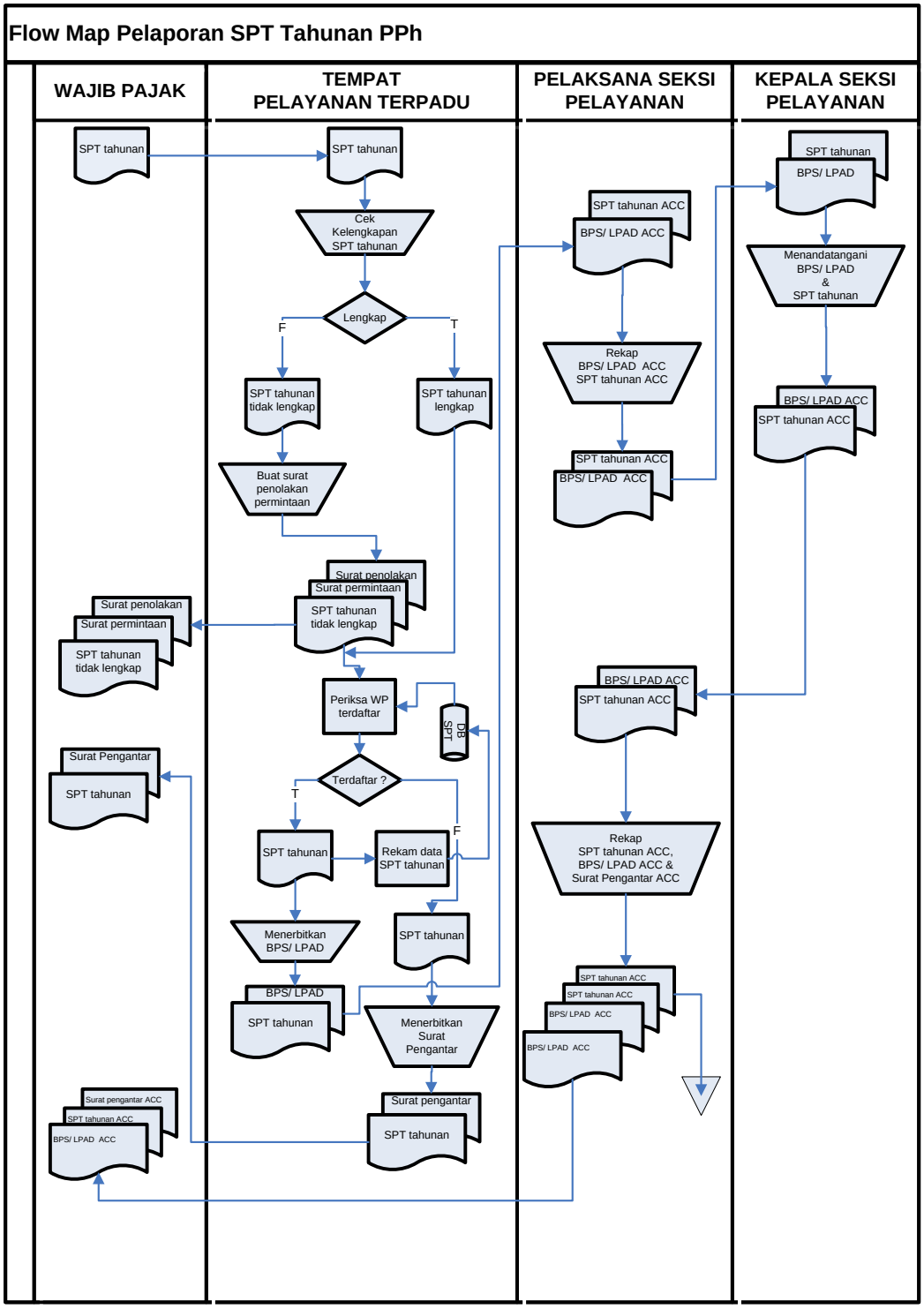
3. Petugas Tempat Pelayanan Terpadu mengecek kelengkapan SPT berdasarkan ketentuan :

   a. Untuk SPT Tahunan lengkap, dilanjutkan dengan merekam data SPT Tahunan atau kelengkapannya, menerbitkan BPS/LPAD, menyampaikan langsung atau mengirimkan BPS ke Wajib Pajak atau kuasanya, menggabungkan LPAD dengan SPT Tahunan atau dokumen kelengkapannya.

   b. Untuk SPT Tahunan tidak lengkap dibuatkan Surat Permintaan Kelengkapan SPT Tahunan, dikirimkan kembali ke Wajib Pajak untuk segera melengkapinya.

4. Tempat Pelayanan Terpadu memeriksa Wajib Pajak :
   a. Jika terdaftar akan diterbitkan BPS/LPAD, kemudian SPT tahunan dan BPS/LPAD diserahkan ke Pelaksana Seksi Pelayanan.
   b. Jika tidak terdaftar akan diterbitkan surat pengantar, kemudian SPT tahunan dan surat pengantar diserahkan ke Wajib Pajak untuk pemberitahuan bahwa Wajib Pajak tersebut terdaftar di KPP bersangkutan.
5. Pelaksana Seksi pelayanan menerima SPT Tahunan dan BPS/ LPAD dari petugas Tempat Pelayanan Terpadu, kemudian di Acc dilanjutkan dengan merekap SPT Tahunan dan BPS/ LPAD yang telah di Acc, kemudian di serahkan ke Kepala Seksi pelayanan

6. Kepala Seksi Pelayanan menerima SPT Tahunan dan BPS/ LPAD yang sudah di Acc oleh Seksi Pelayanan, kemudian meneliti dan menandatangani SPT Tahunan dan BPS/ LPAD.
7. Kemudian di serahkan kembali ke Seksi Pelayanan yang telah ter Acc oleh Kepala Seksi Pelayanan
8. Proses atas surat yang telah ditandatangani dilanjutkan dengan penatausahaan dan penyampaian dokumen oleh Pelaksana Seksi Pelayanan.
9. Pelaksana Seksi Pelayanan menyerahkan SPT Tahunan dan BPS/ LPAD yang sudah di Acc kepada Wajib Pajak.



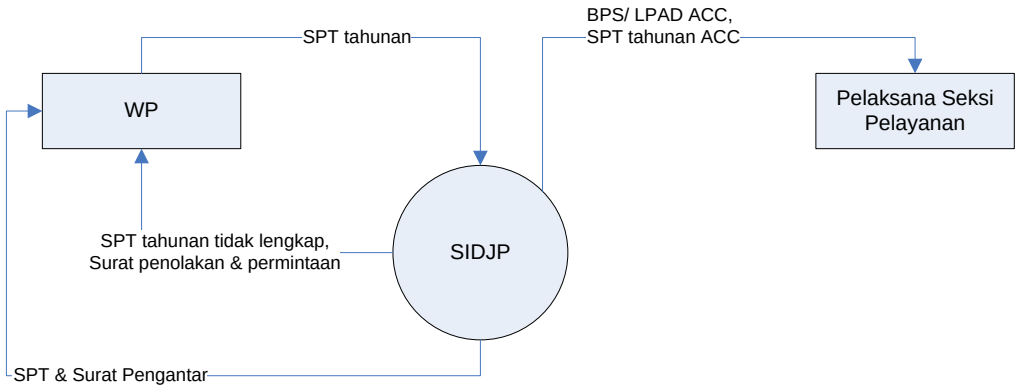
Gambar 4.15
Flow Map Pelaporan SPT Tahunan PPh

Keterangan :

1. BPS (Bukti Penerimaan Surat)
2. DB (Data Base)
3. F (Formulir)
4. LPAD (Laporan Arus Dokumen)
5. NPWP (Nomor Pokok Wajib Pajak)
6. SKT (Surat Keterangan Terdaftar)
7. SPT (Surat Pemberitahuan)
8. WP (Wajib Pajak)

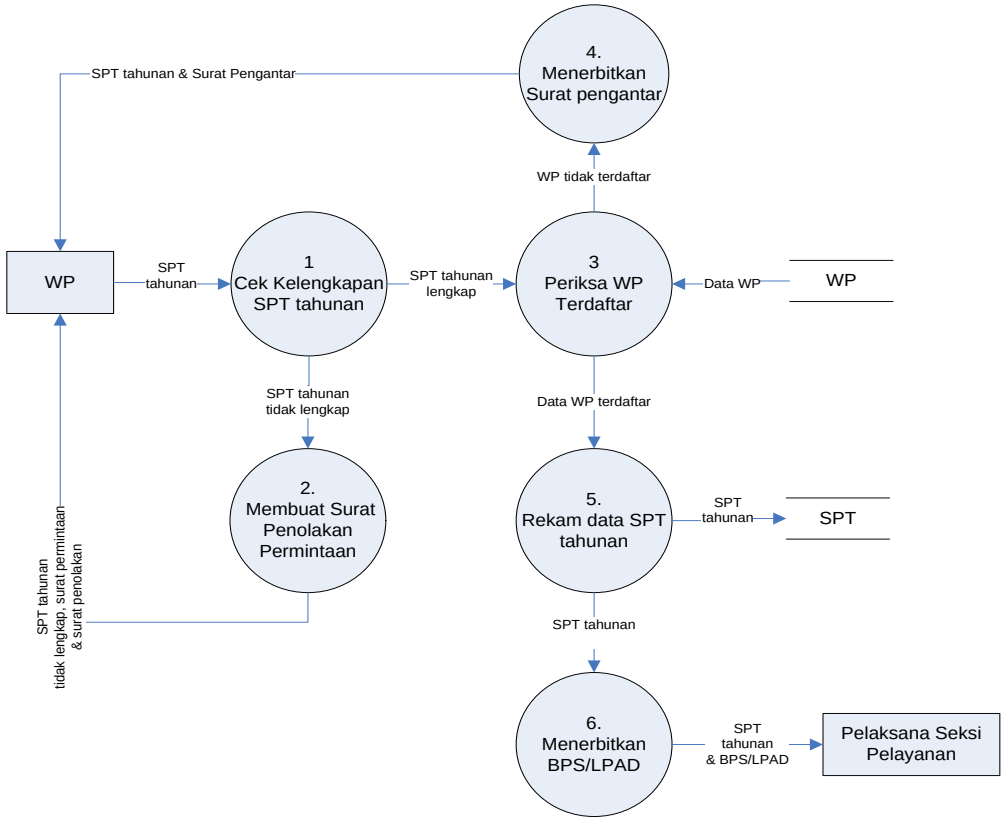
Diagram Konteks menjelaskan program aplikasi secara keseluruhan.

Adapun diagram konteks yang berjalan adalah sebagai berikut :



Gambar 4.16
Diagram Konteks Pelaporan SPT Tahunan PPh

Data Flow Diagram menjelaskan detail program aplikasi Adapun *data flow diagram* yang berjalan adalah sebagai berikut :



Gambar 4.17
Data Flow Diagram Pelaporan SPT Tahunan PPh

4.1.3. Hasil Analisis Implementasi SIDJP (X) Berdasarkan Tanggapan Responden.

Pada subbab ini akan dijelaskan tentang bagaimana implementasi Program Aplikasi SIDJP pada Kantor Pelayanan Pajak (KPP) Pratama Soreang berdasarkan tanggapan responden.

Variabel *Independent* (Program Aplikasi SIDJP) diperoleh melalui perhitungan persentase terhadap skor jawaban responden. Skor tersebut diperoleh

dengan memberikan angket yang berisi pertanyaan tentang Program Aplikasi SIDJP dan Kinerja Karyawan. Pertanyaan yang mewakili Program Aplikasi SIDJP adalah nomor 1 sampai dengan nomor 18 Penilaian tanggapan terhadap

Variabel *independent* (Program Aplikasi SIDJP) dapat dihitung dengan rumus sebagai berikut :

$$\text{Skor Total} = \frac{Skor\ aktual}{Skor\ Ideal} \times 100\%$$

$$= \frac{1983}{2340} \times 100\%$$

$$= 84{,}743\%$$

Keterangan :

Skor aktual = Jawaban seluruh responden

Skor Ideal = Skor /nilai tertinggi /seluruh responden diasumsikan memilih jawaban tertinggi

Responden memberi tanggapan kepada keseluruhan Variabel Independen (Program Aplikasi SIDJP) yaitu sebanyak 84,743%. Angka tersebut jika dilihat pada tabel skor berada pada kategori sangat baik.

Tabel 4.6
Kriteria Presentasi Skor Tanggapan Responden Terhadap Skor Ideal

No	% Jumlah skor	Kriteria
1	20.00 – 36.00	Tidak baik
2	36.01 – 52.00	Kurang baik
3	52.01 – 68.00	Cukup
4	68.01 – 84.00	Baik
5	84.01 – 100	Sangat baik

Catatan: batas bawah 20% diperoleh dati 1/5 dan batas atas 100% dari 5/5
Sumber: Umi Narimawati (2007:85)

Jawaban responden terhadap indikator pendataan karyawan dapat dilihat pada tabel dibawah ini :

Tabel 4.7
Kategori jawaban responden terhadap pernyataan SIDJP dalam menginputkan data pendaftaran NPWP
item pernyataan 1

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	8	30.8
Setuju	14	53.8
Cukup	4	15.4
Tidak Setuju		
Sangat Tidak Setuju		
Jumlah	**26**	**100%**

Sumber : Data diolah dari hasil kuesioner 2010

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 1, yaitu ” Penginputan data pendaftaran NPWP, program aplikasi yang digunakan telah sesuai” dengan indikator Administrasi, tanggapan yang menjawab sangat setuju sebanyak 8 orang atau 30,8% dan yang menjawab setuju sebanyak 14 orang atau 53,8% dan yang menjawab cukup sebanyak 4 orang atau 15,4% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu sebanyak 14 responden dari total 26 responden.

Tabel 4.8
Kategori jawaban responden terhadap pernyataan SIDJP dalam pengolahan data pendaftaran NPWP
item pernyataan 2

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	11	42.3
Setuju	14	52.8
Cukup	1	3.9
Tidak Setuju		
Sangat Tidak Setuju		
Jumlah	**26**	**100%**

Sumber : Data diolah dari hasil kuesioner 2010

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 2, yaitu ” SIDJP dalam pengolahan data pendaftaran NPWP, program aplikasi yang digunakan telah sesuai” dengan indikator Administrasi, tanggapan yang menjawab sangat setuju sebanyak 8 orang atau 30,8% dan yang menjawab setuju sebanyak 14 orang atau 53,8% dan yang menjawab cukup sebanyak 4 orang atau 15,4% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu sebanyak 14 responden dari total 26 responden.

Tabel 4.9
Kategori jawaban responden terhadap pernyataan SIDJP dalam mencetak data wajib pajak yang telah terdaftar
item pernyataan 3

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	9	34.7
Setuju	14	53.8
Cukup	3	11.5
Tidak Setuju		
Sangat Tidak Setuju		
Jumlah	**26**	**100%**

Sumber : Data diolah dari hasil kuesioner 2010

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 3, yaitu ” SIDJP dalam mencetak data wajib pajak yang telah terdaftar, program aplikasi yang digunakan telah sesuai” dengan indikator Administrasi, tanggapan yang menjawab sangat setuju sebanyak 9 orang atau 34,7% dan yang menjawab setuju sebanyak 14 orang atau 53,8% dan yang menjawab cukup sebanyak 3 orang atau 11,5% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu sebanyak 14 responden dari total 26 responden.

Tabel 4.10
Kategori jawaban responden terhadap pernyataan SIDJP dapat melakukan input data wajib pajak dalam pelaporan SPT tahunan PPh
item pernyataan 4

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	13	50
Setuju	8	30.8
Cukup	5	19.2
Tidak Setuju		
Sangat Tidak Setuju		
Jumlah	**26**	**100%**

Sumber : Data diolah dari hasil kuesioner 2010

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 4, yaitu ” SIDJP dapat melakukan input data wajib pajak dalam pelaporan SPT tahunan PPh, program aplikasi yang digunakan telah sesuai” dengan indikator Administrasi, tanggapan yang menjawab sangat setuju sebanyak 13 orang atau 50% dan yang menjawab setuju sebanyak 8 orang atau 30,8% dan yang menjawab cukup sebanyak 5 orang atau 19,2% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 13 responden dari total 26 responden.

Tabel 4.11
Kategori jawaban responden terhadap pernyataan Data wajib pajak dalam pelaporan SPT tahunan PPh dapat di olah/proses dengan SIDJP item pernyataan 5

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	11	42.3
Setuju	13	50
Cukup	2	7.7
Tidak Setuju		
Sangat Tidak Setuju		
Jumlah	**26**	**100%**

Sumber : Data diolah dari hasil kuesioner 2010

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 5, yaitu ” Data wajib pajak dalam pelaporan SPT tahunan PPh dapat di olah/proses dengan SIDJP, program aplikasi yang digunakan telah sesuai” dengan indikator Administrasi, tanggapan yang menjawab sangat setuju sebanyak 11 orang atau 42,3% dan yang menjawab setuju sebanyak 13 orang atau 50% dan yang menjawab cukup sebanyak 2 orang atau 7,7% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu sebanyak 13 responden dari total 26 responden.

Tabel 4.12
Kategori jawaban responden terhadap pernyataan SIDJP dapat mencetak laporan data wajib pajak Dalam pelaporan SPT tahunan PPh
item pernyataan 6

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	12	46,1
Setuju	13	50
Cukup	1	5,9
Tidak Setuju		
Sangat Tidak Setuju		
Jumlah	**26**	**100%**

Sumber : Data diolah dari hasil kuesioner 2010

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 6, yaitu ” SIDJP dapat mencetak laporan data wajib pajak Dalam pelaporan SPT tahunan PPh” dengan indikator Administrasi, tanggapan yang menjawab sangat setuju sebanyak 12 orang atau 46,1% dan yang menjawab setuju sebanyak 13 orang atau 50% dan yang menjawab cukup sebanyak 1 orang atau 5,9% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu sebanyak 13 responden dari total 26 responden.

Tabel 4.13
Kategori jawaban responden terhadap pernyataan pertukaran informasi data dari WP berupa dokumen diserahkan kepada karyawan yang di input dengan SIDJP item pernyataan 7

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	10	38,4
Setuju	8	30,8
Cukup	8	30,8
Tidak Setuju		
Sangat Tidak Setuju		
Jumlah	**26**	**100%**

Sumber : Data diolah dari hasil kuesioner 2010

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 7, yaitu ”Pertukaran informasi data dari WP berupa dokumen diserahkan kepada karyawan yang di input dengan SIDJP” dengan indikator Pertukaran Informasi, tanggapan yang menjawab sangat setuju sebanyak 10 orang atau 38,4% dan yang menjawab setuju sebanyak 8 orang atau 30,8% dan yang menjawab cukup sebanyak 8 orang atau 30,8% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 10 responden dari total 26 responden.

Tabel 4.14
Kategori jawaban responden terhadap pernyataan pertukaran dokumen yang diterima oleh karyawan di olah/proses dengan SIDJP item pernyataan 8

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	9	34,6
Setuju	11	42,3
Cukup	6	23,1
Tidak Setuju		
Sangat Tidak Setuju		
Jumlah	**26**	**100%**

Sumber : Data diolah dari hasil kuesioner 2010

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 8, yaitu ” pertukaran dokumen yang diterima oleh karyawan di olah/proses dengan SIDJP” dengan indikator Pertukaran Informasi, tanggapan yang menjawab sangat setuju sebanyak 9 orang atau 34,6% dan yang menjawab setuju sebanyak 11 orang atau 42,3% dan yang menjawab cukup sebanyak 6 orang atau 23,1% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu sebanyak 11 responden dari total 26 responden.

Tabel 4.15
Kategori jawaban responden terhadap pernyataan mencetak laporan pertukaran dokumen wajib pajak dengan SIDJP
item pernyataan 9

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	11	43,3
Setuju	15	57,7
Cukup		
Tidak Setuju		
Sangat Tidak Setuju		
Jumlah	**26**	**100%**

Sumber : Data diolah dari hasil kuesioner 2010

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 9, yaitu ” mencetak laporan pertukaran dokumen wajib pajak dengan SIDJP” dengan indikator Pertukaran Informasi, tanggapan yang menjawab sangat setuju sebanyak 11 orang atau 43,3% dan yang menjawab setuju sebanyak 15 orang atau 57,7% dan tidak ada responden yang menjawab cukup dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu sebanyak 15 responden dari total 26 responden.

Tabel 4.16
Kategori jawaban responden terhadap pernyataan SIDJP dapat menginputkan sesuai dengan ketepatan data yang valid item pernyataan 10

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	12	46,1
Setuju	9	34,7
Cukup	4	15,4
Tidak Setuju	1	3,8
Sangat Tidak Setuju		
Jumlah	**26**	**100%**

Sumber : Data diolah dari hasil kuesioner 2010

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 10, yaitu ” SIDJP dapat menginputkan sesuai dengan ketepatan data yang valid” dengan indikator Pertukaran Informasi, tanggapan yang menjawab sangat setuju sebanyak 12 orang atau 46,1% dan yang menjawab setuju sebanyak 9 orang atau 34,7% dan yang menjawab cukup sebanyak 4 orang atau 15,4% dan yang menjawab tidak setuju sebanyak 1 orang atau 3,8% dan tidak ada responden yang menjawab sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 12 responden dari total 26 responden.

Tabel 4.17
Kategori jawaban responden terhadap pernyataan Ketepatan data yang valid adalah kunci utama dalam pengolahan data dengan SIDJP item pernyataan 11

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	13	50
Setuju	8	30,8
Cukup	5	19,2
Tidak Setuju		
Sangat Tidak Setuju		
Jumlah	**26**	**100%**

Sumber : Data diolah dari hasil kuesioner 2010

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 11, yaitu ” Ketepatan data yang valid adalah kunci utama dalam pengolahan data dengan SIDJP” dengan indikator Pertukaran Informasi, tanggapan yang menjawab sangat setuju sebanyak 13 orang atau 50% dan yang menjawab setuju sebanyak 8 orang atau 30,8% dan yang menjawab cukup sebanyak 5 orang atau 19,2% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju dan sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 13 responden dari total 26 responden.

Tabel 4.18
Kategori jawaban responden terhadap pernyataan SIDJP hanya bisa mencetak laporan sesuai dengan ketepatan pengolahan data valid item pernyataan 12

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	7	26,9
Setuju	14	53,9
Cukup	5	19,2
Tidak Setuju		
Sangat Tidak Setuju		
Jumlah	**26**	**100%**

Sumber : Data diolah dari hasil kuesioner 2010

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 12, yaitu ” SIDJP hanya bisa mencetak laporan sesuai dengan ketepatan pengolahan data valid” dengan indikator Pertukaran Informasi, tanggapan yang menjawab sangat setuju sebanyak 7 orang atau 26,9% dan yang menjawab setuju sebanyak 14 orang atau 53,9% dan yang menjawab cukup sebanyak 5 orang atau 19,2% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju dan sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu sebanyak 14 responden dari total 26 responden.

Tabel 4.19
Kategori jawaban responden terhadap pernyataan penginputan data, SIDJP dapat meng-efektifkan waktu sehingga meringankan pekerjaan item pernyataan 13

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	9	34,6
Setuju	11	42,3
Cukup	6	23,1
Tidak Setuju		
Sangat Tidak Setuju		
Jumlah	**26**	**100%**

Sumber : Data diolah dari hasil kuesioner 2010

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 13, yaitu ” SIDJP dapat meng-efektifkan waktu sehingga meringankan pekerjaan” dengan indikator Pengolahan, tanggapan yang menjawab sangat setuju sebanyak 9 orang atau 34,6% dan yang menjawab setuju sebanyak 11 orang atau 42,3% dan yang menjawab cukup sebanyak 6 orang atau 23,1% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju dan sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu sebanyak 11 responden dari total 26 responden.

Tabel 4.20
Kategori jawaban responden terhadap pernyataan SIDJP dapat mengolah data wajib pajak dengan cepat dan akurat sehingga waktu lebih efektif item pernyataan 14

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	6	23,1
Setuju	12	46,1
Cukup	8	30,8
Tidak Setuju		
Sangat Tidak Setuju		
Jumlah	**26**	**100%**

Sumber : Data diolah dari hasil kuesioner 2010

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 14, yaitu ” SIDJP dapat mengolah data wajib pajak dengan cepat dan akurat sehingga waktu lebih efektif” dengan indikator Pengolahan, tanggapan yang menjawab sangat setuju sebanyak 6 orang atau 23,1% dan yang menjawab setuju sebanyak 12 orang atau 46,1% dan yang menjawab cukup sebanyak 8 orang atau 30,8% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju dan sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu sebanyak 12 responden dari total 26 responden.

Tabel 4.21
Kategori jawaban responden terhadap pernyataan input data dan di olah bisa mengefektifkan waktu dalam mencetak laporan sehingga waktu pendaftaran NPWP lebih efisien
item pernyataan 15

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	8	30,8
Setuju	14	53,8
Cukup	4	15,4
Tidak Setuju		
Sangat Tidak Setuju		
Jumlah	**26**	**100%**

Sumber : Data diolah dari hasil kuesioner 2010

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 15, yaitu ” input data dan di olah bisa mengefektifkan waktu dalam mencetak laporan sehingga waktu pendaftaran NPWP lebih efisien” dengan indikator Pengolahan, tanggapan yang menjawab sangat setuju sebanyak 8 orang atau 30,8% dan yang menjawab setuju sebanyak 14 orang atau 53,8% dan yang menjawab cukup sebanyak 4 orang atau 15,4% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju dan sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu sebanyak 14 responden dari total 26 responden.

Tabel 4.22
Kategori jawaban responden terhadap pernyataan SIDJP memiliki keakuratan penginputan data untuk menghasilkan informasi kepada WP
item pernyataan 16

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	8	30,8
Setuju	13	50
Cukup	5	19,2
Tidak Setuju		
Sangat Tidak Setuju		
Jumlah	**26**	**100%**

Sumber : Data diolah dari hasil kuesioner 2010

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 16, yaitu ” SIDJP memiliki keakuratan penginputan data untuk menghasilkan informasi kepada WP” dengan indikator Pengolahan, tanggapan yang menjawab sangat setuju sebanyak 13 orang atau 50% dan yang menjawab setuju sebanyak 13 orang atau 50% dan yang menjawab cukup sebanyak 5 orang atau 19,2% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju dan sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu sebanyak 13 responden dari total 26 responden.

Tabel 4.23
Kategori jawaban responden terhadap pengolahan data WP dari program aplikasi SIDJP dapat dilakukan dengan akurat
item pernyataan 17

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	15	57,7
Setuju	7	26,9
Cukup	4	15,4
Tidak Setuju		
Sangat Tidak Setuju		
Jumlah	**26**	**100%**

Sumber : Data diolah dari hasil kuesioner 2010

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 17, yaitu ” pengolahan data WP dari program aplikasi SIDJP dapat dilakukan dengan akurat” dengan indikator Pengolahan, tanggapan yang menjawab sangat setuju sebanyak 15 orang atau 57,7% dan yang menjawab setuju sebanyak 7 orang atau 26,9% dan yang menjawab cukup sebanyak 4 orang atau 15,4% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju dan sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 15 responden dari total 26 responden.

Tabel 4.24
Kategori jawaban responden terhadap SIDJP mencetak laporan data wajib pajak lebih akurat sehingga meminimalkan kesalahan data
item pernyataan 18

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	12	46,2
Setuju	12	46,2
Cukup	2	7,6
Tidak Setuju		
Sangat Tidak Setuju		
Jumlah	**26**	**100%**

Sumber : Data diolah dari hasil kuesioner 2010

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 18, yaitu ” SIDJP mencetak laporan data wajib pajak lebih akurat sehingga meminimalkan kesalahan data” dengan indikator Pengolahan, tanggapan yang menjawab sangat setuju sebanyak 12 orang atau 46,2% dan yang menjawab setuju sebanyak 12 orang atau 46,2% dan yang menjawab cukup sebanyak 2 orang atau 7,6% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju dan sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 12 dan jawaban setuju sebanyak 12 responden dari total 26 responden.

4.1.4. Hasil Analisis Implementasi Kinerja Karyawan (Y) Berdasarkan Tanggapan Responden.

Pada subbab ini akan dijelaskan tentang bagaimana implementasi Kinerja Karyawan pada Kantor Pelayanan Pajak (KPP) Pratama Soreang berdasarkan tanggapan responden.

Variabel *Dependent* (Kinerja Karyawan) diperoleh melalui perhitungan persentase terhadap skor jawaban responden. Skor tersebut diperoleh dengan memberikan angket yang berisi pertanyaan tentang Program Aplikasi SIDJP dan Kinerja Karyawan. Pertanyaan yang mewakili Kinerja Karyawan adalah nomor 1 sampai dengan nomor 13 Penilaian tanggapan terhadap Variabel *dependent* (Kinerja Karyawan) dapat dihitung dengan rumus sebagai berikut :

Skor Total $= \frac{Skor\ aktual}{Skor\ Ideal} \times 100\%$

$= \frac{1440}{1690} \times 100\%$

$= 85{,}207\ \%$

Responden memberi tanggapan kepada keseluruhan Variabel *dependent* (Kinerja Karyawan) yaitu sebanyak 85,207%. Angka tersebut jika dilihat pada tabel skor berada pada kategori baik. Jawaban responden terhadap indikator kualitas kerja dapat dilihat pada tabel dibawah ini :

Tabel 4.25
Kategori jawaban responden terhadap indikator kualitas kerja
item pernyataan 1

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	9	34,6
Setuju	12	46,1
Cukup	5	19,3
Tidak Setuju		
Sangat Tidak Setuju		
Jumlah	**26**	**100%**

Sumber : Data diolah dari hasil kuesioner 2010

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 1, yaitu ” Apakah karyawan/ bawahan Bapak/Ibu dapat menyelesaikan pekerjaannya dengan ketepatan waktu yang telah ditentukan” dengan indikator kualitas kerja, tangapan yang menjawab sangat setuju sebanyak 9 orang atau 34,6%, yang menjawab setuju sebanyak 12 orang atau 16,1% dan cukup sebayak 5 orang atau 19,3%. Tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu sebanyak 12 responden dari total 26 responden.

Tabel 4.26
Kategori jawaban responden terhadap indikator kualitas kerja
item pernyataan 2

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	8	30,7
Setuju	13	50
Cukup	5	19,3
Tidak Setuju		
Sangat Tidak Setuju		
Jumlah	**26**	**100%**

Sumber : Data diolah dari hasil kuesioner 2010

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 2, yaitu ” Ketepatan waktu adalah salah satu untuk meningkatkan kedisiplinan karyawan dalam melaksanakan tugas dan kewajiban dalam melakukan pekerjaan” dengan indikator kualitas kerja, tangapan yang menjawab sangat setuju sebanyak 8 orang atau 30,7%, yang menjawab setuju sebanyak 13 orang atau 50% dan cukup sebayak 5 orang atau 19,3%. Tidak ada responden yang menjawab tidak setuju

atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu sebanyak 13 responden dari total 26 responden.

Tabel 4.27
Kategori jawaban responden terhadap indikator kualitas kerja
item pernyataan 3

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	12	46,2
Setuju	13	50
Cukup	1	3.8
Tidak Setuju		
Sangat Tidak Setuju		
Jumlah	**26**	**100%**

Sumber : Data diolah dari hasil kuesioner 2010

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 3, yaitu ” Apakah karyawan Bapak/Ibu memaksimalkan ketelitian dalam melaksanakan pekerjaan, sehingga menghasilkan informasi yang tepat dan akurat” dengan indikator kualitas kerja, tangapan yang menjawab sangat setuju sebanyak 12 orang atau 46,2%, yang menjawab setuju sebanyak 13 orang atau 50% dan cukup sebayak 1 orang atau 3,8%. Tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu sebanyak 13 responden dari total 26 responden.

Tabel 4.28
Kategori jawaban responden terhadap indikator kualitas kerja
item pernyataan 4

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	13	50
Setuju	12	46,2
Cukup	1	3,8
Tidak Setuju		
Sangat Tidak Setuju		
Jumlah	**26**	**100%**

Sumber : Data diolah dari hasil kuesioner 2010

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 4, yaitu ” Ketelitian memudahkan Bapak/Ibu dalam melakukan penilaian terhadap karyawan” dengan indikator kualitas kerja, tangapan yang menjawab sangat setuju sebanyak 13 orang atau 50%, yang menjawab setuju sebanyak 12 orang atau 46,2% dan cukup sebayak 1 orang atau 3,8%. Tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 13 responden dari total 26 responden.

Tabel 4.29
Kategori jawaban responden terhadap indikator kuantitas
item pernyataan 5

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	11	42,7
Setuju	8	30,8
Cukup	7	26,9
Tidak Setuju		
Sangat Tidak Setuju		
Jumlah	**26**	**100%**

Sumber : Data diolah dari hasil kuesioner 2010

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 5, yaitu ” Dalam melaksanakan tugas, apakah karyawan Bapak/Ibu mampu menyelesaikan jumlah pekerjaan sesuai tuntutan kantor” dengan indikator kuantitas kerja, tangapan yang menjawab sangat setuju sebanyak 11 orang atau 42,7%, yang menjawab setuju sebanyak 8 orang atau 30,8% dan cukup sebayak 7 orang atau 26,9%. Tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 11 responden dari total 26 responden.

Tabel 4.30
Kategori jawaban responden terhadap indikator kuantitas
item pernyataan 6

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	8	30,8
Setuju	13	50
Cukup	5	19,2
Tidak Setuju		
Sangat Tidak Setuju		
Jumlah	**26**	**100%**

Sumber : Data diolah dari hasil kuesioner 2010

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 6, yaitu ” Menurut Bapak/Ibu, jumlah pekerjaan yang telah karyawan selesaikan telah mencapai target” dengan indikator kuantitas kerja, tangapan yang menjawab sangat setuju sebanyak 8 orang atau 30,8%, yang menjawab setuju sebanyak 13 orang atau 50% dan cukup sebayak 5 orang atau19,2%. Tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 13 responden dari total 26 responden.

Tabel 4.31
Kategori jawaban responden terhadap indikator keandalan
item pernyataan 7

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	14	53,8
Setuju	7	26,9
Cukup	5	19,3
Tidak Setuju		
Sangat Tidak Setuju		
Jumlah	**26**	**100%**

Sumber : Data diolah dari hasil kuesioner 2010

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 7, yaitu ” Apakah pengetahuan dan kemampuan karyawan merupakan modal utama dalam melakukan suatu pekerjaan” dengan indikator keandalan, tangapan yang menjawab sangat setuju sebanyak 14 orang atau 53,8%, yang menjawab setuju sebanyak 7 orang atau 26,9% dan cukup sebayak 5 orang atau19,2%. Tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 14 responden dari total 26 responden.

Tabel 4.32
Kategori jawaban responden terhadap indikator keandalan
item pernyataan 8

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	9	34,6
Setuju	11	42,3
Cukup	6	23,1
Tidak Setuju		
Sangat Tidak Setuju		
Jumlah	**26**	**100%**

Sumber : Data diolah dari hasil kuesioner 2010

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 8, yaitu ” Dalam bekerja apakah karyawan Bapak/Ibu mampu mengembangkan gagasan-gagasan baru dalam pekerjaan dengan kemampuan yang dimilikinya” dengan indikator keandalan, tangapan yang menjawab sangat setuju sebanyak 9 orang atau 34,6%, yang menjawab setuju sebanyak 11 orang atau 42,3% dan cukup sebayak 6 orang atau 23,1%. Tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu sebanyak 11 responden dari total 26 responden.

Tabel 4.33
Kategori jawaban responden terhadap indikator keandalan
item pernyataan 9

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	11	42,3
Setuju	13	50
Cukup	2	7,7
Tidak Setuju		
Sangat Tidak Setuju		
Jumlah	**26**	**100%**

Sumber : Data diolah dari hasil kuesioner 2010

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 9, yaitu ” Pekerjaan yang karyawan selesaikan dalam kurun waktu singkat berdasarkan inisiatif” dengan indikator keandalan, tangapan yang menjawab sangat setuju sebanyak 11 orang atau 42,3%, yang menjawab setuju sebanyak 13 orang atau 50% dan cukup sebayak 2 orang atau 7,7%. Tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu sebanyak 13 responden dari total 26 responden.

Tabel 4.34
Kategori jawaban responden terhadap indikator keandalan
item pernyataan 10

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	11	42,3
Setuju	7	26,9
Cukup	8	30,8
Tidak Setuju		
Sangat Tidak Setuju		
Jumlah	**26**	**100%**

Sumber : Data diolah dari hasil kuesioner 2010

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 10, yaitu ” Menurut anda, dalam setiap pekerjaan karyawan selalu memerlukan atau menggunakan inisiatif tanpa instruksi dari Bapak/Ibu” dengan indikator keandalan, tangapan yang menjawab sangat setuju sebanyak 11 orang atau 42,3%, yang menjawab setuju sebanyak 7 orang atau 26,9% dan cukup sebayak 8 orang atau 30,8%. Tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 11 responden dari total 26 responden.

Tabel 4.35
Kategori jawaban responden terhadap indikator keandalan
item pernyataan 11

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	11	42,3
Setuju	14	53,9
Cukup	1	3,8
Tidak Setuju		
Sangat Tidak Setuju		
Jumlah	**26**	**100%**

Sumber : Data diolah dari hasil kuesioner 2010

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 11, yaitu ” Suatu pekerjaan dapat terselesaikan cepat dengan inisiatif karyawan terhadap tanggung jawab pekerjaan tanpa instruksi dari Bapak/Ibu” dengan indikator keandalan, tangapan yang menjawab sangat setuju sebanyak 11 orang atau 42,3%, yang menjawab setuju sebanyak 14 orang atau 53,9% dan cukup sebayak 1 orang atau 3,8%. Tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu sebanyak 14 responden dari total 26 responden.

Tabel 4.36
Kategori jawaban responden terhadap indikator sikap
item pernyataan 12

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	12	46,2
Setuju	13	50
Cukup	1	3,8
Tidak Setuju		
Sangat Tidak Setuju		
Jumlah	**26**	**100%**

Sumber : Data diolah dari hasil kuesioner 2010

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 12, yaitu ” Hubungan komunikasi yang baik dapat memudahkan kerjasama antara Bapak/Ibu dengan karyawan juga memudahkan pekerjaan” dengan indikator sikap, tangapan yang menjawab sangat setuju sebanyak 12 orang atau 46,2%, yang menjawab setuju sebanyak 13 orang atau 50% dan cukup sebayak 1 orang atau 3,8%. Tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu sebanyak 13 responden dari total 26 responden.

Tabel 4.37
Kategori jawaban responden terhadap indikator sikap
item pernyataan 13

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	9	34,7
Setuju	14	52,8
Cukup	3	11,5
Tidak Setuju		
Sangat Tidak Setuju		
Jumlah	**26**	**100%**

Sumber : Data diolah dari hasil kuesioner 2010

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 13, yaitu " Dalam bekerja, Bapak/Ibu dapat bekerja sama dengan karyawan anda" dengan indikator sikap, tangapan yang menjawab sangat setuju sebanyak 9 orang atau 34,7%, yang menjawab setuju sebanyak 14 orang atau 52,8% dan cukup sebayak 3 orang atau 11,5%. Tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu sebanyak 14 responden dari total 26 responden.

4.2. Hasil Pembahasan

Hasil pembahasan disini membahas tentang hasil akhir yang diperoleh dari penelitian, seperti hasil perhitungan uji korelasi, regresi, deteminasi, dan uji hipotesis. Adapun hasil pembahasan akan dibahas selengkapnya sebagai berikut :

1. Hasil Uji Validitas

Berdasarkan hasil kuesioner yang telah dibagikan kepada responden, untuk mengetahui validitas item dari setiap pertanyaan, syarat validitas adalah dengan r kritis ≥ = 0,30. Maka bila nilai validitas di atas r kritis berarti item-item

pertanyaan dikatakan valid. Maka data yang diperoleh dari Item-item pertanyaan Program Aplikasi SIDJP sebanyak 18 buah dan pengumpulan data dari 26 responden sehingga dapat diperoleh hasil analisis setiap item tersebut yang ditunjukan pada gambar 4.17 :

Item-Total Statistics

Pernyataan	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
item1	43.4018	57.836	.330	.815
item2	42.7729	56.734	.440	.808
item3	43.2568	58.228	.304	.816
item4	43.5215	56.495	.444	.808
item5	43.0670	56.717	.428	.809
item6	42.7729	58.060	.334	.814
item7	43.7167	57.470	.361	.813
item8	43.6248	55.491	.505	.804
item9	44.2645	58.513	.327	.814
item10	42.7729	56.778	.407	.810
item11	43.5215	56.495	.444	.808
item12	43.5215	56.240	.449	.808
item13	43.6248	55.491	.505	.804
item14	43.8002	57.888	.321	.815
item15	43.4018	56.587	.425	.809
item16	43.5215	57.240	.371	.812
item17	43.4018	57.858	.350	.813
item18	43.0670	55.578	.520	.804

Gambar 4.18
Output uji validitas variabel independen (Program Aplikasi SIDJP)

Sedangkan untuk variabel dependent (Kinerja Karyawan), item-item pertanyaan Kinerja Karyawan sebanyak 11 buah dan pengumpulan data dari 26 responden sehingga dapat diperoleh hasil analisis setiap item tersebut yang ditunjukan pada gambar 4.18 sebagai berikut :

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
item1	32.1950	30.017	.456	.747
item2	32.1950	30.277	.428	.750
item3	31.4464	30.438	.443	.749
item4	31.4464	30.934	.390	.754
item5	32.3902	34.199	**.039**	.788
item6	32.1950	29.841	.475	.745
item7	32.1950	30.476	.431	.750
item8	32.2983	28.444	.629	.728
item9	31.7405	30.150	.460	.747
item10	32.4737	34.332	**.027**	.789
item11	31.4464	31.073	.373	.756
item12	31.4464	30.438	.443	.749
item13	31.9304	29.270	.549	.737

Gambar 4.19
Output uji validitas variabel dependen (Kinerja Karyawan)

2. Hasil Uji Reliabilitas

Reliabilitas adalah ukuran yang menunjukkan konsistensi dari alat ukur dalam mengukur gejala yang sama di lain kesempatan. Uji reliabilitas digunakan untuk mengukur apakah item-item yang akan digunakan dalam penelitian dapat menjadi instrument penelitian atau tidak untuk nantinya akan diberikan kepada responden. Reliabilitas adalah indeks yang menunjukan sejauh mana suatu alat pengukur dapat dipercaya atau dapat diandalkan, maka data yang diperoleh diolah dengan menggunakan SPSS 12 untuk reliabilitas variabel independen (Program Aplikasi SIDJP), outputnya sebagai berikut :

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.819	18

Gambar 4.20
Output Reliabilitas variabel independen (Program Aplikasi SIDJP)

Dari gambar output spss diatas, diketahui reliabilitas dari variabel independen (X) adalah sebesar 0,819. Dimana besarnya koefisien batasan minimum reliabilitas adalah 0,6. Dengan demikian dinyatakan reliabel dan dapat digunakan sebagai alat pengumpulan data.

Sedangkan untuk variabel dependen (Kinerja Karyawan) outputnya sebagai berikut :

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.809	11

Gambar 4.21
Output Reliabilitas untuk variabel dependent (Kinerja Karyawan)

Sedangkan untuk reliabilitas Dari gambar output spss diatas, diketahui reliabilitas dari variabel dependent (Y) adalah sebesar 0,809. Dimana besarnya koefisien batasan minimum reliabilitas adalah 0,6. Dengan demikian dinyatakan reliabel dan dapat digunakan sebagai alat pengumpulan data.

4.2.1. Uji Korelasi

Uji korelasi digunakan untuk mengetahui hubungan antar variabel bebas yaitu Program Aplikasi SIDJP dengan variabel terikat yaitu Kinerja Karyawan.

Dalam penelitian ini, uji korelasi menggunakan rumus 3.4 *pearson* sebagai berikut :

$$r_{xy} = \frac{n\sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n\sum X^2 - (\sum X)^2][n\sum Y^2 - (\sum Y)^2}}$$

$$= \frac{26(36845) - (1194,52)(786,4318)}{\sqrt{\left(26(56460,2)\right) - (1194,52)^2 \ \left(26(24609,6)\right) - (786,4318)^2}}$$

$$= \frac{957970 - 939408,5137}{\sqrt{((1467965,2) - (1426878,03))\ ((639849,6) - (618474,9761))}}$$

$$= \frac{18561,4863}{202,699704 \text{ x } 146,2006289}$$

$$= \frac{18561,4863}{29634,8242}$$

$$= 0,626340354$$

$$= 0,627$$

Perhitungan korelasi menggunakan SPSS 12.0 *for windows*, maka dapat dilihat pada gambar berikut:

Correlations

		SIDJP	KINERJA KARYAWAN
SIDJP	Pearson Correlation	1	.627(**)
	Sig. (2-tailed)	.	.001
	N	26	26
KINERJA KARYAWAN	Pearson Correlation	.627(**)	1
	Sig. (2-tailed)	.001	.
	N	26	26

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Gambar 4.22

Output Korelasi Pearson

Dengan demikian berdasarkan output gambar 4.21 diatas korelasi yang menunjukkan hubungan antara Program Aplikasi SIDJP dengan Kinerja Karyawan adalah 0,627 dengan tingkat signifikansi 0,01. Dilihat dari angka probabilitas lebih kecil dari 0,01 pada gambar diatas. Ketentuan mengatakan jika

angka 0,001 < 0,01 (digunakan angka 0,01 karena pada output ada tanda bintang yang artinya korelasi signifikan pada taraf 0,01), yang berarti korelasi antara Program Aplikasi SIDJP dan Kinerja Karyawan signifikan.

Berdasarkan interprestasi koefisien korelasi pada tabel 3.3, maka angka tersebut (0,627) menunjukkan korelasi yang kuat/tinggi, signifikan dan searah dikarenakan korelasi bernilai positif. Itu berarti jika variabel independen besar, maka variabel dependennya juga besar.

4.2.2. Uji Regresi

Untuk uji regresi dengan mengunakan program SPSS 12.0 *for windows* maka akan dihasilkan output sebagai berikut :

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	9.480	5.346		1.773	.089
	SIDJP	.452	.115	.627	3.940	.001

a Dependent Variable: KINERJA KARYAWAN

Gambar 4.23
Output Regresi

Selain menggunakan spss juga kita bisa menggunakan persamaan regresi sebagai berikut : $a = \frac{\sum X^2 \sum Y - \sum X \sum XY}{n\sum X^2 - \left(\sum X\right)^2}$

$$a = \frac{(56460{,}18)*(786{,}4318) - (1194{,}52 * 36845{,}40281)}{26\,(56460{,}18) - (1194{,}52)^2}$$

$$a = \frac{44402080{,}99 - 44012570{,}56}{1467964{,}68 - 1426878{,}03}$$

$$a = \frac{389510,43}{41086.65}$$

$$a = 9.480$$

dan b dihitung dengan persamaan berikut :

$$b = \frac{n\sum XY - \sum X \sum Y}{n\sum X^2 - \left(\sum X\right)^2}$$

$$b = \frac{26(36845,40281) - (1194,52 * 786,431842)}{26(56460,18) - (1194,52)^2}$$

$$b = \frac{957980,4731 - 939408,5639}{1467964 - 1426878,03}$$

$$b = \frac{18571,9092}{41085,97}$$

$$b = 0,452$$

Maka Y = a + bx

= 9,480 + 0,452x

Dari persamaan diatas maka dapat diinterprestasikan bahwa jika Program Aplikas SIDJP dengan kinerja karyawan diukur dengan instrumen yang dikembangkan dalam penelitian ini, maka setiap perubahan skor Program Aplikasi SIDJP sebesar satu satuan dapat diestimasikan skor kinerja karyawan akan berubah sebesar 0.452 satuan pada arah yang sama.

Uji regresi sebesar 0,452 mempunyai arti bahwa setiap kenaikan untuk program aplikasi SIDJP, maka kinerja karyawan akan meningkat sebesar 0,452.

4.2.3. Koefisien Determinasi

Untuk menghitung besarnya peranan atau pengaruh variabel bebas/variabel independen yaitu program aplikasi SIDJP terhadap variabel tergantung/variabel dependen yaitu kinerja karyawan maka digunakan uji determinasi dengan rumus :

$Kd = r_{xy}^2 \times 100\%$

$= (0{,}627)^2 \times 100\%$

$= 0{,}393129 \times 100\%$

$= 39{,}31\%$

Dari hasil perhitungan di atas diperoleh nilai koefisien determinasi variabel Program Aplikasi SIDJP terhadap Kinerja Karyawan sebesar 39,31%. Hal ini mengandung pengertian bahwa kinerja karyawan dipengaruhi oleh program aplikasi SIDJP sebesar 39,31%, sedangkan sisanya sebesar 60,69% dipengaruhi oleh faktor lain yaitu kompetensi karyawan, keramahan, kebijakan KPP Pratama Soreang, dan ketepatan karyawan dalam menyelesaikan pekerjaan.

4.2.4 Rancangan Analisis dan Uji Hipotesis

Untuk mengetahui hubungan antara kedua variabel apakah terdapat hubungan yang erat atau saling berperan, antara variabel bebas yaitu dalam penelitian ini adalah Program Aplikasi SIDJP dan variabel terikat Kinerja Karyawan, maka dilakukan uji hipotesis nol dimana:

H0 : $\rho = 0$, artinya Program Aplikasi SIDJP tidak berpengaruh terhadap Kinerja Karyawan di KPP Pratama Soreang.

H1 : $\rho \neq 0$, artinya Program Aplikasi SIDJP berpengaruh terhadap Kinerja Karyawan di KPP Pratama Soreang.

Perhitungan hipotesis menggunakan uji *T* dikarenakan populasi menggunakan sampel kecil atau sampel < 30 yaitu dengan rumus :

$$t_{hitung} = \frac{r_{XY}\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$$t_{hitung} = \frac{0{,}627\ (\sqrt{24})}{\sqrt{1-(0{,}627)^2}}$$

$$= \frac{3{,}071660137}{\sqrt{1 - 0{,}393129}}$$

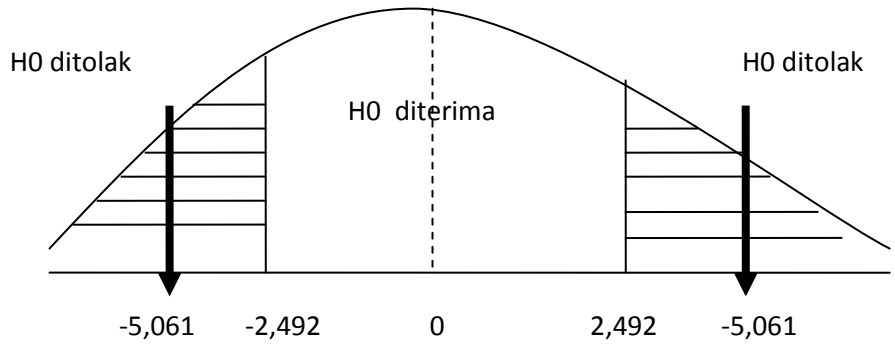
$$= \frac{3{,}071660137}{0{,}606871}$$

$$= 5{,}06147128$$

$t_{hitung} = 5{,}06147128$

$t_{table} = 2{,}492$

$\alpha = 0{,}01\ (1\%)$



Gambar 4.24
Kurva Penolakan dan Penerimaan Hipotesis

Berdasarkan t-hitung > t tabel (5,061 > 2,492) sehingga H0 ditolak maka dapat disimpulkan Program Aplikasi SIDJP berpengaruh secara signifikan terhadap Kinerja Karyawan di KPP Pratama Soreang dengan taraf keyakinan 99%.