BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Penelitian

Hasil penelitian berisi tentang pembahasan atau hasil akhir dari penelitian yang telah dibahas pada bab sebelumnya.

4.1.1 Karakteristik Responden

Responden dalam penelitian ini adalah karyawan di bagian Sumber Daya Manusia PT. PLN (persero) Distribusi Jawa Barat dan Banten. Karakteristik responden dapat dikategorikan menurut Pendidikan, Lama bekerja, dan Gaji. Untuk lebih jelas dapat dilihat pada tabel dibawah ini:

Tabel 4.1

Responden Berdasarkan Pendidikan

Pendidikan	Frekuensi	Persentase
SMU	0	0%
D3	2	13.4%
S1	13	86.6%
S2	0	0%
S3	0	0%
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber : Data Hasil Kuesioner 2010

Berdasarkan tabel diatas, dapat diketahui bahwa berdasarkan pendidikan, terdapat sebanyak 2 orang atau 13,4% karyawan Bagian SDM berpendidikan D3, sebanyak 13 orang atau 86,6 % berpendidikan S1. Maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas karyawan berpendidikan S1.

Tabel 4.2

Responden Lama Bekerja

NO.	Uraian	Frekuensi	Persentase
1.	<2 tahun	2	13.4%
2.	2-4 tahun	6	40%
3.	5-10 tahun	7	46.6%
4.	≥10 tahun	0	0%
Jumlah		**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Berdasarkan tabel diatas, dapat diketahui bahwa berdasarkan lama bekerja, terdapat sebanyak 2 orang atau 13.4 % karyawan Bagian SDM lama bekerja <2 tahun, sebanyak 6 orang atau 40 % lama bekerja antara 2-4 tahun, dan sebanyak 7 orang atau 46.6% lama bekerja antara 5-10 tahun. Maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas karyawan bagian SDM lama bekerjanya antara 5-10 tahun jadi semakin lama bekerja maka akan lebih bak lagi dalam meningkatkan prestasi kerjanya.

Tabel 4.3

Responden Pendapatan perbulan

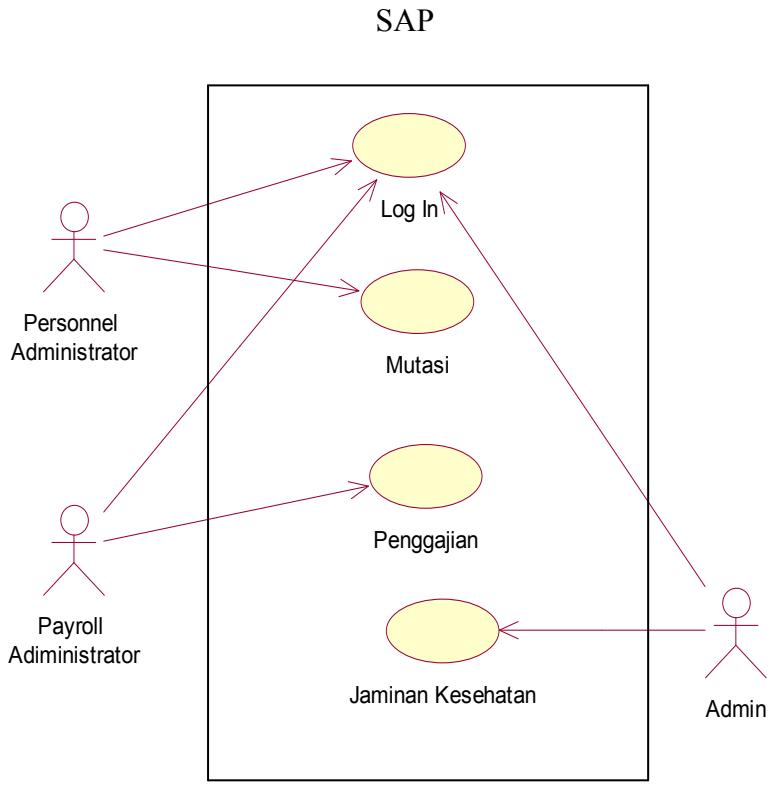
NO.	Uraian	Frekuensi	Persentase
1.	Rp.2.000.000	0	0%
2.	Rp.3.000.000	0	0%
3.	Rp.4.000.000	2	13.4%
4.	>Rp.5.000.000	13	86.6%
Jumlah		**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Berdasarkan tabel diatas, dapat diketahui bahwa berdasarkan pendapatan perbulan, terdapat sebanyak 2 orang atau 13.4 % karyawan Bagian SDM pendapatan perbulan Rp.4.000.000, dan sebanyak 13 orang atau 86.6% pendapatan perbulan lebih dari Rp.4.000.000. Maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas karyawan bagian SDM pendapatan perbulannya lebih dari Rp.5.000.000,- jadi semakin besar pendapatannya maka karyawan akan lebih cepat menigkatkan prestasi kerjanya.

4.1.2 Deskripsi Program Aplikasi SAP yang sedang berjalan di PT.PLN (persero) Jawa Barat dan Banten

Prosedure program aplikasi sap yang sedang berjalan di PT.PLN (persero) Distribusi Jawa Barat dan Banten adalah sebagai berikut dan akan dijelaskan dalam metode berorentasi objek yaitu dengan *Activity diagram dan Use case*



Gambar 4.1
Use case SAP

Skenario Use case

Skenario Use case menjelaskan tentang aktifitas yang berjalan di use case diagram secara lengkap, berikut ini skenario sistem yang berjalan :

1. Skenario use case login

   Nama use case : login

   Actor : Personnel administrator, Payroll administrator, Admin

   Tujuan : melakukan login

Tabel 4.4

Skenario Use case Login

Actor	Sistem
1. Melakukan login 2. Menginputkan id dan password	
	3. Memproses data yang telah masuk ke sistem

2. Skenario Use case Mutasi

Nama Use case : Mutasi

Actor : Personnel Administrator, PA manger, tim SIJAB, GeneralManager

Tujuan : Memutasikan Karyawan

Tabel 4.5
Skenario Use case Mutasi

Actor	Sistem
1. Persiapan mutasi	
2. Mengajukan usualan	
	3. Proses usulan dilakukan didalam sistem melalui program ZP_TRANSFER

4. Usulan yang diajukan dievaluasi oleh tim SIJAB 5. Tim SIJAB melakukan proses persetujuan	
6. Usulan yang telah disetujui kemudian di submit kedalam sistem	
	7. Usulan yang telah disetujui akan di submit menggunakan ZP_TRANSFER
	8. SK transfer akan dicetak menggunakan ZP_SK_WORD
9. SK_transfer ditandatangani oleh pihak yang berwenang	
	10. Usulan mutasi pegawai diubah statusnya melalui program ZP_TRANSF_APPR
	11. Proses mutasi sudah mulai

	dilakukan
	12. Mencetak SKPP

3. Skenario Use case Penggajian

   Nama Use case : Penggajian

   Actor : Payroll Administrator

   Tujuan : melakukan penggajian

Tabel 4.6
Skenario Use case Penggajian

Actor	Sistem
1. Membuat data untuk gaji karyawan	
2. Memvalidasi kesiapan data transaksi	
	3. Menjalankan program transaksi
	4. Menjalankan koreksi jika masih terdapat error proses belum bisa dilanjutkan, jika tidak terdapat error jalankan payroll untuk seluruh karyawan
	5. Menjalankan PRE_DME

	untuk mempersiapkan data untuk ke bank transfer
	6. Membuat slip gaji

4. Skenario Use case Jaminan kesehatan

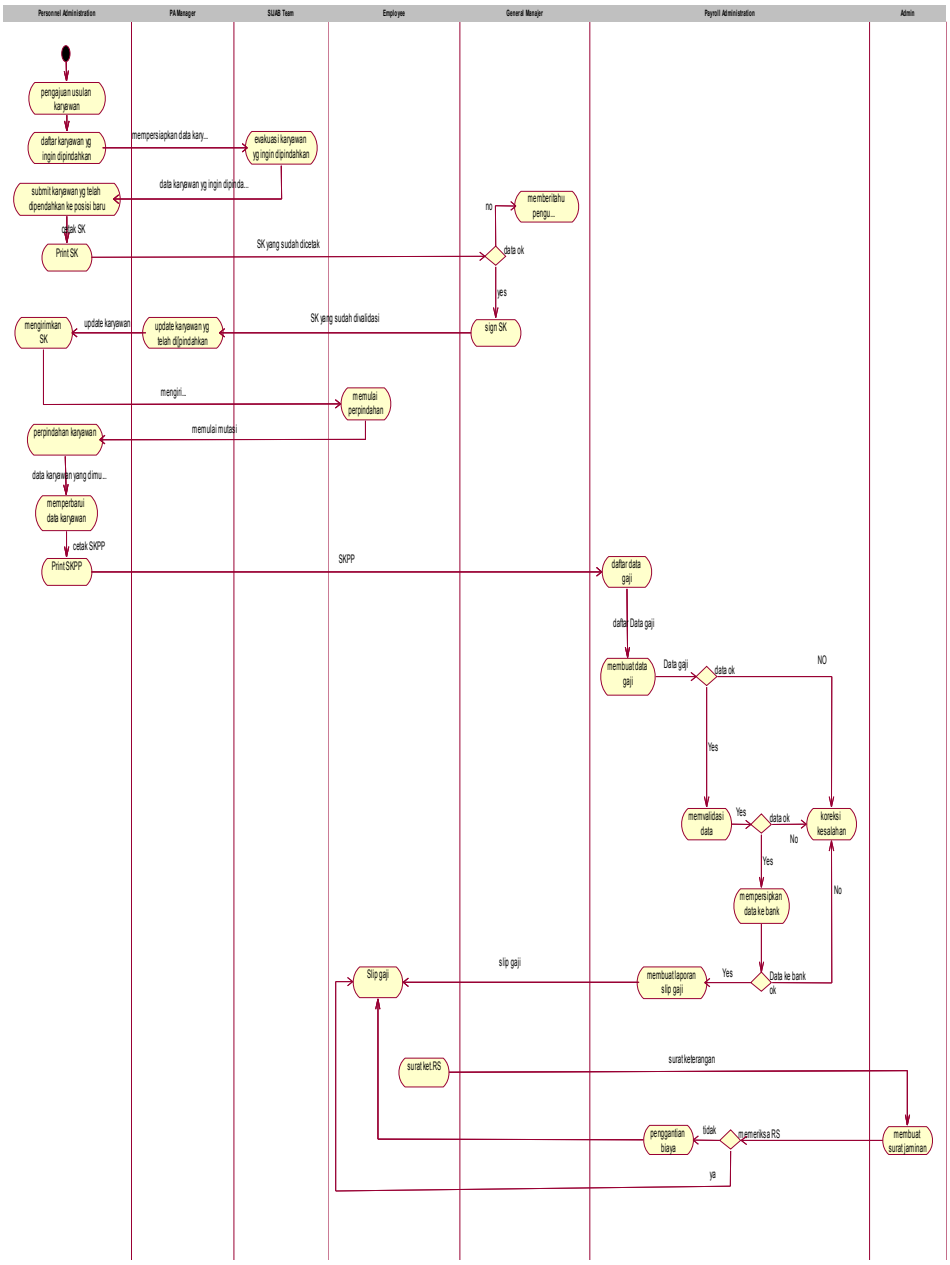
Nama Use case : Jaminan keshatan

Actor : Admin dan karyawan

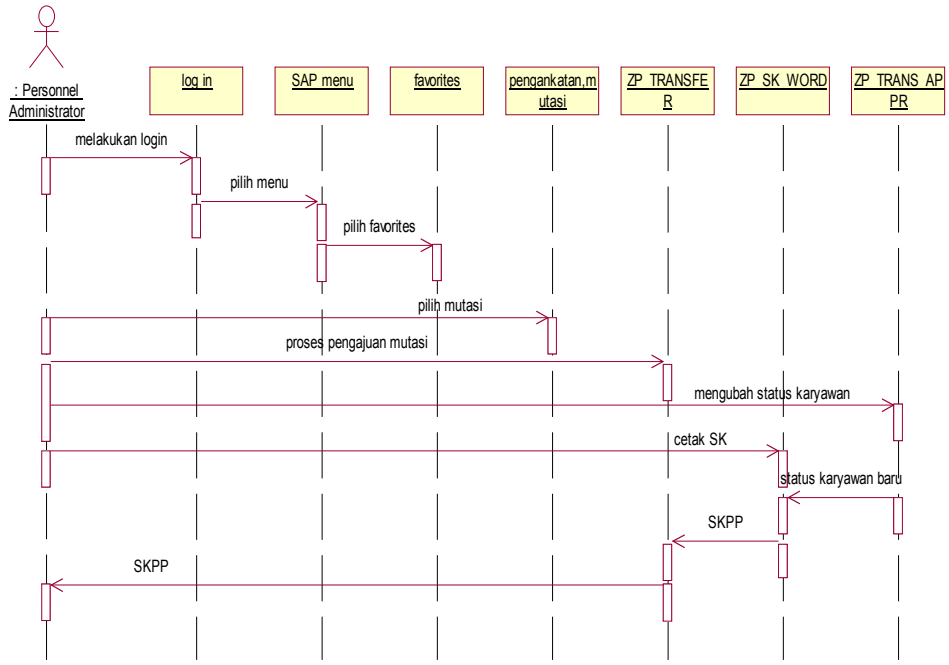
Tujuan : Melakuakan Jaminan kesehatan

Tabel 4.7
Skenario Use case Jaminan kesehatan

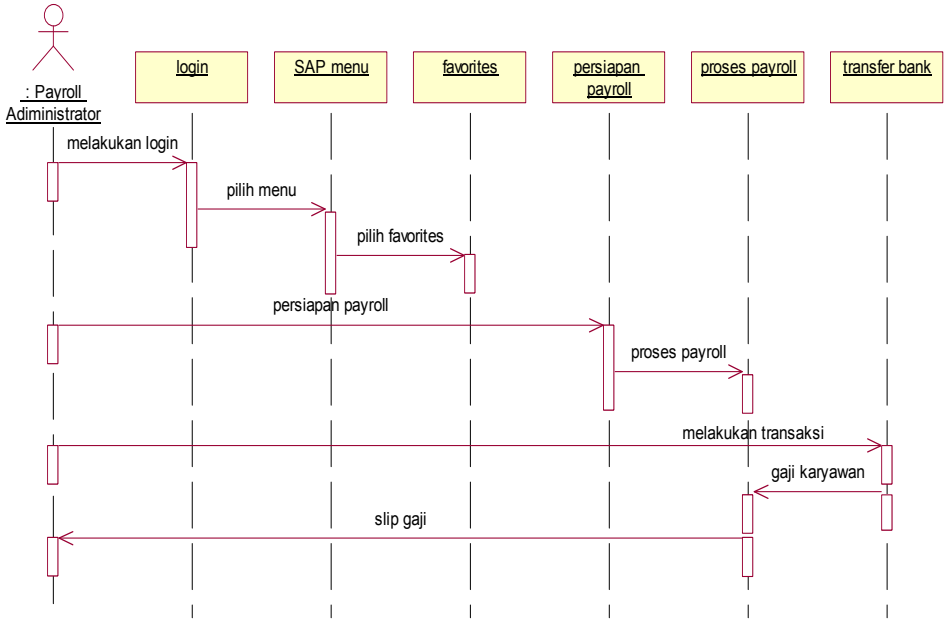
Actor	Sistem
1. Membawa bukti surat dari rumah sakit	
	2. Admin memproses surat bukti dari rumah sakit
	3. Apabila rumah sakit tersebut bukan rumah sakit langganan perusahaan maka akan mengganti biaya rumah sakitnya
4. Memberikan surat jaminan dan biaya rumah sakit	



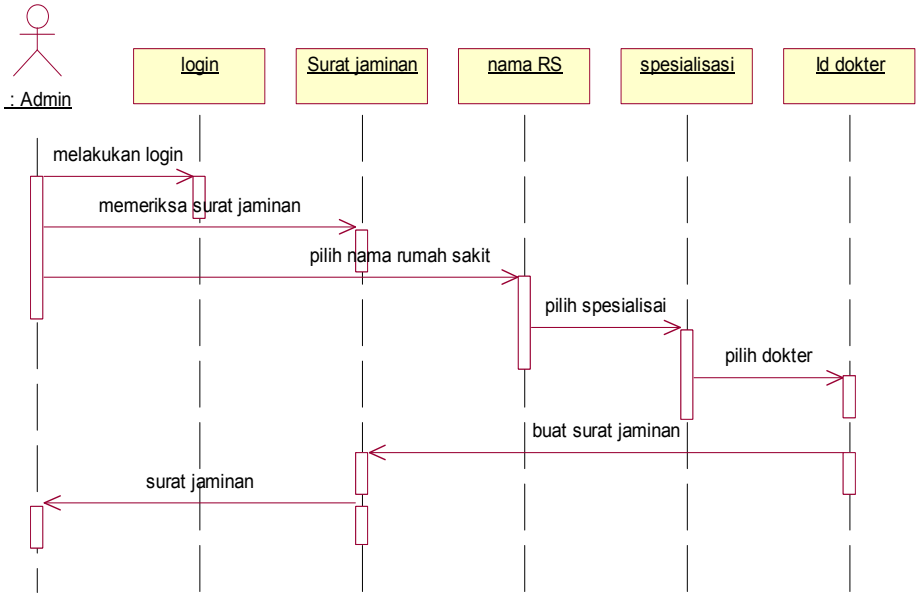
Gambar 4.2
Activity Diagram



Gambar 4.3
Squence Diagram Mutasi

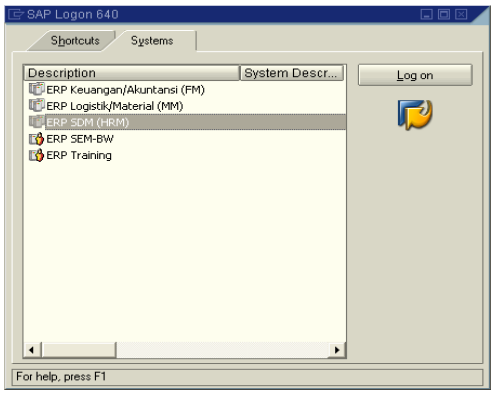


Gambar 4.4
Squence Diagram Penggajian



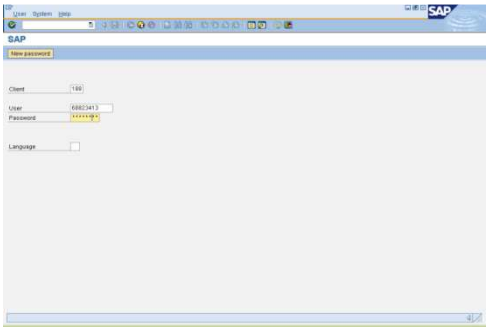
Gambar 4.5
Squence Diagram Jaminam kesehatan

Tampilan awal pada program aplikasi SAP mutasi dapat dilihat pada gambar dibawah ini :



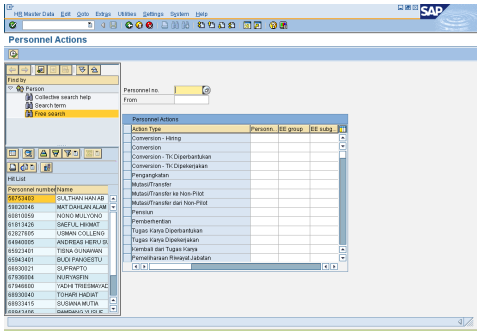
Gambar 4.6
Tampilan logon

Sebelum menggunakan SAP logon terlebih dahulu, klik ERP SDM kemudian tekan logon, tampilanya seperti gambar di atas.



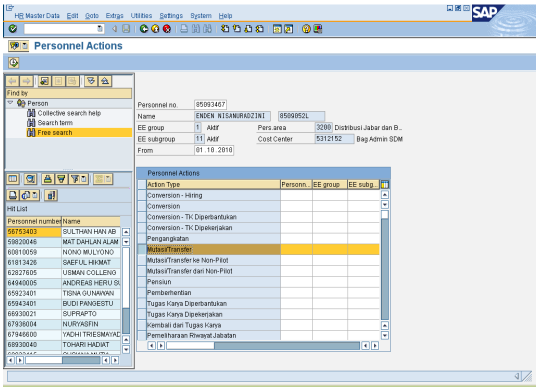
Gambar 4.7
Tampilan log

Setelah logon masukan nama user kemudian password setelah itu tekan enter kemudian program akan memprosesnya.



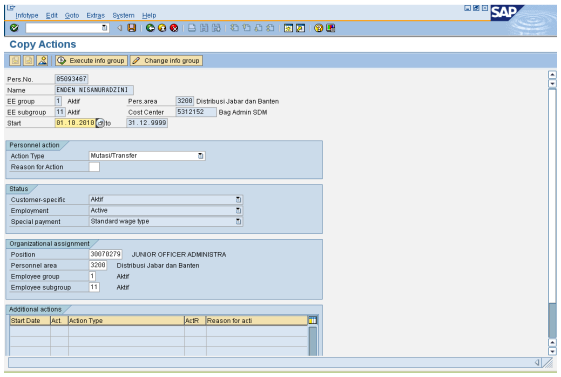
Gambar 4.8
Tampilan data pegawai

Kemudian pilih pegawai yang ingin dimutasikan setelah itu tekan enter, tampilan program seperti pada gambar diatas



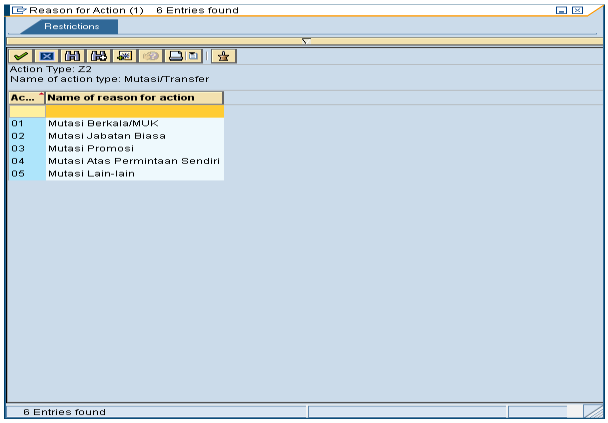
Gambar 4.9
Tampilan data pegawai yang dimutasikan

Setelah itu isi data pegawai yang ingin di mutasikan, isi id pegawai dan nama pegawai kemudian tekan enter tampilan program seperti pada gambar diatas.



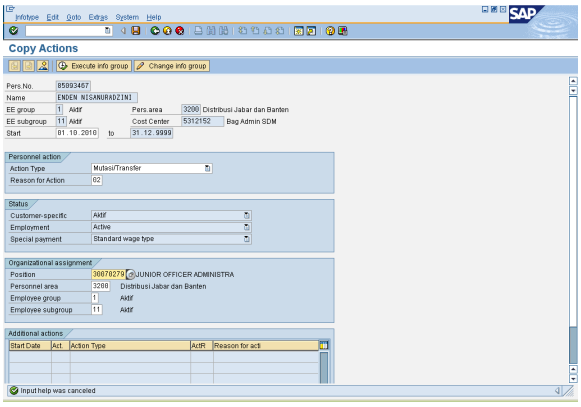
Gambar 4.10
Tampilan isi data pegawai

Setelah menekan enter kemudian pilih posisi jabatan yang ingin diberikan kepada karyawan yang dimutasi tampilan program seperti pada gambar diatas.



Gambar 4.11
Tampilan pilih mutasi

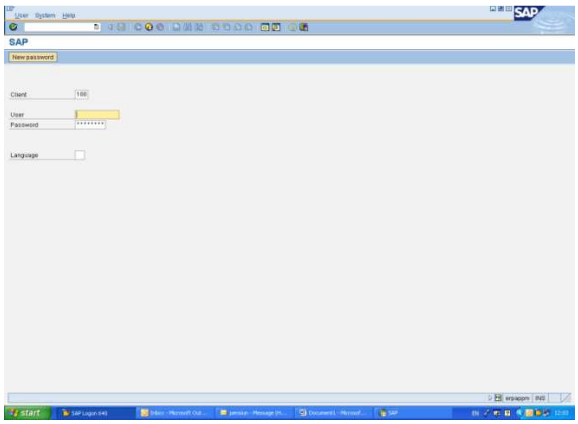
Setelah data terisi semua kemudian pilih mutasi apakah mutasi berkala, mutasi jabatan biasa, mutasi promosi atau mutasi permintaan sendiri kemudian tekan enter tampilan program seperti pada gambar diatas.



Gambar 4.12
Tampilan posisi baru

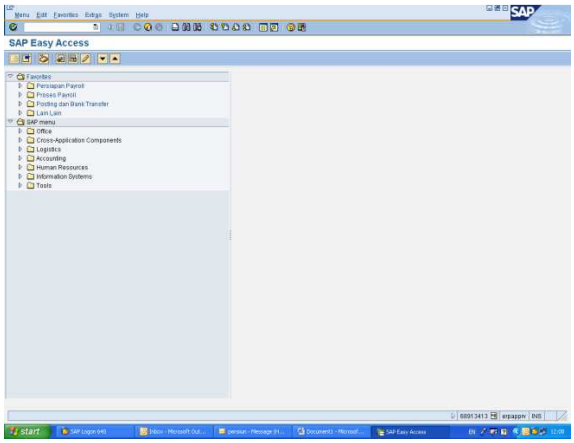
Setelah data terisi semua dan jabatan yang baru telah terisi tekan enter lalu save kemudian data akan di proses oleh sistem tampilan program seperti pada gambar diatas.

Tampilan awal pada program aplikasi SAP penggajian dapat dilihat pada gambar dibawah ini :



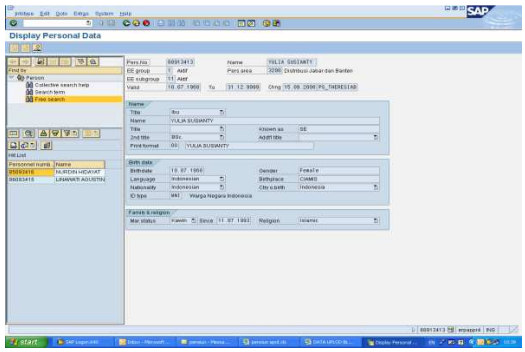
Gambar 4.13
Tampilan logon

Ketika pertama kali program SAP ini dijalankan maka yang pertama kali mucul adalah halaman login seperti dibawah ini hal ini dimasaksudkan agar tidak sembarang pegawai bisa memakai program SAP ini.



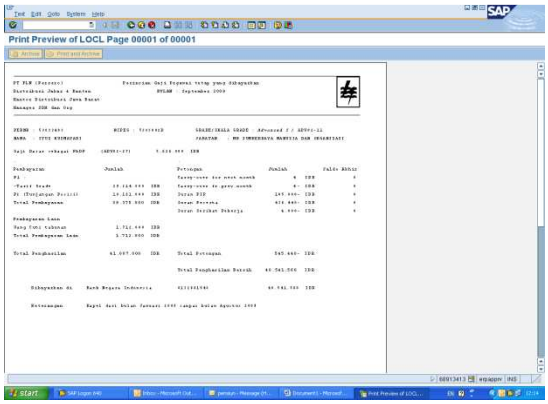
Gambar 4.14
Tampilan Menu utama

Berikut ini adalah tampilan menu utama sistem informasi penggajian dimana dalam halaman muka ini terdapat deretan Menu utama seperti file, master data dan sebagainya.



Gambar 4.15
Tampilan Data pegawai

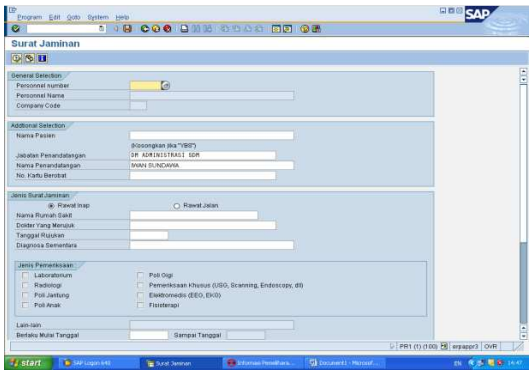
Tampilan data Pegawai ini digunakan untuk mengetahui seluruh data pegawai yang ada di perusahaan. Dalam form data pegawai terdapat beberapa kolom yang dibagi menurut fungsinya masing-masing yaitu diantaranya Nama, Tempat tanggal lahir, family & region.



Gambar 4.16
Tampilan slip gaji

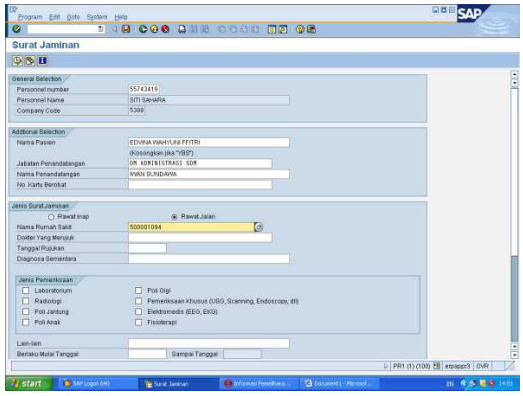
Setelah data terisi semua maka slip gaji akan keluar dan kemudian slip gaji diberikan kepada karyawan.

Tampilan awal pada program aplikasi SAP jaminan kesehatan dapat dilihat pada gambar dibawah ini :



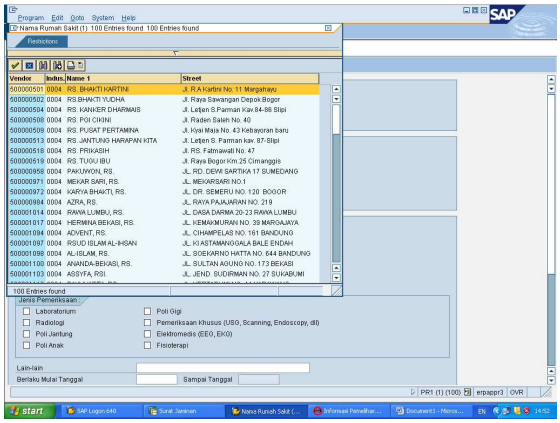
Gambar 4.17
Tampilan menu utama

Masukkan jabatan dan nama karyawan yang ingin dibuatkan jaminan kesehatan kemudian tekan enter.



Gambar 4.18
Tampilan Jenis Surat Jaminan

Setelah nama dan jabatan dimasukkan pilih jenis rawat apakah rawat inap atau rawat jalan kemudian klik salah satu jenis perawatan kemudian tekan enter.



Gambar 4.19
Tampilan data rumah sakit

Setelah data terisi lengkap kemudian pilih rumah sakit yang telah di langgan oleh perusahaan kemudian tekan enter.

4.1.3 Implementasi Program Aplikasi SAP di PT.PLN (persero) Distribusi Jawa Barat dan Banten berdasarkan tanggapan responden

Pada subbab ini akan dijelaskan tentang bagaimana implementasi program aplikasi SAP di PT.PLN (persero) Distribusi Jawa Barat dan Banten berdasarkan tanggapan responden.

4.1.3.1 Implementasi Variabel Independen (X) / Program Aplikasi SAP

Implementasi Variabel Independen (program aplikasi SAP) diperoleh melalui perhitungan persentase terhadap skor jawaban responden. Skor tersebut diperoleh dengan memberikan angket yang berisi pertanyaan tentang pengaruh program aplikasi SAP terhadap prestasi kerja. Pertanyaan yang mewakili pengaruh program aplikasi SAP adalah nomor 1 sampai dengan nomor 22.

Penilaian tanggapan terhadap Variabel independen (program aplikasi SAP) dapat dihitung dengan rumus sebagai berikut :

$$\text{Skor Total} = \frac{Skor\ aktual}{Skor\ Ideal} \text{ x } 100\%$$

$$= \frac{1314}{5\ x\ 20\ x\ 15} \text{ x } 100\ \%$$

$$= 87{,}6\ \%$$

Keterangan :

Skor aktual = Jawaban seluruh responden

Skor ideal = Skor /nilai tertinggi /semua responden diasumsikan Memilih jawaban tertinggi

Responden memberi tanggapan kepada keseluruhan Variabel Independen (program aplikasi SAP) yaitu sebanyak 87,6%. Angka tersebut jika dilihat pada (Tabel 3.3) skor berada pada kategori sangat baik.

Sedangkan tanggapan responden terhadap indikator-indikator dari masing-masing variabel akan dibahas sebagai berikut:

a) Tanggapan responden terhadap indikator Kebenaran.

Tanggapan responden terhadap indikator kebenaran dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.8

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Keakuratan

item pertanyaan 1

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	7	46,67%
Setuju	6	40%
Cukup	2	13,33%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 1 yaitu ”Program aplikasi SAP dalam menginputkan data sudah akurat/sesuai” dengan indikator keakuratan yang menjawab sangat setuju sebanyak 7 orang atau 46,67%, yang menjawab setuju sebanyak 6 orang atau 40%, yang menjawab cukup sebanyak 2 orang atau 13,33% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 7 responden dari total 15 responden.

Tabel 4.9.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Keakuratan

item pertanyaan 2

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	10	66,67%
Setuju	5	33,33%
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 2 yaitu ”Dalam proses datanya,program aplikasi ini menghasilkan data yang akurat” dengan indikator keakuratan yang menjawab sangat setuju sebanyak 10 orang atau 66,67% dan yang menjawab setuju sebanyak 5 orang atau 33,33% dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 10 responden dari total 15 responden.

Tabel 4.10.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Keakuratan

item pertanyaan 3

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	9	60%
Setuju	5	33,33%
Cukup	1	6,67%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 3 yaitu ” Untuk dapat menghasilkan informasi yang akurat diperlukan proses data yang benar” dengan indikator keakuratan yang menjawab sangat setuju 9 orang atau 60%, sedangkan yang menjawab setuju 5 orang atau 33,33% dan 1 orang atau 6,67 % menjawab cukup, dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif sangat setuju yaitu dengan responden berjumlah 9 orang dari total responden 15 orang.

Tabel 4.11.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Keakuratan

item pertanyaan 4

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	9	60%
Setuju	4	26,67%
Cukup	2	13,33%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 4 yaitu ” Program aplikasi ini menghasilkan output berupa laporan yang akurat” dengan indikator keakuratan yang menjawab sangat setuju 9 orang atau 60%, sedangkan yang menjawab setuju 4 orang atau 26,67% dan 2 orang atau 13,33 % menjawab cukup, dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif sangat setuju yaitu dengan responden berjumlah 9 orang dari total responden 15 orang.

Tabel 4.12.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Keakuratan

item pertanyaan 5

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	8	53,33%
Setuju	6	40%
Cukup	1	6,67%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 5 yaitu ” dengan menghasilkan output berupa laporan yang akurat, maka akan diperoleh juga informasi yang akurat” dengan indikator keakuratan yang menjawab sangat setuju 8 orang atau 53,33%, sedangkan yang menjawab setuju 6 orang atau 40% dan 1 orang atau 6,67 % menjawab cukup, dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif sangat setuju yaitu dengan responden berjumlah 8 orang dari total responden 15 orang.

Tabel 4.13.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Keakuratan

item pertanyaan 6

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	7	46,67%
Setuju	3	20%
Cukup	5	33,33%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 6 yaitu ” informasi yang dihasilkan program aplikasi SAP, harus sesuai dengan inputan data” dengan indikator keakuratan yang menjawab sangat setuju 7 orang atau 46,67%, sedangkan yang menjawab setuju 3 orang atau 20% dan 5 orang atau 33,33 % menjawab cukup, dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif sangat setuju yaitu dengan responden berjumlah 7 orang dari total responden 15 orang.

Tabel 4.14.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Keakuratan

item pertanyaan 7

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	6	40%
Setuju	7	46,67%
Cukup	2	13,33%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 7 yaitu ” dengan adanya program aplikasi ini mempermudah karyawan dalam memproses data sehingga informasi yang dihasilkan akan cepat didapat” dengan indikator keakuratan yang menjawab sangat setuju 6 orang atau 40%, sedangkan yang menjawab setuju 7 orang atau 46,67% dan 3 orang atau 13,33 % menjawab cukup, dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif setuju yaitu dengan responden berjumlah 7 orang dari total responden 15 orang.

Tabel 4.15.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Keakuratan

item pertanyaan 8

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	7	46,67%
Setuju	5	33,33%
Cukup	3	20%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 8 yaitu ” output program aplikasi SAP harus menghasilkan informasi yang dibutuhkan karyawan” dengan indikator keakuratan yang menjawab sangat setuju 7 orang atau 46,67%, sedangkan yang menjawab setuju 5 orang atau 33,33% dan 3 orang atau 20 % menjawab cukup, dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif sangat setuju yaitu dengan responden berjumlah 7 orang dari total responden 15 orang.

Berdasarkan data diatas, bahwa pada indikator keakuratan dengan total item pertanyaan 8 buah dan total responden sebanyak 15 orang dinyatakan jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju atau 52,50%.

b) Tanggapan responden terhadap indikator Kehandalan.

Tanggapan responden terhadap indikator kehandalan dapat dilihat pada tabel dibawah ini

Tabel 4.16.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator kehandalan

item pertanyaan 9

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	6	40%
Setuju	7	46,67%
Cukup	2	13,33%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 9 yaitu ”tingkat kecepatan program aplikasi SAP dalam menginputkan data sudah baik” dengan indikator kehandalan yang menjawab sangat setuju 6 orang atau 40% dan menjawab setuju 7 orang atau 46,67% dan 2 orang atau 13,33 % menjawab cukup, dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu dengan responden berjumlah 7 orang dari total 15 responden.

Tabel 4.17.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator kehandalan

item pertanyaan 10

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	7	46,67%
Setuju	5	33,33%
Cukup	3	20%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 10 yaitu ”tingkat kecepatan proses program aplikasi SAP sudah baik dalam memproses data” dengan indikator kehandalan yang menjawab sangat setuju 7 orang atau 46,67% dan menjawab setuju 5 orang atau 33,33% dan 3 orang atau 20 % menjawab cukup, dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu dengan responden berjumlah 7 orang dari total 15 responden.

Tabel 4.18.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator kehandalan

item pertanyaan 11

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	8	53,33%
Setuju	4	26,67%
Cukup	3	20%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 11 yaitu ”program aplikasi ini harus memiliki kecepatan dalam memproses data” dengan indikator kehandalan yang menjawab sangat setuju 8 orang atau 53,33% dan menjawab setuju 4 orang atau 26,67% dan 3 orang atau 20 % menjawab cukup, dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu dengan responden berjumlah 8 orang dari total 15 responden.

Tabel 4.19.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator kehandalan

item pertanyaan 12

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	7	46,67%
Setuju	6	40%
Cukup	2	13,33%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 12 yaitu ”output program aplikasi SAP sangat cepat dalam menghasilkan laporan” dengan indikator kehandalan yang menjawab sangat setuju 7 orang atau 46,67% dan menjawab setuju 6 orang atau 40% dan 2 orang atau 13,33 % menjawab cukup, dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu dengan responden berjumlah 7 orang dari total 15 responden.

Tabel 4.20.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator kehandalan

item pertanyaan 13

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	9	60%
Setuju	4	26,67%
Cukup	2	13,33%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 13 yaitu ”kemudahan program aplikasi ini dalam menginputkan data dapat membantu karyawan dalam menyelesaikan tugasnya” dengan indikator kehandalan yang menjawab sangat setuju 9 orang atau 60% dan menjawab setuju 4 orang atau 26,67% dan 3 orang atau 13,33 % menjawab cukup, dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu dengan responden berjumlah 9 orang dari total 15 responden.

Tabel 4.21.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator kehandalan

item pertanyaan 14

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	11	73,33%
Setuju	3	20%
Cukup	1	6,67%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 14 yaitu ”dalam memproses data, program aplikasi ini memiliki tingkat kemudahan ” dengan indikator kehandalan yang menjawab sangat setuju 11 orang atau 73,33% dan menjawab setuju 3 orang atau 20% dan 1 orang atau 6,67 % menjawab cukup, dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu dengan responden berjumlah 11 orang dari total 15 responden.

Tabel 4.22.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator kehandalan

item pertanyaan 15

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	10	66,67%
Setuju	3	20%
Cukup	2	13,33%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 15 yaitu ”program aplikasi SAP memberikan kemudahan dalam pembuatan laporan” dengan indikator kehandalan yang menjawab sangat setuju 10 orang atau 66,67% dan menjawab setuju 3 orang atau 20% dan 2 orang atau 13,33 % menjawab cukup, dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu dengan responden berjumlah 10 orang dari total 15 responden.

Tabel 4.23.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator kehandalan

item pertanyaan 16

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	8	53,33%
Setuju	5	33,33%
Cukup	2	13,34%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 16 yaitu ”apakah kegunaan dari program aplikasi SAP dalam menginputkan data sudah baik” dengan indikator kehandalan yang menjawab sangat setuju 8 orang atau 53,33% dan menjawab setuju 5 orang atau 33,33% dan 2 orang atau 13,34 % menjawab cukup, dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu dengan responden berjumlah 8 orang dari total 15 responden.

Tabel 4.24.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator kehandalan

item pertanyaan 17

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	10	66,67%
Setuju	4	26,67%
Cukup	1	6,66%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 17 yaitu ”kegunaan dari program aplikasi SAP dalam memproses data sudah baik” dengan indikator kehandalan yang menjawab sangat setuju 10 orang atau 66,67% dan menjawab setuju 4 orang atau 26,67% dan 1 orang atau 6,66 % menjawab cukup, dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu dengan responden berjumlah 10 orang dari total 15 responden.

Tabel 4.25.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator kehandalan

item pertanyaan 18

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	7	46,67%
Setuju	3	20%
Cukup	5	33,33%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 18 yaitu ”kegunaan program aplikasi SAP sudah baik dalam menghasilkan laporan” dengan indikator kehandalan yang menjawab sangat setuju 7 orang atau 46,67% dan menjawab setuju 3 orang atau 20% dan 5 orang atau 33,33 % menjawab cukup, dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu dengan responden berjumlah 7 orang dari total 15 responden.

Berdasarkan data diatas, bahwa pada indikator kehandalan dengan total item pertanyaan 10 buah dan total responden sebanyak 15 orang dinyatakan jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju atau 55,33%.

c) Tanggapan responden terhadap indikator Keamanan.

Tanggapan responden terhadap indikator kebenaran dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.26.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator keamanan

item pertanyaan 19

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	4	26,67%
Setuju	4	26,67%
Cukup	7	46,66%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 19 yaitu ”tingkat keamanan program aplikasi SAP dalam menginputkan data sudah baik ” dengan indikator keamanan yang menjawab sangat setuju 4 orang atau 26,67% dan menjawab setuju 4 orang atau 26,67% dan 7 orang atau 66,66 % menjawab cukup, dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban cukup yaitu dengan responden berjumlah 7 orang dari total 15 responden.

Tabel 4.27.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator keamanan

item pertanyaan 20

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	4	26,67%
Setuju	5	33,33%
Cukup	6	40%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 20 yaitu ”tingkat keamanan akses data dalam menghasilkan laporan sudah baik” dengan indikator keamanan yang menjawab sangat setuju 4 orang atau 26,67% dan menjawab setuju 5 orang atau 33,33% dan 6 orang atau 40 % menjawab cukup, dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban cukup yaitu dengan responden berjumlah 6 orang dari total 15 responden.

Tabel 4.28.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator keamanan

item pertanyaan 21

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	7	46,66%
Setuju	3	20%
Cukup	5	33,33%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 21 yaitu ”program aplikasi SAP harus memiliki akses yang mudah untuk karyawan dalam menginputkan data” dengan indikator keamanan yang menjawab sangat setuju 7 orang atau 46,66% dan menjawab setuju 3 orang atau 20% dan 5 orang atau 33,33 % menjawab cukup, dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu dengan responden berjumlah 7 orang dari total 15 responden.

Tabel 4.29.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator keamanan

item pertanyaan 22

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	7	46,66%
Setuju	4	26,67%
Cukup	4	26,67%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 22 yaitu ”output dari program aplikasi SAP yang berupa laporan harus bisa diakses oleh karyawan” dengan indikator keamanan yang menjawab sangat setuju 7 orang atau 46,66% dan menjawab setuju 4 orang atau 26,67% dan 4 orang atau 26,67 % menjawab cukup, dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu dengan responden berjumlah 7 orang dari total 15 responden.

Berdasarkan data diatas, bahwa pada indikator keamanan dengan total item pertanyaan 4 buah dan total responden sebanyak 15 orang dinyatakan jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban cukup atau 36,66%

4.1.3.2 Implementasi Variabel Dependen (Y) / Prestasi Kerja

Implementasi Variabel Dependen (prestasi kerja) diperoleh melalui perhitungan persentase terhadap skor jawaban responden. Skor tersebut diperoleh dengan memberikan angket yang berisi pertanyaan tentang pengaruh program aplikasi SAP terhadap prestasi kerja. Pertanyaan yang mewakili prestasi kerja adalah nomor 1 sampai dengan nomor 13. Penilaian tanggapan terhadap Variabel dependen (prestasi kerja) dapat dihitung dengan rumus sebagai berikut :

$$\text{Skor Total} = \frac{Skor\ aktual}{Skr\ Ideal} \text{ x } 100\%$$

$$= \frac{773}{5\ x\ 12\ x\ 15} \text{ x } 100\%$$

$$= 85{,}9\%$$

Keterangan :

Skor aktual = Jawaban seluruh responden

Skor Ideal = Skor /nilai tertinggi /semua responden diasumsikan memilih jawaban tertinggi

Responden memberi tanggapan kepada keseluruhan Variabel dependen (prestasi kerja) yaitu sebanyak 85,9%. Angka tersebut jika dilihat pada (tabel 3.3) skor berada pada kategori sangat baik.

Sedangkan tanggapan responden terhadap indikator-indikator dari masing-masing variabel akan dibahas sebagai berikut.

a) Tanggapan responden terhadap indikator Kecakapan.

Tanggapan responden terhadap indikator kebenaran dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.30

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Kecakapan

item pertanyaan 1

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	6	40%
Setuju	6	40%
Cukup	3	20%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 1 yaitu ”karyawan harus memiliki kemahiran dalam menginputkan data ke dalam program aplikasi SAP” dengan indikator kecakapan yang menjawab sangat setuju sebanyak 6 orang atau 40%, yang menjawab setuju sebanyak 6 orang atau 40%, yang menjawab cukup sebanyak 3 orang atau 20% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada

alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 6 responden dari total 15 responden.

Tabel 4.31

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Kecakapan

item pertanyaan 2

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	8	53,33%
Setuju	5	33,34%
Cukup	2	13,33%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 2 yaitu ”karyawan harus memiliki kemahiran dalam mengoprasikan program aplikasi SAP untuk menghasilkan laporan yang sesuai dengan ketentuan” dengan indikator kecakapan yang menjawab sangat setuju sebanyak 8 orang atau 53,33%, yang menjawab setuju sebanyak 5 orang atau 33,34%, yang menjawab cukup sebanyak 2 orang atau 13,33% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau

sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 8 responden dari total 15 responden.

Tabel 4.32

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Kecakapan

item pertanyaan 3

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	5	33,34%
Setuju	8	53,33%
Cukup	2	13,33%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 3 yaitu ”dengan adanya latihan dan praktek karyawan dapat menggunakan program aplikasi SAP dengan benar” dengan indikator kecakapan yang menjawab sangat setuju sebanyak 5 orang atau 33,34%, yang menjawab setuju sebanyak 8 orang atau 53,33%, yang menjawab cukup sebanyak 2 orang atau 13,33% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu sebanyak 8 responden dari total 15 responden.

Tabel 4.33

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Kecakapan

item pertanyaan 4

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	7	46,66%
Setuju	5	33,34%
Cukup	3	20%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 4 yaitu ”dengan adanya praktek yang diberikan perusahaan untuk karyawan akan mengurangi kesalahan dalam menginputkan data” dengan indikator kecakapan yang menjawab sangat setuju sebanyak 7 orang atau 46.66%, yang menjawab setuju sebanyak 5 orang atau 33,34%, yang menjawab cukup sebanyak 3 orang atau 20% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 7 responden dari total 15 responden.

Berdasarkan data diatas, bahwa pada indikator kecaapan dengan total item pertanyaan 4 buah dan total responden sebanyak 15 orang dinyatakan jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju atau 43,33%

b) Tanggapan responden terhadap indikator Pengalaman.

Tanggapan responden terhadap indikator kebenaran dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.34

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Pengalaman

item pertanyaan 5

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	4	26,67%
Setuju	2	13,33%
Cukup	4	26,67%
Tidak Setuju	5	33,33%
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 5 yaitu ”karyawan harus memiliki pengalaman dibidang IT agar tidak sulit dalam menggunakan program aplikasi SAP” dengan indikator pengalaman yang menjawab sangat setuju sebanyak 4 orang atau 26,67%, yang menjawab setuju sebanyak 2 orang atau 13,33%, yang menjawab cukup sebanyak 4 orang atau

26,67% dan yang menjawab tidak setuju sebanyak 5 orang atau 33% dan tidak ada yang menjawab sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban tidak setuju yaitu sebanyak 5 responden dari total 15 responden.

Tabel 4.35

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Pengalaman

item pertanyaan 6

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	9	60%
Setuju	4	26,67%
Cukup	2	13,33%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 6 yaitu ”dengan adanya pengalaman karyawan akan dengan mudah nebjalankan tugas yang telah diperintahkan oleh atasan” dengan indikator pengalaman yang menjawab sangat setuju sebanyak 9 orang atau 60%, yang menjawab setuju sebanyak 4 orang atau 26,67%, yang menjawab cukup sebanyak 2 orang atau 13,33% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban

responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 9 responden dari total 15 responden.

Berdasarkan data diatas, bahwa pada indikator pengalaman dengan total item pertanyaan 2 buah dan total responden sebanyak 15 orang dinyatakan jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju atau 43,33% dan tidak setuju atau 16,66%

c) Tanggapan responden terhadap indikator Kesungguhan.

Tanggapan responden terhadap indikator kesungguhan dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.36

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Kesungguhan

item pertanyaan 7

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	6	40%
Setuju	4	26,67%
Cukup	5	33,33%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 7 yaitu ”karyawan harus memiliki kemauan untuk dapat menyelesaikan tugas yang diberikan oleh atasan” dengan indikator kesungguhan yang menjawab sangat setuju sebanyak 6 orang atau 40%, yang menjawab setuju sebanyak 4 orang atau 26,67%, yang menjawab cukup sebanyak 5 orang atau 33,33% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 6 responden dari total 15 responden.

Tabel 4.37

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Kesungguhan

item pertanyaan 8

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	5	33,33%
Setuju	6	40%
Cukup	4	26,67%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 8 yaitu ”karyawan harus memiliki keamauan untuk bekerja sama dengan orang lain untuk mencapai tujuan perusahaan” dengan indikator kesungguhan yang menjawab sangat setuju sebanyak 5 orang atau 33,33%, yang menjawab setuju sebanyak 6 orang atau 40%, yang menjawab cukup sebanyak 4 orang atau 26,67% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju yaitu sebanyak 6 responden dari total 15 responden.

Tabel 4.38

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Kesungguhan

item pertanyaan 9

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	9	60%
Setuju	4	26,67%
Cukup	2	13,33%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 9 yaitu ”karyawan harus memiliki kesenangan dalam melakukan pekerjaanya sehingga karyawan dapat menyelesaikan tugasnya dengan baik” dengan indikator kesungguhan yang menjawab sangat setuju sebanyak 9 orang atau 60%, yang menjawab setuju sebanyak 4 orang atau 26,67%, yang menjawab cukup sebanyak 2 orang atau 13,33% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 9 responden dari total 15 responden.

Tabel 4.39

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Kesungguhan

item pertanyaan 10

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	6	40%
Setuju	5	33,33%
Cukup	4	26,67%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 10 yaitu ”kesenagan karyawan dalam menggunakan program aplikasi SAP dapat mempercepat pekerjaannya” dengan indikator kesungguhan yang menjawab sangat setuju sebanyak 6 orang atau 40%, yang menjawab setuju sebanyak 5 orang atau 33,33%, yang menjawab cukup sebanyak 4 orang atau 26,67% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 6 responden dari total 15 responden.

Berdasarkan data diatas, bahwa pada indikator kesungguhan dengan total item pertanyaan 4 buah dan total responden sebanyak 15 orang dinyatakan jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju atau 43,33%

d) Tanggapan responden terhadap indikator Waktu.

Tanggapan responden terhadap indikator waktu dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

Tabel 4.40

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Waktu

item pertanyaan 11

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	10	66,67%
Setuju	2	13,33%
Cukup	3	20%

Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 11 yaitu ”dengan adanya program aplikasi SAP karyawan dapat menyelesaikan pekerjaannya tanpa membutuhkan waktu lama” dengan indikator waktu yang menjawab sangat setuju sebanyak 10 orang atau 66,67%, yang menjawab setuju sebanyak 2 orang atau 13,33%, yang menjawab cukup sebanyak 3 orang atau 20% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 10 responden dari total 15 responden.

Tabel 4.41

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Waktu

item pertanyaan 12

Alternatif jawaban	**Frekuensi**	**Persentase**
Sangat Setuju	9	10%
Setuju	4	26,67%
Cukup	2	13,33%
Tidak Setuju	0	0

Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 12 yaitu ”karyawan harus dapat menyelesaikan tugasnya dengan tepat waktu” dengan indikator waktu yang menjawab sangat setuju sebanyak 9 orang atau 60%, yang menjawab setuju sebanyak 4 orang atau 26,67%, yang menjawab cukup sebanyak 2 orang atau 13,33% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 9 responden dari total 15 responden.

Tabel 4.44

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Waktu

item pertanyaan 13

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	7	46,67%
Setuju	6	40%
Cukup	2	13,33%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0

Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pertanyaan 13 yaitu ”karyawan harus menaati peraturan yang dibuat perusahaan dengan datang tepat waktu dan pulang sesuai waktu yang ditetepkan perusahaan” dengan indikator waktu yang menjawab sangat setuju sebanyak 7 orang atau 46,67%, yang menjawab setuju sebanyak 6 orang atau 40%, yang menjawab cukup sebanyak 2 orang atau 13,33% dan tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju yaitu sebanyak 7 responden dari total 15 responden.

Berdasarkan data diatas, bahwa pada indikator waktu dengan total item pertanyaan 3 buah dan total responden sebanyak 15 orang dinyatakan jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju atau 41,11%

4.2 Hasil Pebahasan

Hasil penelitian membahas tentang hasil akhir yang diperoleh dari penelitian, seperti hasil perhitungan validitas, reliabilitas, uji korelasi, regresi, deteminasi, dan uji hipotesis. Adapun hasil penelitian akan dibahas selengkapnya sebagai berikut :

4.2.1 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas

Teknik pengujian data dilakukan untuk menyusun kuesioner yang tepat dan dapat dipercaya maka digunakan uji validitas dan reliabilitas.

4.2.1.1 Hasil Uji Validitas

Berdasarkan hasil kuesioner yang telah dibagikan kepada responden, untuk mengetahui validitas item dari setiap pertanyaan, maka data yang diperoleh diolah dengan menggunakan SPSS 12.

Tabel 4.45

Output Uji Validitas Variabel Independen (X)

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Item1	51,8142	81,021	,556	,839
Item2	52,3380	82,894	,509	,841
Item3	51,4892	83,684	,411	,844
Item4	51,8142	81,840	,530	,840
Item5	51,4892	83,457	,415	,844
Item6	52,3380	83,344	,418	,844
Item7	51,8142	81,806	,500	,841
Item8	52,0290	83,007	,428	,844
Item9	51,8142	81,605	,513	,840
Item10	52,0290	81,440	,528	,840
Item11	52,0290	81,981	,506	,841
Item12	51,8142	82,990	,430	,844
Item13	51,8142	81,086	,580	,838
Item14	51,4892	84,093	,423	,844
Item15	51,8142	84,978	,340	,847
Item16	51,8142	82,513	,470	,842
Item17	51,4892	82,416	,514	,841
Item18	52,1966	81,905	,517	,840
Item19	52,5769	94,034	-,223	,868
Item20	52,4629	93,102	-,170	,866
Item21	52,3380	81,436	,541	,839
Item22	52,1966	81,205	,548	,839

Nilai validitas berdasarkan output diatas kemudian dibandingkan dengan r_{tabel} dengan ketentuan sebagai berikut, jika $r_{hitung} > r_{tabel}$ maka item tersebut dinyatakan valid. Selain menggunakan SPSS, juga dapat dicari nilai validitas dengan rumus 3.1 *product moment* sebagai berikut :

$$r = \frac{n\sum XY - \left(\sum X\right)\left(\sum Y\right)}{\sqrt{\left\{n\left(\sum X^2\right) - \left(\sum X\right)^2\right\}\left\{n\left(\sum Y^2\right) - \left(\sum Y\right)^2\right\}}}$$

Dari perhitungan di atas, maka diperoleh harga *r* untuk item No.1 adalah 0,556 dan dinyatakan bahwa item No.1 Valid, karena $r_{hitung} > r_{tabel}$. Untuk item selanjutnya yaitu item No.2 sampai 22 dengan menggunakan cara yang sama diperoleh harga seperti tampak pada tabel berikut dibawah ini :

Tabel 4.46
Hasil Uji Validitas Variabel Independen (X)

No	r hitung	r tabel	keterangan
1	0,556	0.3	Valid
2	0,509	0.3	Valid
3	0,411	0.3	Valid
4	0,530	0.3	Valid
5	0,415	0.3	Valid
6	0,418	0.3	Valid
7	0,500	0.3	Valid
8	0,428	0.3	Valid
9	0,513	0.3	Valid
10	0,528	0.3	Valid
11	0,506	0.3	Valid

12	0,430	0.3	Valid
13	0,580	0.3	Valid
14	0,423	0.3	Valid
15	0,340	0.3	Valid
16	0,470	0.3	Valid
17	0,514	0.3	Valid
18	0,517	0.3	Valid
19	-0,223	0.3	Tidak Valid
20	-0,170	0.3	Tidak Valid
21	0,541	0.3	Valid
22	0,548	0.3	Valid

Uji validitas untuk variabel Y yaitu prestasi kerja adalah outputnya sebagai berikut :

Tabel 4.47

Output uji Validitas Variabel y

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Item1	29,1329	27,900	,504	,713
Item2	28,9182	29,340	,364	,729
Item3	28,9182	27,700	,530	,710
Item4	29,1329	29,081	,382	,727
Item5	29,4419	36,891	-,360	,806
Item6	28,9182	29,452	,365	,729
Item7	29,4419	28,078	,493	,714
Item8	29,3005	28,039	,484	,715
Item9	28,9182	29,076	,408	,725

Item10	29,3005	28,727	,415	,724
Item11	29,1329	29,624	,370	,729
Item12	28,9182	28,720	,449	,720
Item13	28,9182	28,134	,488	,715

Nilai validitas berdasarkan output diatas kemudian dibandingkan dengan r_{tabel} dengan ketentuan sebagai berikut, jika $r_{hitung} > r_{tabel}$ maka item tersebut dinyatakan valid.

Tabel 4.48

Hasil Uji Validitas Variabel dependen (Y)

No	rhitung	rtabel	keterangan
1	0,504	0.3	Valid
2	0,364	0.3	Valid
3	0,530	0.3	Valid
4	0,382	0.3	Valid
5	-0,360	0.3	Tidak Valid
6	0,365	0.3	Valid
7	0,493	0.3	Valid
8	0,484	0.3	Valid
9	0,408	0.3	Valid
10	0,415	0.3	Valid
11	0,370	0.3	Valid
12	0,449	0.3	Valid
13	0,488	0.3	Valid

4.2.1.2 Hasil Uji Reliabilitas

Untuk mengetahui konsistensi dari instrumen sebagai alat ukur, maka dalam penelitian ini, digunakan uji reliabilitas dengan menggunakan rumus *alfa cronbach* berikut ini :

Tabel 4.49

Output Reliabilitas Variabel X

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	15	100,0
	Excluded (a)	0	,0
	Total	15	100,0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,850	22

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
54,4288	90,935	9,53599	22

Dari gambar output spss diatas, diketahui reliabilitas dari variabel independen (X) adalah sebesar 0,850. Hasil reliabilitas tersebut kemudian dibandingkan dengan r_{tabel} dengan ketentuan jika r_{hitung} > dari r_{tabel} atau 0,850 > 0,6 instrumen penelitian dinyatakan reliabel dan dapat digunakan sebagai alat pengumpulan data.

Sedangkan untuk variabel dependen (Y) outputnya sebagai berikut:

Tabel 4.50

Output Reliabilitas Variabel Y

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	15	100,0
	Excluded (a)	0	,0
	Total	15	100,0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
,745	13

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
31,5327	33,659	5,80161	13

Dari gambar output spss diatas, diketahui reliabilitas dari variabel dependen (Y) adalah sebesar 0,745. Hasil reliabilitas tersebut kemudian dibandingkan dengan r_{tabel} dengan ketentuan jika r_{hitung} > dari r_{tabel} atau 0,745 > 0,6 instrumen penelitian dinyatakan reliabel dan dapat digunakan sebagai alat pengumpulan data.

4.2.2 Hasil Uji Korelasi

Uji korelasi digunakan untuk mengetahui hubungan antar variabel bebas yaitu Program Aplikasi SAP dengan variabel terikat yaitu Preastasi Kerja.

Dalam penelitian ini, uji korelasi menggunakan rumus *pearson* sebagai berikut :

$$r_{yx} = \frac{n\sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n\sum X^2 - (\sum X)^2][n\sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

$$r_{yx} = \frac{15.22904{,}97 - (759{,}166)(441{,}628)}{\sqrt{[15.39756{,}68 - (759{,}166)^2][15.13518{,}8 - (441{,}628)^2}}$$

$$r_{yx} = \frac{343574{,}55 - 335268{,}9622}{\sqrt{[596350{,}2 - 576333{,}0156][202782 - 195035{,}2904]}}$$

$$r_{yx} = \frac{8305{,}5878}{\sqrt{[20017{,}1844][7746{,}7096]}}$$

$$r_{yx} = \frac{8305{,}5878}{\sqrt{155067314{,}6)}}$$

$$= \frac{8305{,}5878}{12452{,}60272} = 0{,}665$$

Dengan demikian korelasi yang menunjukkan hubungan antara Program Aplikasi SAP dengan Prestasi Kerja adalah 0,665. Berdasarkan kriteria koefisien korelasi menurut Sugiyono (2004: 214) pada tabel 3.2, maka angka tersebut menunjukkan korelasi yang kuat dan searah. Itu berarti jika variabel independen besar, maka variabel dependennya juga besar. Jika perhitungan korelasi menggunakan SPSS, maka dapat dilihat pada gambar berikut:

Tabel 4.51

Output uji Korelasi pearson

Correlations

		Program aplikasi SAP	Prestasi kerja
Program aplikasi SAP	Pearson Correlation	1	,665(**)
	Sig. (2-tailed)	.	,007
	N	15	15
Prestasi kerja	Pearson Correlation	,665(**)	1
	Sig. (2-tailed)	,007	.
	N	15	15

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed)

Dengan demikian berdasarkan output tabel 4.45 diatas korelasi yang menunjukkan hubungan antara Program Aplikasi SAP dengan Prestasi Kerja adalah 0,665 dengan tingkat signifikansi 0,007. Dilihat dari angka probabilitas lebih kecil dari 0,01 pada gambar diatas. Ketentuan mengatakan jika angka 0,007 < 0,01 (digunakan angka 0,01 bukan 0,05 karena pada output ada tanda bintang yang artinya korelasi signifikan pada taraf 0,01), yang berarti korelasi antara Program Aplikasi SAP dan Prestasi Kerja signifikan

4.2.3 Hasil Uji Regresi

Untuk uji regresi dengan mengunakan program SPSS 12.0 *for windows* maka akan dihasilkan output sebagai berikut

Tabel 4.52

Output uji Regresi

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	8,583	6,614		1,298	,217
	Program aplikasi SAP	,412	,128	,665	3,208	,007

a Dependent Variable: Prestasi kerja

Selain menggunakan spss juga kita bisa menggunakan persamaan regresi sebagai berikut :

$Y = a + bx$,

dimana a dihitung menggunakan rumus berikut

$$a = \frac{(\sum X^2)(\sum Y) - (\sum X)(\sum XY)}{n\sum X^2 - (\sum X)^2}$$

$$= \frac{(39765,68)(441,628)-(759,166)(22904,97)}{15(39765,68)-(759,166)^2}$$

$$= \frac{(17561637,72704)-(17388674,45502)}{(596485,2)-(576333,015556)}$$

$$= \frac{(172963,27202)}{(20152,184444)}$$

a = 8,583

dan b dihitung dengan rumus berikut :

$$b = \frac{n\sum XY-(\sum X)(\sum Y)}{n\sum X^2-(\sum X)^2}$$

$$= \frac{15(22904,97)-(759,166)(441,628)}{15(39765,68)-(759,166)^2}$$

$$= \frac{(343574,55)-(335268,962248)}{(596485,2)-(576333,015556)}$$

$$= \frac{(8305,587752)}{(20152,184444)}$$

b = 0,412

Maka Y = a + bx

= 8,583+ 0,412x

Dari persamaan diatas maka dapat diinterprestasikan bahwa jika Program Aplikasi SAP dengan Prestasi Kerja diukur dengan insturmen yang dikembangkan dalam penelitian ini, maka setiap perubahan skor Program Aplikasi SAP sebesar satu satuan dapat diestimasikan skor Prestasi Kerja akan berubah sebesar **0,412** satuan pada arah yang sama.

4.2.4 Koefisien Determinasi

Untuk menghitung besarnya peranan atau pengaruh variabel bebas (variabel X) terhadap variabel tergantung (variabel Y) maka digunakan uji determinasi dengan rumus :

Kd = r_{yx}^2 x 100 %

= $0,665^2$ x 100 %

= 0,442 x 100 %

= 44,2%

Berdasarkan penghitungan koefisien determinasi di atas, maka dapat disimpulkan sebesar 44,2% variabelitas Prestasi Kerja yang terjadi dapat dijelaskan dengan menggunakan variabel Program Aplikasi SAP. Dengan kata lain, besarnya pengaruh variabel Program Aplikasi SAP terhadap Prestasi Kerja adalah 44,2%. Sedang sisanya, yaitu 55,8% (100% -44,2%) harus dijelaskan oleh faktor-faktor penyebab lainnya di luar penelitian ini.

Sedangkan berdasarkan perhitungan dengan menggunakan *Statistical Program For Social Science (SPSS) versi 12.0 for windows*,hasilnya adalah sebagai berikut

Tabel 4.53

Tabel Statistik *SPSS* Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	,665(a)	,442	,399	4,70871

a Predictors: (Constant), Program aplikasi SAP

4.2.5 Rancangan Analisis dan Uji Hipotesis

Untuk mengetahui hubungan antara kedua variabel apakah terdapat hubungan yang erat atau saling berperan, antara variabel independen yaitu dalam penelitian ini adalah Program Aplikasi SAP dan variabel dependen Prestasi Kerja, maka dilakukan uji hipotesis nol dimana:

H0 : $\rho = 0$, artinya Program Aplikasi SAP tidak berpengaruh terhadap Prestasi Kerja di PT. PLN (persero) Distribusi Jawa Barat dan Banten.

H1 : $\rho \neq 0$, artinya Program Aplikasi SAP berpengaruh terhadap Prestasi Kerja di PT. PLN (persero) Distribusi Jawa Barat dan Banten

Perhitungan hipotesis menggunakan uji *T* dikarenakan populasi menggunakan sampel kecil atau sampel < 30 yaitu dengan rumus :

$$t_{hitung} = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$$= \frac{0{,}665\sqrt{15-2}}{\sqrt{1-(0{,}665)^2}}$$

$$= \frac{0{,}665\sqrt{13}}{\sqrt{1-(0{,}442)}}$$

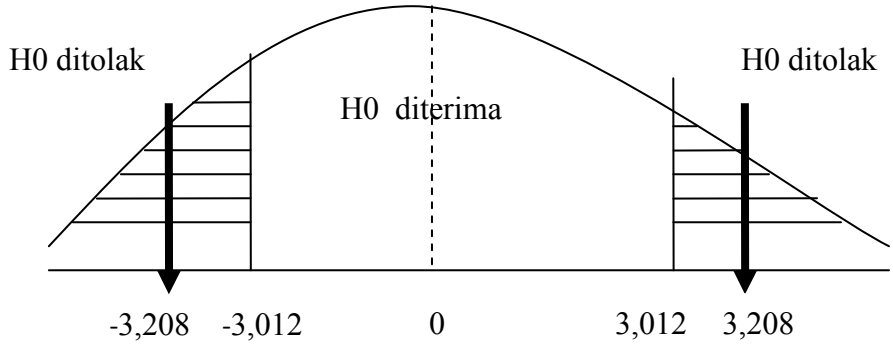
$$= \frac{(0{,}665)(3{,}605)}{\sqrt{0{,}558}}$$

$$= \frac{2{,}397325}{0{,}746}$$

$$= 3{,}208$$

Dari perhitungan hipotesis di atas, didapat nilai t_{hitung} sebesar **3,208**

sedangkan t_{tabel} pada dk = n-2 adalah 3,012. Berdasarkan kriteria uji, jika t_{hitung} lebih besar dibandingkan dengan t_{tabel} , maka H0 ditolak dan H1 diterima. Artinya "Program Aplikasi SAP berpengaruh terhadap Prestasi Kerja di PT.PLN (persero) Distribusi Jawa Barat dan Banten".



Gambar 4.20

Pengujian Hipotesis

Kesimpulan

Pengujian terhadap hipotesis yang dilakukan dengan menggunakan analisis regresi linier sederhana membuktikan bahwa hipotesis Ho yang dikemukakan oleh penulis ditolak dan Ha diteima, dengan menghasilkan persamaan regresi Y = 8,583 – 0,412X. Dari persamaan regresi tersebut terlihat bentuk hubungan yang positif antara besarnya Program aplikasi SAP dengan prestasi kerja, yang dapat diartikan apabila program aplikasi SAP baik maka prestasi kerja pun akan meningkat. Sedangkan untuk koefisien korelasi *pearson* yaitu nilai r adalah sebesar 0,665.

Sedangkan dari hasil pengujian hipotesis dengan rumus t nilai t_{hitung} sebesar 3,486 dan berdasarkan tabel daftar distribusi t dengan derajat kebebasan n-2 dan tingkat signifikansi 1 % nilai t_{tabel} sebesar 3,012. Maka berdasarkan hasil tersebut di dapat nilai $t_{tabel} > -t_{hitung}$ atau 3,486 > 3,012 yang artinya Ho ditolak dan Ha diterima, hal ini berarti program aplikasi SAP memberikan pengaruh yang signifikan terhadap prestasi kerja. Berdasarkan koefisien determinasi dapat diketahui bahwa pengaruh program aplikasi SAP dengan prestasi kerja adalah sebesar 48,3 % dan 51,7 % dipengaruhi oleh faktor-faktor lain.

Dari hasil tersebut diatas diketahui bahwa besarnya program aplikasi SAP di PT.PLN (persero) Distribusi Jawa Barat dan Banten mempunyai pengaruh yang sangat erat terhadap prestasi kerja.