BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Penelitian

Hasil penelitian berisi tentang pembahasan atau hasil akhir dari penelitian yang telah dibahas pada bab sebelumnya.

4.1.1 Karakteristik Responden

Responden dalam penelitian ini adalah pegawai di bagian pada PT. Pindad (Persero) Bandung. Karakteristik responden dapat dikategorikan menurut Jenis Kelamin, Usia, Status, Pendidikan, dan Masa Kerja. Untuk lebih jelas dapat dilihat pada tabel dibawah ini :

Tabel 4.1

Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Frekuensi	Persentase
Perempuan	14	56%
Laki-laki	11	44%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber : Data Hasil Kuesioner 2010.

Berdasarkan tabel diatas, dapat diketahui bahwa berdasarkan jenis kelamin, terdapat sebanyak 14 orang atau 56% karyawan bagian penggajian adalah perempuan, dan sebanyak 11 orang atau 44% adalah laki-laki. Maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas jenis kelamin karyawan adalah perempuan, hal ini disebabkan karena jenis pekerjaan dibagian penggajian bersifat administratif yang

memerlukan ketelitian, kerapihan, keramahan, dan keluwesan yang memang sesuai dengan kepribadian perempuan.

Tabel 4.2

Responden Berdasarkan Usia

No.	Uraian	Frekuensi	Persentase
1.	≤25	0	0%
2.	26-35	0	0%
3.	36-45	14	56%
4.	46-50	4	16%
5.	51-54	7	28%
Jumlah		**25**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Berdasarkan tabel diatas, dapat diketahui bahwa berdasarkan usia, terdapat sebanyak 14 orang atau 56% berusia antara 36-45 tahun, 4 orang atau 16% berusia antara 46-50 tahun dan sebanyak 7 orang atau 28 % berusia antara 51-54 tahun. Maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas usia karyawan adalah antara 36-45 tahun, karena pada saat perekrutan karyawan usianya berkisar antara 20-25 tahun dikarenakan ada peraturan batas maksimal usia 25 tahun terkecuali Sarjana.

Tabel 4.3

Responden Berdasarkan Status

Status	Frekuensi	Persentase
Nikah	25	100%
Belum Nikah	0	0%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Berdasarkan tabel diatas, dapat diketahui bahwa berdasarkan status 25 orang atau 100% karyawan bagian penggajian sudah menikah. Hal ini dikarenakan pada PT. Pindad (Persero) Bandung sudah lama berdiri maka semua karyawan yang telah lama bekerja rata-rata sudah menikah.

Tabel 4.4

Responden Berdasarkan Pendidikan

Tingkatan	Frekuensi	Persentase
SMA	15	60%
D1	0	0%
D3	2	8%
S1	8	32%
S2	0	0%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Berdasarkan tabel diatas, dapat diketahui bahwa berdasarkan pendidikan, terdapat sebanyak 15 orang atau 60% karyawan bagian penggajian berpendidikan SMA, sebanyak 2 orang atau 8% D2, dan 8 orang atau 32% S1. Maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas karyawan berpendidikan SMA, karena pada saat perekrutan karyawan pendidikan minimal lulusan SMA.

Tabel 4.5

Responden Berdasarkan Masa Kerja

Uraian	Frekuensi	Persentase
< 5 tahun	0	0%
5-15 tahun	0	0%
16-25 tahun	18	72%
26-35 tahun	7	28%
> 36 tahun	0	0%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Berdasarkan tabel diatas, dapat diketahui bahwa berdasarkan masa kerja, terdapat sebanyak 18 orang atau 72% karyawan bagian penggajian telah bekerja antara 16-25 tahun dan sebanyak 7 orang atau 28% telah bekerja antara 26-35 tahun. Hal ini dapat dipahami mengingat perusahaan yang sudah lama, memiliki karyawan yang sudah lama pula dalam masa kerjanya.

4.1.2 Deskripsi Variabel Independen Program Aplikasi Penggajian (X)

Program Aplikasi Penggajian pada PT. Pindad (Persero) menggunakan program visual foxpro, program ini sudah cukup baik untuk memenuhi kebutuhan akan pengolahan dan perhitungan gaji.

Program Aplikasi yang berjalan di PT. Pindad (Persero) dapat dideskripsikan secara detail dalam penelitian ini.

Tampilan awal Program Aplikasi Penggajian di PT. Pindad (Persero).



Gambar 4.1

Tampilan Program Aplikasi Penggajian

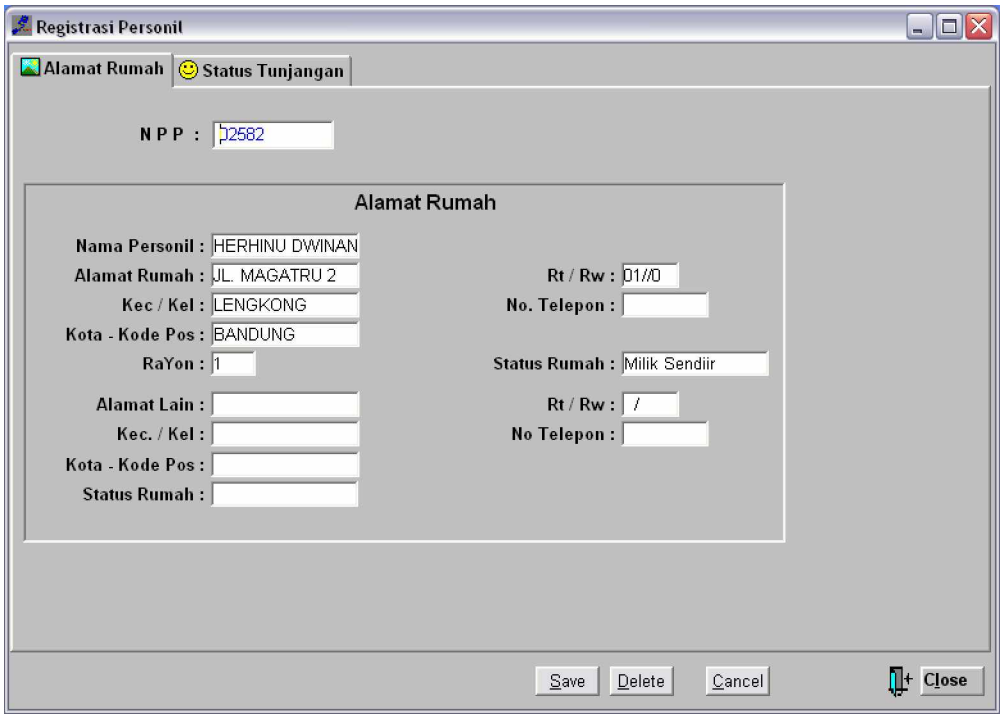


Gambar 4.2

Tampilan Login Aplikasi Penggajian

Pada Form Login terdiri dari User Id dan Password.

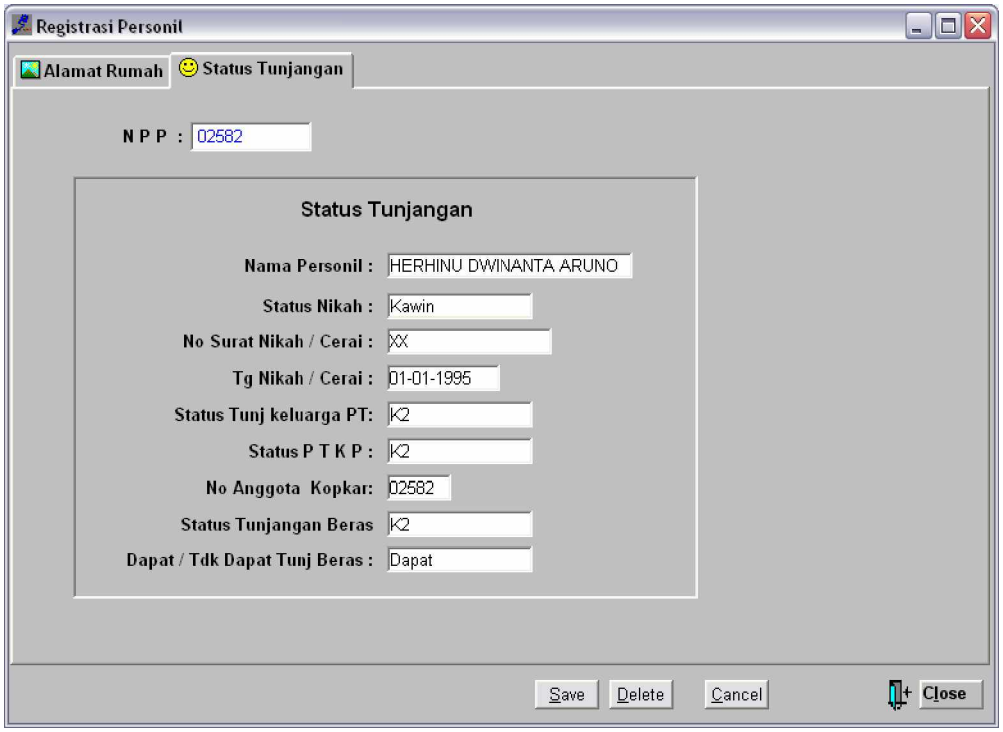
Berikut dibawah ini merupakan tampilan input gaji



Gambar 4.3

Tampilan Input Aplikasi Penggajian

Form Penginputan gaji terdiri dari NPP, Nama, dan Alamat Karyawan (Alamat Rumah, Kec/Kel, Kode Pos, Rt/Rw, No. Telp dan Status Rumah).

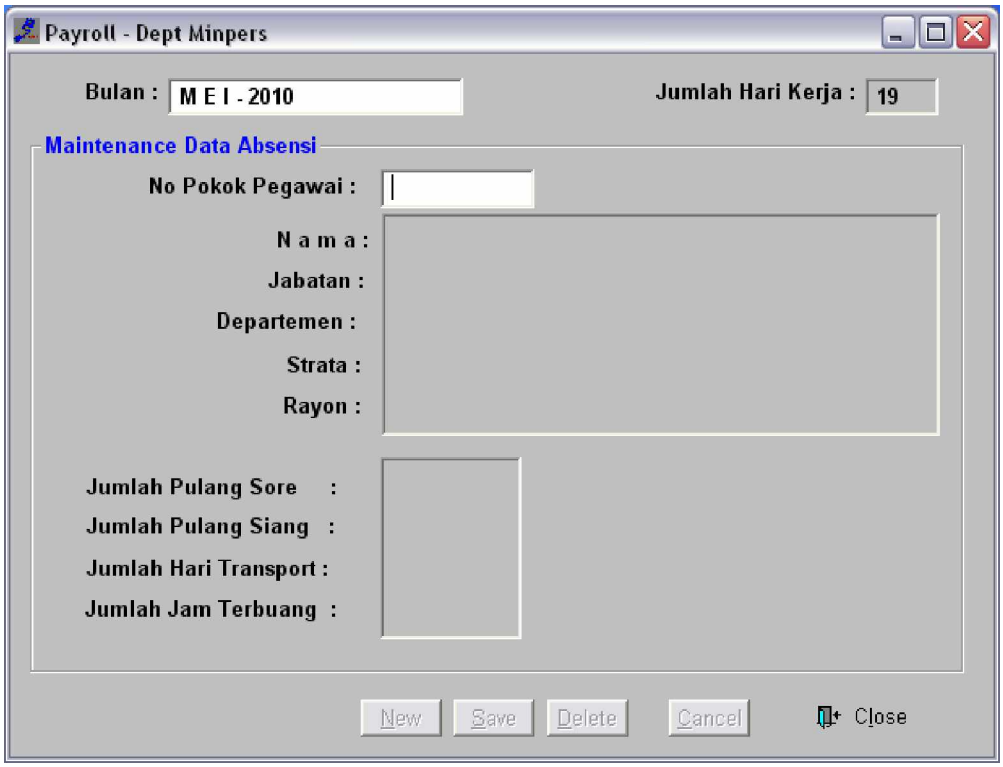


Gambar 4.4

Tampilan Input Aplikasi Penggajian

Form Penginputan gaji terdiri dari NPP, Nama, Status Nikah, No. Surat Nikah/Cerai, Tanggal Nikah/Cerai, Status Tunjangan Keluarga, Status PTKP, No. Anggota Kopkar dan Status Tunjangan Beras.

Berikut dibawah ini merupakan tampilan proses penggajian



Gambar 4.5

Tampilan Proses Perhitungan Aplikasi Penggajian

Form Proses Perhitungan Gaji terdiri dari No. Pokok Pegawai, Nama, Jabatan, Departemen, Strata, Rayon, Jumlah Pulang Sore, Jumlah Pulang Siang, Jumlah Hari Transport dan Jumlah Jam Terbuang.



Gambar 4.6

Tampilan Proses Perhitungan Aplikasi Penggajian

Form Proses Perhitungan Gaji terdiri dari Tanggal Lembur, No. Sprint Lembur, NPP, Jumlah Jam Lembur, Jenis Lembur, Nama, Jabatan, Departemen, Strata dan Rayon.

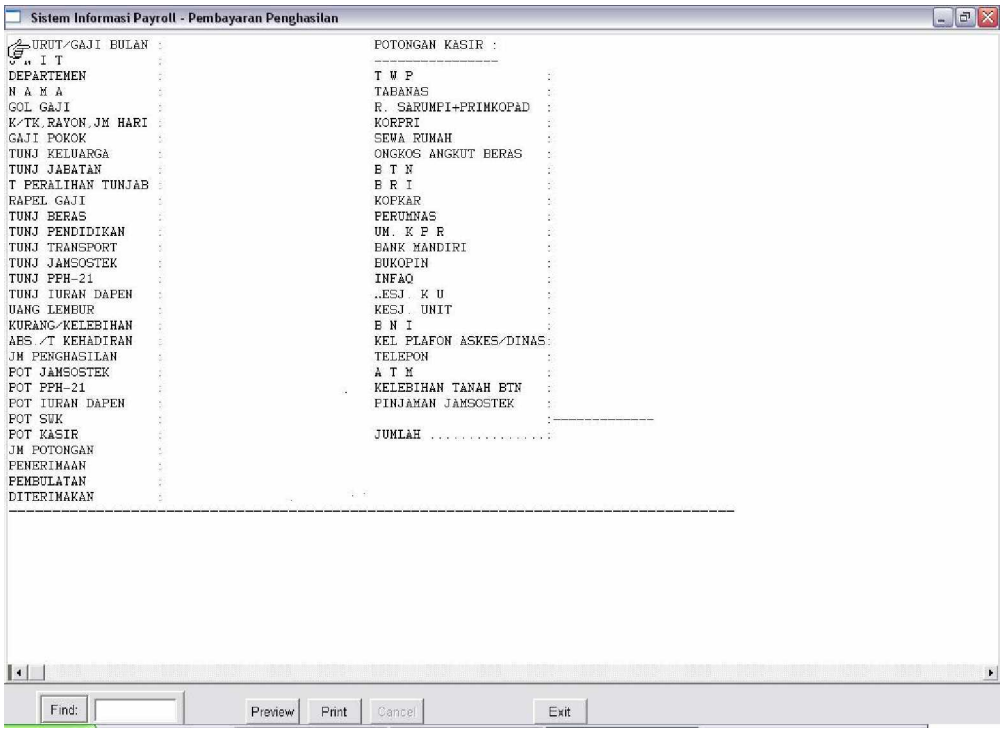


Gambar 4.7

Tampilan Proses Perhitungan Aplikasi Penggajian

Form Proses Perhitungan Gaji terdiri dari Kode Unit, Nama Unit, Bulan, Status Kehadiran dan Lokasi Kerja.

Berikut dibawah ini merupakan tampilan cetak gaji



Gambar 4.8

Tampilan Cetak Gaji Aplikasi Penggajian

Pada Form Cetak Gaji terdiri dari No.Gaji, Unit, Departemen, Nama, Golongan Gaji, Jam Kerja, Gaji, Pokok, Tunj. Keluarga, Tunj. Jabatan, Rapel Gaji, Tunj. Beras, Tunj. Pendidikan, Tunj. Transport, Tunj. Jamsostek, Tunj. PPn-21, Tunj. Iuran Dapen, Uang Lembur, dan Potongan-potongan Kasir.

Sistem yang berjalan di PT. Pindad (Persero) menggunakan pendekatan terstruktur dengan alat bantu seperti diagram konteks, diagram aliran dokumen (*Flow Map*), *Data Flow Diagram* (DFD). Berikut adalah diagram konteks, Diagram Aliran Dokumen (*Flow Map*), *Data Flow Diagram* (DFD) Program Aplikasi Penggajian :

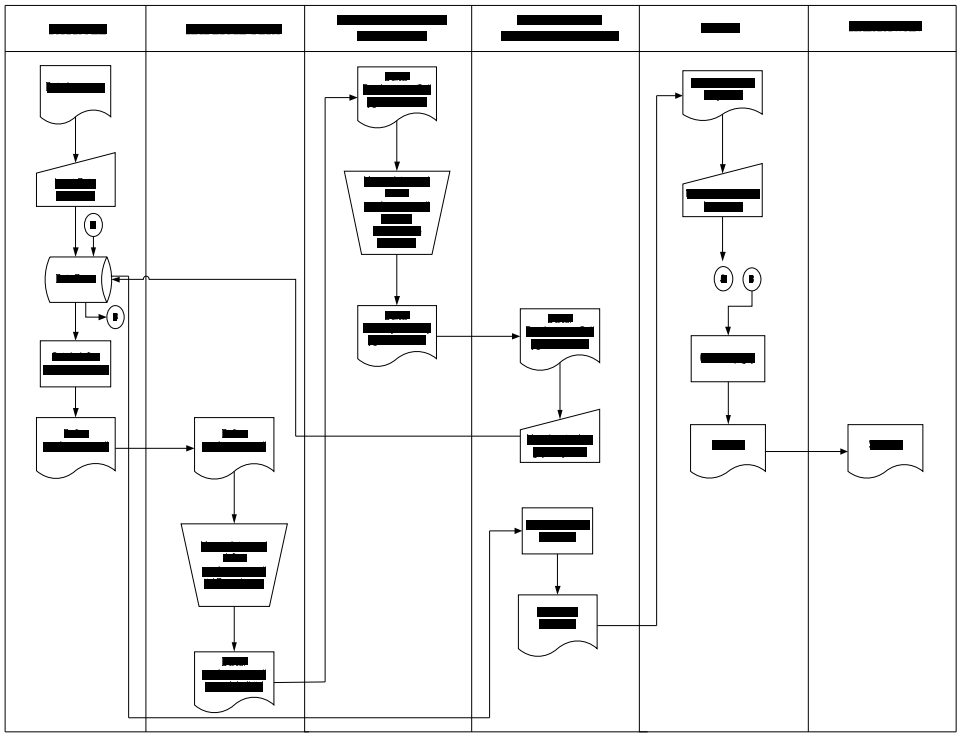
Dalam menetapkan gaji karyawan di PT. Pindad (Persero), untuk setiap bulannya dilakukan melalui beberapa tahap. Tahap-tahap tersebut seperti diuraikan dibawah ini :

1. Untuk setiap bulan para pelaksana pembuat daftar gaji meng-up dating data tentang penggajian apabila ada perubahan yang tentunya akan berpengaruh terhadap besarnya gaji setiap pegawai, diantaranya :
    a. Pengangkatan sebagai pegawai.
    b. Pindahan dari divisi lain.
    c. Pindah dari bagian lain.
    d. Berhenti bekerja karena Pensiun/meninggal dunia.
    e. Naik atau turun gaji/pangkat.
    f. Nikah/cerai.
    g. Bertambah/berkurangnya tanggungan keluarga.
    h. Menjalani cuti diluar tanggungan Perusahaan atau masa diluar jabatan sesungguhnya.
    i. Diberhentikan sementara (diskors) atau diberhentikan dengan hak uang tunggu.
2. Data-data yang masuk tersebut dinput dalam data pegawai sekaligus sebagai dasar untuk pencetakan (Printout) daftar pembayaran gaji.
3. Bagian Payroll akan mencetak daftar pembayaran gaji yang dibuat berdasarkan lokasi dimana pegawai tersebut berada untuk setiap divisi, dimana disusun berdasarkan golongan dan diberi nomor khusus setiap

daftar pembayaran gaji untuk mempermudah pemeriksaan dan pencarian data.

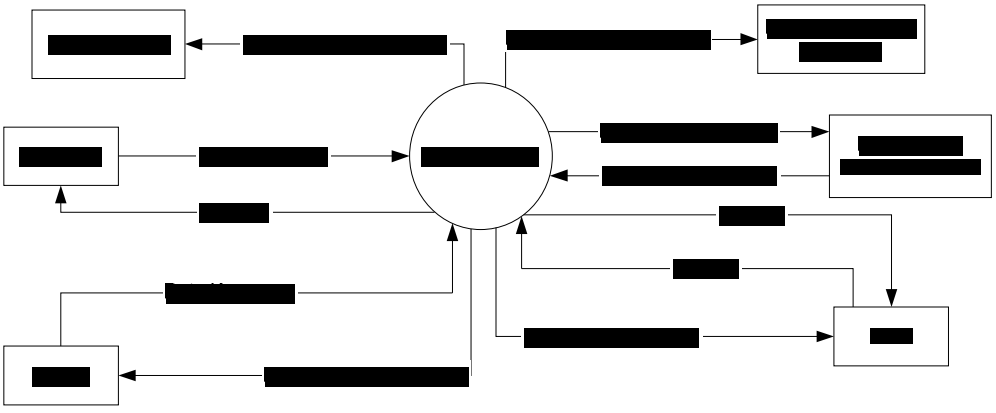
4. Daftar pembayaran gaji yang sudah dibuat diserahkan kepada Kadepminpers dimana tugasnya adalah memeriksa dan menandatangani tentang keakuratan daftar gaji yang dibuat payroll, baik keakuratan perhitungannya, penetapan pangkat, susunan keluarga, dan lain-lain.
5. Setelah daftar pembayaran gaji diperiksa dan telah dinyatakan akurat serta sudah ditanda tangani Kadepminpers, lalu daftar gaji tersebut diserahkan ke Dep. Akuntansi dan Keuangan untuk pemeriksaan tahap 2.
6. Daftar pembayaran gaji yang telah dinyatakan akurat pada tahap ke 2, kemudian diserahkan ke Bagian Dep. Keuangan dan Anggaran untuk di periksa dan ditandatangan.
7. Bagian Perbendaharaan menerima daftar pembayaran gaji dan akan di proses selanjutnya untuk pembuatkan rekap gaji.
8. Rekap gaji tersebut diserahkan ke kasir, kasir akan mencatat besarnya jumlah gaji kemudian membuat slip gaji yang dibayarkan untuk masing-masing karyawan.
9. Karyawan menerima slip gaji yang diserahkan dari kasir.

Untuk lebih jelas, sistem yang sedang berjalan dapat dilihat dari flowmap program aplikasi penggajian berikut ini :



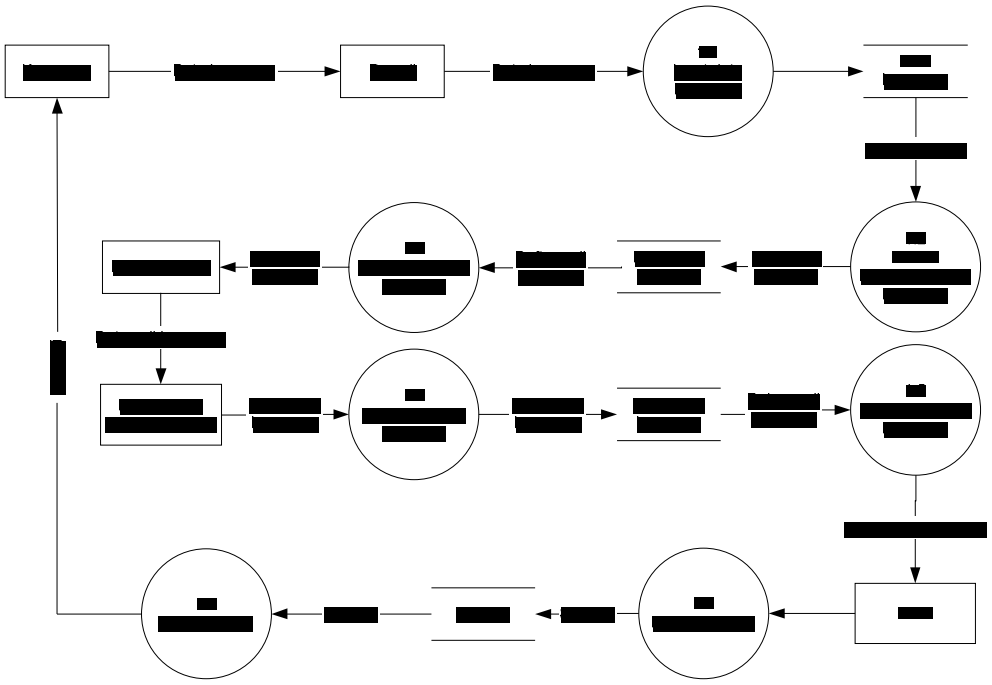
Gambar 4.9

Flow Map Program Aplikasi Penggajian



Gambar 4.10

Diagram Konteks Program Aplikasi Penggajian



Gambar 4.11

DFD Program Aplikasi Penggajian

4.1.3 Implementasi Program Aplikasi Penggajian di PT. Pindad (Persero) Berdasarkan Tanggapan Responden

Deskripsi Variabel Independen (Program Aplikasi Penggajian Karyawan) diperoleh melalui perhitungan persentase terhadap skor jawaban responden. Skor tersebut diperoleh dengan memberikan angket yang berisi pertanyaan tentang Program Aplikasi Penggajian dan Kinerja Karyawan. Pertanyaan yang mewakili Program Aplikasi Penggajian adalah nomor 1 sampai dengan nomor 18. Penilaian tanggapan terhadap Variabel Independen (Program Aplikasi Penggajian) dapat dihitung dengan rumus sebagai berikut :

$$\text{Skor Total} = \frac{Skor\ aktual}{Skor\ Ideal} \text{ x } 100\%$$

$$= \frac{1834}{2250} \text{ x } 100\%$$

$$= 81{,}51\%$$

Keterangan :

Skor aktual = Jawaban seluruh responden

Skor Ideal = Skor/nilai tertinggi/semua responden diasumsikan memilih jawaban tertinggi

Responden memberi tanggapan kepada keseluruhan Variabel Independent (Program Aplikasi Penggajian) yaitu sebanyak 81,51%. Angka tersebut jika dilihat pada tabel skor berada pada kategori baik.

Tabel 4.6

Kriteria Presentasi Skor Tanggapan Responden Terhadap Skor Ideal

No	% Jumlah skor	Kriteria
1	20.00 – 36.00	Tidak baik
2	36.01 – 52.00	Kurang baik
3	52.01 – 68.00	Netral
4	68.01 – 84.00	Baik
5	84.01 – 100	Sangat baik

Catatan: batas bawah 20% diperoleh dati 1/5 dan batas atas 100% dari 5/5
Sumber: Umi Narimawati (2007:85)

Sedangkan tanggapan responden terhadap indikator-indikator dari masing-masing variabel akan dibahas sebagai berikut.

Tabel 4.7

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Penginputan Data

Item Pertanyaan 1

Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	8	32%
Setuju	15	60%
Netral	0	0%
Tidak Setuju	2	8%
Sangat Tidak Setuju	0	0%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 1 yaitu Program Aplikasi Penggajian dibuat untuk memudahkan seluruh kebutuhan kegiatan penginputan data, dengan indikator penginputan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 8 orang atau 32%, menjawab setuju sebanyak 15 orang atau 60% dan yang menjawab tidak setuju sebanyak 1 orang atau 4%, tidak ada responden yang menjawab netral atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 15 responden dari total 25 responden. Ini menunjukkan bahwa program aplikasi penggajian yang digunakan sudah baik sehingga memudahkan karyawan dalam menginput data.

Tabel 4.8

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Pengolahan Data

Item Pertanyaan 2

Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	7	28%
Setuju	14	56%
Netral	2	8%
Tidak Setuju	2	8%
Sangat Tidak Setuju	0	0%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 2 yaitu Program Aplikasi Penggajian dibuat untuk memudahkan seluruh kebutuhan kegiatan pengolahan data, dengan indikator pengolahan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 7 orang atau 28%, menjawab setuju sebanyak 14 orang atau 56%, menjawab netral sebanyak 2 orang atau 8%, dan yang menjawab tidak setuju sebanyak 2 orang atau 8%, tidak ada responden yang menjawab sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 14 responden dari total 25 responden. Ini menunjukkan bahwa program aplikasi penggajian yang digunakan sudah baik sehingga memudahkan karyawan dalam pengolahan data.

Tabel 4.9

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Cetak Laporan Data

Item Pertanyaan 3

Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	8	32%
Setuju	13	52%
Netral	2	8%
Tidak Setuju	2	8%
Sangat Tidak Setuju	0	0%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 3 yaitu Program Aplikasi Penggajian dibuat untuk memudahkan seluruh kebutuhan kegiatan cetak laporan data, dengan indikator cetak laporan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 7 orang atau 28%, menjawab setuju sebanyak 13 orang atau 52%, menjawab netral sebanyak 2 orang atau 8%, dan yang menjawab tidak setuju sebanyak 2 orang atau 8%, tidak ada responden yang menjawab sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 13 responden dari total 25 responden. Ini menunjukkan bahwa program aplikasi penggajian yang digunakan sudah baik sehingga memudahkan karyawan dalam cetak laporan data.

Tabel 4.10

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Penginputan Data

Item Pertanyaan 4

Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	6	24%
Setuju	15	60%
Netral	3	12%
Tidak Setuju	1	4%
Sangat Tidak Setuju	0	0%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 4 yaitu Program Aplikasi Penggajian dibuat untuk manfaat atau kegunaan seluruh kebutuhan kegiatan penginputan data, dengan indikator penginputan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 6 orang atau 24%, menjawab setuju sebanyak 15 orang atau 60%, menjawab netral sebanyak 3 orang atau 12%, dan yang menjawab tidak setuju sebanyak 1 orang atau 4%, tidak ada responden yang menjawab sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 15 responden dari total 25 responden. Ini menunjukkan bahwa dalam menginput data gaji, karyawan merasakan dengan baik kegunaan dan manfaat dari program aplikasi ini.

Tabel 4.11

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Pengolahan Data

Item Pertanyaan 5

Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	6	24%
Setuju	17	68%
Netral	2	8%
Tidak Setuju	0	0%
Sangat Tidak Setuju	0	0%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 5 yaitu Program Aplikasi Penggajian dibuat untuk manfaat atau kegunaan seluruh kebutuhan kegiatan pengolahan data, dengan indikator pengolahan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 6 orang atau 24%, menjawab setuju sebanyak 17 orang atau 68%, dan yang menjawab netral sebanyak 2 orang atau 8%, tidak ada responden yang menjawab tidak setuju dan sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 17 responden dari total 25 responden. Ini menunjukkan bahwa dalam pengolahan data gaji, karyawan merasakan dengan baik kegunaan dan manfaat dari program aplikasi ini.

Tabel 4.12

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Cetak Laporan Data

Item Pertanyaan 6

Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	7	28%
Setuju	16	64%
Netral	1	4%
Tidak Setuju	1	4%
Sangat Tidak Setuju	0	0%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 6 yaitu Program Aplikasi Penggajian dibuat untuk manfaat atau kegunaan seluruh kebutuhan kegiatan cetak laporan data, dengan indikator cetak laporan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 7 orang atau 28%, menjawab setuju sebanyak 16 orang atau 64%, menjawab netral sebanyak 1 orang atau 4%, dan yang menjawab tidak setuju sebanyak 1 orang atau 4%, tidak ada responden yang menjawab sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 16 responden dari total 25 responden. Ini menunjukkan bahwa dalam cetak laporan data, karyawan merasakan dengan baik kegunaan dan manfaat dari program aplikasi ini.

Tabel 4.13

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Penginputan Data

Item Pertanyaan 7

Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	8	32%
Setuju	16	64%
Netral	1	4%
Tidak Setuju	0	0%
Sangat Tidak Setuju	0	0%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 7 yaitu Program Aplikasi Penggajian dibuat untuk ketepatan seluruh kebutuhan kegiatan penginputan data, dengan indikator penginputan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 8 orang atau 32%, menjawab setuju sebanyak 16 orang atau 64%, dan yang menjawab netral sebanyak 1 orang atau 4%, tidak ada responden yang menjawab tidak setuju dan sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 16 responden dari total 25 responden. Ini menunjukkan bahwa ketepatan program aplikasi penggajian telah dirasakan dengan baik dalam penginputan data.

Tabel 4.14

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Pengolahan Data

Item Pertanyaan 8

Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	10	40%
Setuju	14	56%
Netral	0	0%
Tidak Setuju	0	0%
Sangat Tidak Setuju	1	4%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 8 yaitu Program Aplikasi Penggajian dibuat untuk ketepatan seluruh kebutuhan kegiatan pengolahan data, dengan indikator pengolahan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 10 orang atau 40%, menjawab setuju sebanyak 14 orang atau 56%, dan yang menjawab sangat tidak setuju sebanyak 1 orang atau 4%, tidak ada responden yang menjawab netral dan tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 14 responden dari total 25 responden. Ini menunjukkan bahwa ketepatan program aplikasi penggajian telah dirasakan dengan baik dalam pengolahan data.

Tabel 4.13

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Cetak Laporan Data

Item Pertanyaan 9

Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	10	40%
Setuju	12	48%
Netral	3	12%
Tidak Setuju	0	0%
Sangat Tidak Setuju	0	0%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 9 yaitu Program Aplikasi Penggajian dibuat untuk ketepatan seluruh kebutuhan kegiatan cetak laporan data, dengan indikator cetak laporan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 10 orang atau 40%, menjawab setuju sebanyak 12 orang atau 48%, dan yang menjawab netral sebanyak 3 orang atau 12%, tidak ada responden yang menjawab tidak setuju dan sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 12 responden dari total 25 responden. Ini menunjukkan bahwa program aplikasi penggajian dalam cetak laporan data, jumlah pekerjaan yang diselesaikan karyawan tepat pada waktunya. Ini menunjukkan bahwa ketepatan program aplikasi penggajian telah dirasakan dengan baik dalam cetak laporan data.

Tabel 4.14

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Penginputan Data

Item Pertanyaan 10

Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	7	28%
Setuju	16	64%
Netral	1	4%
Tidak Setuju	1	4%
Sangat Tidak Setuju	0	0%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 10 yaitu Program Aplikasi Penggajian dibuat untuk kecepatan seluruh kebutuhan kegiatan penginputan data, dengan indikator penginputan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 7 orang atau 28%, menjawab setuju sebanyak 16 orang atau 64%, menjawab netral sebanyak 1 orang atau 4%, dan yang menjawab tidak setuju sebanyak 1 orang atau 4%, tidak ada responden yang menjawab sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 16 responden dari total 25 responden. Ini menunjukkan bahwa program aplikasi penggajian dalam penginputan data, mempercepat jumlah pekerjaan sehingga selesai tepat pada waktunya.

Tabel 4.15

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Pengolahan Data

Item Pertanyaan 11

Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	6	24%
Setuju	14	56%
Netral	4	16%
Tidak Setuju	1	4%
Sangat Tidak Setuju	0	0%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 11 yaitu Program Aplikasi Penggajian dibuat untuk kecepatan seluruh kebutuhan kegiatan pengolahan data, dengan indikator pengolahan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 6 orang atau 24%, menjawab setuju sebanyak 14 orang atau 56%, menjawab netral sebanyak 4 orang atau 16%, dan yang menjawab tidak setuju sebanyak 1 orang atau 4%, tidak ada responden yang menjawab sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 14 responden dari total 25 responden. Ini menunjukkan bahwa program aplikasi penggajian dalam pengolahan data, mempercepat jumlah pekerjaan sehingga selesai tepat pada waktunya.

Tabel 4.16

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Cetak Laporan Data

Item Pertanyaan 12

Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	4	16%
Setuju	17	68%
Netral	3	12%
Tidak Setuju	1	4%
Sangat Tidak Setuju	0	0%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 12 yaitu Program Aplikasi Penggajian dibuat untuk kecepatan seluruh kebutuhan kegiatan cetak laporan data, dengan indikator cetak laporan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 4 orang atau 16%, menjawab setuju sebanyak 17 orang atau 68%, menjawab netral sebanyak 3 orang atau 12%, dan yang menjawab tidak setuju sebanyak 1 orang atau 4%, tidak ada responden yang menjawab sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 17 responden dari total 25 responden. Ini menunjukkan bahwa program aplikasi penggajian dalam cetak laporan data, mempercepat jumlah pekerjaan sehingga selesai tepat pada waktunya.

Tabel 4.17

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Penginputan Data

Item Pertanyaan 13

Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	8	32%
Setuju	10	40%
Netral	6	24%
Tidak Setuju	1	4%
Sangat Tidak Setuju	0	0%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 13 yaitu Program Aplikasi Penggajian dibuat untuk keakuratan seluruh kebutuhan kegiatan penginputan data, dengan indikator penginputan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 8 orang atau 32%, menjawab setuju sebanyak 10 orang atau 40%, menjawab netral sebanyak 6 orang atau 24%, dan yang menjawab tidak setuju sebanyak 1 orang atau 4%, tidak ada responden yang menjawab sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 10 responden dari total 25 responden. Ini menunjukkan bahwa program aplikasi penggajian menghasil keakuratan yang baik dalam menginput data gaji karyawan.

Tabel 4.18

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Pengolahan Data

Item Pertanyaan 14

Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	6	24%
Setuju	15	60%
Netral	3	12%
Tidak Setuju	0	0%
Sangat Tidak Setuju	1	4%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 14 yaitu Program Aplikasi Penggajian dibuat untuk keakuratan seluruh kebutuhan kegiatan cetak laporan data, dengan indikator cetak laporan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 6 orang atau 24%, menjawab setuju sebanyak 15 orang atau 60%, menjawab netral sebanyak 3 orang atau 12%, dan yang menjawab sangat tidak setuju sebanyak 1 orang atau 4%, tidak ada responden yang menjawab tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 15 responden dari total 25 responden. Ini menunjukkan bahwa program aplikasi penggajian menghasil keakuratan yang baik dalam mengolah data gaji karyawan.

Tabel 4.19

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Cetak Laporan Data

Item Pertanyaan 15

Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	5	20%
Setuju	16	64%
Netral	2	8%
Tidak Setuju	1	4%
Sangat Tidak Setuju	1	4%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 15 yaitu Program Aplikasi Penggajian dibuat untuk keakuratan seluruh kebutuhan kegiatan cetak laporan data, dengan indikator cetak laporan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 5 orang atau 20%, menjawab setuju sebanyak 16 orang atau 64%, menjawab netral sebanyak 2 orang atau 8%, menjawab sangat tidak setuju sebanyak 1 orang atau 4%, dan yang menjawab sangat tidak setuju sebanyak 1 orang atau 4%. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 16 responden dari total 25 responden. Ini menunjukkan bahwa program aplikasi penggajian menghasil keakuratan yang baik dalam mencetak laporan data gaji karyawan.

Tabel 4.20

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Penginputan Data

Item Pertanyaan 16

Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	4	16%
Setuju	15	60%
Netral	5	20%
Tidak Setuju	1	4%
Sangat Tidak Setuju	0	0%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 16 yaitu Program Aplikasi Penggajian dibuat untuk kualitas seluruh kebutuhan kegiatan penginputan data, dengan indikator penginputan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 4 orang atau 16%, menjawab setuju sebanyak 15 orang atau 60%, menjawab netral sebanyak 5 orang atau 20%, dan yang menjawab tidak setuju sebanyak 1 orang atau 4%, tidak ada responden yang menjawab sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 15 responden dari total 25 responden. Ini menunjukkan bahwa program aplikasi penggajian menghasilkan kualitas yang baik dalam menginput data gaji karyawan.

Tabel 4.21

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Pengolahan Data

Item Pertanyaan 17

Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	6	24%
Setuju	14	56%
Netral	5	20%
Tidak Setuju	0	0%
Sangat Tidak Setuju	0	0%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 17 yaitu Program Aplikasi Penggajian dibuat untuk kualitas seluruh kebutuhan kegiatan pengolahan data, dengan indikator pengolahan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 6 orang atau 24%, menjawab setuju sebanyak 14 orang atau 56%, dan yang menjawab netral sebanyak 5 orang atau 20%, tidak ada yang menjawab tidak setuju dan sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 14 responden dari total 25 responden. Ini menunjukkan bahwa program aplikasi penggajian menghasilkan kualitas yang baik dalam mengolah data gaji karyawan.

Tabel 4.22

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Cetak Laporan Data

Item Pertanyaan 18

Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	4	16%
Setuju	16	64%
Netral	4	16%
Tidak Setuju	1	4%
Sangat Tidak Setuju	0	0%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 18 yaitu Program Aplikasi Penggajian dibuat untuk kualitas seluruh kebutuhan kegiatan cetak laporan data, dengan indikator cetak laporan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 4 orang atau 16%, menjawab setuju sebanyak 16 orang atau 64%, menjawab netral sebanyak 4 orang atau 16%, dan yang menjawab tidak setuju sebanyak 1 orang atau 4%, tidak ada responden yang menjawab sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 16 responden dari total 25 responden. Ini menunjukkan bahwa program aplikasi penggajian menghasilkan kualitas yang baik dalam mencetak laporan data gaji karyawan.

4.1.4 Implementasi Kinerja Karyawan di PT. Pindad (Persero) Berdasarkan Tanggapan Responden

Deskripsi Variabel Dependen (Kinerja Karyawan) diperoleh melalui perhitungan persentase terhadap skor jawaban responden. Skor tersebut diperoleh dengan memberikan angket yang berisi pertanyaan tentang Kinerja Karyawan. Pertanyaan yang mewakili Kinerja Karyawan adalah nomor 1 sampai dengan 16. Penilaian tanggapan terhadap Variabel Dependen (Kinerja Karyawan) dapat dihitung dengan rumus sebagai berikut :

$$\text{Skor Total} = \frac{Skor\ aktual}{Skor\ Ideal} \text{ x } 100\%$$

$$= \frac{1632}{2250} \text{ x } 100\%$$

$$= 72{,}53\%$$

Keterangan :

Skor aktual = Jawaban seluruh responden.

Skor Ideal = Skor/nilai tertinggi/semua responden diasumsikan memilih jawaban tertinggi.

Responden memberi tanggapan kepada keseluruhan Variabel Dependent (Kinerja Karyawan) yaitu sebanyak 72,53%. Angka tersebut jika dilihat pada tabel skor berada pada kategori baik.

Sedangkan tanggapan responden terhadap indikator-indikator dari masing-masing variabel akan dibahas sebagai berikut.

Tabel 4.23

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Kuantitas Kerja

Item Pertanyaan 1

Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	8	32%
Setuju	8	32%
Netral	9	36%
Tidak Setuju	0	0%
Sangat Tidak Setuju	0	0%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 1 yaitu menyelesaikan jumlah pekerjaan sesuai tuntutan perusahaan, dengan indikator kuantitas kerja yang menjawab sangat setuju sebanyak 8 orang atau 32%, menjawab setuju sebanyak 8 orang atau 32%, menjawab netral sebanyak 9 orang atau 36%, tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban netral sebanyak 9 responden dari total 25 responden. Ini menunjukkan bahwa karyawan cukup mampu menyelesaikan tugasnya sesuai dengan tuntutan perusahaan.

Tabel 4.24

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Kuantitas Kerja

Item Pertanyaan 2

Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	8	32%
Setuju	11	44%
Netral	4	16%
Tidak Setuju	2	8%
Sangat Tidak Setuju	0	0%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 2 yaitu pencapaian target dalam jumlah pekerjaan yang diselesaikan, dengan indikator kuantitas kerja yang menjawab sangat setuju sebanyak 8 orang atau 32%, menjawab setuju sebanyak 11 orang atau 44%, menjawab netral sebanyak 4 orang atau 16%, menjawab tidak setuju sebanyak 2 orang atau 8%, tidak ada responden yang menjawab sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban netral sebanyak 11 responden dari total 25 responden. Ini menunjukkan bahwa pekerjaan yang telah diselesaikan harus selalu memenuhi target perusahaan.

Tabel 4.25

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Kualitas Kerja

Item Pertanyaan 3

Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	7	28%
Setuju	9	36%
Netral	9	36%
Tidak Setuju	0	0%
Sangat Tidak Setuju	0	0%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 3 yaitu kualitas kerja yang diselesaikan lebih baik dari pekerjaan lain, dengan indikator kualitas kerja yang menjawab sangat setuju sebanyak 7 orang atau 28%, menjawab setuju sebanyak 9 orang atau 36%, dan yang menjawab netral sebanyak 9 orang atau 36%, tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju dan netral sebanyak 11 responden dari total 25 responden. Ini menunjukkan bahwa kualitas kerja yang dicapai karyawan sudah lebih baik.

Tabel 4.26

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Kualitas Kerja

Item Pertanyaan 4

Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	9	36%
Setuju	12	48%
Netral	4	16%
Tidak Setuju	0	0%
Sangat Tidak Setuju	0	0%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 4 yaitu meningkatkan kualitas kerja sesuai standar perusahaan, dengan indikator kualitas kerja yang menjawab sangat setuju sebanyak 9 orang atau 36%, menjawab setuju sebanyak 12 orang atau 48%, dan yang menjawab netral sebanyak 4 orang atau 16%, tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 12 responden dari total 25 responden. Ini menunjukkan bahwa selama ini para karyawan berusaha meningkatkan kualitas kerja yang memenuhi standar perusahaan.

Tabel 4.27

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Kualitas Kerja

Item Pertanyaan 5

Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	8	32%
Setuju	11	44%
Netral	6	24%
Tidak Setuju	0	0%
Sangat Tidak Setuju	0	0%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 5 yaitu penilaian kinerja diperusahaan dilakukan berdasarkan pengetahuan karyawan, dengan indikator kualitas kerja yang menjawab sangat setuju sebanyak 8 orang atau 32%, menjawab setuju sebanyak 11 orang atau 44%, dan yang menjawab netral sebanyak 6 orang atau 24%, tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 11 responden dari total 25 responden. Ini menunjukkan bahwa dengan demikian karyawan telah memiliki pengetahuan sesuai dengan tuntutan kinerja pada perusahaan.

Tabel 4.28

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Kualitas Kerja

Item Pertanyaan 6

Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	9	36%
Setuju	14	56%
Netral	2	8%
Tidak Setuju	0	0%
Sangat Tidak Setuju	0	0%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 6 yaitu pekerjaan dapat diselesaikan dengan baik karena pengetahuan mencukupi, dengan indikator kualitas kerja yang menjawab sangat setuju sebanyak 9 orang atau 36%, menjawab setuju sebanyak 14 orang atau 56%, dan yang menjawab netral sebanyak 2 orang atau 8%, tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 14 responden dari total 25 responden. Ini menunjukkan bahwa jika karyawan mempunyai pengetahuan yang mencukupi, maka pekerjaan dapat diselesaikan dengan baik.

Tabel 4.29

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Sikap

Item Pertanyaan 7

Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	8	32%
Setuju	14	56%
Netral	3	12%
Tidak Setuju	0	0%
Sangat Tidak Setuju	0	0%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 6 yaitu mengembangkan gagasan-gagasan baru dalam pekerjaan, dengan indikator sikap yang menjawab sangat setuju sebanyak 8 orang atau 32%, menjawab setuju sebanyak 14 orang atau 56%, dan yang menjawab netral sebanyak 3 orang atau 12%, tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 14 responden dari total 25 responden. Ini menunjukkan bahwa setiap ada masalah di perusahaan karyawan cukup mampu mengeluarkan gagasan-gagasan yang dapat memecahkan masalah tersebut.

Tabel 4.30

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Sikap

Item Pertanyaan 8

Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	10	40%
Setuju	8	32%
Netral	7	28%
Tidak Setuju	0	0%
Sangat Tidak Setuju	0	0%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 8 yaitu kreativitas bekerja telah diakui perusahaan, dengan indikator sikap yang menjawab sangat setuju sebanyak 10 orang atau 40%, menjawab setuju sebanyak 8 orang atau 32%, dan yang menjawab netral sebanyak 7 orang atau 28%, tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 10 responden dari total 25 responden. Ini menunjukkan bahwa karyawan telah memiliki kreativitas yang cukup diakui oleh perusahaan, sehingga karyawan merasa dihargai dan dapat mengoptimalkan pekerjaannya.

Tabel 4.31

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Sikap

Item Pertanyaan 9

Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	11	44%
Setuju	11	44%
Netral	3	12%
Tidak Setuju	0	0%
Sangat Tidak Setuju	0	0%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 9 yaitu pekerjaan yang dilakukan mengikuti petunjuk yang ditetapkan perusahaan, dengan indikator sikap yang menjawab sangat setuju sebanyak 11 orang atau 44%, menjawab setuju sebanyak 11 orang atau 44%, dan yang menjawab netral sebanyak 3 orang atau 12%, tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju dan setuju sebanyak 11 responden dari total 25 responden. Ini menunjukkan bahwa karyawan selalu mematuhi peraturan atau petunjuk yang telah ditetapkan oleh perusahaan.

Tabel 4.32

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Sikap

Item Pertanyaan 10

Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	8	32%
Setuju	9	36%
Netral	8	32%
Tidak Setuju	0	0%
Sangat Tidak Setuju	0	0%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 10 yaitu tanggung jawab dalam bekerja sangat dibutuhkan, dengan indikator sikap yang menjawab sangat setuju sebanyak 8 orang atau 32%, menjawab setuju sebanyak 9 orang atau 36%, dan yang menjawab netral sebanyak 8 orang atau 32%, tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 9 responden dari total 25 responden. Ini menunjukkan bahwa karyawan memiliki tanggung jawab yang besar pada pekejaanya, terutama pada pekejaan yang sedang dikerjakan.

Tabel 4.33

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Kerjasama

Item Pertanyaan 11

Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	9	36%
Setuju	12	48%
Netral	3	12%
Tidak Setuju	1	4%
Sangat Tidak Setuju	0	0%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 11 yaitu menilai karyawan berdasarkan kerjasama karyawan dengan rekan kerja, dengan indikator kerjasama yang menjawab sangat setuju sebanyak 9 orang atau 36%, menjawab setuju sebanyak 12 orang atau 48%, menjawab netral sebanyak 3 orang atau 12%, dan yang menjawan tidak setuju sebanyak 1 orang atau 4%, tidak ada responden yang menjawab sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 12 responden dari total 25 responden. Ini menunjukkan bahwa pemimpin tidak hanya menilai karyawan secara individu tetapi dilihat dari karyawan tersebut mampu atau tidak untuk bekerja sama dengan rekan kerjanya.

Tabel 4.32

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Kerjasama

Item Pertanyaan 12

Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	8	32%
Setuju	9	36%
Netral	8	32%
Tidak Setuju	0	0%
Sangat Tidak Setuju	0	0%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 12 yaitu dalam pekerjaan dapat bekerja sama dengan rekan kerja, dengan indikator kerjasama yang menjawab sangat setuju sebanyak 8 orang atau 32%, menjawab setuju sebanyak 9 orang atau 36%, dan yang menjawab netral sebanyak 8 orang atau 32%, tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 9 responden dari total 25 responden. Ini menunjukkan bahwa untuk mendapat hasil yang maksimal, maka diharuskan pada karyawan untuk selalu bekerja sama dengan rekan kerja lain.

Tabel 4.33

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Inisiatif

Item Pertanyaan 13

Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	9	36%
Setuju	10	40%
Netral	5	20%
Tidak Setuju	1	4%
Sangat Tidak Setuju	0	0%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 13 yaitu dalam pekerjaan memerlukan inisiatif, dengan indikator inisiatif yang menjawab sangat setuju sebanyak 9 orang atau 36%, menjawab setuju sebanyak 10 orang atau 40%, menjawab netral sebanyak 5 orang atau 20%, dan yang menjawab tidak setuju sebanyak 1 orang atau 4%, tidak ada responden yang menjawab sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 10 responden dari total 25 responden. Ini menunjukkan bahwa dalam pekerjaan perlu adanya inisiatif maka pekerjaan dalam perusahaan tersebut akan meningkat.

Tabel 4.34

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Inisiatif

Item Pertanyaan 14

Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	10	40%
Setuju	10	40%
Netral	5	20%
Tidak Setuju	0	0%
Sangat Tidak Setuju	0	0%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 14 yaitu dalam pekerjaan memerlukan inisiatif yang bervariasi, dengan indikator inisiatif yang menjawab sangat setuju sebanyak 10 orang atau 40%, menjawab setuju sebanyak 10 orang atau 40%, dan yang menjawab netral sebanyak 5 orang atau 20%, tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju dan setuju sebanyak 10 responden dari total 25 responden. Ini menunjukkan bahwa inisiatif-inisiatif lain harus selalu digunakan dalam pekerjaan supaya hasilnya menjadi optimal.

Tabel 4.35

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Kepribadian

Item Pertanyaan 15

Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	5	20%
Setuju	11	44%
Netral	8	32%
Tidak Setuju	1	4%
Sangat Tidak Setuju	0	0%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 15 yaitu menilai kinerja karyawan sesuai dengan tanggungjawab, dengan indikator kepribadian yang menjawab sangat setuju sebanyak 5 orang atau 20%, menjawab setuju sebanyak 11 orang atau 44%, menjawab netral sebanyak 8 orang atau 32%, dan yang menjawab tidak setuju sebanyak 1 orang atau 4%, tidak ada responden yang menjawab sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 11 responden dari total 25 responden. Ini menunjukkan bahwa pemimpin harus dapat lebih bijaksana dalam penilaian kinerja pada karyawan.

Tabel 4.36

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Kepribadian

Item Pertanyaan 16

Alternatif Jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	6	24%
Setuju	12	48%
Netral	7	28%
Tidak Setuju	0	0%
Sangat Tidak Setuju	0	0%
Jumlah	**25**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 15 yaitu mengoreksi kesalahan pimpinan untuk kepentingan perusahaan, dengan indikator kepribadian yang menjawab sangat setuju sebanyak 6 orang atau 24%, menjawab setuju sebanyak 12 orang atau 48%, dan yang menjawab netral sebanyak 7 orang atau 28%, tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 12 responden dari total 25 responden. Ini menunjukkan bahwa seorang pemimpin harus lebih bertanggung jawab pada karyawan-karyawannya.

4.2 Hasil Pembahasan

Hasil pembahasan disini membahas tentang hasil akhir yang diperoleh dari penelitian, seperti hasil perhitungan uji korelasi, regresi, deteminasi, dan uji hipotesis. Adapun hasil pembahasan akan dibahas selengkapnya sebagai berikut :

4.2.1 Uji Korelasi

Uji korelasi digunakan untuk mengetahui hubungan antar variabel bebas yaitu Program Aplikasi Penggajian dengan variabel terikat yaitu Kinerja Karyawan.

Dalam penelitian ini, uji korelasi menggunakan rumus *pearson* sebagai berikut :

$$r = \frac{n(\sum xy) - (\sum x)(\sum y)}{(n\sum x^{\ }) - (\sum x)^{\ }(n\sum y^{\ }) - (\sum y)}$$

$$= \frac{(\quad , \quad)\ (\quad , \quad)(\quad , \quad)}{(\quad , \quad)\ (\quad , \quad)\quad (\quad , \quad)\quad (\quad , \quad)}$$

$$= \frac{1419800 - 1374015{,}084}{(1923886) - (1846364{,}616)(1077270{,}25) - (1022505{,}216)}$$

$$= \frac{45784{,}916}{65157{,}20398}$$

$$= 0{,}703$$

Perhitungan korelasi menggunakan SPSS 12.0 *for windows*, maka dapat dilihat pada gambar berikut:

Correlations

		program_aplikasi_penggajian	kinerja_karyawan
program_aplikasi_penggajian	Pearson Correlation	1	.703(**)
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	25	25
kinerja_karyawan	Pearson Correlation	.703(**)	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	25	25

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Gambar 4.12

Output Corelasi Pearson

Dengan demikian berdasarkan output gambar 4.12 diatas korelasi yang menunjukkan hubungan antara Program Aplikasi Penggajian dengan Kinerja Karyawan adalah 0,703 yang berarti Program Aplikasi Penggajian dan Kinerja Karyawan mempunyai keeratan yang kuat.

Berdasarkan kriteria koefisien korelasi *Guilford* pada tabel 3.6, maka angka tersebut menunjukkan korelasi yang kuat, signifikan dan searah dikarenakan korelasi bernilai positif. Itu berarti jika Program Aplikasi Penggajian baik maka Kinerja Karyawan juga akan baik.

4.2.2 Uji Regresi

Untuk uji regresi dengan mengunakan program SPSS 12.0 *for windows* maka akan dihasilkan output sebagai berikut :

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	8.339	6.916		1.206	.240
	program_aplikasi_penggajian	.591	.125	.703	4.739	.000

a Dependent Variable: kinerja_karyawan

Gambar 4.13

Output Regresi

Dari tabel diatas maka dapat diinterprestasikan bahwa jika Program Aplikasi Penggajian dengan Kinerja Karyawan diukur dengan instrumen yang dikembangkan dalam penelitian ini, maka setiap perubahan skor Program Aplikasi Penggajian sebesar satu satuan dapat diprediksikan bahwa Kinerja Karyawan akan berubah sebesar 8,339 satuan pada arah yang sama.

Selain menggunakan spss juga bisa menggunakan persamaan regresi dari rumus 3.6 sebagai berikut :

$Y = a + bx,$

Besar a dapat diketahui dengan rumus :

$$a = \frac{(\Sigma\ )\ \Sigma\ \ \ (\Sigma\ )(\Sigma\ \ \ )}{\Sigma\ \ \ (\Sigma\ )}$$

Sedangkan besar b dapat diketahui denagan rumus :

$$b = \frac{(\Sigma\ \ \ )\ (\Sigma\ )(\Sigma\ )}{\Sigma\ \ \ (\Sigma\ )}$$

$$a = \frac{(76955{,}44)(1011{,}19) - (1358{,}81)(56792{,}38)}{25(76955{,}44) - (1358{,}81)}$$

$$= \frac{77816571{,}37 - 77170053{,}87}{1923886 - 1846364{,}616}$$

$$= \frac{646517{,}5}{77521{,}384}$$

$$= 8{,}339$$

$$b = \frac{25(56792{,}38) - (1358{,}81)(1011{,}19)}{25(76955{,}44) - (1358{,}81)}$$

$$= \frac{1419809{,}5 - 1374015{,}084}{1923886 - 1846364{,}616}$$

$$= \frac{45794{,}416}{77521{,}384}$$

$$= 0{,}591$$

Persamaan regresi linear Program Aplikasi Penggajian (X) terhadap Kinerja Karyawan (Y), yaitu :

Y= 8,339 + 0,591 X

4.2.3 Koefisien Determinasi

Untuk menghitung besarnya peranan atau pengaruh variabel bebas/variabel independent yaitu Program Aplikasi Penggajian terhadap variabel tergantung/variabel dependent yaitu Kinerja Karyawana maka digunakan uji determinasi dengan rumus 3.5 :

$Kd=r_{yx}^2$ x 100%

$= (0{,}703)^2$ x 100%

= 0,4942 x 100%

= 49,42%

Berdasarkan penghitungan koefisien determinasi diatas, maka dapat disimpulkan 49,42% besarnya persentase pengaruh Program Aplikasi Penggajian terhadap Kinerja Karyawan. Dengan kata lain, besarnya pengaruh variabel Program Aplikasi Penggajian terhadap Kinerja Karyawan adalah 49,42%. Sedangkan sisanya yaitu 50,58% (100% - 49,42%) disebabkan oleh faktor-faktor lain seperti pendidikan, motivasi, usia dan pengalaman kerja.

4.2.4 Rancangan Analisis dan Uji Hipotesis

Untuk mengetahui hubungan antara kedua variabel apakah terdapat hubungan yang erat atau saling berperan, antara variabel bebas yaitu dalam penelitian ini adalah Program Aplikasi Penggajian dan variabel terikat Kinerja Karyawan, maka dilakukan uji hipotesis nol dimana :

H0 : $\rho = 0$, artinya Program Aplikasi Penggajian tidak berpengaruh terhadap Kinerja Karyawan di PT. Pindad (Persero).

H1 : $\rho \neq 0$, artinya Program Aplikasi Penggajian berpengaruh terhadap Kinerja Karyawan di PT. Pindad (Persero).

Perhitungan hipotesis menggunakan uji *T* dikarenakan populasi menggunakan sampel kecil atau sampel < 30 yaitu dengan rumus 3.9 :

$$t_{hitung} = \frac{\sqrt{\quad}}{\sqrt{\quad\quad}}$$

$$= \frac{, \quad \sqrt{\quad}}{\quad\quad\quad\quad , \quad}$$

$$= \frac{, \quad (\ , \quad)}{\sqrt{\quad , \quad}}$$

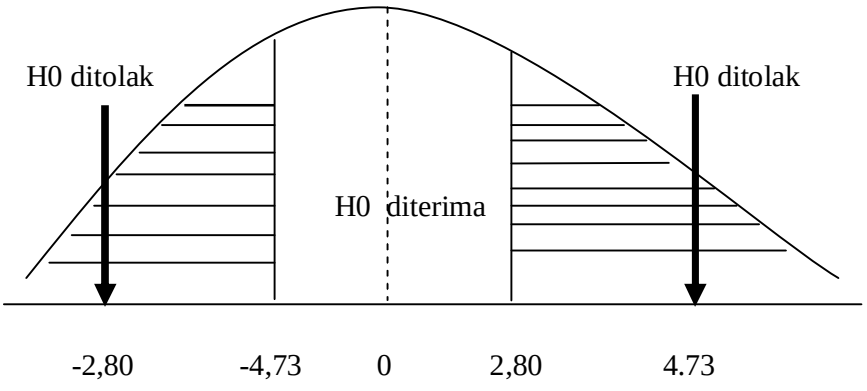
$$= \frac{, \quad}{, \quad}$$

$$= 4{,}733$$

t_{table} = 2,807

α = 0,01 (1%)

Dari perhitungan hipotesis diatas, didapat nilai t_{hitung} sebesar 4,733 sedangkan t_{tabel} pada dk = n-2 adalah 2,807. Berdasarkan kriteria uji, jika t_{hitung} lebih besar dibandingkan dengan t_{tabel} , maka H0 ditolak dan H1 diterima. Artinya dengan tingkat taraf kepercayaan 99% bahwa "Program Aplikasi Penggajian berpengaruh secara signifikan terhadap Kinerja Karyawan di PT. Pindad (Persero)".



Gambar 4.14

Pengujian Hipotesis

Berdasarkan t-hitung > t tabel (4,73 > 2,80) sehingga H0 ditolak maka dapat disimpulkan Program Aplikasi Penggajian berpengaruh secara signifikan terhadap Kinerja Karyawan di PT. Pindad (Persero).