BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1. Hasil Penelitian

Pada bab ini kan diuraikan hasil penelitian dan pembahasan data yang telah diperoleh melalui penelitian yang telah dilakukan, yaitu data responden dan data penelitian mengenai Pengaruh Program Aplikasi I-Pos (delivery) Terhadap Kinerja Pegawai Di PT. Pos (Persero) indonesia kantor wilayah Cianjur.

4.1.1 Karakteristik Responden

Data responden ini bertujuan untuk mengetahui keadaan dan latar belakang responden berdasarkan jenis kelamin, usia, ststus marital, pendidikan terakhir dan masa kerja. Berdasarkan hasil pengumpulan data yang diperoleh melalui kuesioner yang disebarkan kepada para Pegawai Bagian Pengolahan PT. Pos (Persero) Indonesia, pada 15 responden sebagai sampel dari seluruh populasi pegawai. Sesuai dengan ukuran sampel minimum dalam tabel-tabel di bawah ini berdasarkan perhitungan dengan menggunakan SPSS 14.0 *for windows*.

Untuk mengetahui karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin, dapat dilihat pada tabel 4.1 di bawah ini :

Tabel 4.1
Karakteristik Data Penelitian Tentang Responden
Berdasarkan Jenis Kelamin

No.	Jenis Kelamin	Frekuensi	Presentase
1.	Laki-laki	13	86.67%
2.	Perempuan	2	13.34%
	Total	**15**	**100%**

Sumber : Hasil Pengolahan Data 2010

Dilihat dari tabel 4.1 di atas, dari penelitian dapat di ambil sampel sebanyak 15 sampel, yang terdiri dari 86.67%responden pria dan 13.34% responden wanita. Berdasarkan data di atas maka dapat dilihat bahwa mayoritas Pegawai bagian pengolahan PT. Pos (Persero) Indonesia berjenis kelamin laki-laki. Hal ini disebabkan karena dibidang sebagian besar pekerjaannya harus di kerjakan oleh pria.

Untuk mengetahui karakteristik responden berdasarkan usia, dapat dilihat pada tabel 4.2 di bawah ini :

Tabel 4.2

Responden Berdasarkan Usia

NO	Uraian	Frekuensi	Persentase
1.	15-20 tahun	0	0
2.	21-30 tahun	3	20%
3.	31-40 tahun	6	40%
4.	41-50 tahun	4	26,7%
5.	>50 tahun	2	13,4%
Jumlah		**15**	**100%**

Sumber: data hasil kuesioner 2010

Berdasarkan tabel diatas, usia responden diketahui 31-40 sebesar 40%, usia 41-50 sebesar 26,7%, 21-30 sebesar 20%, kurang dari 50 tahun sebesar 13,4%. Dapat disimpulkan rata-rata usia responden 31-40 dikarenakan pada usia tersebut adalah masa usia yang produktif.

Untuk mengetahui karakteristik responden berdasarkan pendidikan terakhir, dapat dilihat pada tabel 4.3 di bawah ini :

Tabel 4.3
Karakteristik data penelitian tentang responden
Bardasarkan pendidikan terakhir

No.	Pendidikan terakhir	Frekuensi	Presentase
1.	SMA / SMK	3	20%
2.	Diploma (D3)	7	46,7%
3.	Strata Satu (S1)	5	33.4%
4	Strata Satu (S2)	0	0
	Total	**15**	**100%**

Sumber : Hasil Pengolahan Data 2010

Berdasarkan tabel diatas, dapat diketahui bahwa berdasarkan pendidikan, terdapat sebanyak 2 orang atau 8% pegawai Bagian Pengolahan PT.Pos (Persero) Kantor Wilayah Cianjur berpendidikan SMA/SMK, sebanyak 3 orang atau 20% yang berpendidikan D1, sebanyak 5 orang atau 33.4% yang berpendidikan D3, sebanyak 7 orang atau 46,7% yang berpendidikan S1 . Maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas karyawan berpendidikan D3.

Untuk mengetahui karakteristik responden berdasarkan masa kerja, dapat dilihat pada tabel 4.5 di bawah ini :

Tabel 4.4

Responden Berdasarkan Masa Kerja

No.	Masa Kerja	Frekuensi	Presentase
1.	< 5 Tahun	4	26.67%
2.	5 – 15 Tahun	7	46,67%
3.	16 - 25 Tahun	2	13,4%
4.	26 – 35 Tahun	2	13,4%
5.	> 35 Tahun	0	0 %
	Total	**15**	**100 %**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Berdasarkan tabel diatas, dapat diketahui bahwa berdasarkan masa kerja, yang terdapat pada pegawai Bagian Pengolahan PT.Pos (Persero) Kantor Wilayah Cianjur yang masa kerjanya 26 - 35 tahun sebanyak 13,4% kemudian 16 – 25 tahun sebanyak 13,4% , masa kerja <5 tahun sebanyak 26.67% dan 5 – 15 tahun sebanyak 46,67%. Mayoritas masa kerja ada di 29 –38 tahun Karena PT. Pos (Persero) Kantor Wilayah Cianjur sudah lama berdiri

.

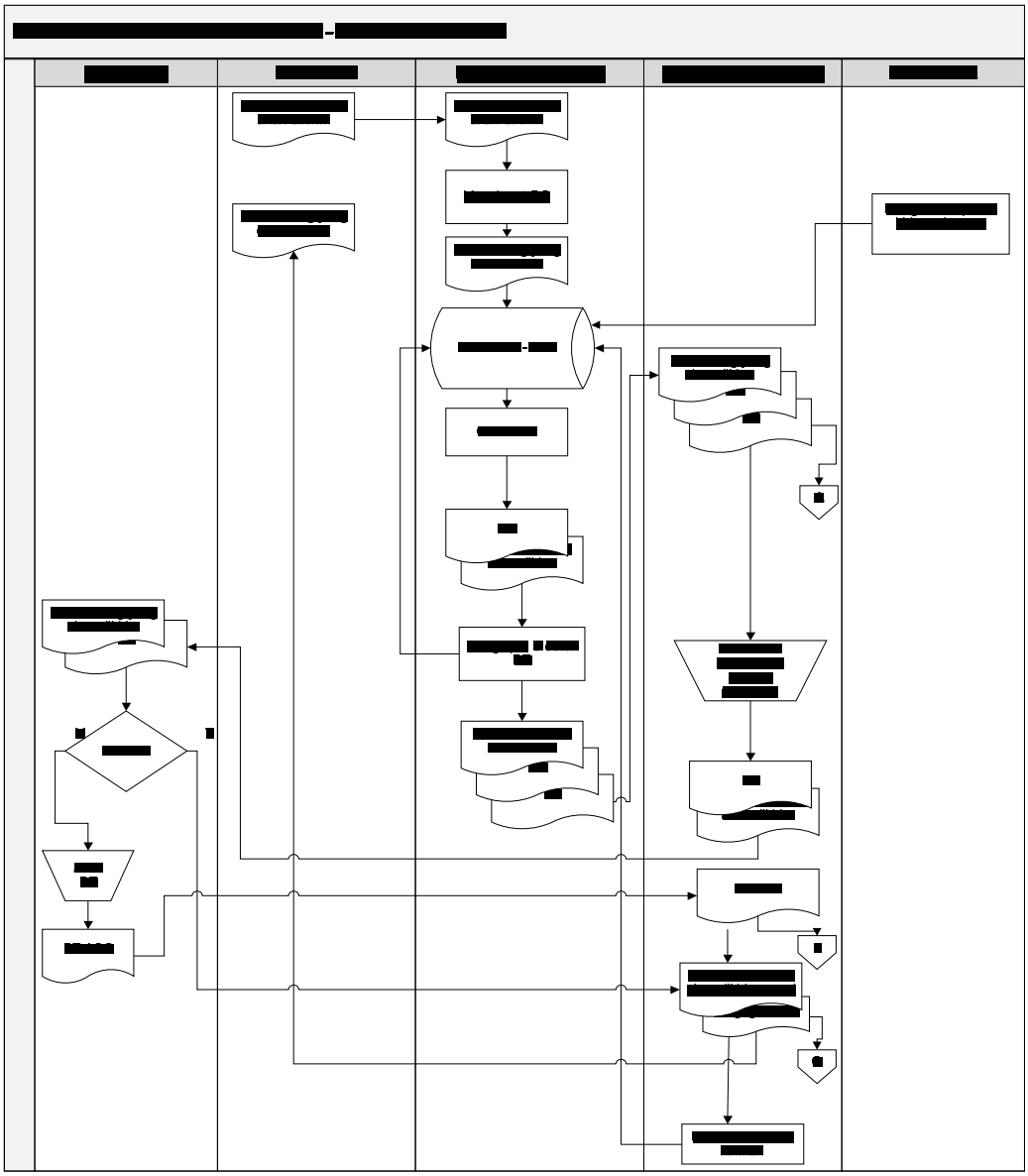
4.1.2. Deskripsi Program Aplikasi I-Pos (Delivery) Yang Berjalan Di PT. Pos

Disini akan dijelaskan mengenai Program Aplikasi I-Pos Delivery yang sedang berjalan di bagian Pengolahan PT. Pos (Persero) Kantor Wilayah Cianjur. Untuk lebih jelasnya bisa dilihat pada gambar 4.1 , 4.2, dan 4.3

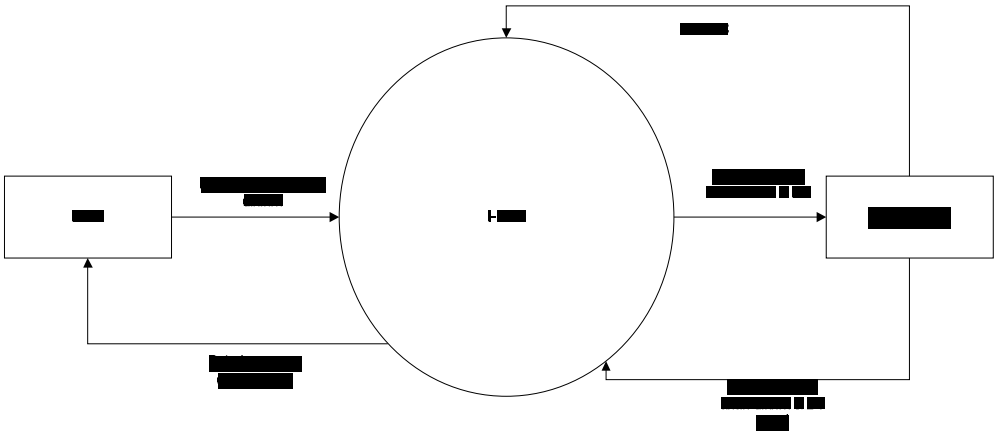
Bagian Delivery akan mendapatkan barang atau surat yang akan dikirim dari Puri Kirim, lalu petugas Delivery akan membuat DO (daftar antar) berdasarkan jenis kiriman. DO dan membuat berita terima kolektif yaitu sebagai tanda terima dari petugas ekspedisi kepada penerima yang berhak setelah dua-duanya di cetak di serahkan ke petugas ekspedisi berserta barang yang akan dikirim.

Petugas ekspedisi melakukan update status kiriman dilakukan segera setelah kembali dari proses mengatar berupa laporan terikirim maupun gagal lalu mengarsipkan berita terima kolektif secara terurut dengan tanggal dan jam entry lalu mencetak laporan antaran.

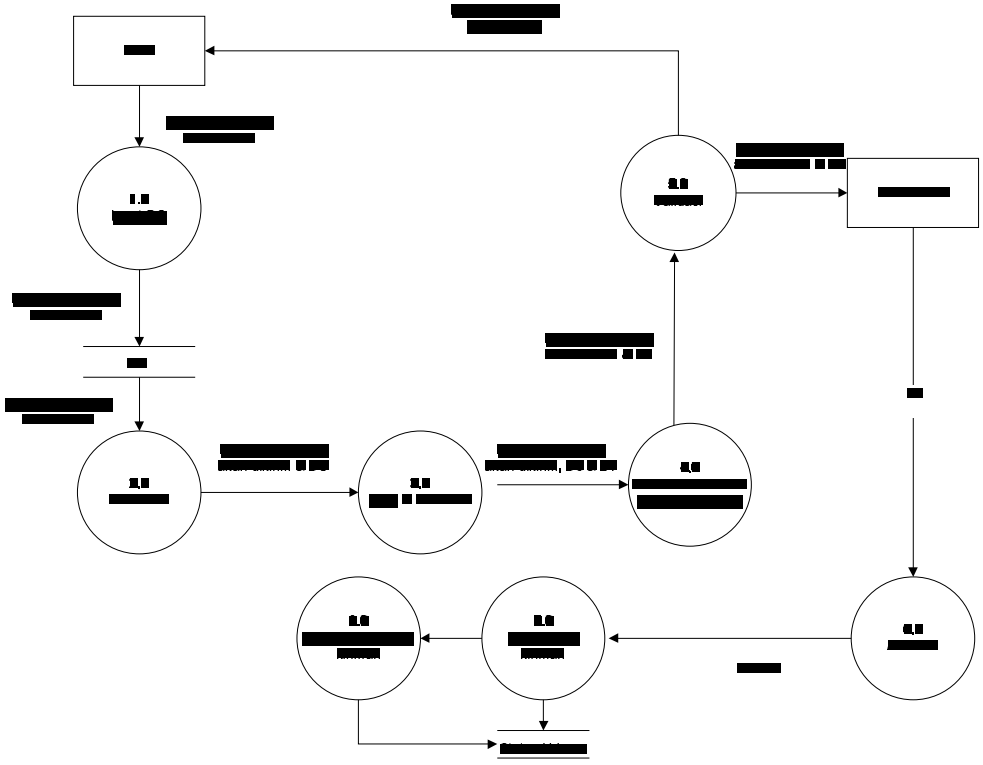
Mandor melakukan pengawasan terhadap kiriman berupa lacak kiriman, kinerja entry, laporan antara dan pengawasan update bila ditemukan status kiriman belum di update sementara secara fisik kiriman telah terantar atau gagal antar, maka harus dilakukan update sesuai dengan kriteria produk yang dipersyaratkan.



Gambar 4.1 Flowmap Program Aplikasi I-Pos (Delivery) Yang Berjalan



Gambar 4.2 Diagram Konteks Program Aplikasi I-Pos (Delivery) Yang Sedang Berjalan



Gambar 4.3 DFD Program Aplikasi I-Pos (Delivery) Yang Sedang Berjalan

Untuk mengetahui tampilan dari Program Aplikasi I-Pos (Delivery) dapat dilihat pada gambar-gambar dibawah ini. Gambar 4.4 merupakan tampilan awal dari Program Aplikasi I-Pos (Delivery) dimana setiap pemakai harus menginputkan user Id dan sandi terlebih dahulu.



Gambar 4.4 Tampilan awal Program Aplikasi I-Pos (Delivery)

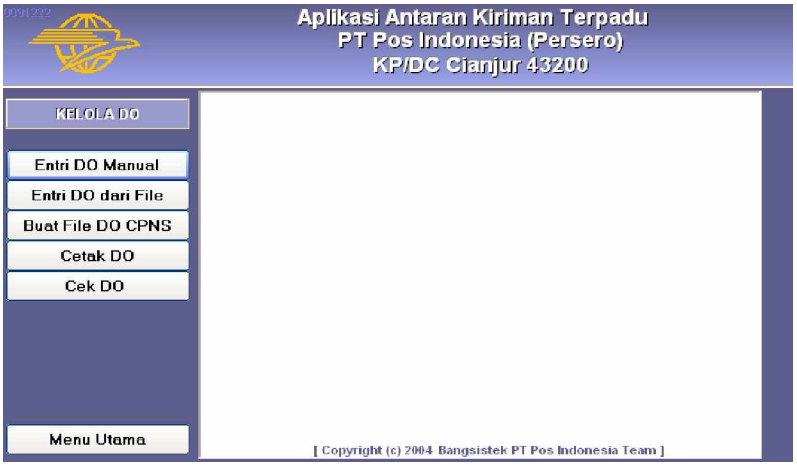
Setelah user memasukkan nama dan sandi dengan benar maka keluar tampilan utama dari Program Aplikasi I-Pos (Delivery) yang dapat dilihat pada gambar 4.5. menu-menu utama dari Program Aplikasi I-Pos (Delivery) terdiri dari kelola DO, Kelola BT kolektif, ubah status, laporan,utility dan keluar.



Gambar 4.5 Tampilan menu utama

Sub menu dari masing-masing menu dapaat dilihat pada gambar 4.6, 4.7, 4.8 dan 4.9,4.10

Petugas Delivery Memebuat DO sebagai tanda dari petugas delivery ke petugas ekspedisi



Gambar 4.6 Tampilan sub menu kelola DO

Lalu petugas Delivery membuat Berita Terima Kolektif (BT) sebagai tanda terima dari petugas ekspedisi kepada penerima.



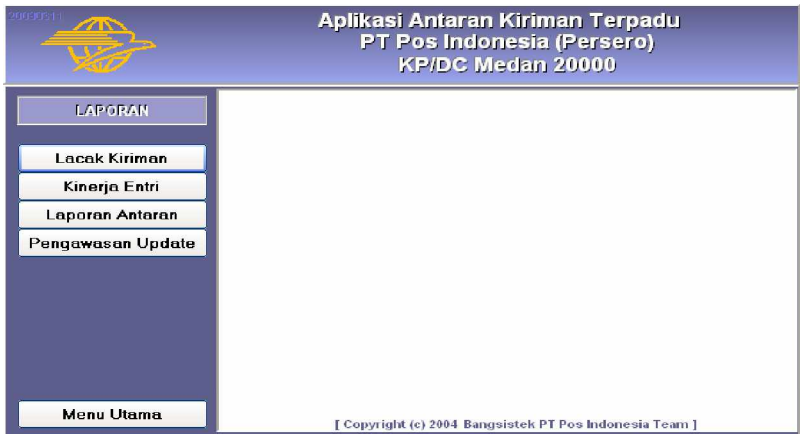
Gambar 4.7 Tampilan sub menu kelola BT Kolektif

Lalu petugas ekspedisi melakukan Update status kiriman yang tidak berhasil diserahkan kepada penerima maupun Yang gagal.



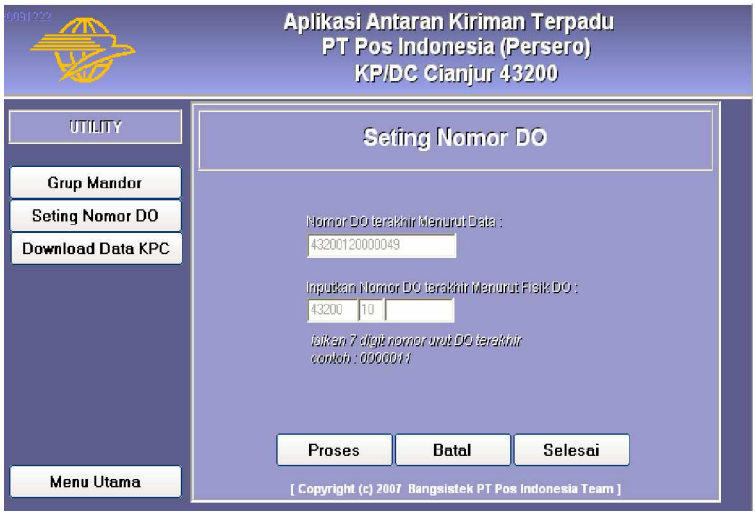
Gambar 4.8 Tampilan sub menu ubah status

Mandor melakukan pengawasan status kiriman yang berhasil antar, gagal antar ataupun masih dalam proses antaran. Pencarian status kirimanini untuk kiriman-kiriman yang untuk antaran kantor yang bertalian.



Gambar 4.9 Tampilan sub menu laporan

Mandor melakukan Seting Nomor DO, Grup Mandar dan Doownload Data KPC, bila di perlukan.



Gambar 4.10 Tampilan sub menu untility

4.1.3. Implementasi Program Aplikasi I-Pos (Delivery) tanggapan responden

Deskripsi Variabel Independen (Program I-Pos Delivery) diperoleh melalui perhitungan persentase terhadap skor jawaban responden. Skor tersebut diperoleh dengan memberikan angket yang berisi pertanyaan tentang program progam aplikasi I-Pos (delivery). Penilaian tanggapan terhadap Variabel independen (Program I-Pos Delivery) dapat dihitung dengan rumus sebagai berikut :

Skor Total :

$$= \frac{Skor\ aktual}{Skor\ Ideal} \text{ x } 100\%$$

$$= \frac{612}{720} X\ 100\%$$

$$= 68\%$$

Skor aktual = Jawaban seluruh responden

Skor Ideal = Skor /nilai tertinggi /semua responden diasumsikan memilih jawaban tertinggi

Responden memberi tanggapan kepada keseluruhan Variabel Independen (Program Aplikasi I-Pos delivery) yaitu sebanyak 68 %. Angka tersebut jika dilihat pada tabel pengkategorian skor jawaban pada bab III gambar 3.5.

1. Functionality

Tabel 4.5
Tanggapan Responden Mengenai tingkat kemampuan Aplikasi I-Pos (delivery)

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	1	6,7%
Setuju	10	66,7%
Cukup	3	20%
Tidak Setuju	1	6,7%
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 1 yaitu ”Program Aplikasi I-Pos Delivery kemampuan mengolah data delivery order, berita teriman dan update status kiriman dengan baik. Dari tanggapan responden diatas dapat diketahui bahwa sebagian besar responden menyatakan setuju (66,7%). Hal ini dibuktikan bahawa dengan adanya Program Aplikasi I-Pos mampun mengolah data delivery order dan status kiriman dengan baik.

Tabel 4.6

Tanggapan Responden Mengenai tingkat fungsi menggunakan Aplikasi I-Pos (delivery)

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	2	13,33%
Setuju	4	26,6%
Cukup	7	46,7%
Tidak Setuju	2	13,33%
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 2 yaitu ”Program Aplikasi I-Pos Delivery dapat membantu dalam pengiriman barang dengan cepat. Dari tanggapan responden diatas dapat diketahui bahwa sebagian besar responden menyatakan cukup (46,7%). Hal ini dibuktikan bahawa dengan adanya Program Aplikasi I-Pos membantu pengiriman barang dengan cepat.

Tabel 4.7
Tanggapan Responden Mengenai tingkat keamanan menggunakan Aplikasi I-Pos (delivery)

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	0	0
Setuju	2	13,33%
Cukup	11	73,4%
Tidak Setuju	2	13,33%
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 3 yaitu ”Program Aplikasi I-Pos Delivery keamanan yang baik dalam penyimpanan delivery order, berita terima dan update status kiriman. Dari tanggapan responden diatas dapat diketahui bahwa sebagian besar responden menyatakan cukup (73,4). Hal ini dibuktikan bahawa dengan adanya Program Aplikasi I-Pos mempunyai tingkat keamanan yang cukup.

2. Usability

Tabel 4.8
Tanggapan Responden Mengenai tingkat pengoprasian menggunakan Aplikasi I-Pos (delivery)

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	2	13,33%
Setuju	3	20%
Cukup	10	66,7%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 4 yaitu ” Program Aplikasi I-Pos (delivery) memberikan kemudahan dalam pengolahan delivery order, berita terima dan update status kiriman. Dari tanggapan responden diatas dapat diketahui bahwa sebagian besar responden menyatakan cukup (66,7%). Hal ini dibuktikan bahawa dengan adanya Program Aplikasi I-Pos memberikan kemudahan dalam pengolahan delivery order dan update status kiriman.

Tabel 4.9
Tanggapan Responden Mengenai tingkat kemudahan menggunakan Aplikasi I-Pos (delivery)

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	1	6,7%
Setuju	1	6,7%
Cukup	11	73,4%
Tidak Setuju	2	13,34%
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 5 yaitu " Program aplikasi I-Pos (delivery) memberikan kemudahan dalam pengawasan delivery order dan status kiriman. Dari tanggapan responden diatas dapat diketahui bahwa sebagian besar responden menyatakan cukup (73,4%). Hal ini dibuktikan bahawa Program Aplikasi I-Pos mudah dalam pengawasan delivery order, berita terima dan status kiriman.

3. Reability

Tabel 4.110
Tanggapan Responden Mengenai tingkat apabila ada kesalahan menggunakan Aplikasi I-Pos (delivery)

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	2	13,34%
Setuju	3	20%
Cukup	10	66,7%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 6 yaitu ” Dalam pengoprasian Program aplikasi I-Pos (Delivery) mudah dikoreksi apabilah terjadi kesalahan. Dari tanggapan responden diatas dapat diketahui bahwa sebagian besar responden menyatakan cukup (66,7%). Hal ini dibuktikan bahawa Program Aplikasi I-Pos mudah dikoreksi apabila ada kesalah.

Tabel 4.11
Tanggapan Responden Mengenai tingkat keakuratan hasil output Aplikasi I-Pos

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	1	6,7%
Setuju	2	13,34%
Cukup	11	73,4%
Tidak Setuju	1	6,7%
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 7 yaitu ” Program Aplikasi I-Pos (delivery) menghasilkan keakuratan hasil output Dari tanggapan responden diatas dapat diketahui bahwa sebagian besar responden menyatakan cukup (73,4%). Hal ini dibuktikan bahawa Program Aplikasi I-Pos menghasilkan tingkat keakuratan hasil output.

4. Performance

Tabel 4.12
Tanggapan Responden Mengenai tingkat kecepatan menggunakan Aplikasi I-Pos (delivery)

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	2	13,34%
Setuju	3	20%
Cukup	8	53,33%
Tidak Setuju	2	13,34%
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 8 yaitu " Program Aplikasi I-Pos (delivery) menghasilkan tingkat Kecepatan dalam pembuatan delivery order dan update status kiriman. Dari tanggapan responden diatas dapat diketahui bahwa sebagian besar responden menyatakan cukup (73,4%). Hal ini dibuktikan bahawa Program Aplikasi kecepatan pembuatan delivery order dan status kiriman.

Tabel 4.13
Tanggapan Responden Mengenai tingkat efisensi waktu menggunakan Aplikasi I-Pos (delivery)

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	3	20%
Setuju	4	26,7%
Cukup	8	53,33%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 9 yaitu ” Program Aplikasi I-Pos (delivery) mengefisiensikan waktu penyerahan status kiriman ke pusat. Dari tanggapan responden diatas dapat diketahui bahwa sebagian besar responden menyatakan cukup (53,33%). Hal ini dibuktikan bahawa Program Aplikasi I-Pos efsiensi waktu penyerhan status kiriman ke pusat.

5. Supportbility

Tabel 4.14
Tanggapan Responden Mengenai tingkat pemeliharaan menggunakan Aplikasi I-Pos (delivery)

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	1	6,7%
Setuju	4	26,7%
Cukup	10	66,7%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 1 yaitu ”Program Aplikasi I-Pos (delivery) tidak menemukan kesulitan dalam pemeliharaan. Dari tanggapan responden diatas dapat diketahui bahwa sebagian besar responden menyatakan cukup (66,7%). Hal ini dibuktikan bahawa Program Aplikasi I-Pos tidak menemukan kesulitan dalam pemeliharan.

Tabel 4.15
Tanggapan Responden Mengenai tingkat memperbaikan menggunakan Aplikasi I-Pos (delivery)

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	2	13,34%
Setuju	4	26,7%
Cukup	9	60%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 11 yaitu ”Program Aplikasi I-Pos (delivery) tidak menemukan kesulitan dalam memperbaikan apabila ada kerusakan. Dari tanggapan responden diatas dapat diketahui bahwa sebagian besar responden menyatakan cukup (60%). Hal ini dibuktikan bahawa Program Aplikasi I-Pos tidak menemukan kesulitan dalam memperbaiki

Tabel 4.16
Tanggapan Responden Mengenai tingkat mengistalasi menggunakan Aplikasi I-Pos (delivery)

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	0	0%
Setuju	7	46,7%
Cukup	8	53,3%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 12 yaitu ”Program Aplikasi I-Pos (delivery) tidak menemukan kesulitan dalam menginstalasi. Dari tanggapan responden diatas dapat diketahui bahwa sebagian besar responden menyatakan cukup (53%). Hal ini dibuktikan bahawa Program Aplikasi I-Pos tidak menemukan kesulitan dalam menginstalasi.

4.1.4. Implementasi Kinerja Pegawai di PT. Pos (Persero) Indonesia Kantor Wilayah Cianjur.

Pada subbab ini akan dijelaskan tentang bagaimana implementasi Kinerja Karyawan yang ada di PT. Pos (Persero) kantor Wilayah Cianjur berdasarkan tanggapan responden.

Variabel *Dependent* (Kinerja Pegawai) diperoleh melalui perhitungan persentase terhadap skor jawaban responden. Skor tersebut diperoleh dengan memberikan angket yang berisi pertanyaan tentang Kinerja pegawai. Penilaian tanggapan terhadap Variabel *dependent* (Kinerja Pegawai) dapat dihitung dengan rumus sebagai berikut :

$$\text{Skor Total} = \frac{Skor\ aktual}{Skor\ Ideal} \times 100\%$$

$$= \frac{642}{720} \times 100\%$$

$$= 89{,}2\ \%$$

Responden memberi tanggapan kepada keseluruhan Variabel dependent (Kinerja Pegawai) yaitu sebanyak 89,2%. Angka tersebut jika dilihat pada tabel 4.5 skor berada pada kategori baik.

Responden memberi tanggapan kepada keseluruhan Variabel *dependent* (Kinerja Pegawai) yaitu sebanyak 89,2%. Angka tersebut jika dilihat pada tabel skor berada pada kategori sangat baik.

1. Kemampuan

Tabel 4.17
Tanggapan Responden Mengenai tingkat kemampuan yang dimiliki

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	0	0
Setuju	11	73,4%
Cukup	4	26,6%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 1 yaitu ” Anda mampu meningkatkat kwalitas kerja dengan adanya program Aplikasi I-Pos (delivery). Dari tanggapan responden diatas dapat diketahui bahwa sebagian besar responden menyatakan cukup (73,4). Dengan adanya Program Aplikasi I-Pos Pegawai dapat meningkatkan kualitas kerja.

Tabel 4.18
Tanggapan Responden Mengenai tingkat Kemampuan Dalam Mencapai Target

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	1	6,7%
Setuju	7	46,7%
Cukup	7	46,7%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 2 yaitu ” Program Aplikasi I-Pos (delivery) membantu anda dalam mencapai target kerja anda. Dari tanggapan responden diatas dapat diketahui bahwa sebagian besar responden menyatakan setuju dan cukup sama (46,7%). Dengan adanya Program Aplikasi I-Pos dapat membantu dalam pencapaian dalam taget kerja.

Tabel 4.19

Tanggapan Responden Mengenai tingkat Kemampuan dalam Berprestasi

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	2	13,34%
Setuju	3	20%
Cukup	10	66,7%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 3 yaitu ” Dengan adanya program Aplikasi I-Pos (delivery) Anda berusaha menjadi pegawai yang berprestasi. Dari tanggapan responden diatas dapat diketahui bahwa sebagian besar responden menyatakan cukup (66,7%). Dengan adanya Program Aplikasi I-Pos pegawai berusaha untuk menjadi yang berprestasi.

2. Motivasi

Tabel 4.20
Tanggapan Responden Mengenai tingkat Tingkat motivasi yang mempengaruhi kinerja.

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	1	6,7%
Setuju	4	26,7%
Cukup	10	66,7%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 4 yaitu ” Program Aplikasi I-Pos (delivery) meningkatakan motivasi anda dalam berkerja. Dari tanggapan responden diatas dapat diketahui bahwa sebagian besar responden menyatakan cukup (66,7%). Dengan Program Aplikasi I-Pos menghasilkan motivasi dalam berkerja pegawai.

Tabel 4.21
Tanggapan Responden Mengenai Tingkat pimpinan menberikan motivasi

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	2	13,34%
Setuju	0	0
Cukup	11	73,33%
Tidak Setuju	2	13,34
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 5 yaitu " Pimpinan selalu memberikan motivasi kepada anda untuk menggunakan program Aplikasi I-Pos (delivery). Dari tanggapan responden diatas dapat diketahui bahwa sebagian besar responden menyatakan cukup (73,33%). Pimpinan selalu meberikan motivasi kepada pegawai untuk menggunakan Progam Aplikasi I-Pos (Delivery).

3. Dukungan Yang Di Terima

Tabel 4.22
Tanggapan Responden MengenaiTingkat dukungan akan pemberian penghargaan

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	1	6,7%
Setuju	3	30%
Cukup	11	73,33%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 6 yaitu ” Perusahaan memberikan penghargaan sebagai bentuk dukungan kepada pegawai yang berprestasi dalam menggunakan program aplikasi I-Pos (delivery). Dari tanggapan responden diatas dapat diketahui bahwa sebagian besar responden menyatakan setuju cukup (73,33%). Perusahan selalu memberikan penghargan kepada pegawai yang berprestasi Dengan adanya Program Aplikasi I-Pos (delivery).

Tabel 4.23
Tanggapan Responden Mengenai tingkat Tingkat dukungan yang di harapkan

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	1	6,7%
Setuju	4	26,7%
Cukup	8	53,4%
Tidak Setuju	2	13,34%
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 7 yaitu ”Pemberian penghargaan dalam berkeja yang diterima oleh anda sesuai dengan harapan. Dari tanggapan responden diatas dapat diketahui bahwa sebagian besar responden menyatakan setuju dan cukup sama (53,4%). Dengan Penghargaan yang diterima sesuai dengan harapan.

4. Keberadaan Yang Dilakukan

Tabel 4.24
Tanggapan Responden Mengenai Tingkat keberadaan pekerjaan yang sesuai dengan keahlian dan keterampilan.

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	2	13,34%
Setuju	5	33.33%
Cukup	7	46,66%
Tidak Setuju	1	6,7%
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 8 yaitu ” Program Aplikasi I-Pos (delivery) sesuai dengan keahlian dan keterampilan yang anda miliki. Dari tanggapan responden diatas dapat diketahui bahwa sebagian besar responden menyatakan cukup (46,66%). Dengan adanya Program Aplikasi I-Pos pencapaian sesuai dengan keahliah dan ketrampilan yang di miliki pegawai.

Tabel 4.25
Tanggapan Responden Mengenai Tingkat perkerjaan yang dilakukan.

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	4	26,66%
Setuju	2	13,34%
Cukup	9	60%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 9 yaitu ” Dengan adanya program Aplikasi I-Pos (delivery) anda bekerja dengan penuh rasa tanggung jawab. Dari tanggapan responden diatas dapat diketahui bahwa sebagian besar responden menyatakan cukup (46,66%). Dengan adanya Program Aplikasi I-Pos pegawai berkerja penuh rasa tanggu jawab.

5. Hubungan Dengan Oraganisasi

Tabel 4.26
Tanggapan Responden Mengenai Tingkat hubungan anda dengan rekan kerja.

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	4	26,66%
Setuju	3	20%
Cukup	8	53,44%
Tidak Setuju	1	6,7%
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 10 yaitu ”Hubungan anda dengan rekan kerja,sesama operator sangat baik. Dari tanggapan responden diatas dapat diketahui bahwa sebagian besar responden menyatakan cukup (46,66%). Hubungan dengan sesama operator sangat baik.

Tabel 4.27
Tanggapan Responden Mengenai Tingkat kerja sama dengan rekan kerja

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	4	26,66%
Setuju	4	26,66%
Cukup	7	46,66%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**35**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 11 yaitu ” Anda dapat berkerja sama dengan sesama operator. Dari tanggapan responden diatas dapat diketahui bahwa sebagian besar responden menyatakan cukup (46,66%). Pegawai dapat berkerja sama dengan reka kerja.

Tabel 4.28
Tanggapan Responden Mengenai Tingkat Hubungan Dengan Pimpinan

Tanggapan	Frekuensi	Presentase
Sangat Setuju	3	20%
Setuju	12	80%
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 12 yaitu ”Hubungan anda dengan pimpinan anda baik. Dari tanggapan responden diatas dapat diketahui bahwa sebagian besar responden menyatakan setuju (80%). Pegawai dengan pimpinan berhubungan dengan baik.

4.2 Hasil Pembahasan

Hasil pembahasan dari penelitian ini merupakan hasil dari pengolahan data yang diperoleh pada PT.Pos (Persero) Kantor Wilayah Cianjur ataupun hasil dari pengolahan data kuesioner yang telah disebarkan. Adapun hasil dari penelitian ini adalah sebagai berikut :

4.2.1 Uji Validitas dan Reliabilitas

Pengujian validitas dan reabilitas dari hasil data kuesioner digunakan untuk membuktikan bahwa data yang digunakan dalam penelitian ini sesuai dengan tujuan penelitian dan mampu mengukur apa yang menjadi permasalahan dalam penelitian ini sehingga data yang dihasilkan dapat dipercaya.

4.2.1.1 Uji Validitas

Uji validitas data dilakukan untuk mengetahui tingkat validitas data dan derajat kebenaran (valid atau tidaknya suatu item pernyataan pada kuesioner yang diberikan pada responden) dari suatu proses pengumpulan data pada instrumen penelitian. Hasil perhitungan uji validitas variabel X, dengan menggunakan SPSS adalah sebagai berikut :

Correlations x

		Total vairabel idenpendent
item1	Pearson Correlation	.362
	Sig. (2-tailed)	.185
	N	15
item2	Pearson Correlation	.570(*)
	Sig. (2-tailed)	.027
	N	15
item3	Pearson Correlation	.643(**)
	Sig. (2-tailed)	.010
	N	15
item4	Pearson Correlation	.756(**)
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	15
item5	Pearson Correlation	.718(**)
	Sig. (2-tailed)	.003
	N	15
item6	Pearson Correlation	.513
	Sig. (2-tailed)	.050
	N	15
item7	Pearson Correlation	.357
	Sig. (2-tailed)	.192
	N	15
item8	Pearson Correlation	.712(**)
	Sig. (2-tailed)	.003
	N	15
item9	Pearson Correlation	.681(**)
	Sig. (2-tailed)	.005
	N	15
item10	Pearson Correlation	.492
	Sig. (2-tailed)	.062
	N	15
item11	Pearson Correlation	.619(*)
	Sig. (2-tailed)	.014
	N	15
item12	Pearson Correlation	.492
	Sig. (2-tailed)	.063
	N	15

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Gambar 4.11 Output uji validitas variabel independen (X)

Nilai validitas berdasarkan output diatas kemudian dibandingkan dengan r_{tabel} dengan ketentuan sebagai berikut, jika $r_{hitung} > r_{tabel}$ maka item tersebut dinyatakan valid.

menggunakan cara yang sama diperoleh harga seperti tampak pada tabel berikut dibawah ini.

Tabel 4.29

Hasil Uji Validitas Variabel Independen (X)

No.	r hitung	r kritis	Keterangan
1.	0.361556	0,300	Valid
2.	0.569844	0,300	Valid
3.	0.643113	0,300	Valid
4.	0.75557	0,300	Valid
5.	0.717725	0,300	Valid
6.	0.513343	0,300	Valid
7.	0.356917	0,300	Valid
8	0.711917	0,300	Valid
9	0.681232	0,300	Valid
10	0.492319	0,300	Valid
11	0.618626	0,300	Valid
12	0.491729	0,300	Valid

Berdasarkan pada tabel 4.11 dapat dilihat nilai-nilai koefisien validitas untuk masing-masing item pertanyaan lebih besar dari 0.30, sehingga dapat dikatakan item-item tersebut dinyatakan valid.

Dari tabel di atas dapat disimpulkan bahwa semua item pertanyaan variabel independen pada penelitian ini sudah valid. Sedangkan untuk variabel dependen (Y) dengan menggunakan cara dan rumus yang sama akan diperoleh hasil sebagai berikut :

Correlations Y

		jumlah
item1	Pearson Correlation	.511
	Sig. (2-tailed)	.052
	N	15
item2	Pearson Correlation	.626(*)
	Sig. (2-tailed)	.012
	N	15
item3	Pearson Correlation	.322
	Sig. (2-tailed)	.241
	N	15
item4	Pearson Correlation	.644(**)
	Sig. (2-tailed)	.010
	N	15
item5	Pearson Correlation	.737(**)
	Sig. (2-tailed)	.002
	N	15
item6	Pearson Correlation	.647(**)
	Sig. (2-tailed)	.009
	N	15
item7	Pearson Correlation	.346
	Sig. (2-tailed)	.207
	N	15
item8	Pearson Correlation	.407
	Sig. (2-tailed)	.132
	N	15
item9	Pearson Correlation	.465
	Sig. (2-tailed)	.081
	N	15
item10	Pearson Correlation	.782(**)
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	15
item11	Pearson Correlation	.760(**)
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	15
item12	Pearson Correlation	.553(*)
	Sig. (2-tailed)	.032
	N	15

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).
** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Gambar 4.12 Output uji validitas variabel dependen (Y)

Nilai validitas berdasarkan output diatas kemudian dibandingkan dengan r_{tabel} dengan ketentuan sebagai berikut, jika $r_{hitung} > r_{tabel}$ maka item tersebut dinyatakan valid.

Tabel 4.30

Hasil Uji Validitas Variabel dependen (Y)

No.	r hitung	r kritis	Keterangan
1	0.510645	0,300	Valid
2	0.626247	0,300	Valid
3	0.322274	0,300	Valid
4	0.64395	0,300	Valid
5	0.737439	0,300	Valid
6	0.646833	0,300	Valid
7	0.34578	0,300	Valid
8	0.406685	0,300	Valid
9	0.464842	0,300	Valid
10	0.781663	0,300	Valid
11	0.760362	0,300	Valid
12	0.553095	0,300	Valid

4.2.1.2 Uji Reabilitas

Setelah mendapatkan item-item pertanyaan dari kuesioner yang valid., selanjutnya dilakukan uji reabilitas. Uji reabilitas dilakukan untuk mengetahui konsistensi dari instrumen sebagai alat ukur, sehingga hasil pengukuran dapat dipercaya. Jadi, dengan kata lain reabilitas adalah indeks yang menunjukkan sejauh mana suatu alat ukur dapat diandalkan. Dengan menggunakan SPSS pengujian reabilitas dilakukan dengan menggunakan metode *Alpha Cronbach's*.

Hasil perhitungan uji reabilitas pada variabel X, dengan menggunakan SPSS 14. adalah sebagai berikut :

Tabel 4.13
Uji Reabilitas Variabel X

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	15	100.0
	Excluded (a)	0	.0
	Total	15	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.817	12

Berdasarkan pada tabel 4.13 nilai *Alpha Cronbach's* adalah 0.817 ≥ 0.700 atau nilai *Alpha Cronbach's* 0.817 ≥ *Alpha Cronbach's Strandardized* 0.700, maka dapat dikatakan pada variabel X adalah reliabel.

Hasil perhitungan uji reabilitas pada variabel Y, dengan menggunakan SPSS adalah sebagai berikut :

Tabel 4.14
Uji Reabilitas Variabel Y

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	15	100.0
	Excluded (a)	0	.0
	Total	15	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.806	12

Berdasarkan pada tabel 4.14 nilai *Alpha Cronbach's* adalah 0.806 ≥ 0.700 atau nilai *Alpha Cronbach's* 0.806 ≥ *Alpha Cronbach's Strandardized* 0.700, maka dapat dikatakan pada variabel Y adalah reliabel.

Pengujian hipotesis digunakan untuk mengetahui hubungan antara kedua variabel terdapat hubungan yang erat atau saling berperan, antara variabel bebas yaitu dalam penelitian ini adalah Aplikasi I-Pos (Delivery) dan variabel terikat Kinerja Pegawai. Namun sebelum masuk kedalam pengujian hipotesis terlebih dahulu akan dibahas hasil dari uji korelasi, regresi dan determinasi.

4.2.2. Uji Korelasi.

Uji korelasi digunakan untuk mengetahui hubungan antar variabel bebas yaitu Program Aplikasi I-Pos (Delivery) dengan variabel terikat yaitu Kinerja Pegawai.

Dalam penelitian ini, uji korelasi menggunakan rumus *pearson* sebagai berikut :

$$\frac{N\Sigma \quad (\Sigma \ )(\Sigma \ )}{N\Sigma \quad (\Sigma \ ) \ [\ \Sigma \quad (\Sigma \ )^2}$$

$$\frac{. \quad , \quad (\quad , \quad)(\quad , \quad)}{[\ . \quad , \ (\quad , \quad) \ ][\ . \quad , \quad (\quad , \quad)^2}$$

$$\frac{\quad\quad\quad

4.2.3. Uji Regresi

Untuk uji regresi dengan mengunakan program Spss 14. maka akan dihasilkan output sebagai berikut :

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	5.942	4.879		1.218	.245
	aplikasi_delivery	.714	.182	.736	3.915	.002

a Dependent Variable: kinerja

Gambar 4.16

Output Regresi

Selain menggunakan spss juga kita bisa menggunakan persamaan regresi sebagai berikut :

$Y = a + bx$,

dimana a dihitung menggunakan rumus berikut :

$$a = \frac{\Sigma \quad \Sigma}{} = Y - bx = \frac{368{,}6554 \quad , \quad (391{,}4038)}{} = 5{,}942$$

dan b dihitung dengan rumus 3.9 berikut :

$$b = \frac{(\Sigma \quad) - \Sigma X \Sigma}{N\Sigma \quad (\Sigma \quad)^2} = \frac{(9992{,}234) \quad (391{,}4038)(368{,}6554)}{(10734{,}99) \quad (391{,}4038)^2} = 0{,}710$$

Maka $Y = a + bx$

$= 5{,}942 + 0{,}714x$

Dari persamaan diatas maka dapat diinterprestasikan bahwa jika Program Aplikasi I-Pos (Delivery) dengan kinerja pegawai diukur dengan insturmen yang dikembangkan dalam penelitian ini, maka setiap perubahan skor program aplikasi sebesar satu satuan dapat diestimasikan skor kinerja pegawai akan berubah sebesar 0,714 satuan pada arah yang sama.

4.2.4. Uji Determinasi.

Untuk menghitung besarnya peranan atau pengaruh variabel bebas (variabel X) terhadap variabel tergantung (variabel Y) maka digunakan uji determinasi dengan rumus :

$Kd = r_{yx}^2 \times 100\%$

$= (0{,}736)^2 \times 100\%$

$= 0.541696 \times 100\%$

$= 54.169\%$

Berdasarkan penghitungan koefisien determinasi di atas, maka dapat disimpulkan sebesar 57,8% besarnya pengaruh variabel Program Aplikasi I-Pos (Delivery) terhadap Kinerja Pegawai adalah 54.2%. Sedang sisanya, yaitu 46,8% (100% - 54,8%) harus dijelaskan oleh faktor-faktor penyebab lainnya di luar penelitian ini.

4.2.5. Uji Hipotesis.

Untuk mengetahui hubungan antara kedua variabel apakah terdapat hubungan yang erat atau saling berperan, antara variabel bebas yaitu dalam penelitian ini adalah Program Aplikasi I-Pos (Delivery) dan variabel terikat Kinerja Pegawai, maka dilakukan uji hipotesis nol dimana:

H0 : ρ = 0, artinya Program Aplikasi I-Pos (Delivery) tidak berpengaruh terhadap Kinerja Pegawai di PT. Pos (Persero) Indonesia.

H1 : ρ ≠ 0, artinya Program Aplikasi I-Pos (Delivery) berpengaruh terhadap Kinerja Pegawai di PT. Pos (Persero) Indonesia.

Perhitungan hipotesis menggunakan uji T dengan rumus :

$$t_{hitung} = r\sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

$$t_{hitung} = 0{,}736\sqrt{\frac{15-2}{1-(0{,}736)^2}} = 0{,}736\sqrt{\frac{15-2}{1-0{,}541}}$$

$$= 0{,}736.\sqrt{28{,}322}$$

$$= 0{,}736.5{,}321 = 3{,}916$$

Kriteria pegujian adalah tolak H0 jika harga mutlak dari rumus diatas (t-hitung yang didapat dari tabel distribusi t dengan $a = 0{,}05$. Untuk mengetahui ditolak atau diterima, dinyatakan melalui kriteria sesuai dengan yang di kemukakan oleh Husein Umar (2000:317) yaitu :

1. Jika t-tabel > t-hitung

   Maka H_0 ada pada daerah penerimaan, berarti bahwa H1 tidak diterima atau Program Aplikasi I-Pos (Delivery) tidak berpengaruh terhadap Kinerja Pegawai di PT. Pos (Persero) Indonesia.

2. Jika t-tabel < t-hitung

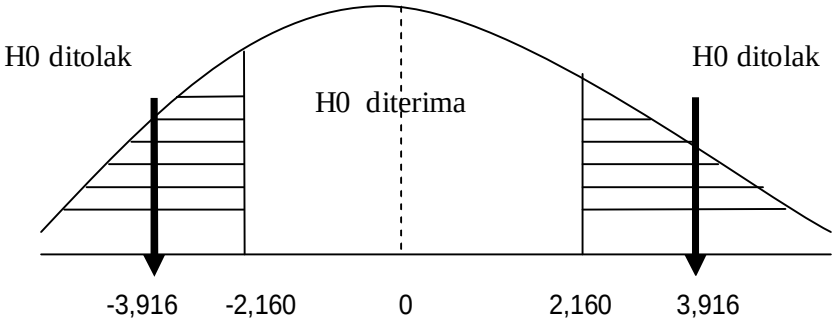
   Maka H_0 ada pada dearah penolakan, berarti H1 diterima atau Program Aplikasi I-Pos (Delivery) berpengaruh terhadap Kinerja Pegawai di PT. Pos (Persero) Indonesia.

Data yang diketahui adalah sebagai berikut:

Jumlah (n) = 15, dan $a = 0{,}05$

df = (jumlah data – 2) atau 15 – 2 = 13

Dari perhitungan hipotesis di atas, didapat nilai t_{hitung} sebesar 3,916 sedangkan t_{tabel} pada dk = n-2 adalah 2,160. Berdasarkan kriteria uji t, jika t_{hitung} lebih besar dibandingkan dengan t_{tabel} , maka H0 ditolak dan H1 diterima. Artinya "Program Aplikasi I-Pos (Delivery) berpengaruh terhadap Kinerja Pegawai di PT. Pos (Persero) Indonesia". Untuk lebih jelasnya penolakan dan penerimaan hipotesis H_0 dapat dilihat pada gambar dibawah ini:



Gambar 4.17

Pengujian Hipotesis

Berdasarkan t-tabel<t-hitung (2,160 < 3,916) sehingga H_0 ditolak,maka dapat disimpulkan Program Aplikasi I-Pos (Delivery) baik berpengaruh terhadap Kinerja Pegawai di PT. Pos (Persero) Indonesia. Dengan nilai koefisien korelasi antara Program Aplikasi I-Pos (Delivery) berpengaruh terhadap Kinerja Pegawai di PT. Pos (Persero) Indonesia yaitu sebesar 0,736 nilai tersebut menunjukkan pengaruh yang kuat jadi dapat disimpulkan bahwa "program Aplikasi I-Pos (Delivery) berpengaruh terhadap Kinerja Pegawai di PT. Pos (Persero) Indonesia Kantor Wilyah Cianjur" .