BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Penelitian

Hasil penelitian merupakan hasil dari pernyataan yang terdapat di dalam tujuan penelitian. Dan hasil penelitian yang terdapat di PT. Dirgantara Indonesia (PERSERO) adalah sebagai berikut :

4.1.1 Karakteristik Responden

Responden dalam penelitian ini adalah karyawan divisi direktorat inventory aerostructure dan jumlah responden yang bisa dijadikan sampel dalam penelitian ini sebanyak 75 responden. Identitas responden tersebut dapat dilihat pada tabel-tabel berikut :

Tabel 4.1
Jenis Kelamin Responden

Jenis Kelamin	Frekuensi	Presentase %
Pria	57	76%
Wanita	18	24%
Total	75	100%

Sumber : hasil pengolahan kuisioner

Responden yang terpilih dalam penelitian ini sebagian besar didominasi oleh laki-laki sebanyak 76%, sedangkan perempuan sebanyak 24%. Pada dasarnya, semua karyawan dapat mengoperasikan *software* IRP Material Ticket, karena *software* IRP Material Ticket tidak digolongkan berdasarkan *gender.*

Tabel 4.2

Karakteristik responden

Berdasarkan usia

No.	Usia	Frekuensi	Presentase%
1.	20 – 30	25	33.33
2.	31 – 40	26	34.66
3.	41 – 50	19	25.33
4.	51 – 60	5	6.66
	Total	75	100

Sumber : hasil pengolahan kuisioner

Berdasarkan kategori usia, responden berusia 31-40 tahun mendominasi sekitar 34.66% dari jumlah sampel karyawan divisi. inventory aerostructure Hal ini disebabkan karena sebagian besar karyawan, didukung dengan usia produktif untuk bekerja. Diikuti oleh 33.33% berusia 20-30 tahun, 25.33% berusia kurang dari 50 tahun, dan hanya 6.66% yang berusia lebih dari 50 tahun.

Tabel 4.3

Karakteristik responden
Berdasarkan status

No.	Status	Frekuensi	Presentase%
1.	Nikah	63	84
2.	Belum Nikah	12	16
	Total	75	100

Sumber : hasil pengolahan kuisioner 2009

Berdasarkan kategori status, dapat diketahui bahwa mayoritas responden karyawan. divisi. inventory aerostructure yang telah menikah sebanyak 84% sedangkan yang belum menikah sebanyak 16%.

Tabel 4.4

Karakteristik Responden
Berdasarkan Pendidikan Terakhir

No.	Pendidikan terakhir	Frekuensi	Presentase%
1.	SMA	16	21.33
2.	SMK / STM	35	46.66
3.	Diploma (D3)	18	24.00
4.	Strata Satu (S1)	5	6.66
5.	Strata Dua (S2)	1	1.33
	Total	75	100

Sumber : hasil pengolahan kuisioner

Berdasarkan dari tabel 4.4 di atas, dapat diketahui bahwa mayoritas responden karyawan. divisi. inventory aerostructure adalah berpendidikan terakhir SMK / STM sebanyak 46.66% responden, di susul oleh yang berpendidikan terakhir D3 sebanyak 24.00% responden, dan SMA sebanyak 21.33% responden, dan lain-lain. berdasarkan data di atas dapat disimpulkan bahwa tingkat pendidikan pada karyawan PTDI mayoritas tingkat SMK / STM.

Tabel 4.5

Karakteristik responden
Berdasarkan Masa Kerja

No.	Masa Kerja	Frekuensi	Presentase %
1.	< 5 Tahun	18	24.00
2.	5 – 15 Tahun	23	30.66
3.	16-25 Tahun	30	40.00
4.	> 26Tahun	4	5.33
	Total	75	100

Sumber : hasil pengolahan kuisioner

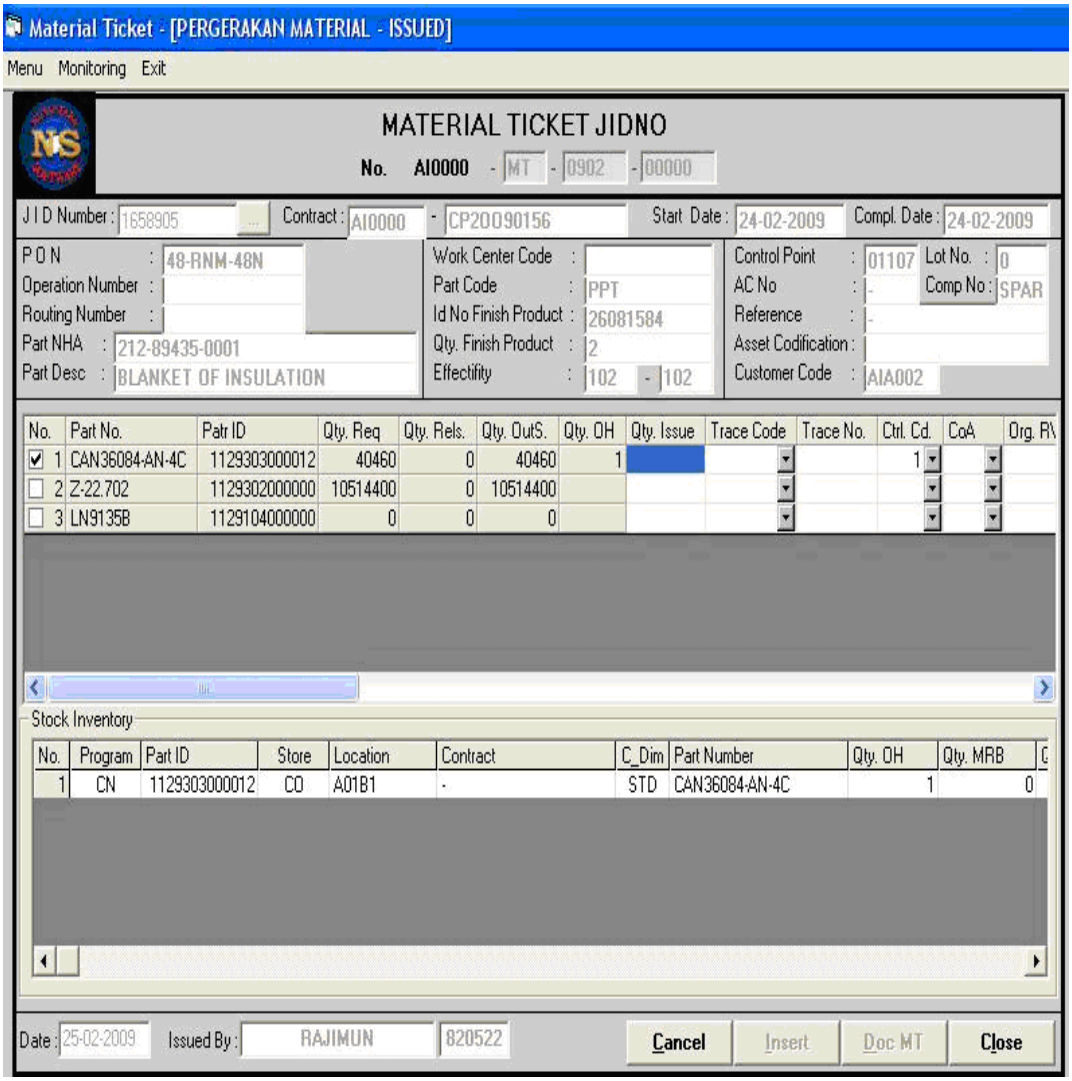
Dilihat dari tabel 4.5 di atas, dapat diketahui bahwa mayoritas responden karyawan. divisi. inventory aerostructure masa kerjanya 16-25 tahun sebanyak 40.00% kemudian 5 – 15 tahun sebanyak 30.66% sampai dengan < 5 tahun sebanyak 24.00%.. Berdasarkan data di atas dapat disimpulkan bahwa Para karyawan sudah berpengalaman.

4.1.2. Deskripsi *Softwar*e IRP Material Ticket yang sedang berjalan di PT Dirgantara Indonesia.

Disini akan dijelaskan mengenai IRP Material Ticket yang sedang berjalan di PT Dirgantara Indonesia. Untuk lebih jelasnya bisa dilihat pada gambar 4.1.

4.1.2.1 Tampilan Program Sistem Informasi IRP Material Ticket

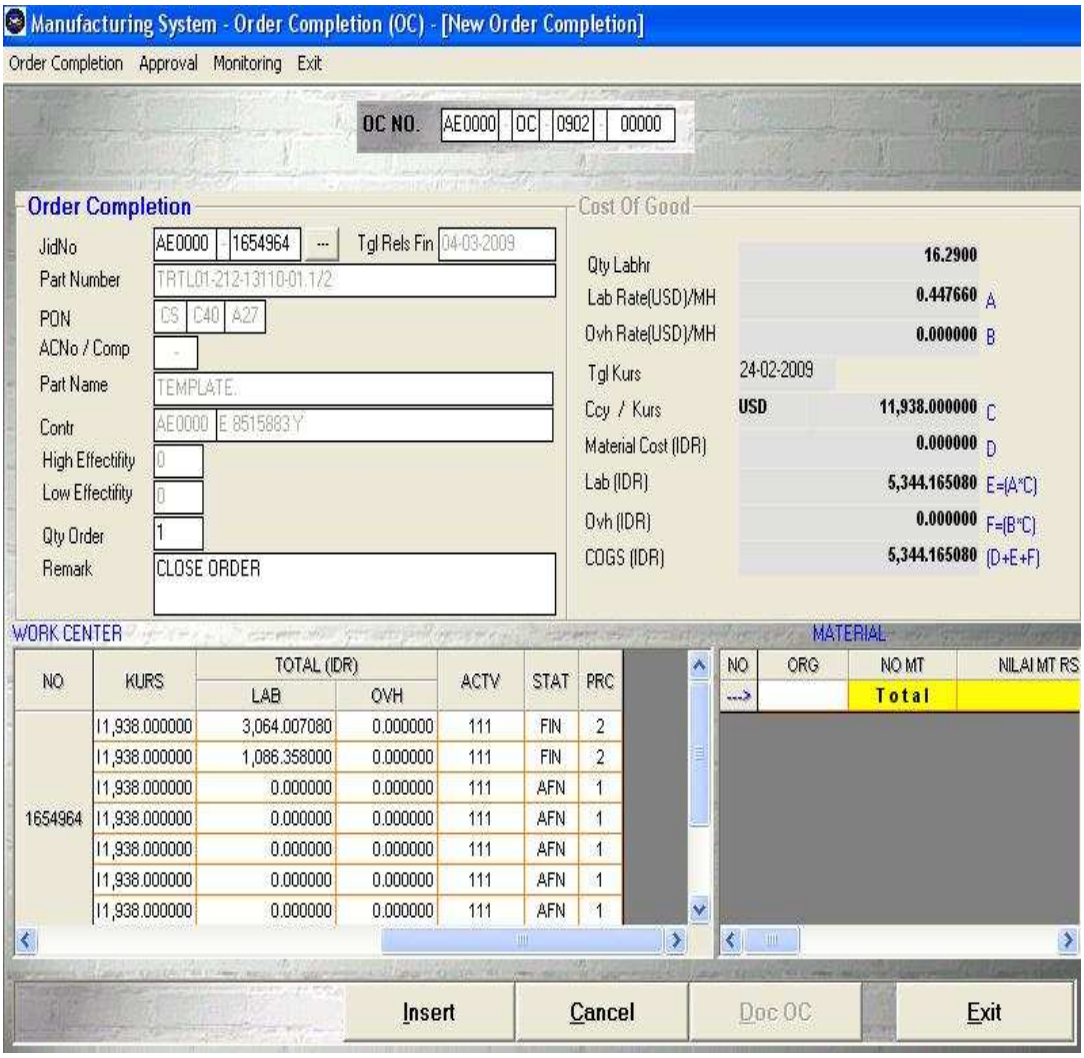
Tampilan program ini untuk mengecek pergerakan material yang dioperasikan, fasilitas tools yang sering digunakan untuk menampilkan data list lebih mudah digunakan cukup satu kali klik



Gambar 4.1
Tampilan Sistem Informasi IRP Material Ticket
Di PT. Dirgantara Indonesia

4.1.2.2 Tampilan Program Sistem Informasi Halaman Input Order Completion IRP Material Ticket

Tampilan program ini untuk memonitoring data transaksi pergerakan material yang selanjutnya akan disimpan kedalam database



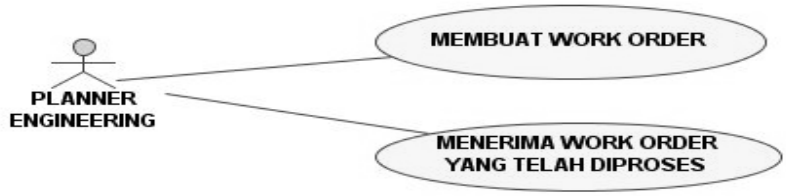
Gambar 4.2
Tampilan Sistem Informasi Halaman Input Order Completion IRP Material Ticket
Di PT. Dirgantara Indonesia

4.1.2.3 *Business Use Case Diagram*

Untuk menggambarkan proses bisnis yang berjalan, digunakan pemodelan dengan *business use case* diagram sebagai berikut:

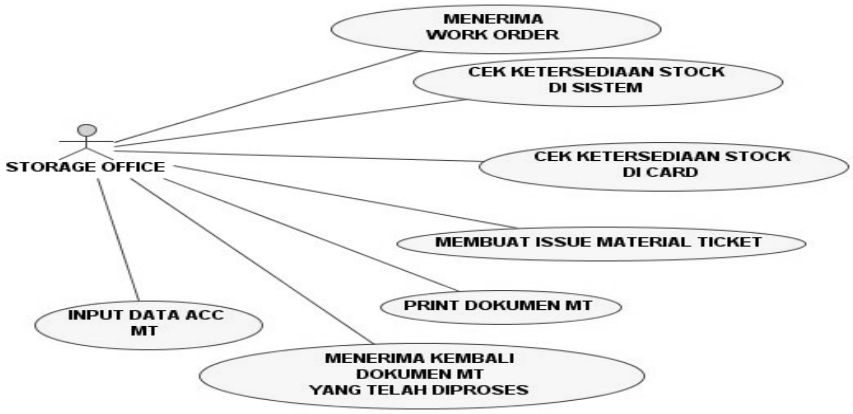
Business use case diagram merupakan sebuah proses bisnis yang menggambarkan alur kerja spesifik dalam sebuah bisnis; sebuah interaksi yang dimiliki subdivisi yang mencapai tujuan bisnis. Diagram ini melibatkan baik proses manual maupun proses otomatis dan menggunakan periode waktu yang tak terbatas.

4.1.2.3.1 *Business Use Case Planner Engineering*



Gambar 4. 3 ***Business Use Case Planner Engineering***

4.1.2.3.2 *Use Case Storage Office*



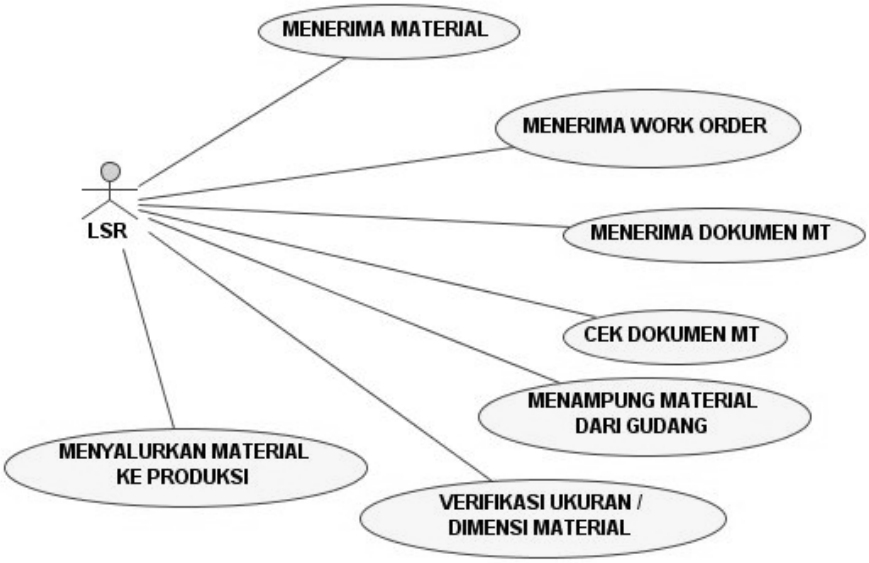
Gambar 4. 4 ***Business Use Case Storage Office***

4.1.2.3.3 *Business Use Case* Gudang



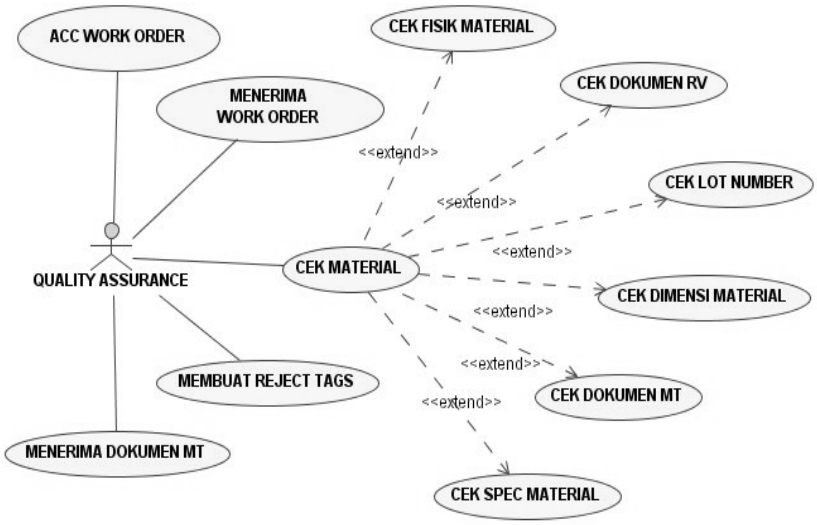
Gambar 4. 5 ***Business Use Case Gudang***

4.1.2.3.4 *Business Use Case LSR (Local Store)*



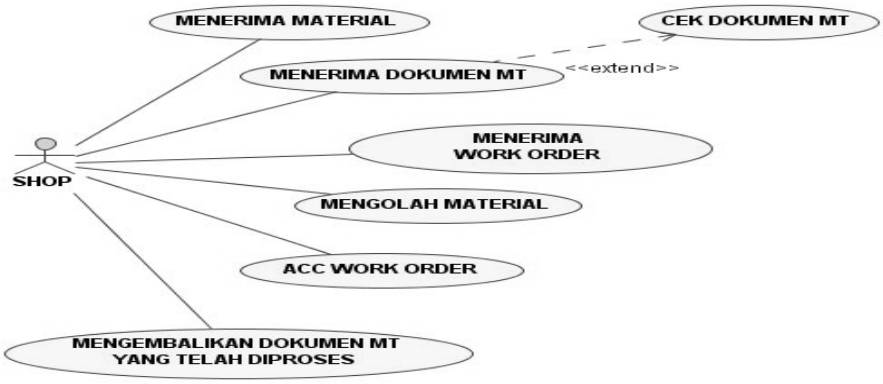
Gambar 4. 6 ***Business Use Case LSR***

4.1.2.3.5 *Business Use Case Quality Assurance*



Gambar 4. 7 *Business Use Case Quality Assurance*

4.1.2.3.6 *Business Use Case Shop* (Produksi)

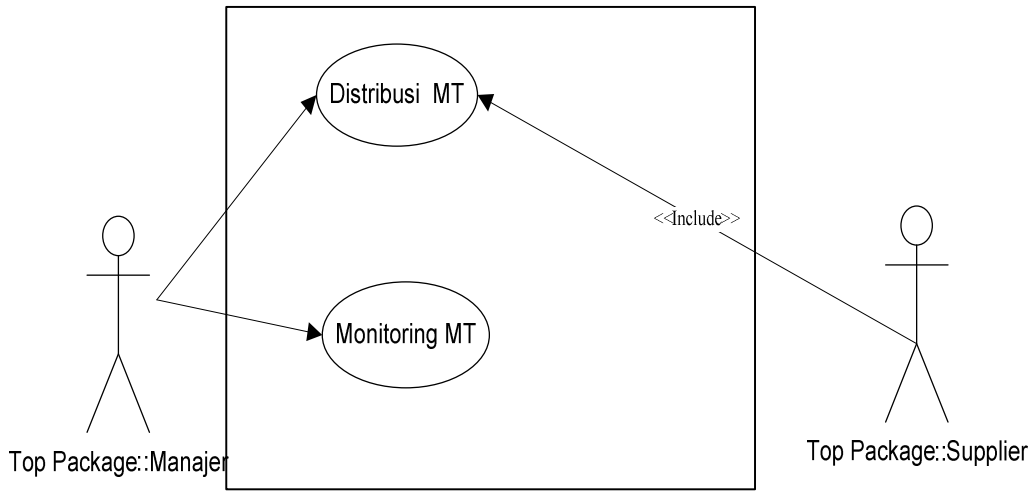


Gambar 4. 8 *Business Use Case Shop* (Produksi)

4.1.2.4 *Use Case Diagram*

Berikut ini adalah diagram use case yang menggambarkan proses-proses pada sistem yang sedang berjalan.

4.1.2.4.1 *Use Case Diagram* Sistem IRP yang sedang berjalan



Gambar 4. 9 *Use Case Diagram* Sistem IRP yang sedang berjalan

4.1.2.5 *Flow of Event* (Skenario)

Skenario merupakan penjelasan lebih detail dari kasus (case) dari awal hingga akhirnya diperoleh sebuah output.

4.1.2.5.1 *Skenario Use Case* Pegawai

Tabel 4.6 Skenario *Use Case* Login (pegawai)

Identifikasi			
Nomor Use Case	UC-IRP-1.0		
Nama Use Case	Login		
Deskripsi	Proses login untuk dapat mengakses sistem IRP		
Jenis	Primer, essential		
Actor	Pegawai		
Skenario Utama			
Kondisi Awal	Halaman login tampil di awal		
No	**Aksi Aktor**	**No**	**Respon Sistem**
1	Mengetikkan user ID dan password	2	Memverifikasi user id dan password. Kemudian akan tampil daftar modul IRP
3	Pilih Inventory Management System kemudian pilih Material Ticket	4	Menampilkan menu material ticket
Kondisi Akhir	Tampil menu utama material ticket		

Tabel 4.7 Skenario *Use Case* Membuat Issue MT

Identifikasi			
Nomor Use Case	UC-IRP-2.0		
Nama Use Case	Membuat Issue MT		
Deskripsi	Proses pembuatan dokumen material ticket		
Jenis	Primer, essential		
Actor	Pegawai		
Skenario Utama			
Kondisi Awal	Halaman menu utama material ticket tampil diawal		
No	**Aksi Aktor**	**No**	**Respon Sistem**
1	Pilih menu, klik New Issue	2	Muncul tampilan form material ticket
Kondisi Akhir	Muncul form untuk membuat issue material ticket		

Tabel 4.8 Skenario *Use Case* Masukkan JID No

Identifikasi			
Nomor Use Case	UC-IRP-2.1		
Nama Use Case	Masukkan JID No		
Deskripsi	Menginputkan JID no ke sistem		
Jenis	Primer, essential		
Actor	Pegawai		
Skenario Utama			
Kondisi Awal	Halaman menu utama material ticket tampil diawal		
No	**Aksi Aktor**	**No**	**Respon Sistem**
1	Pilih menu, klik New Issue	2	Muncul tampilan form material ticket
3	Mengetikkan jid no	3	Akan keluar data list 1 yang menampilkan data part yang akan dibuat dengan material yang akan di-issue
Kondisi Akhir	Akan tampil data part yang akan di issue		

Tabel 4.9 Skenario *Use Case* Lihat Stock Material

Identifikasi			
Nomor Use Case	UC-IRP-2.2		
Nama Use Case	Lihat Stock Material		
Deskripsi	Mengecek stock material untuk suatu part		
Jenis	Primer, essential		
Actor	Pegawai		
Skenario Utama			
Kondisi Awal	Muncul list 1 berupa data part yang akan dibuat		
No	**Aksi Aktor**	**No**	**Respon Sistem**
1	Klik pada data list part yang akan dibuat	2	Akan muncul list 2 berupa data stock sesuai dengan part id nya
Kondisi Akhir	Tampil data stock material		

Tabel 4.10 Skenario *Use Case* Masukkan QTY yang Diminta

Identifikasi			
Nomor Use Case	UC-IRP-2.3		
Nama Use Case	Masukkan QTY yang diminta		
Deskripsi	Memasukkan kuantitas material yang diminta		
Jenis	Primer, essential		
Actor	Pegawai		
Skenario Utama			
Kondisi Awal	Tampil data stock di list 2		
No	**Aksi Aktor**	**No**	**Respon Sistem**
1	Mengetikkan quantity material yang akan dibuat part pada list 1	2	Menyimpan data quantity
3	Pilih data di list 2 sesuai program part yang akan dibuat. Klik insert	4	Issue material disimpan dalam database
Kondisi Akhir	Issue Material Ticket telah dibuat		

Tabel 4.11 Print MT

Identifikasi			
Nomor Use Case	UC-IRP-2.4		
Nama Use Case	Print MT		
Deskripsi	Mencetak dokumen material ticket		
Jenis	Primer, essential		
Actor	Pegawai		
Skenario Utama			
Kondisi Awal	Issue material ticket telah dilakukan dan disimpan dalam database		
No	**Aksi Aktor**	**No**	**Respon Sistem**
1	Double klik pada data di list 2 berupa data stock yang sesuai dengan program part yang telah di-issue	2	Akan tampil print preview dari dokumen material ticket
3	Klik icon print	4	Sistem mencetak dokumen material ticket
Kondisi Akhir	Output berupa dokumen material ticket		

Tabel 4.12 Skenario *Use Case* Print MT (Last Issue)

Identifikasi			
Nomor Use Case	UC-IRP-3.0		
Nama Use Case	Print MT (LAST ISSUED)		
Deskripsi	Mencetak dokumen material ticket		
Jenis	Primer, essential		
Actor	Pegawai		
Skenario Utama			
Kondisi Awal	Tampilan menu utama sistem IRP material ticket		
No	**Aksi Aktor**	**No**	**Respon Sistem**
1	Klik menu pilih print	2	Akan tampil form material ticket (printed)
3	Inputkan nama organisasi dan no MT klik OK	4	Muncul data list berupa data material ticket yang telah di issue
5	Double klik pada list	6	Muncul print preview dokumen MT
7	Klik icon print	8	Mencetak dokumen MT
Kondisi Akhir	Output berupa dokumen material ticket		

Tabel 4.13 Skenario *Use Case* Lihat MT Issued

Identifikasi			
Nomor Use Case	UC-IRP-4.0		
Nama Use Case	Lihat MT Issued		
Deskripsi	Melihat data material ticket yang telah di-issue		
Jenis	Primer, essential		
Actor	Pegawai		
Skenario Utama			
Kondisi Awal	Tampil menu utama sistem IRP material ticket		
No	**Aksi Aktor**	**No**	**Respon Sistem**
1	Pilih menu – Inquiry Material Ticket – pilih salah satu dari: By MT number, By JID no, By part no, By part ID, by org	2	Akan tampil form sesuai pilihan
3	Masukkan MT number, JID no, Part no, Part ID, atau Org sesuai permintaan sistem	4	Muncul data list berupa data material ticket yang telah di-issue dan diurutkan sesuai data field tang telah diinputkan
Kondisi Akhir	Muncul data list material ticket yang telah di issue		

Tabel 4.14 Skenario *Use Case* Monitoring MT

Identifikasi			
Nomor Use Case	UC-IRP-5.0		
Nama Use Case	Monitoring MT		
Deskripsi	Memonitor proses issue MT		
Jenis	Primer, essential		
Actor	Pegawai		
Skenario Utama			
Kondisi Awal	Tampil menu utama sistem IRP material ticket		
No	**Aksi Aktor**	**No**	**Respon Sistem**
1	Pilih Monitoring	2	Akan tampil form monitoring MT
3	Pilih tahun, bulan, unit, option data dan isikan no MT atau customer (shop) kemudian klik view	4	Muncul data list berupa data material ticket sesuai option data dan waktu yang ditentukan
Kondisi Akhir	Muncul data list material ticket pada waktu tertentu dan dalam keadaan tertentu		

Tabel 4.15 Skenario *Use Case* Logout (Pegawai)

Identifikasi			
Nomor Use Case	UC-IRP-6.0		
Nama Use Case	Logout (pegawai)		
Deskripsi	Proses logout untuk keluar dari sistem IRP		
Jenis	Primer, essential		
Actor	Pegawai		
Skenario Utama			
Kondisi Awal	Tampilan menu utama material ticket		
No	**Aksi Aktor**	**No**	**Respon Sistem**
1	Klik exit	2	Keluar dari menu utama material ticket
3	Pilih file - logout	4	Keluar dari sistem IRP
Kondisi Akhir	Keluar sepenuhnya dari sistem IRP		

4.1.2.6 Skenario Use Case Supervisor

Tabel 4.16 Skenario *Use Case* Login (Supervisor)

Identifikasi			
Nomor Use Case	UC-IRP-7.0		
Nama Use Case	Login		
Deskripsi	Proses login untuk dapat mengakses sistem IRP		
Jenis	Primer, essential		
Actor	Supervisor		
Skenario Utama			
Kondisi Awal	Halaman login tampil di awal		
No	**Aksi Aktor**	**No**	**Respon Sistem**
1	Mengetikkan user ID dan password supervisor	2	Memverifikasi user id dan password. Kemudian akan tampil daftar modul IRP
3	Pilih Inventory Management System kemudian pilih Material Ticket	4	Menampilkan menu material ticket
Kondisi Akhir	Tampil menu utama material ticket		

Tabel 4.17 Skenario *Use Case* Lihat MT Issued

Identifikasi			
Nomor Use Case	UC-IRP-8.0		
Nama Use Case	Lihat MT Issued		
Deskripsi	Melihat data material ticket yang telah di-issue		
Jenis	Primer, essential		
Actor	Supervisor		
Skenario Utama			
Kondisi Awal	Tampil menu utama sistem IRP material ticket		
No	**Aksi Aktor**	**No**	**Respon Sistem**
1	Pilih menu – Inquiry Material Ticket – pilih salah satu dari: By MT number, By JID no, By part no, By part ID, by org	2	Akan tampil form sesuai pilihan
3	Masukkan MT number, JID no, Part no, Part ID, atau Org sesuai permintaan sistem	4	Muncul data list berupa data material ticket yang telah di-issue dan diurutkan sesuai data field tang telah diinputkan
Kondisi Akhir	Muncul data list material ticket yang telah di issue		

Tabel 4.18 Skenario *Use Case* Monitoring MT

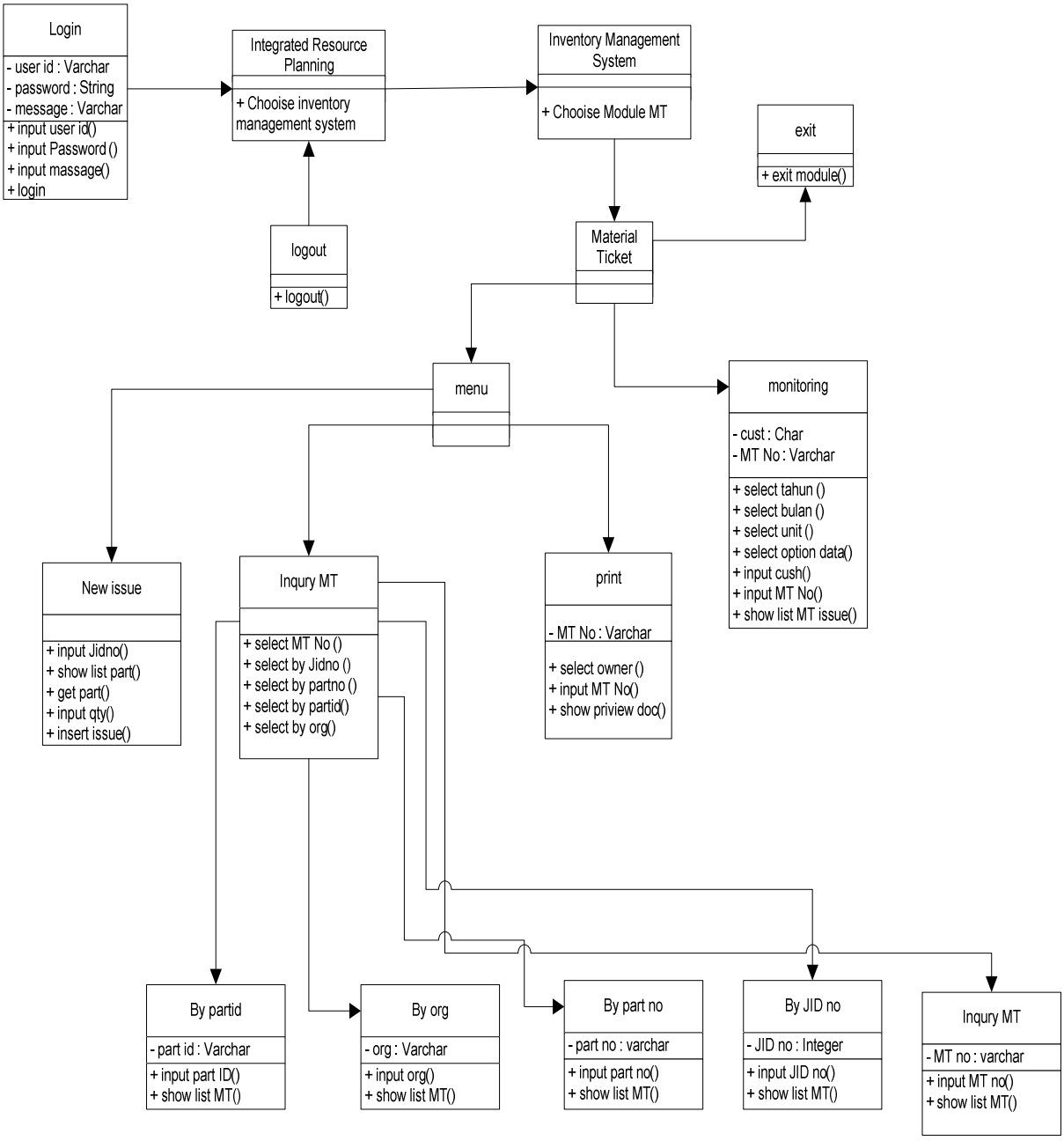
Identifikasi			
Nomor Use Case	UC-IRP-9.0		
Nama Use Case	Monitoring MT		
Deskripsi	Memonitor proses issue MT		
Jenis	Primer, essential		
Actor	Supervisor		
Skenario Utama			
Kondisi Awal	Tampil menu utama sistem IRP material ticket		
No	**Aksi Aktor**	**No**	**Respon Sistem**
1	Pilih Monitoring	2	Akan tampil form monitoring MT
3	Pilih tahun, bulan, unit, option data dan isikan no MT atau customer (shop) kemudian klik view	4	Muncul data list berupa data material ticket sesuai option data dan waktu yang ditentukan
Kondisi Akhir	Muncul data list material ticket pada waktu tertentu dan dalam keadaan tertentu		

Tabel 4.19 Skenario *Use Case* Logout (Supervisor)

Identifikasi			
Nomor Use Case	UC-IRP-10.0		
Nama Use Case	Logout (supervisor)		
Deskripsi	Proses logout untuk keluar dari sistem IRP		
Jenis	Primer, essential		
Actor	Pegawai		
Skenario Utama			
Kondisi Awal	Tampilan menu utama material ticket		
No	**Aksi Aktor**	**No**	**Respon Sistem**
1	Klik exit	2	Keluar dari menu utama material ticket
3	Pilih file - logout	4	Keluar dari sistem IRP
Kondisi Akhir	Keluar sepenuhnya dari sistem IRP		

4.1.2.7 *Class Diagram System* IRP Material Ticket

Berikut ini adalah *Class Diagram* sebagai gambaran skema database pada *system* informasi IRP MT.

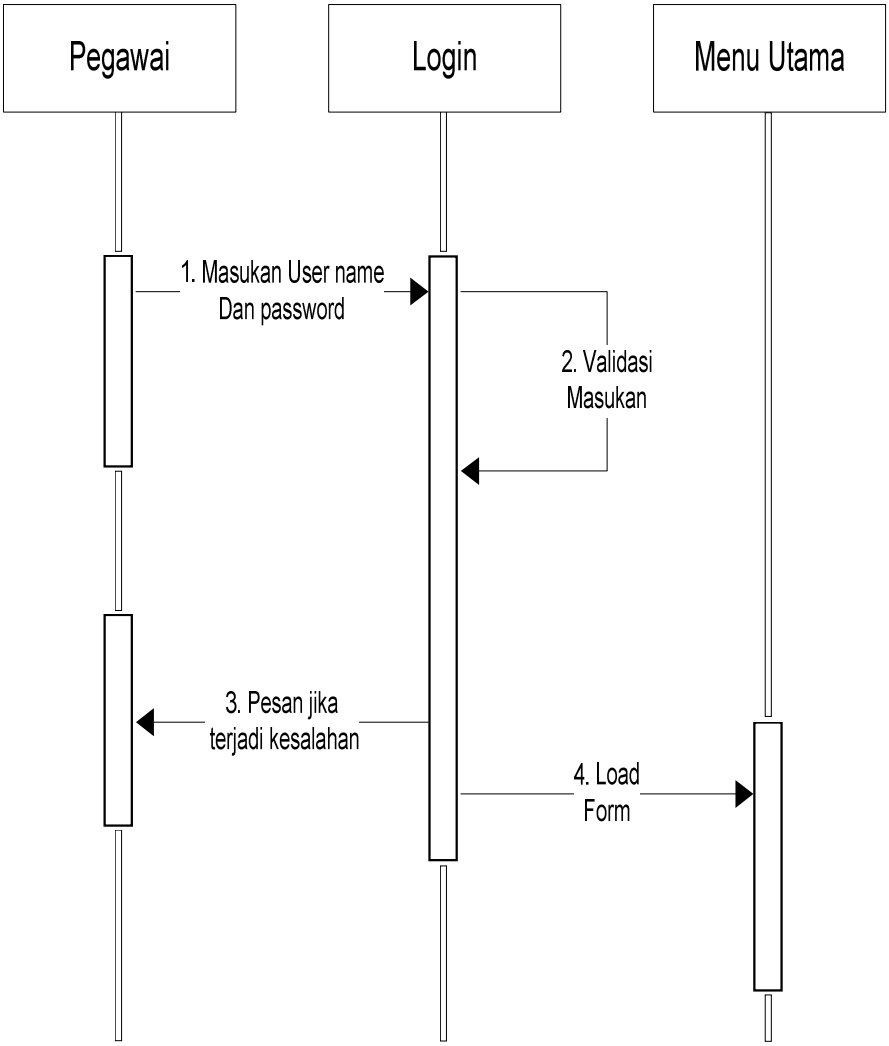


Gambar 4.10 *Class Diagram System* IRP Material Ticket

4.1.2.8 *Sequence Diagram*

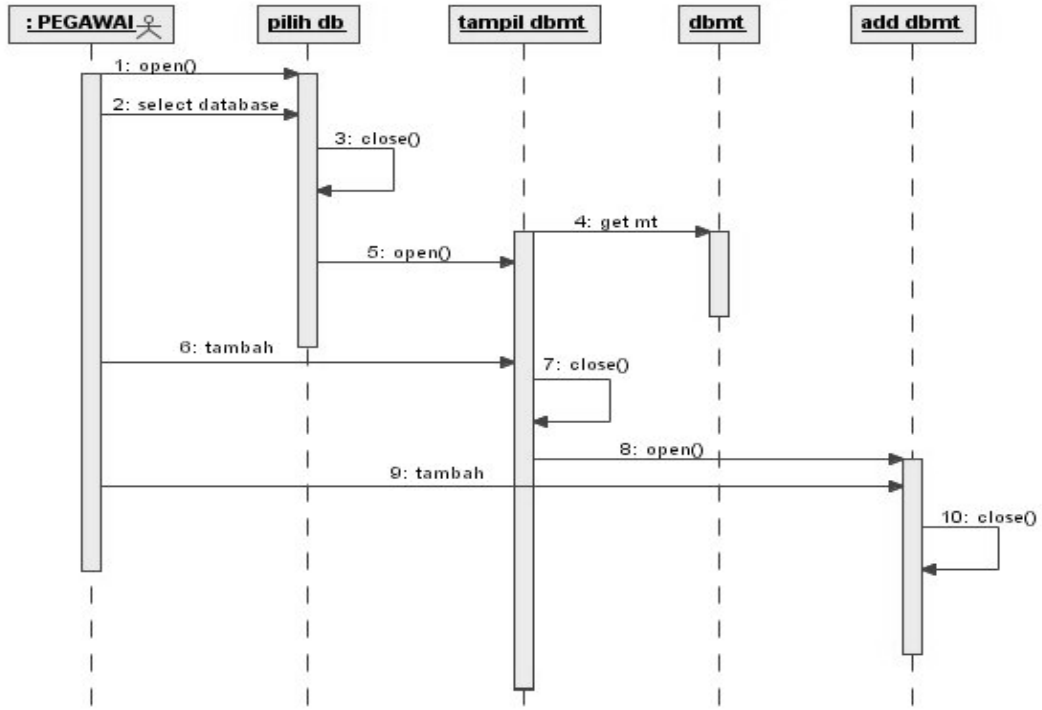
Diagram sequence merupakan diagram untuk menggambarkan perilaku *system* terhadap suatu interaksi yang dilakukan pada sistem tersebut.

4.1.2.8.1 *Sequence Diagram* Login Pegawai



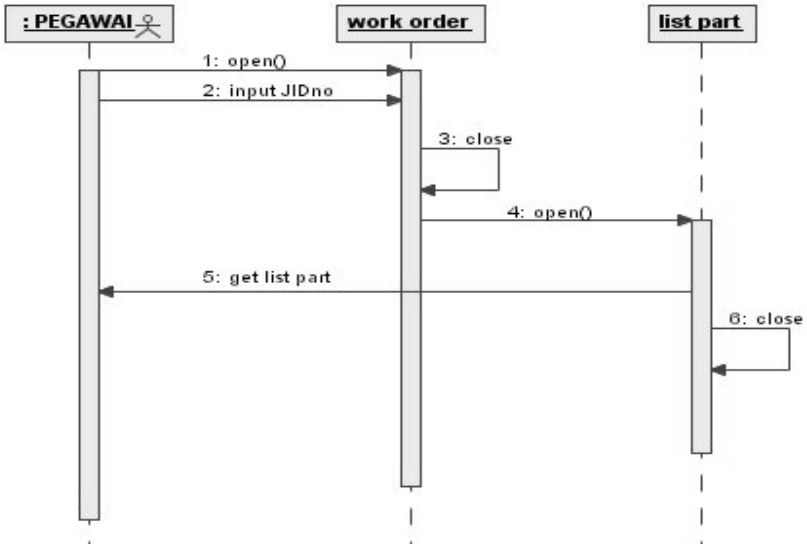
Gambar 4.11 *Sequence Diagram* Login Pegawai

4.1.2.8.3 *Sequence Diagram Create* MT



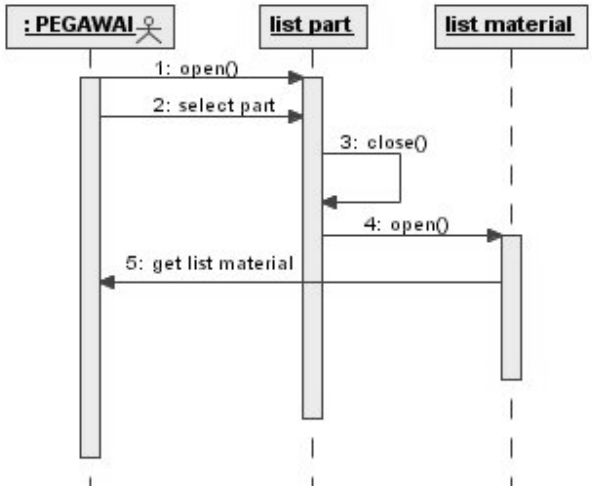
Gambar 4.12 Sequence Diagram Create MT

4.1.2.8.4 *Sequence Diagram Input* JIDno



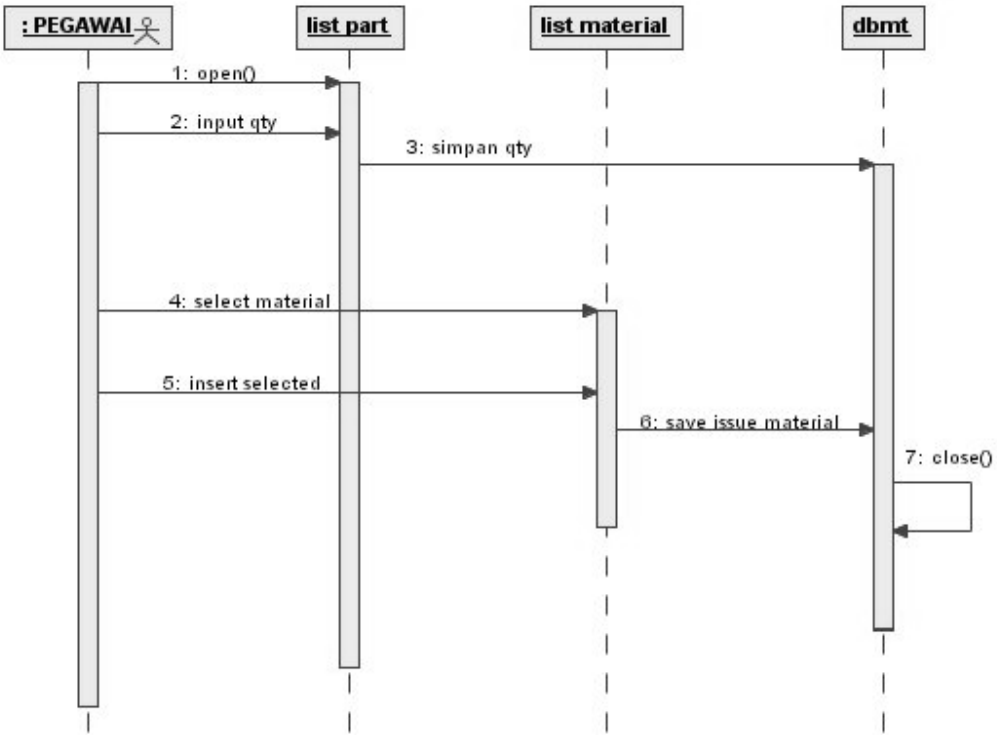
Gambar 4.13 *Sequence Diagram Input* JIDno

4.1.2.8.*5* *Sequence Diagram* Lihat Stock Material



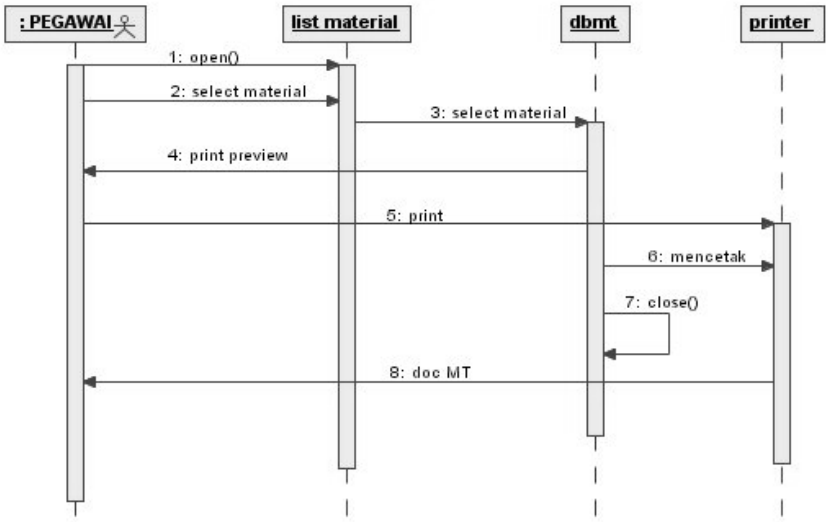
Gambar 4.14 *Sequence Diagram* Lihat Stock Material

4.1.2.8.6 *Sequence Diagram Input Qty*



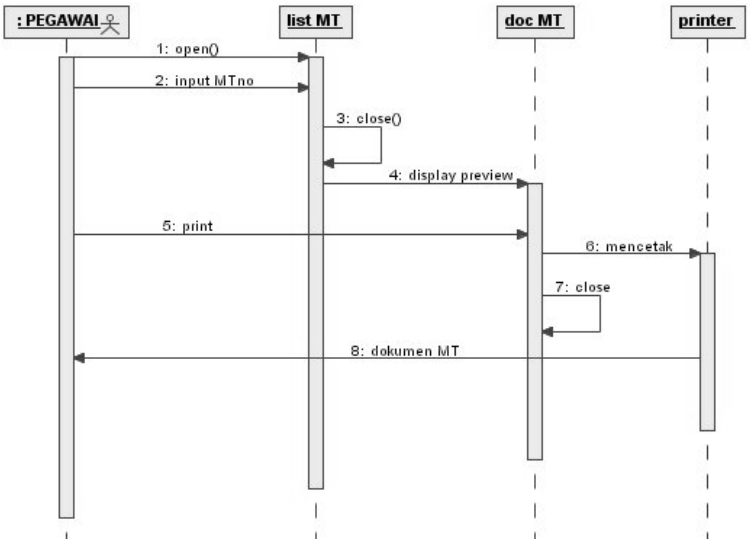
Gambar 4.15 *Sequence Diagram Input Qty*

4.1.2.8.7 *Sequence Diagram Print*



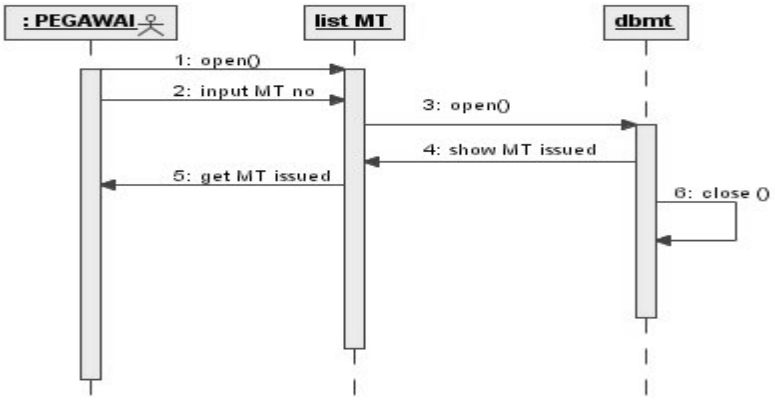
Gambar 4.16 ***Sequence Diagram Print***

4.1.2.8.8 *Sequence Diagram Print Last Issued*



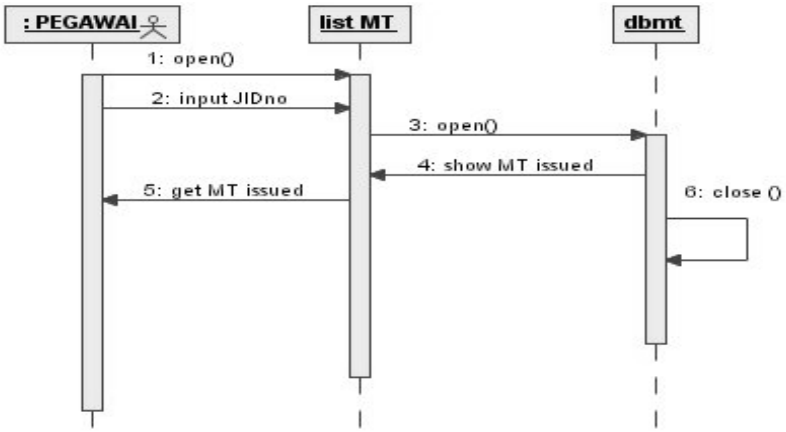
Gambar 4.17 ***Sequence Diagram Print Last Issued***

4.1.2.8.*9. Sequence Diagram Show List MT by MT No*



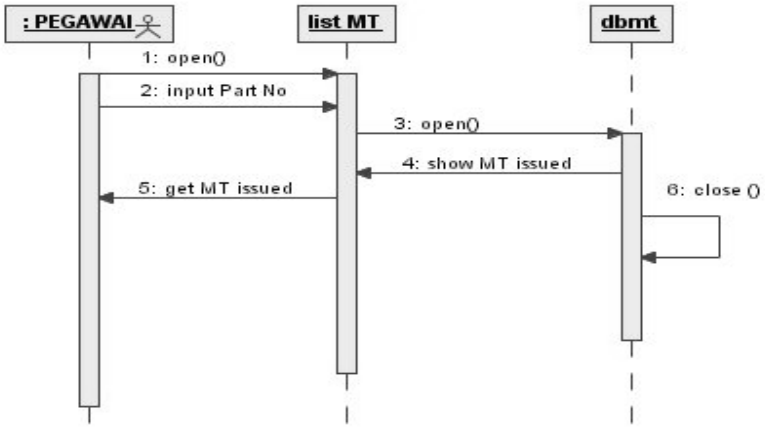
Gambar 4.18 ***Sequence Diagram Show List MT by MT No***

4.1.2.8.10 *Sequence Diagram Show List MT by JID No*



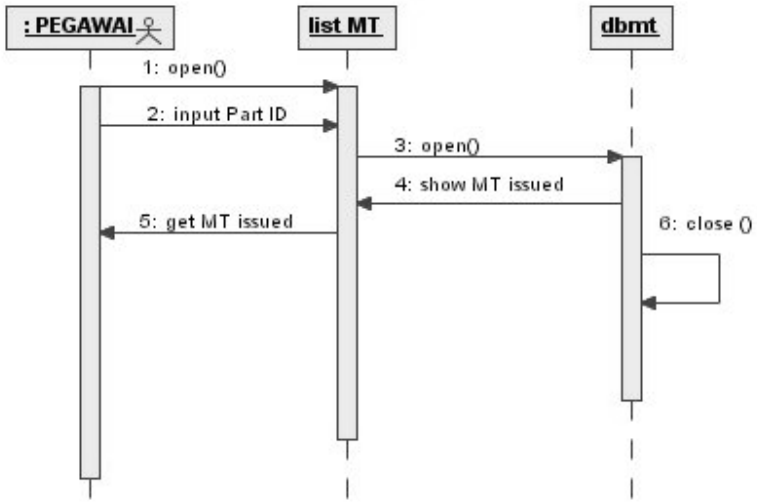
Gambar 4.19 ***Sequence Diagram Show List MT by JID No***

4.1.2.8.11 *Sequence Diagram Show List MT by Part No*



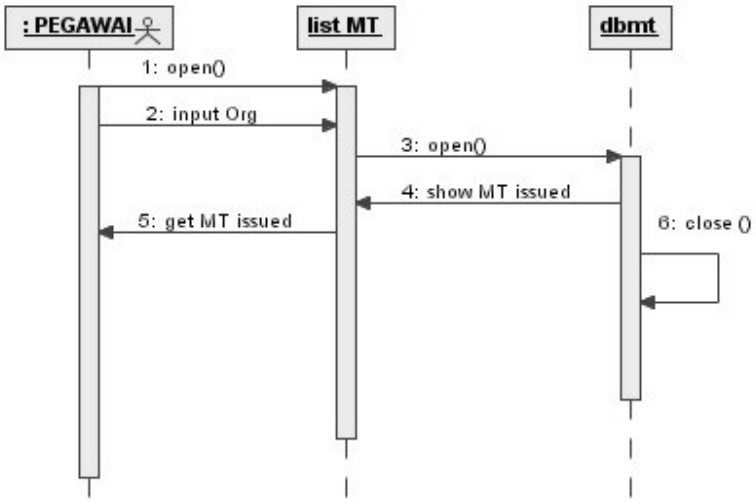
Gambar 4.20 ***Sequence Diagram Show List MT by Part No***

4.1.2.8.12 *Sequence Diagram Show List MT by Part ID*



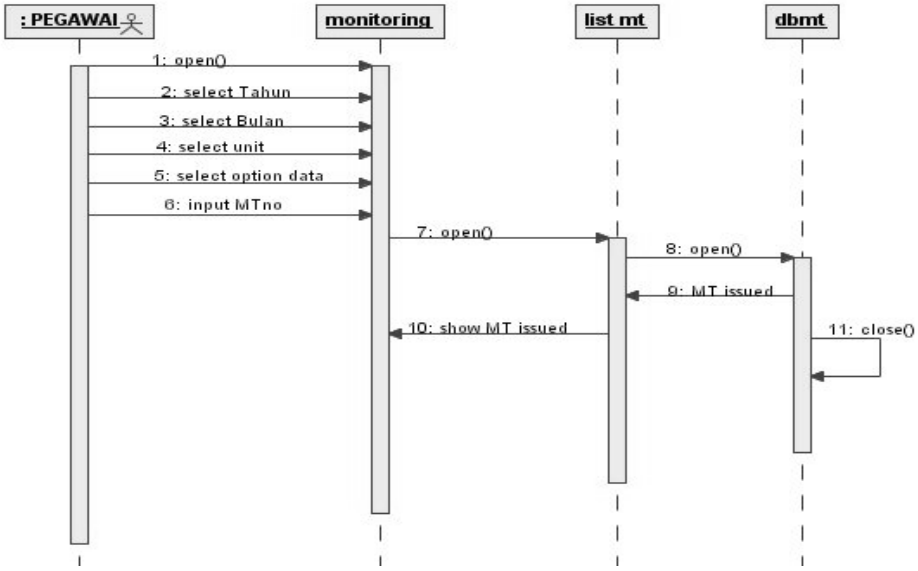
Gambar 4.21 ***Sequence Diagram Show List MT by Part ID***

4.1.2.8.13 *Sequence Diagram Show List MT by Org*



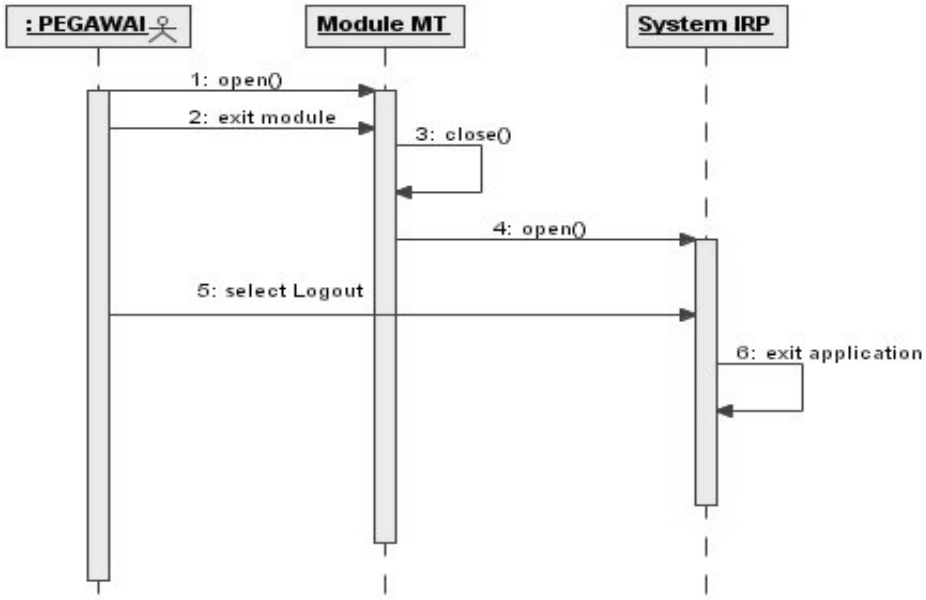
Gambar 4.22 ***Sequence Diagram Show List MT by Org***

4.1.2.8.14 *Sequence Diagram Monitoring MT*



Gambar 4.23 ***Sequence Diagram Monitoring MT***

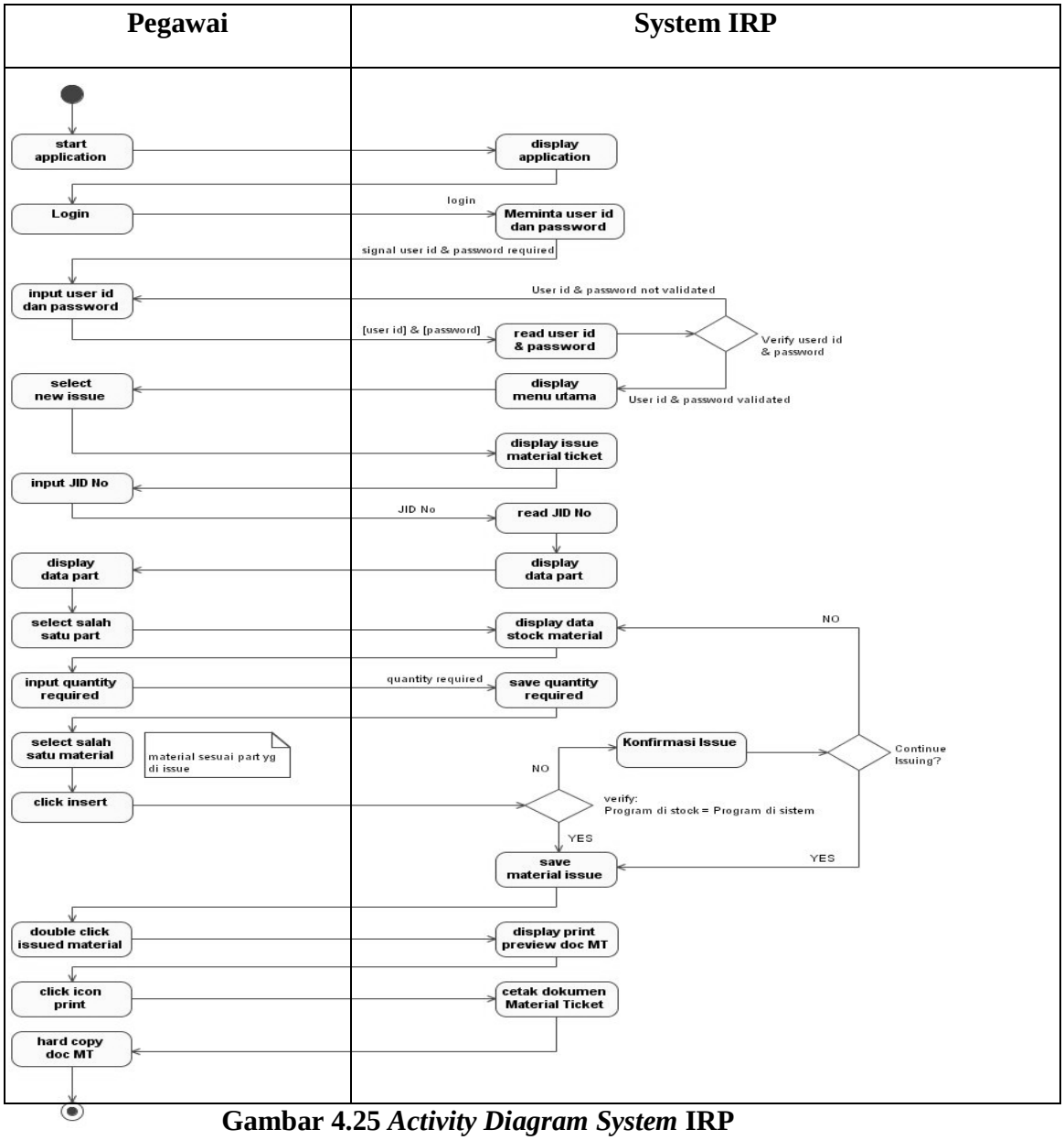
4.1.2.8.15 *Sequence Diagram Logout Pegawai*



Gambar 4.24 ***Sequence Diagram Logout Pegawai***

4.1.2.9 *Activity Diagram*

Activity diagram digunakan untuk mengilustrasikan aliran fungsional dalam sebuah sistem.



Gambar 4.25 *Activity Diagram System* IRP

4.1.3. Hasil Analisis Implementasi KUALITAS *SOFTWARE* IRP Material Ticket (X) Berdasarkan Tanggapan Responden.

Untuk mengetahui tanggapan karyawan direktorat inventory aerostructure atas kualitas *software* (X) di PT Dirgantara Indonesia, maka dari hasil kuesioner yang telah disebarkan terdapat beberapa tanggapan mengenai kualitas Sistem Informasi IRP (*Integrated Resource Planning*) Material Ticket, diantaranya adalah sebagai berikut :

Tabel 4.20
Software IRP Material Ticket Telah Memenuhi Spesifikasi Dalam Pelaksanaan Tugas
(Correctness)

Tanggapan	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	15	20
Setuju	36	48
Ragu	18	24
Tidak Setuju	4	5.33
Tidak Setuju Sekali	2	2.66
Jumlah	75	100

Sumber : hasil pengolahan kuisioner

Berdasarkan tabel 4.20 dapat diketahui tanggapan responden PTDI terhadap kualitas *software* IRP yang telah memenuhi spesifikasi dalam pelaksanaan tugas sebagian besar responden menyatakan setuju 48%. Jadi sistem IRP Material Ticket sudah memenuhi spesifikasi *user* dalam melaksanaan tugasnya.

Tabel 4.21
Saya Dapat Menjalankan Fungsi *Software* IRP Material Ticket Secara Tepat

(Reliability)

Tanggapan	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	16	21.33
Setuju	30	40
Ragu	22	29.33
Tidak Setuju	6	8
Tidak Setuju Sekali	1	1.33
Jumlah	75	100

Sumber : hasil pengolahan kuisioner

Berdasarkan Tabel 4.21, mengenai kemampuan karyawan yang dapat menjalankan fungsi IRP Material Ticket secara tepat, sebesar 40% beranggapan setuju, 29.33% beranggapan ragu, dan sebesar 21.33% karyawan beranggapan sangat setuju. Mayoritas karyawan beranggapan setuju karena dalam menjalankan fungsinya dibutuhkan kualitas *softwar*e yang baik dan mudah pengoperasiannya untuk menyajikan informasi yang akurat.

Tabel 4.22
Saya Dapat Mengakses Setiap Tampilan Yang Terdapat Dalam *Software* IRP Material Ticket
(Integrity)

Tanggapan	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	15	20
Setuju	27	36
Ragu	24	32
Tidak Setuju	8	10.66
Tidak Setuju Sekali	1	1.33
Jumlah	75	100

Sumber : hasil pengolahan kuisioner

Dapat dilihat dari Tabel 4.22, mengenai kemampuan karyawan yang dapat mengakses tampilan IRP Material Ticket, sebesar 36% beranggapan setuju, 32% beranggapan ragu, dan sebesar 2% karyawan beranggapan sangat setuju. Mayoritas karyawan beranggapan setuju. karena dalam memberikan pelayanan kepada *user* (pengguna), diperlukan *software* yang *easy of use* (mudah penggunaannya).

Tabel 4.23
Output Dari Sofware IRP Material Ticket Mudah Untuk Dipelajari
(Usability)

Tanggapan	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	18	24
Setuju	36	48
Ragu	16	21.33
Tidak Setuju	5	6.66
Tidak Setuju Sekali	0	0
Jumlah	75	100

Sumber : hasil pengolahan kuisioner

Dapat dilihat dari Tabel 4.23, mengenai Output dari *software* IRP Material Ticket mudah untuk dipelajari, sebesar 48% beranggapan setuju, 24% beranggapan sangat setuju, dan sebesar 21.33% karyawan beranggapan ragu. Ini menandakan bahwa mayoritas karyawan sudah mengerti dengan *output* yang dihasilkan oleh *software* IRP Material Ticket.

4.1.4. Hasil Analisis Implementasi KEPUASAN *USER* (Y) Berdasarkan Tanggapan Responden.

Berdasarkan penyebaran kuesioner yang peneliti lakukan tentang implementasi Kepuasan *User* (Y), diantaranya sebagai berikut :

Tabel 4.24
Fungsi Dan Modul Yang Terdapat Di Software IRP Material Ticket Sudah Memenuhi Harapan Saya
(Content)

Tanggapan	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	17	22.66
Setuju	39	52
Ragu	18	24
Tidak Setuju	1	1.33
Tidak Setuju Sekali	0	0
Jumlah	75	100

Sumber : hasil pengolahan kuisioner

Berdasarkan Tabel 4.24, mengenai fungsi dan modul IRP Material Ticket sudah memenuhi harapan karyawan, sebesar 52% beranggapan setuju, 24% beranggapan ragu, dan sebesar 22.66% karyawan beranggapan sanggat setuju. Mayoritas karyawan beranggapan setuju karena dalam pengoperasian *software* dibutuhkan keinginan atau harapan dari *user* untuk menyajikan informasi yang cepat.

Tabel 4.25
Informasi Yang Di Hasilkan IRP Material Ticket Sangat Cepat Dan Akurat
(Accuracy)

Tanggapan	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	5	6.66
Setuju	34	45.33
Ragu	30	40
Tidak Setuju	6	8
Tidak Setuju Sekali	0	0
Jumlah	75	100

Sumber : hasil pengolahan kuisioner

Tabel 4.25, tanggapan responden mengenai informasi yang di hasilkan IRP Material ticket sanggat cepat dan akurat Sebesar 45.33% beranggapan setuju, 40% beranggapan ragu, dan sebesar 5% beranggapan sangat setuju. Mayoritas responden beranggapan setuju karena semua informasi yang dihasilkan IRP Material Ticket sudah menunjukan keakuratanyanya.

Tabel 4.26
Pekerjaan Dapat Diselesaikan Dengan Baik Karena IRP Material Ticket Mudah Mengoperasikannya
(*Ease of use)*

Tanggapan	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	11	15
Setuju	36	48
Ragu	24	32
Tidak Setuju	4	5
Tidak Setuju Sekali	0	0
Jumlah	75	100

Sumber : hasil pengolahan kuisioner

Tabel 4.26, tanggapan responden terhadap pekerjaan dapat diselesaikan dengan baik karena IRP Material Ticket mudah pengoperasiannya. Sebesar 48% beranggapan setuju, 28% beranggapan ragu, 32% beranggapan sangat setuju, 15%, dan hanya yang beranggapan tidak setuju 5%. Mayoritas responden beranggapan setuju karena karyawan sudah mengerti mengenai cara pengoperasian IRP Material Ticket .

Tabel 4.27
***Software* IRP Material Ticket Memudahkan Saya Untuk Mendapatkan Data dan Informasi**
(Time lines)

Tanggapan	**Frekuensi**	**Persentase %**
Sangat Setuju	13	17.33
Setuju	30	40
Ragu	24	32
Tidak Setuju	8	10.66
Tidak Setuju Sekali	0	0
Jumlah	75	100

Sumber : hasil pengolahan kuisioner

Dari Tabel 4.27 dapat memberikan gambaran bahwa *Software* IRP Material Ticket memudahkan karyawan untuk mendapatkan data dan informasi, sebesar 40% beranggapan setuju, 32% beranggapan ragu, dan hanya sebesar 8% yang beranggapan tidak setuju sekali. Bisa disimpulkan bahwa *Software* IRP Material memudahkan *user* untuk mendapatkan informasi yang cepat.

4.2 Hasil Pembahasan

Hasil pembahasan dari penelitian ini merupakan hasil dari pengolahan data yang diperoleh dari Directorat Inventory Aerostructure DI PT.Dirgantara Indonesia (PERSERO). ataupun hasil dari pengolahan kuesioner yang telah disebarkan. Dalam penelitian ini akan menentukan hasil uji hipotesis, yaitu menentukan ada tidaknya pengaruh kualitas s*oftware* IRP Material Ticket sebagai variabel independen (X) terhadap kepuasan *user* sebagai variabel dependen (Y)**.** Berdasarkan hipotesis penelitian serta operasional variabel maka hipotesis yang diajukan akan diuji dengan menggunakan analisis regresi, analisis korelasi, koefisien determinasi, dan uji Z. Langkah-langkah analisis sebagai berikut :

4.2.1 Uji Korelasi

Uji korelasi digunakan untuk mengetahui seberapa besar pengaruh kualitas *software* IRP Material Ticket terhadap kepuasan *user*, maka dari data-data yang diperoleh selama penelitian akan diolah melalui SPSS 14.0 *For Windows* :

Correlations

		KUALITAS_SOFTWARE	KEPUASAAN_USER
KUALITAS_SOFTWARE	Pearson Correlation	1	.281(*)
	Sig. (2-tailed)	.	.015
	N	75	75
KEPUASAAN_USER	Pearson Correlation	.281(*)	1
	Sig. (2-tailed)	.015	.
	N	75	75

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Seperti angka pada output antara kualitas *software* IRP Material Ticket dengan kepuasan *user* menghasilkan angka 0.281, angka tersebut menunjukan adanya hubungan akan tetap keeratan hubungannya masih lemah (dibawah 0.5), Berdasarkan kriteria koefisien korelasi *Guilford* pada tabel 3.6, maka angka tersebut menunjukkan korelasi yang lemah. Itu berarti jika variabel independen lemah, maka variabel dependennya juga lemah..

4.2.2 Uji Regresi

Uji regresi dipergunakan untuk mengetahui bagaimana variasi dari beberapa variabel independen mempengaruhi variabel dependen dalam suatu fenomena yang kompleks.

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	15.763	2.249		7.010	.000
	KUALITAS _SOFWARE	.287	.115	.281	2.503	.015

a Dependent Variabel: KEPUASAAN_USER

Uji regresi sebesar 0,287 mempunyai arti bahwa setiap kenaikan untuk kualitas *softwar*e, maka kepuasan *user* akan meningkat sebesar 0,287. Sebagai catatan apabila ada satuannya yang jelas maka pengolahan data dapat diramalkan.

4.2.3 Koefisien Determinasi

Untuk mengetahui seberapa besar persentase kualitas *software* terhadap kepuasan *user* di divisi directorat inventory aerostructure PT. Dirgantara Indonesia, maka dalam penelitian ini menggunakan rumus koefisien determinasi didapat adalah sebagai berikut :

$Kd = r_{yx}^{2} \times 100\%$

$= 0{,}281^{2} \times 100\ \%$

$= 0{,}078961 \times 100$

$= 7.8961\ \%$

Dari hasil perhitungan diatas diperoleh koefisien determinasi(Kd) sebesar 7.8%. Angka tersebut berarti bahwa sebesar 7,8% kepuasan *user* dipengaruhi oleh kualitas *software.* Sedangkan sisanya 92.2% dipengaruhi oleh faktor-faktor lain, yaitu pengalaman, keahlian dan keuletan karyawan.

4.2.4 Rancangan Analisis dan Uji Hipotesis

Uji hipotesis digunakan untuk mengetahui apakah penelitian yang dilakukan akan menolak atau menerima hipotesis. Sedangkan hipotesis yang digunakan oleh penulis adalah :

Ho : ρ = 0 berarti tidak ada pengaruh secara signifikan antara kualitas *software* terhadap kepuasan user.

Ho : ρ ≠ 0 berarti terdapat pengaruh secara signifikan antara kualitas *software* terhadap kepuasaan user

Uji signifikan terhadap hipotesis tersebut dilakukan dengan pengujian distribusi, dengan tingkat signifikan 5% serta menggunakan uji signifikan dk = n – 2 dengan rumus sebagai berikut :

$$Z_{hitung} = \frac{z - \mu_z}{\sigma_z}$$

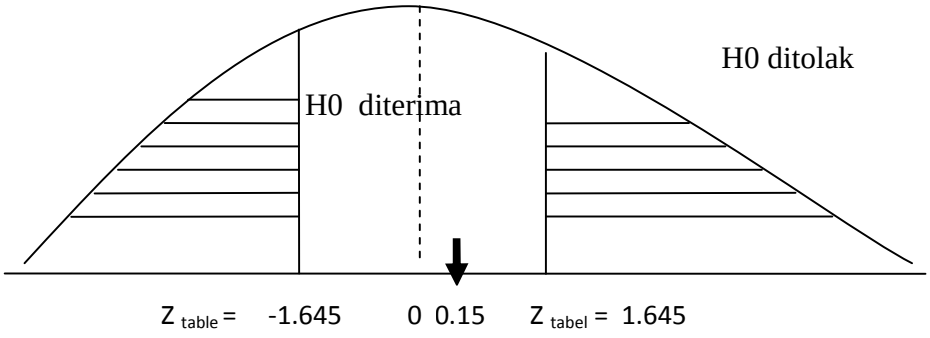
$Z_{hitung} = 0.15$

$Z_{tabel} = 1.645$

Correlations

		KUALITAS_SOFWARE	KEPUASAAN_USER
KUALITAS_SOFWARE	Pearson Correlation	1	.281(*)
	Sig. (2-tailed)	.	.015
	N	75	75
KEPUASAAN_USER	Pearson Correlation	.281(*)	1
	Sig. (2-tailed)	.015	.
	N	75	75

Berdasarkan perhitungan di atas maka diperoleh z hitung sebesar 0,15 apabila dilihat dari tabel distribusi z dengan tingkat signifikan 10% dan derajat kebebasan dk = n-2, maka diperoleh z tabel = 1.645. Untuk lebih jelas dapat dilihat pada daerah penolakan H0 dan daerah penerimaan H1 dibawah ini :



Gambar 4.26

Kurva Penolakan dan Penerimaan Hipotesis

Berdasarkan gambar 4.28 menunjukan bahwa $z_{hitung} < z_{table}$, berarti Jika $z_{hitung} < z_{table}$, maka H0 ada pada daerah penolakan, berarti H1 diterima atau kualitas *software* tidak berpengaruh terhadap kepuasan *user* di PT Dirgantara Indonesia.