BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1. Hasil Penelitian

Pada bab ini akan diuraikan hasil penelitian dan pembahasan yang telah diperoleh melalui penelitian yang telah di lakukan yaitu data responden dan data penelitian mengenai Pengaruh Sistem Informasi Perbendaharaan terhadap Efektifitas Kerja Karyawan pada bagian Keuangan di Balai PKTK-SDA.

4.1.1. Karakteristik Responden

Responden dalam penelitian ini adalah pegawai di bagian perbendaharaan di Balai PKTK-SDA. Karakteristik responden dapat dikategorikan menurut Jenis Kelamin, Usia, Pendidikan, dan Masa kerja. Untuk lebih jelas dapat dilihat pada tabel dibawah ini:

Tabel 4.1

Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Frekuensi	Persentase
Perempuan	3	10%
Laki-laki	25	90%
Jumlah	**28**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2009.

Berdasarkan tabel diatas, dapat diketahui bahwa berdasarkan jenis kelamin, terdapat sebanyak 3 orang atau 10% pegawai adalah perempuan, dan sebanyak 25 orang atau 90% adalah laki-laki. Maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas jenis kelamin pegawai adalah laki-laki.

Tabel 4.2

Responden Berdasarkan Usia

NO.	Uraian	Frekuensi	Persentase
1.	15-20 tahun	0	0
2.	21-30 tahun	7	25%
3.	31-40 tahun	9	32%
4.	41-50 tahun	7	25%
5.	>50 tahun	5	18%
Jumlah		**28**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2009.

Berdasarkan tabel diatas, dapat diketahui bahwa berdasarkan usia, terdapat sebanyak 7 orang atau 25% pegawai Bagian perbendaharaan berusia 21-30 tahun, sebanyak 9 orang atau 32 % berusia antara 31-40 tahun, 7 orang atau 25% berusia antara 41-50 tahun dan sebanyak 5 orang atau 18 % berusia >50 tahun. Maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas usia pegawai adalah antara 31-40 tahun.

Tabel 4.3

Responden Berdasarkan Masa Kerja

NO.	Uraian	Frekuensi	Persentase
1.	0-5 tahun	0	0
2.	6-10 tahun	9	32%
3.	11-15 tahun	7	25%
4.	16-20 tahun	7	25%
5.	>21 tahun	5	18%
Jumlah		**28**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2009.

Berdasarkan tabel diatas, dapat diketahui bahwa berdasarkan masa kerja, terdapat sebanyak 9 orang atau 32% pegawai Bagian SDM telah bekerja antara 6-10 tahun, sebanyak 7 orang atau 25% telah bekerja antara 11-15 tahun, 7 orang atau 25% telah bekerja antara 16-20 tahun dan sebanyak 5 orang atau 18% telah bekerja >21 tahun. Maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas pegawai telah mempunyai masa kerja antara 6-10 tahun.

Tabel 4.4

Responden Berdasarkan Status Kerja

Jenis Kelamin	Frekuensi	Persentase
Pegawai Tetap	18	64%
Pegawai Harian	10	36%
Jumlah	**28**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2009.

Berdasarkan tabel diatas, dimana dari populasi yang berjumlah 28 orang, responden yang status kerjanya sebagai pegawai tetap sebesar 64%, sedangkan yang status kerjanya sebagai pegawai harian sebesar 36%, ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden berstatus sebagai pegawai tetap.

4.1.2. Deskripsi Sistem Informasi Perbendaharaan

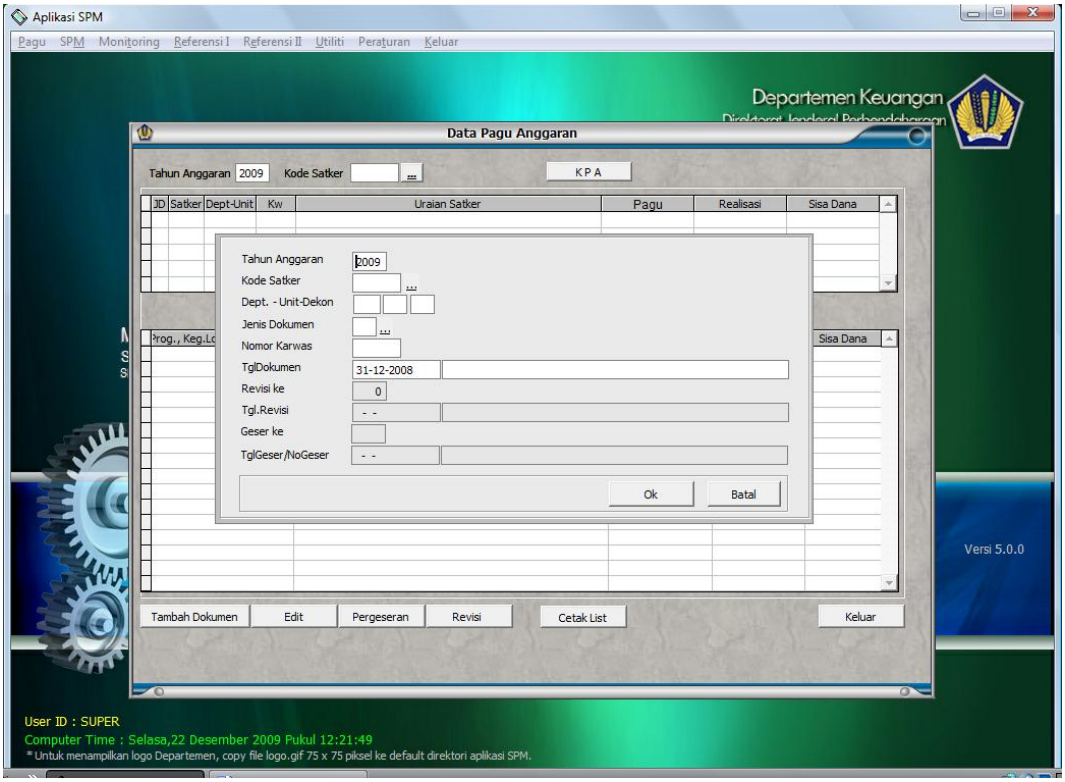
Sistem Informasi yang berjalan di Balai PKTK-SDA dapat dideskripsikan secara detail dalam penelitian ini.

Tampilan awal Sistem Informasi Perbendaharaan di Balai PKTK-SDA.



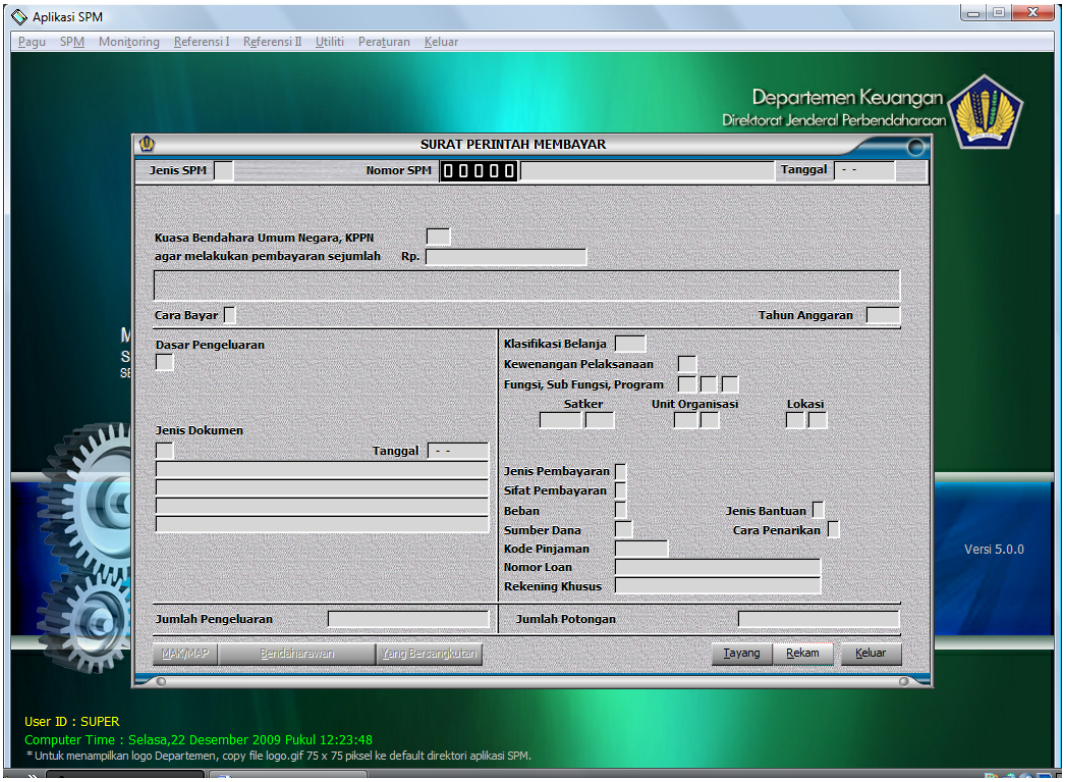
Gambar 4.1
Tampilan Sistem Informasi Perbendaharaan

Tampilan form pagu untuk megimputkan data DIPA.



Gambar 4.2
Tampilan Sistem Informasi Perbendaharaan

Tampilan dibawah ini merupakan tampilan form SPM



Gambar 4.3
Tampilan Sistem Informasi Perbendaharaan

Sistem yang berjalan di Balai PKTK-SDA menggunakan pendekatan terstruktur dengan alat bantu seperti diagram konteks, diagram aliran dokumen (*Flow Map*), *data flow diagram* (DFD). Berikut adalah diagram konteks, diagram aliran dokumen (*Flow Map*), *data flow diagram* (DFD) Sistem Informasi Perbendaharaan :

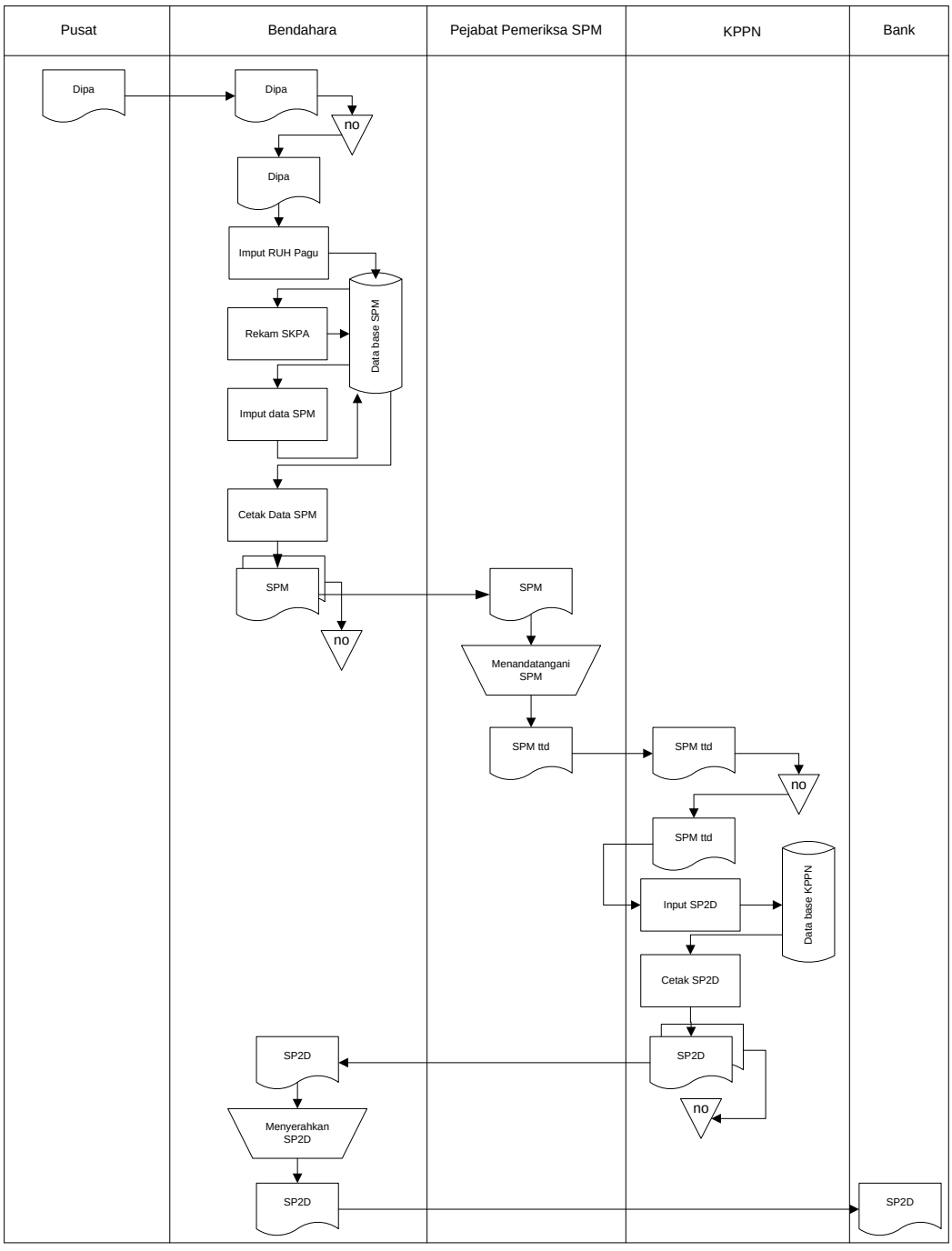
Alur Sistem Informasi Sistem Informasi Perbendaharaan

1. Pusat memberikan Dipa ke Bendahara.
2. Dipa diterima oleh bagian Bendahara dan diarsipkan.
3. Bagian bendahara menginputkan data RUH Pagu ke database SPM berdasarkan dipa yang diarsipkan.
4. Bendahara merekam SKPA berdasarkan Pagu yang telah disimpan di database.
5. Bendahara mengimputkan data SPM berdasarkan SKPA yang telah di rekam.
6. Bendahara mencetak data SPM dari database SPM sebanyak dua rangkap, rangkap pertama diarsipkan dan yang kedua di berikan ke Pejabat pemeriksa SPM.
7. Pejabat pemeriksa SPM menandatangani SPM yang telah diberikan bendahara dan memberikan SPM yang sudah di tandatangani ke KPPN.
8. KPPN mengarsipkan SPM yang sudah di tandatangani oleh pejabat pemeriksa SPM.
9. KPPN mengimputkan SP2D kedalam database KPPN berdasarkan SPM yang sudah ditandatangani dan di arsipkan.
10. KPPN mencetak SP2D dari database KPPN sebanyak dua rangkap, rangkap pertama diarsipkan dan rangkap kedua di serahkan kepada bendahara.

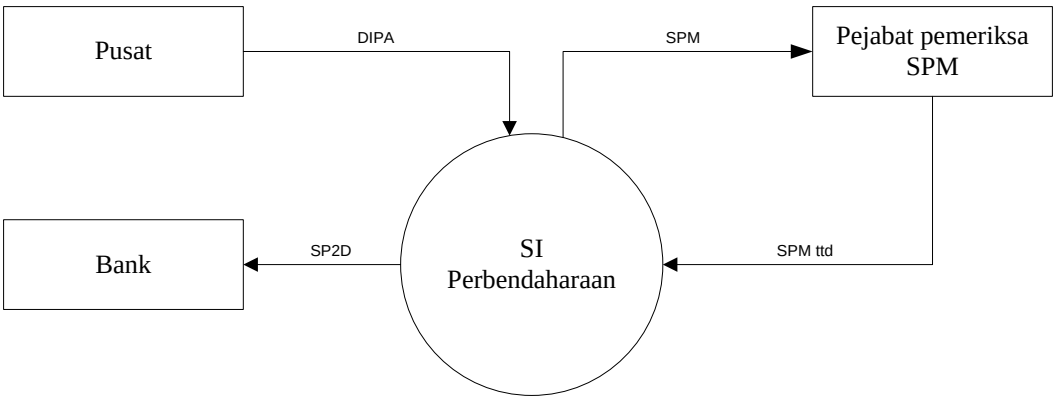
11. Bendahara menyerahkan SP2D kepada Bank yang sudah di tunjuk.

Keterangan :

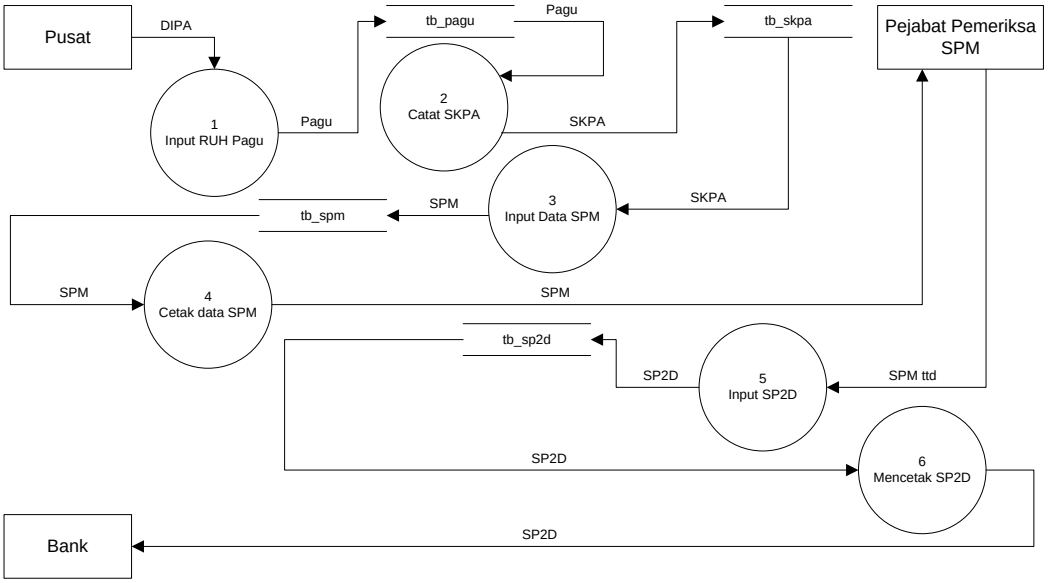
1. DIPA : Daptar isian pelaksanaan anggaran
2. SPM : Surat perintah membayar
3. SP2D : Surat perintah pencairan dana
4. KPPN : Kantor pelayanan perbendaharaan
5. PAGU : Dana



Gambar 4.4
Flow Map Sistem Informasi Perbendaharaan



Gambar 4.5
Diagram Konteks Sistem Informasi Perbendaharaan



Gambar 4.6
DFD Sistem Informasi Perbendaharaan

4.1.3. Implementasi Sistem Informasi Perbendaharaan di Balai PKTK-SDA berdasarkan tanggapan responden

Pada subbab ini akan dijelaskan tentang bagaimana implementasi Sistem Informasi Perbendaharaan di Balai PKTK-SDA berdasarkan tanggapan responden.

Variabel *Independent* (Sistem Informasi Perbendaharaan) diperoleh melalui perhitungan persentase terhadap skor jawaban responden. Skor tersebut diperoleh dengan memberikan angket yang berisi pertanyaan tentang Sistem Informasi Perbendaharaan dan Efektivitas Kerja Karyawan. Pertanyaan yang mewakili Sistem Informasi Perbendaharaan adalah nomor 1 sampai dengan nomor

Penilaian tanggapan terhadap Variabel *independent* (Sistem Informasi Perbendaharaan dapat dihitung dengan rumus sebagai berikut :

$$\text{Skor Total} = \frac{Skor\ aktual}{Skor\ Ideal} \times 100\%$$

$$= \frac{610}{700} \times 100\%$$

$$= 87{,}14\ \%$$

Keterangan :

Skor aktual = Jawaban seluruh responden

Skor Ideal = Skor /nilai tertinggi /seluruh responden diasumsikan memilih jawaban tertinggi

Responden memberi tanggapan kepada keseluruhan Variabel Independen (Sistem Informasi Perbendaharaan) yaitu sebanyak 87,14%. Angka tersebut jika dilihat pada tabel skor berada pada kategori sangat baik.

Tabel 4.5
Kriteria Presentasi Skor Tanggapan Responden Terhadap Skor Ideal

No	% Jumlah skor	Kriteria
1	20.00 – 36.00	Tidak baik
2	36.01 – 52.00	Kurang baik
3	52.01 – 68.00	Cukup
4	68.01 – 84.00	Baik
5	84.01 – 100	Sangat baik

Catatan: batas bawah 20% diperoleh dati 1/5 dan batas atas 100% dari 5/5
Sumber: Umi Narimawati (2007:85)

Jawaban responden terhadap indikator Pengolahan data dapat dilihat pada tabel dibawah ini :

Tabel 4.6.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Pengolahan Data

Item pertanyaan 1

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	11	39,3%
Setuju	11	39,3%
Cukup	6	21,4%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**28**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2009.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 1 yaitu ” Sistem informasi perbendaharaan dibuat untuk menyediakan seluruh kebutuhan kegiatan pengolahan data yaitu pembayaran, pembelian, dan pemeliharaan” dengan indikator pengolahan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 11

orang atau 39,3% dan yang menjawab setuju sebanyak 11 orang atau 39,3% yang menjawab cukup sebanyak 6 orang atau 21,4% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju dan setuju yaitu masing-masing sebanyak 11 responden dari total 28 responden.

Tabel 4.7.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Penyimpanan Data

Item pertanyaan 2

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	12	43%
Setuju	8	28,5%
Cukup	8	28,5%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**28**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2009.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 2 yaitu " Sistem informasi perbendaharaan dibuat untuk menyediakan seluruh kegiatan penyimpanan data baik pembayaran, pembelian, dan pemeliharaan" dengan indikator penyimpanan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 12 orang atau 43% dan yang menjawab setuju sebanyak 8 orang atau 28,5% yang menjawab cukup sebanyak 8 orang atau 28,5% dan tidak ada responden yang menjawab,

tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju sebanyak 12 responden dari total 28 responden.

Tabel 4.8.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Keakuratan

Item pertanyaan 3

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	20	71,4%
Setuju	3	10,8%
Cukup	5	17,8%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**28**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2009.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 3 yaitu ” Sistem informasi perbendaharaan menghasilkan data yang akurat” dengan indikator Keakuratan yang menjawab sangat setuju sebanyak 20 orang atau 71,4% dan yang menjawab setuju sebanyak 3 orang atau 10,8% yang menjawab cukup sebanyak 5 orang atau 17,8% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju sebanyak 20 responden dari total 28 responden.

Tabel 4.9.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Keakuratan

Item pertanyaan 4

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	19	67,8%
Setuju	3	10,8%
Cukup	6	21,4%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**28**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2009.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 4 yaitu ” Sistem Informasi Perbendaharaan menghasilkan laporan yang akurat ” dengan indikator Keakuratan yang menjawab sangat setuju sebanyak 19 orang atau 67,8% dan yang menjawab setuju sebanyak 3 orang atau 10,8% yang menjawab cukup sebanyak 6 orang atau 21,4% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju sebanyak 19 responden dari total 28 responden.

Tabel 4.10.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Penyampaian SI

Item pertanyaan 5

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	18	62,2%
Setuju	5	17,9%
Cukup	5	17,9%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**28**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2009.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 5 yaitu ” Sistem informasi dibuat untuk menyediakan seluruh kegiatan penyampaian informasi” dengan indikator penyampaian Sistem Informasi yang menjawab sangat setuju sebanyak 18 orang atau 62,2% dan yang menjawab setuju sebanyak 5 orang atau 17,9% yang menjawab cukup sebanyak 5 orang atau 17,9% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju sebanyak 19 responden dari total 28 responden.

4.1.4. Implementasi Efektivitas Kerja Karyawan di Balai PKTK-SDA

Pada subbab ini akan dijelaskan tentang bagaimana implementasi Efektivitas Kerja Karyawan di Balai PKTK-SDA berdasarkan tanggapan responden.

Variabel *Dependent* (Efektivitas Kerja) diperoleh melalui perhitungan persentase terhadap skor jawaban responden. Skor tersebut diperoleh dengan memberikan angket yang berisi pertanyaan tentang Sistem Informasi Perbendaharaan dan Efektivitas Kerja. Pertanyaan yang mewakili Efektivitas Kerja adalah nomor 6 sampai dengan nomor 15. Penilaian tanggapan terhadap Variabel *dependent* (Efektivitas Kerja) dapat dihitung dengan rumus sebagai berikut :

$$\text{Skor Total} = \frac{Skor\ aktual}{Skor\ Ideal} \times 100\%$$

$$= \frac{1749}{2100} \times 100\%$$

$$= 83{,}28\ \%$$

Responden memberi tanggapan kepada keseluruhan Variabel *dependent* (Efektivitas Kerja Karyawan) yaitu sebanyak 83,28%. Angka tersebut jika dilihat pada tabel skor berada pada kategori baik.

Jawaban responden terhadap indikator Pengolahan data dapat dilihat pada tabel dibawah ini :

Tabel 4.11.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Perencanaan kerja

Item pertanyaan 6

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	9	32,1%
Setuju	12	42,9%
Cukup	7	25%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**28**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2009.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 6 yaitu ” instansi/pimpinan selalu mensosialisasikan rencana kerja kepada karyawannya” dengan indikator perencanaan kerja yang menjawab sangat setuju sebanyak 9 orang atau 32,1% dan yang menjawab setuju sebanyak 12 orang atau 42,9% yang menjawab cukup sebanyak 7 orang atau 25% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 12 responden dari total 28 responden.

Tabel 4.12.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Perencanaan kerja

Item pertanyaan 7

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	15	53,5%
Setuju	10	35,7%
Cukup	3	10,8%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**28**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2009.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 7 yaitu ” Hasil kerjanya selalu di evaluasi oleh atasan” dengan indikator perencanaan kerja yang menjawab sangat setuju sebanyak 15 orang atau 53,5% dan yang menjawab setuju sebanyak 10 orang atau 35,7% yang menjawab cukup sebanyak 3 orang atau 10,8% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju sebanyak 15 responden dari total 28 responden.

Tabel 4.13.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Perencanaan kerja

Item pertanyaan 8

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	16	57,2%
Setuju	6	21,4%
Cukup	6	21,4%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**28**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2009.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 8 yaitu ” instansi selalu menetapkan sasaran kerja” dengan indikator perencanaan kerja yang menjawab sangat setuju sebanyak 16 orang atau 57,2% dan yang menjawab setuju sebanyak 6 orang atau 21,4% yang menjawab cukup sebanyak 6 orang atau 21,4% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju sebanyak 16 responden dari total 28 responden.

Tabel 4.14.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Pelaksanaan kerja

Item pertanyaan 9

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	10	35,7%
Setuju	12	42,9%
Cukup	6	21,4%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**28**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2009.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 9 yaitu ” karyawan banyak menemui hambatan dalam melaksanakan pekerjaan” dengan indikator pelaksanaan kerja yang menjawab sangat setuju sebanyak 10 orang atau 35,7% dan yang menjawab setuju sebanyak 12 orang atau 42,9% yang menjawab cukup sebanyak 6 orang atau 21,4% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 12 responden dari total 28 responden.

Tabel 4.15.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Pelaksanaan kerja

Item pertanyaan 10

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	18	64,2%
Setuju	5	17,9%
Cukup	5	17,9%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**28**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2009.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 10 yaitu ” karyawan bekerja sesuai dengan deskripsi kerja yang telah ditetapkan instansi” dengan indikator pelaksanaan kerja yang menjawab sangat setuju sebanyak 18 orang atau 64,2% dan yang menjawab setuju sebanyak 5 orang atau 17,9% yang menjawab cukup sebanyak 5 orang atau 17,9% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju sebanyak 18 responden dari total 28 responden.

Tabel 4.16.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Pelaksanaan kerja

Item pertanyaan 11

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	11	39,3%
Setuju	7	25%
Cukup	10	35,7%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**28**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2009.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 11 yaitu ” instansi selalu memberitahukan deskripsi kerja kepada karyawannya” dengan indikator pelaksanaan kerja yang menjawab sangat setuju sebanyak 11 orang atau 39,3% dan yang menjawab setuju sebanyak 7 orang atau 25,9% yang menjawab cukup sebanyak 10 orang atau 35,7% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju sebanyak 11 responden dari total 28 responden.

Tabel 4.17.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Pelaksanaan kerja

Item pertanyaan 12

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	10	35,7%
Setuju	12	42,9%
Cukup	6	21,4%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**28**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2009.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 12 yaitu ” karyawan tidak mempunyai masalah dengan rekan kerja” dengan indikator pelaksanaan kerja yang menjawab sangat setuju sebanyak 10 orang atau 35,7% dan yang menjawab setuju sebanyak 12 orang atau 42,9% yang menjawab cukup sebanyak 6 orang atau 21,4% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 12 responden dari total 28 responden.

Tabel 4.18.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Pelaksanaan kerja

Item pertanyaan 13

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	11	39,3%
Setuju	6	21,4%
Cukup	11	39,3%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**28**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2009.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 13 yaitu ” karyawan siap menginformasikan bila tidak masuk kerja” dengan indikator pelaksanaan kerja yang menjawab sangat setuju sebanyak 11 orang atau 39,3% dan yang menjawab setuju sebanyak 6 orang atau 21,4% yang menjawab cukup sebanyak 11 orang atau 39,3% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 11 responden, dan jawaban cukup sebanyak 11 responden dari total 28 responden.

Tabel 4.19.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Hasil kerja

Item pertanyaan 14

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	8	28,6%
Setuju	15	53,5%
Cukup	5	17,9%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**28**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2009.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 14 yaitu ” karyawan selalu menyelesaikan pekerjaan tepat waktu” dengan indikator hasil kerja yang menjawab sangat setuju sebanyak 8 orang atau 28,6% dan yang menjawab setuju sebanyak 15 orang atau 53,5% yang menjawab cukup sebanyak 5 orang atau 17,9% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 15 responden dari total 28 responden.

Tabel 4.20.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Hasil kerja

Item pertanyaan 15

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	9	32,1%
Setuju	11	39,3%
Cukup	8	28,6%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**28**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2009.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 15 yaitu ” Hasil dari pekerjaan yang lakukan karyawan sesuai dengan standar mutu yang telah ditetapkan instansi” dengan indikator hasil kerja yang menjawab sangat setuju sebanyak 9 orang atau 32,1% dan yang menjawab setuju sebanyak 11 orang atau 39,3% yang menjawab cukup sebanyak 8 orang atau 28,6% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 11 responden dari total 28 responden.

Tabel 4.21.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Kepuasan kerja

Item pertanyaan 16

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	13	46,4%
Setuju	7	25%
Cukup	8	28,6%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**28**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2009.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 16 yaitu ” atasan puas dengan hasil kerja karyawannya ” dengan indikator kepuasan kerja yang menjawab sangat setuju sebanyak 13 orang atau 46,4% dan yang menjawab setuju sebanyak 7 orang atau 25% yang menjawab cukup sebanyak 8 orang atau 28,6% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju sebanyak 13 responden dari total 28 responden.

Tabel 4.22.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Disiplin dan Motivasi

Item pertanyaan 17

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	9	32,1%
Setuju	15	53,7%
Cukup	4	14,3%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**28**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2009.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 17 yaitu ” karyawan selalu bersemangat dalam bekerja” dengan indikator Disiplin dan Motivasi yang menjawab sangat setuju sebanyak 9 orang atau 32,1% dan yang menjawab setuju sebanyak 15 orang atau 53,7% yang menjawab cukup sebanyak 4 orang atau14,3% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 15 responden dari total 28 responden.

Tabel 4.23.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Disiplin dan Motivasi

Item pertanyaan 18

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	8	28,6%
Setuju	8	28,6%
Cukup	12	42,8%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**28**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2009.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 18 yaitu ” karyawan selalu bersungguh-sungguh dalam bekerja” dengan indikator Disiplin dan Motivasi yang menjawab sangat setuju sebanyak 8 orang atau 28,6% dan yang menjawab setuju sebanyak 8 orang atau 28,6% yang menjawab cukup sebanyak 12 orang atau42,8% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban cukup sebanyak 12 responden dari total 28 responden.

Tabel 4.24.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Disiplin dan Motivasi

Item pertanyaan 19

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	9	32,1%
Setuju	9	32,1%
Cukup	10	35,9%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**28**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2009.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 19 yaitu ” instansi selalu memberikan dukungan kepada anda di dalam melaksanakan tugas-tugas organisasi” dengan indikator Disiplin dan Motivasi yang menjawab sangat setuju sebanyak 9 orang atau 32,1% dan yang menjawab setuju sebanyak 9 orang atau 32,1% yang menjawab cukup sebanyak 10 orang atau 35,9% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban cukup sebanyak 10 responden dari total 28 responden.

Tabel 4.25.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Disiplin dan Motivasi

Item pertanyaan 20

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	19	67,9%
Setuju	4	14,2%
Cukup	5	17,9%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**28**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2009.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 19 yaitu " instansi selalu memberikan penghargaan kepada anda atas hasil kerja yang baik" dengan indikator Disiplin dan Motivasi yang menjawab sangat setuju sebanyak 19 orang atau 67,9% dan yang menjawab setuju sebanyak 4 orang atau 14,2% yang menjawab cukup sebanyak 5 orang atau 17,9% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju sebanyak 19 responden dari total 28 responden.

4.2. Hasil Pembahasan

Hasil pembahasan disini membahas tentang hasil akhir yang diperoleh dari penelitian, seperti hasil perhitungan uji korelasi, regresi, deteminasi, dan uji hipotesis. Adapun hasil pembahasan akan dibahas selengkapnya sebagai berikut :

4.2.1. Uji Korelasi

Uji korelasi digunakan untuk mengetahui hubungan antar variabel bebas yaitu Sistem Informasi Perbendaharaan dengan variabel terikat yaitu Efektivitas Kerja Karyawan.

Dalam penelitian ini, uji korelasi menggunakan rumus 3.4 *pearson* sebagai berikut :

$$r_{yx} = \frac{n\sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n\sum X^2 - (\sum X)^2][n\sum Y^2 - (\sum Y)^2}}$$

$$r_{yx} = \frac{28.11928,18 - (331,45)(963,3)}{\sqrt{[28.4178,187 - (331,45)^2][28,34614,81 - (963,3)^2}}$$

$$r_{yx} = \frac{333989,04 - 319285,785}{\sqrt{[116989,236 - 109859,1025][969214,68 - 927946,89]}}$$

$$r_{yx} = \frac{14703,255}{\sqrt{[7130,1335][41267,79]}}$$

$$r_{yx} = \frac{14703,255}{\sqrt{294244852)}}$$

$$= \frac{14703,255}{17153,56674} = 0,857$$

Perhitungan korelasi menggunakan SPSS 12.0 *for windows*, maka dapat dilihat pada gambar berikut:

Correlations

		si	efektivitas
si	Pearson Correlation	1	.857**
	Sig. (2-tailed)	.	.000
	N	28	28
efektivitas	Pearson Correlation	.857**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.
	N	28	28

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Gambar 4.7.

Output Corelasi Pearson

Dengan demikian berdasarkan output gambar 4.2 diatas korelasi yang menunjukkan hubungan antara Sistem Informasi Perbendaharaan dengan Efektivitas Kerja Karyawan adalah 0,857 yang berarti Sistem Informasi Perbendaharaan dan Efektivitas Kerja Karyawan mempunyai keeratan yang kuat.

Berdasarkan kriteria koefisien korelasi *Guilford* pada tabel 3.6, maka angka tersebut menunjukkan korelasi yang kuat, signifikan dan searah dikarenakan korelasi bernilai positif. Itu berarti jika Sistem Informasi Perbendaharaan baik maka Efektivitas Kerja Karyawan juga akan baik.

4.2.2. Uji Regresi

Untuk uji regresi dengan mengunakan program SPSS 12.0 *for windows* maka akan dihasilkan output sebagai berikut :

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	9.991	2.971		3.363	.002
	perbendaharaan	2.063	.243	.857	8.481	.000

a Dependent Variable: efektivitas

Gambar 4.8.

Output Regresi

Dari tabel diatas maka dapat diinterprestasikan bahwa jika Sistem Informasi perbendaharaan dengan Efektivitas kerja karyawan diukur dengan instrumen yang dikembangkan dalam penelitian ini, maka setiap perubahan skor Sistem Informasi Perbendaharaan sebesar satu satuan dapat diprediksikan bahwa Efektivitas Kerja Karyawan akan berubah sebesar 2,063 satuan pada arah yang sama.

Selain menggunakan spss juga bisa menggunakan persamaan regresi dari rumus 3.6 sebagai berikut :

$Y = a + bx$,

dimana a dihitung menggunakan rumus 3.7 berikut :

$$a = \frac{\sum Y - b\sum x}{n} = Y - bx = \frac{963{,}3 - 2{,}063(331{,}45)}{28} = 9{,}991$$

dan b dihitung dengan rumus 3.8 berikut :

$$b = \frac{n(\sum XY) - \sum X \sum Y}{n\sum X^2 - (\sum X)^2} = \frac{28(11928{,}18) - (331{,}45)(963{,}3)}{28(4178{,}187) - (331{,}45)^2} = 2.063$$

4.2.3. Koefisien Determinasi

Untuk menghitung besarnya peranan atau pengaruh variabel bebas/variabel independen yaitu sistem informasi perbendaharaan terhadap variabel tergantung/variabel dependen yaitu Efektivitas kerja karyawan maka digunakan uji determinasi dengan rumus 3.5 :

$Kd=r_{yx}^2 \times 100\%$

$= (0,857)^2 \times 100\%$

$= 0,734449 \times 100\%$

$= 73,44\%$

Berdasarkan penghitungan koefisien determinasi di atas, maka dapat disimpulkan 73,44% besarnya persentase pengaruh Sistem Informasi Perbendaharaan terhadap Efektivitas kerja karyawan. Dengan kata lain, besarnya pengaruh variabel Sistem Informasi Perbendaharaan terhadap Efektivitas kerja karyawan adalah 73,44%. Sedangkan sisanya yaitu 26,56% (100% - 73,44%) disebabkan oleh faktor-faktor lain di luar penelitian ini.

4.2.4. Rancangan Analisis dan Uji Hipotesis

Untuk mengetahui hubungan antara kedua variabel apakah terdapat hubungan yang erat atau saling berperan, antara variabel bebas yaitu dalam penelitian ini adalah Sistem Informasi Perbendaharaan dan variabel terikat Efektivitas kerja karyawan, maka dilakukan uji hipotesis nol dimana:

H0 : $\rho = 0$, artinya Sistem Informasi Perbendaharaan tidak berpengaruh terhadap Efektivitas Kerja Karyawan di Balai PKTK-SDA.

H1 : $\rho \neq 0$, artinya Sistem Informasi Perbendaharaan berpengaruh terhadap Efektivitas Kerja Karyawan di Balai PKTK-SDA.

Perhitungan hipotesis menggunakan uji *T* dikarenakan populasi menggunakan sampel kecil atau sampel < 30 yaitu dengan rumus 3.9 :

$$t_{hitung} = \frac{r_{yx}\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

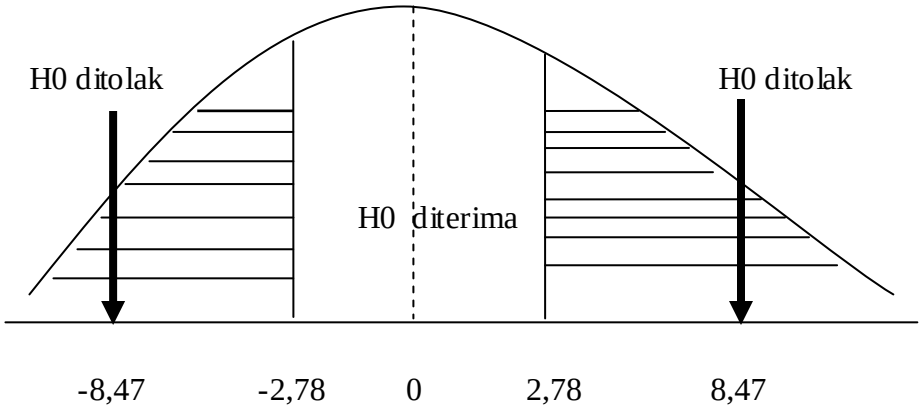
$$t_{hitung} = \frac{0{,}857\ (\sqrt{26})}{\sqrt{1-(0{,}857)^2}}$$

$$= \frac{4{,}369859723}{\sqrt{1-0{,}734449}}$$

$$= \frac{4{,}369859723}{0{,}5153164077}$$

$$t_{hitung} = 8{,}47$$

Dari perhitungan hipotesis di atas, didapat nilai t_{hitung} sebesar 8,47 sedangkan t_{tabel} pada dk = n-2 adalah 2,78. Berdasarkan kriteria uji, jika t_{hitung} lebih besar dibandingkan dengan t_{tabel} , maka H0 ditolak dan H1 diterima. Artinya dengan tingkat taraf kepercayaan 99% bahwa "Sistem Informasi Perbendaharaan berpengaruh secara signifikan terhadap Efektivitas Kerja Karyawan di Balai PKTK-SDA".



Gambar 4.9.

Pengujian Hipotesis

Berdasarkan t-hitung > t tabel (8,47 > 2,78) sehingga H0 ditolak maka dapat disimpulkan Sistem Informasi Perbendaharaan berpengaruh secara signifikan terhadap Efektivitas Kerja Karyawan di Balai PKTK-SDA.