BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Penelitian

Pada bab ini akan diuraikan hasil penelitian dan pembahasan data yang telah diperoleh melalui penelitian yang telah dilakukan, yaitu data responden dan data penelitian mengenai Pengaruh Software aplikasi Terhadap Kinerja pegawai Balai Penelitian Tanaman Dan Sayuran.

4.1.1 Karakteristik Responden

Data responden ini bertujuan untuk mengetahui keadaan dan latar belakang responden berdasarkan jenis kelamin, usia, ststus marital, pendidikan terakhir dan masa kerja. Berdasarkan hasil pengumpulan data yang diperoleh melalui kuesioner yang disebarkan kepada para pegawai Balai Penelitian Tanaman dan Sayuran, pada 60 responden sebagai sampel dari seluruh populasi Balai Penelitian Tanaman dan Sayuran. Sesuai dengan ukuran sampel minimum dalam tabel-tabel di bawah ini berdasarkan perhitungan dengan menggunakan SPSS 14.0 *for windows.*

Untuk mengetahui karateristik responden berdasarkan jenis kelamin dapat dilihat pada table 4.1 dibawah ini.

Tabel 4.1

Jenis Kelamin Responden

No	Jenis Kelamin	F	%
1	Laki-laki	31	51.67
2	Perempuan	29	48.33
Jumlah		60	100.00

Sumber : pengolahan data 2010

Tabel di atas menggambarkan jenis kelamin responden. Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebanyak 31 orang (51.67%) adalah laki-laki dan 29 orang (48.33%) adalah perempuan.

Tabel 4.2

Usia Responden

No	Status	F	%
1	< 20 tahun	0	0.00
2	20 - 29 tahun	10	16.67
3	30 - 39 tahun	28	46.67
4	40 - 49 tahun	18	30.00
5	> 50 tahun	4	6.67
Jumlah		60	100.00

Sumber : pengolahan data 2010

Tabel di atas menggambarkan usia responden. Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebanyak 10 orang (16.67%) berusia antara 20 sampai 29 tahun, sebanyak 28 orang (46.67%) berusia antara 30 sampai 39 tahun, sebanyak 18

orang (30.00%) berusia antara 40 sampai 49 tahun, sedangkan 4 orang lainnya (6.67%) berusia lebih dari 50 tahun.

Tabel 4.3

Status Responden

No	Status	F	%
1	Menikah	49	81.67
2	Belum Menikah	11	18.33
Jumlah		60	100.00

Sumber : pengolahan data 2010

Tabel di atas menggambarkan status responden. Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebanyak 49 orang (81.67%) adalah menikah dan 11 orang (18.33%) adalah belum menikah.

Tabel 4.4

Pendidikan Responden

No	Status	F	%
1	SMA	10	16.67
2	SMK/ STM	18	30.00
3	Diploma (D3)	3	5.00
4	Strata Satu (S1)	28	46.67
5	Strata Dua (S2)	1	1.67
Jumlah		60	100.00

Sumber : pengolahan data 2010

Tabel di atas menggambarkan pendidikan responden. Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa sebanyak 10 orang (16.67%) berpendidikan SMA, sebanyak 18 orang (30.00%) berpendidikan SMK/ STM, 3 orang (5.00%) berpendidikan Diploma (D3), 28 orang lainnya (46.67%) berpendidikan strata satu (S1) dan 1 orang (1.67%) berpendidikan strata dua (S2).

Tabel 4.5

Masa Kerja Responden

No	Masa Kerja	F	%
1	< 5 tahun	18	30.00
2	5 - 15 tahun	33	55.00
3	16 - 25 tahun	8	13.33
4	26 - 35 tahun	1	1.67
5	> 35 tahun	0	0.00
Jumlah		60	100.00

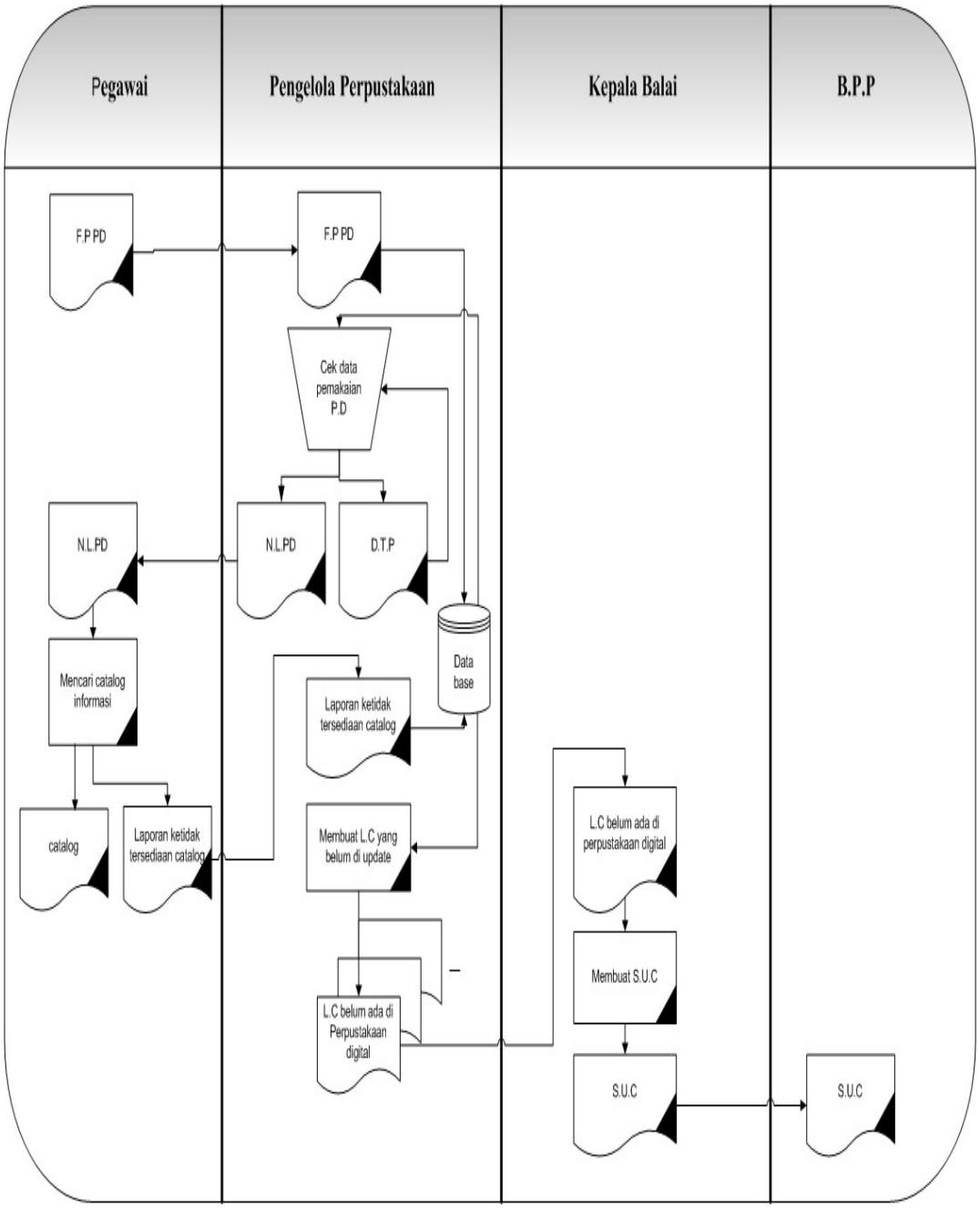
Sumber : pengolahan data 2010

Tabel di atas menggambarkan lama bekerja responden. Dari tabel di atas dapat dilihat bahwa masing-masing sebanyak 18 orang (30.00%) lama bekerja kurang dari 5 tahun, 33 orang (55.00%) lama bekerja antara 5 sampai 15 tahun, 8 orang (13.33%) lama bekerja antara 16 sampai 25 tahun dan 1 orang (1.67%) lama bekerja antara 26 sampai 35 tahun.

4.1.2 Deskripsi Software Aplikasi Yang Berjalan di Balai Penelitian Tanaman dan Sayuran

Pegawai mengisi form pemakaian perpustakaan digital (F.P PD) terlebih dahulu. pengelola perpustakaan akan mengecek apakah ada fasilitas perpustakaan digital yang belum digunakan pada data pemakian perpustakaan digital (D.PD) jika tidak tersedia, maka pengelola perpustakaan akan mengisi daftar tunggu pegunjung (D.T.P). Jika tersedia, maka pengelola perpustakaan akan memberikan no tempat layanan perpustakaan digital (N.L PD) yang tersedia. pegawai kemudian dapat mengakses perpustakaan digital, maka pencarian dapat dilakukan menurut catalog yang ingin dicari. apabila dilakukan pencarian dengan software aplikasi perpustakaan digital tidak terdapat catalog tentang apa yang dicari, maka pengelola perpustakaan akan mendata laporan dari pegawai tentang ketidak tersediaan informasi di perpustakaan digital tersebut dalam laporan catalog (L.C) yang belum di update ke database perpustakaan digital dan kemudian akan diserahkan ke kepala balai. Kepala balai membuat surat update catalog (S.U.C) dari laporan catalog yang belum ada dan dikirim ke balai pusat penelitian (B.P.P) di bogor jawa barat untuk memberikan catalog terbaru untuk di update ke database perpustakaan digital.

Software Aplikasi Perpustakaan Digital

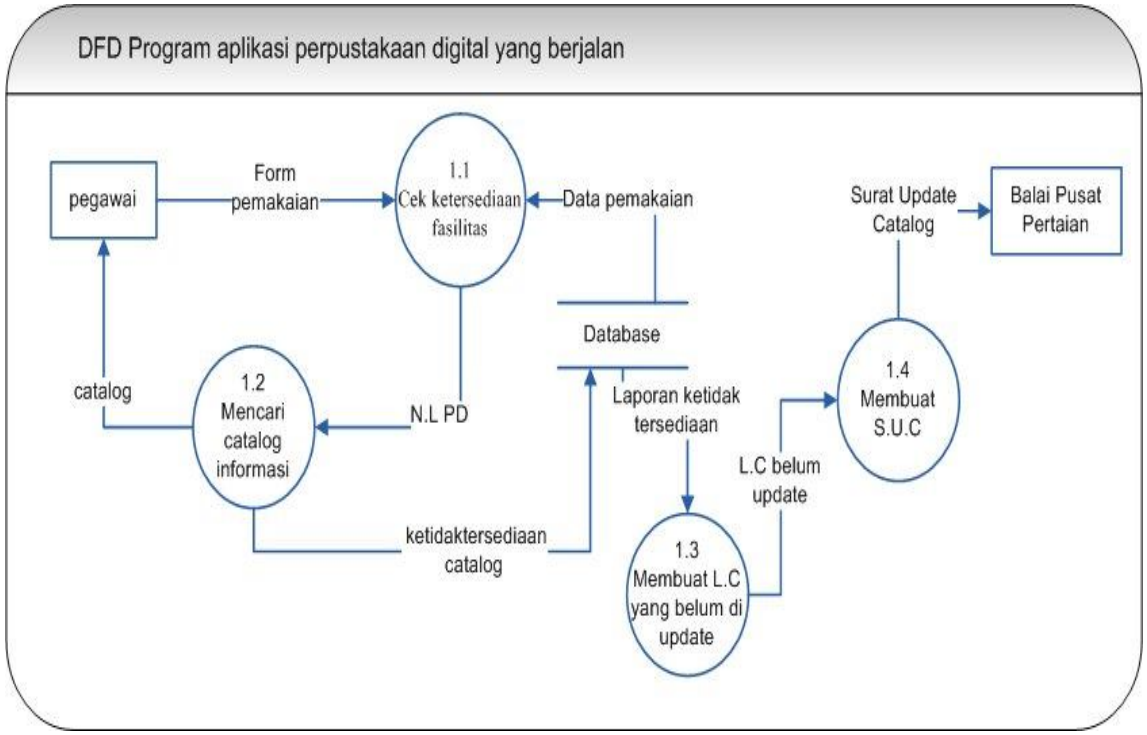


Gambar 4.1

Flowmap Software Aplikasi Perpustakaan Digital yang berjalan

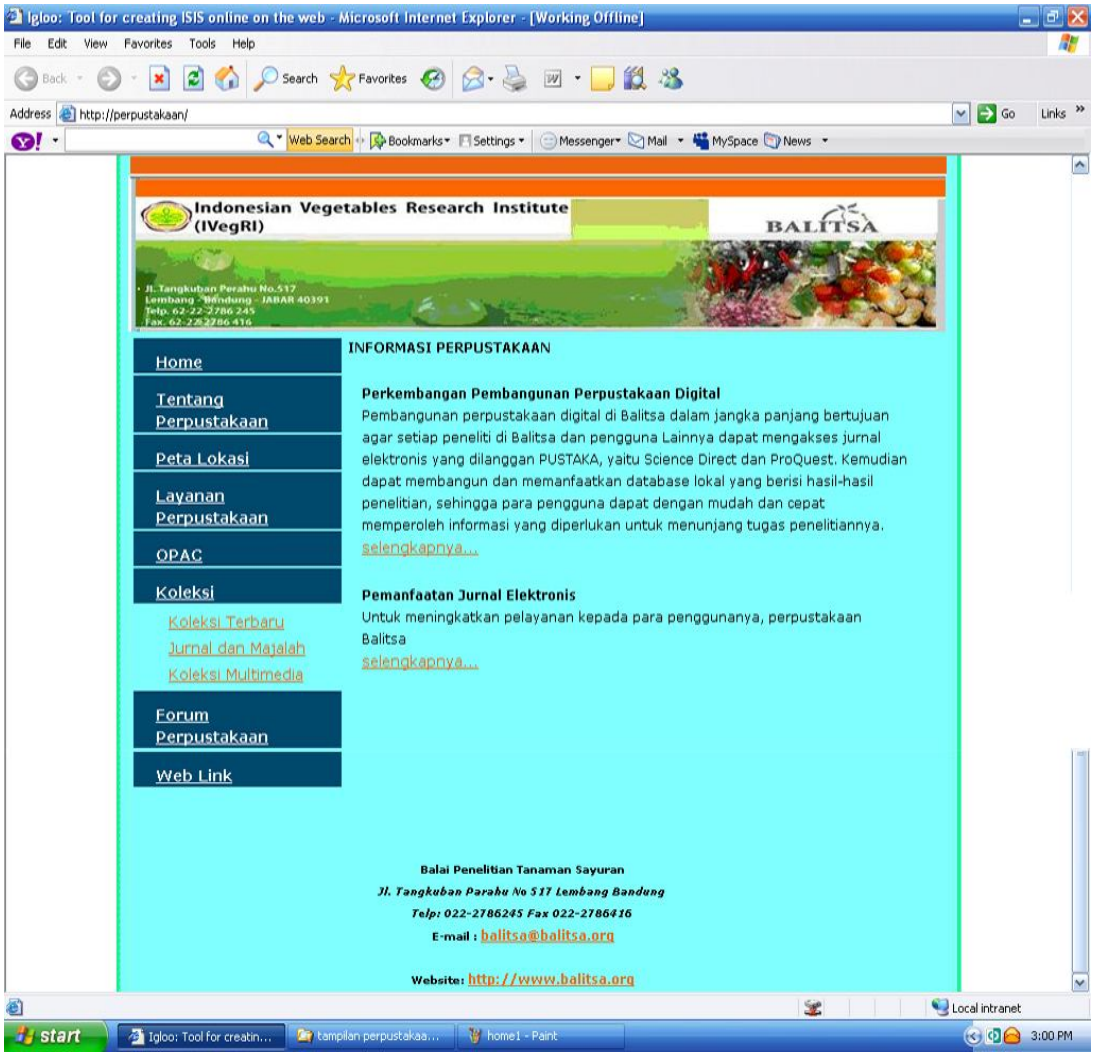


Gambar 4.2 Diagram Konteks Software Aplikasi Perpustakaan Digital



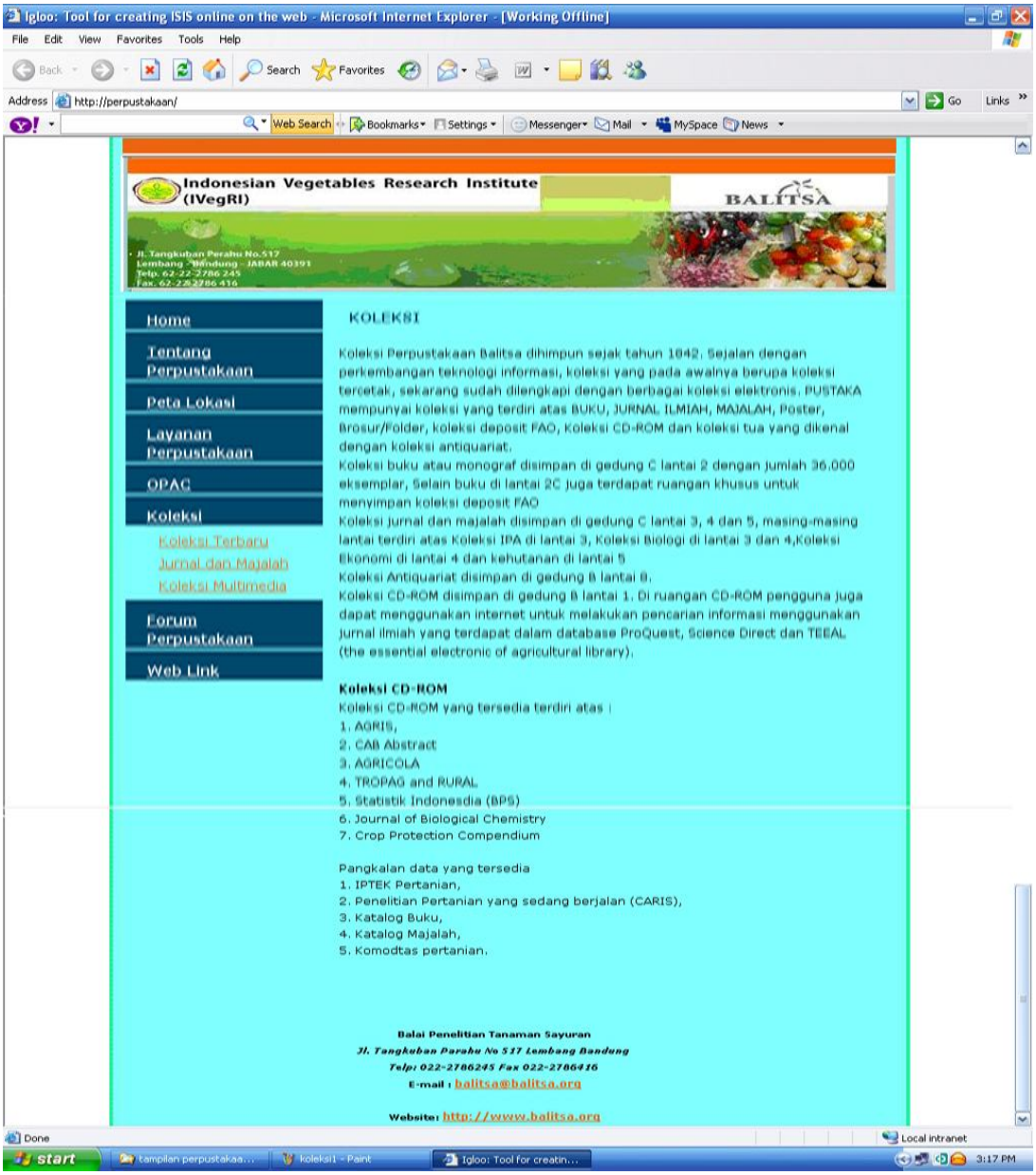
Gambar 4.3 DFD Software Aplikasi Perpustakaan Digital

Untuk mengetahui tampilan software aplikasi perpustakaan digital di Balai Penelitian Tanaman Dan Sayuran dapat dilihat di bawah ini. gambar 4.4 merupakan tampilan awal dari software aplikasi perpustakaan digital dengan menu – menu utama yang terdiri dari lokasi, OPAC dan koleksi perpustakaan ditigal.



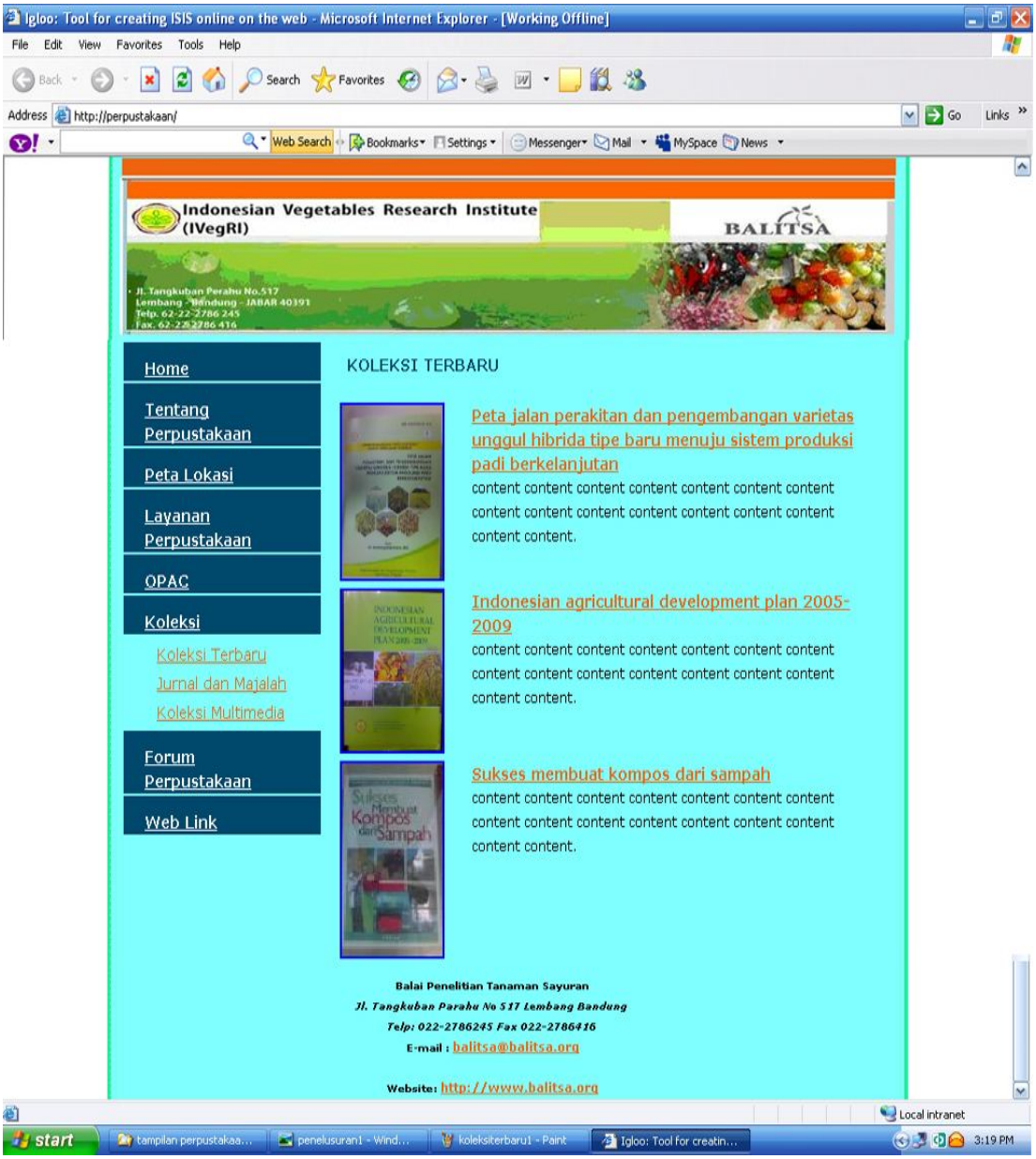
Gambar 4.4 Tampilan Awal

Untuk melihat menu koleksi dari perpustakaan digital di Balai Penelitian Tanaman dan Sayuran dapat di akses langsung yang berisi beberapa sub menu seperti pada gambar 4.5 dibawah ini.



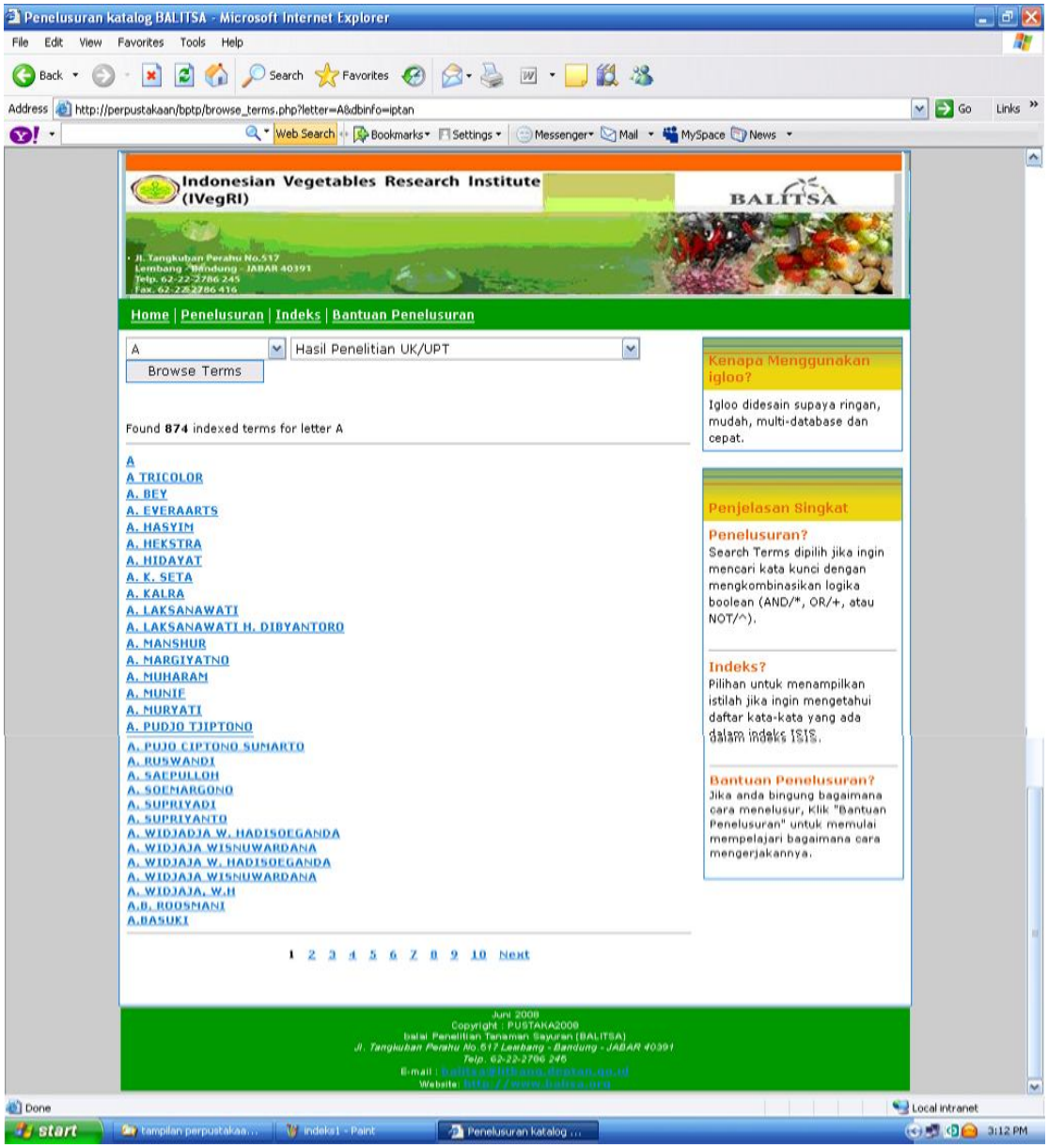
Gambar 4.5 Menu Koleksi

gambar 4.6 merupakan tampilan dari sub menu koleksi, yaitu koleksi terbaru, jurnal dan majalah, dan koleksi multimedia. Pada gambar tersebut menampilkan catalog koleksi terbaru dari perpustakaan digital.

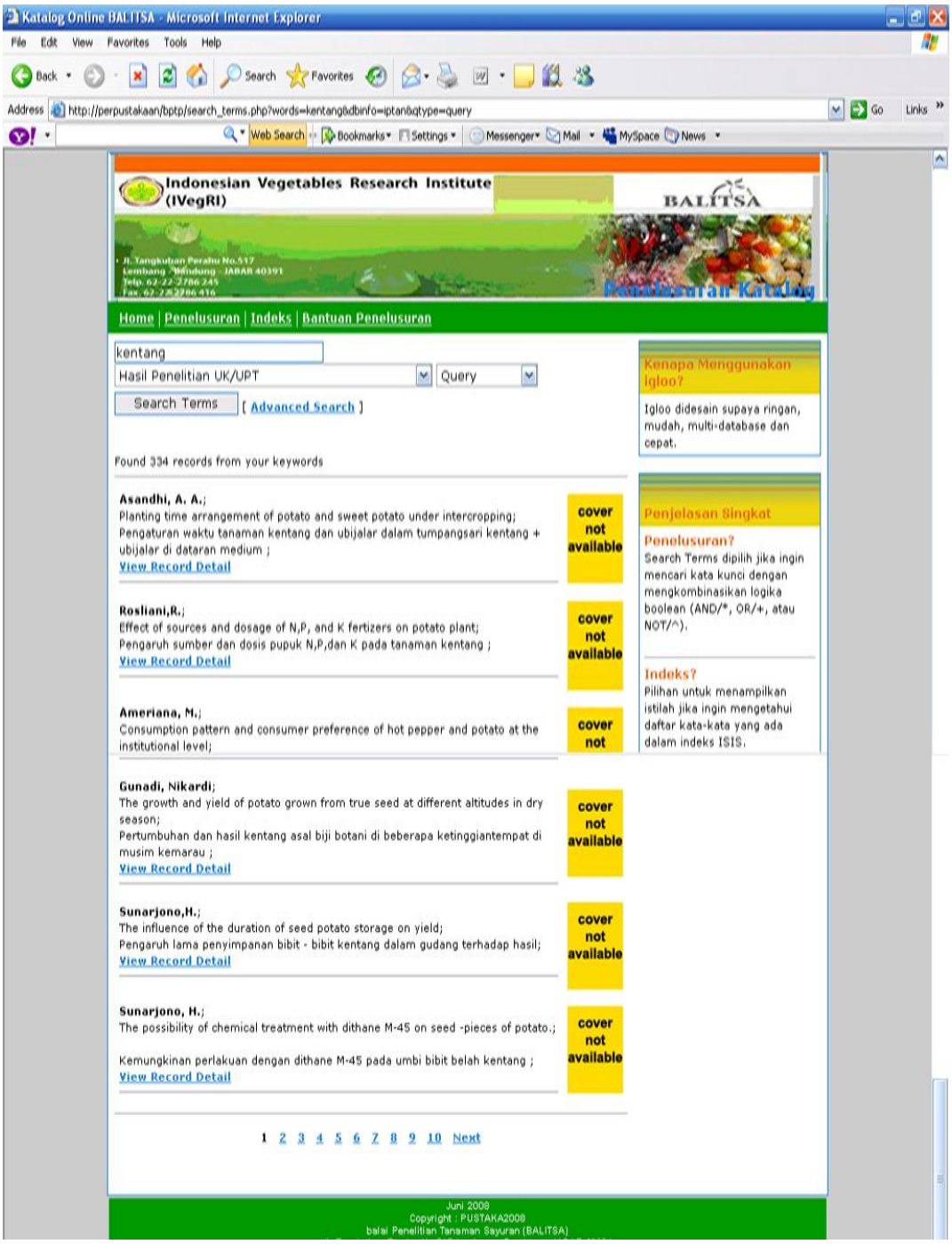


Gambar 4.6 Sub Menu Koleksi Terbaru

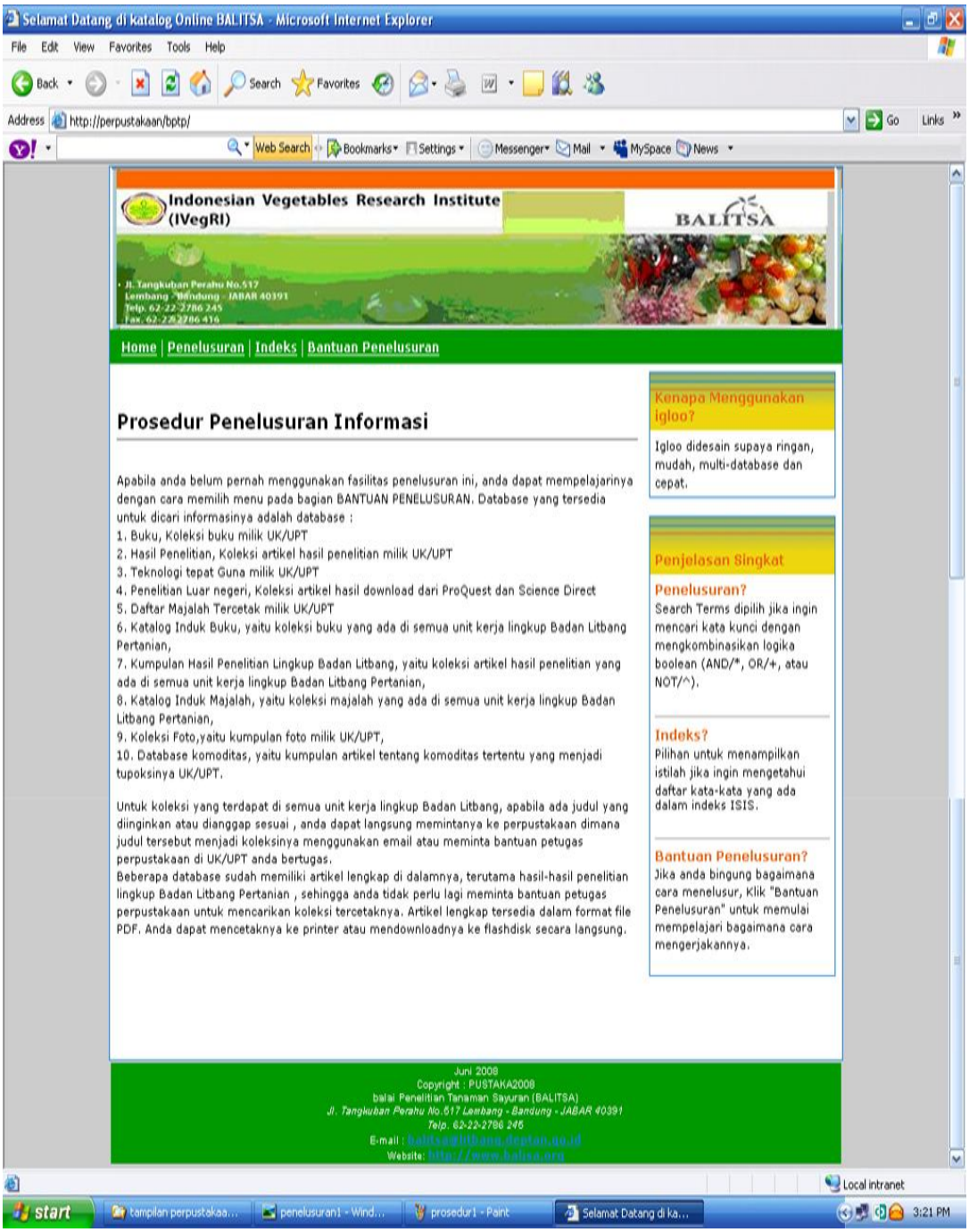
untuk melakukan pencarian catalog maka menu yang digunakan adalah menu OPAC. pada gambar 4.7, 4.8, 4.9 merupakan tampilan dari menu pencarian dan prosedur.



Gambar 4.7 Index Searching



Gambar 4.8 Penelusuran Menurut Varietas



Gambar 4.9 Procedure Penelusuran

4.1.3 Analisis Uji Validitas dan Reabilitas

Hasil pengujian validitas dan reabilitas data dapat dilihat pada table 4.6 dan table 4.7 berikut ini.

Table 4.6

Hasil uji Validitas dan reabilitas variabel Software Aplikasi Perpustakaan Digital (X)

Variabel	Item	Koefisien Validitas	Titik Kritis	Keterangan	Koefisien Reliabilitas	Keterangan
Software aplikasi perpustakaan digital (Variabel X)	p1	0.927	0.3	Valid	0.925	Reliabel
	p2	0.918	0.3	Valid		
	p3	0.928	0.3	Valid		
	p4	0.902	0.3	Valid		
	p5	0.863	0.3	Valid		
	p6	0.898	0.3	Valid		
	p7	0.841	0.3	Valid		
	p8	0.927	0.3	Valid		
	p9	0.942	0.3	Valid		
	p10	0.954	0.3	Valid		
	p11	0.952	0.3	Valid		
	p12	0.904	0.3	Valid		

Sumber : pengolahan data 2010

Berdasarkan tabel 4.6 dapat disimpulkan bahwa instrumen variabel Software aplikasi perpustakaan digital (X) pada setiap variabel yang penulis ajukan dalam kuesioner dapat mewakili objek yang diteliti, dimana dari 12 (dua belas) pertanyaan variabel Software aplikasi perpustakaan digital (X) valid dan reliabel. Karena memiliki kehandalan yang signifikan, yaitu (0,925 > 0,700), maka alat kuesioner dapat dipercaya dan reliabel.

Table 4.7
Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas Variabel
Kinerja Pegawai (Y)

Variabel	Item	Koefisien Validitas	Titik Kritis	Keterangan	Koefisien Reliabilitas	Keterangan
Kinerja Pegawai (Variabel Y)	pert1	0.879	0.3	Valid	0.939	Reliabel
	pert2	0.95	0.3	Valid		
	pert3	0.807	0.3	Valid		
	pert4	0.765	0.3	Valid		
	pert5	0.881	0.3	Valid		
	pert6	0.891	0.3	Valid		
	pert7	0.866	0.3	Valid		
	pert8	0.875	0.3	Valid		
	pert9	0.915	0.3	Valid		
	pert10	0.904	0.3	Valid		
	pert11	0.841	0.3	Valid		
	pert12	0.915	0.3	Valid		
	pert13	0.884	0.3	Valid		
	pert14	0.879	0.3	Valid		
	pert15	0.907	0.3	Valid		
	pert16	0.92	0.3	Valid		

Sumber : pengolahan data 2010

Berdasarkan tabel 4.7 dapat disimpulkan bahwa instrumen variabel Kinerja pegawai (Y) pada setiap variabel yang penulis ajukan dalam kuesioner dapat mewakili objek yang diteliti, dimana dari 16 (eman belas) pertanyaan variabel kinerja pegawai (Y) valid dan reliable karena instrumen Kinerja pegawai memiliki kehandalan yang signifikan, karena (0,939 > 0,700), maka alat kuesioner dapat dipercaya dan reliabel.

4.1.4 Implementasi Software Aplikasi Perpustakaan Digital (X) Berdasarkan Tangapan Responden

1. Correctness

Tabel 4.8
Software Aplikasi Perpustakaan Digital Mampu Merealisasikan Penyelesaian Pekerjaan

Tanggapan	F	%
Sangat setuju	12	20.00
Setuju	32	53.33
Cukup	16	26.67
Tidak setuju	0	0.00
Sangat tidak setuju	0	0.00
Total	**60**	**100.00**

Sumber : pengolahan data 2010

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai software aplikasi perpustakaan digital mampu merealisasikan penyelesain pekerjaan. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 12 orang (20.00%) menyatakan sangat setuju, 32 orang (53.33%) menyatakan setuju dan 16 orang lainnya (26.67%) menyatakan cukup. Hal ini mengindikasikan bahwa software aplikasi perpustakaan digital mampu merealisasikan penyelesaian pekerjaan.

Tabel 4.9
Software Aplikasi Perpustakaan Digital Mempunyai Tools Aplikasi Yang Lengkap

Tanggapan	F	%
Sangat setuju	6	10.00
Setuju	25	41.67
Cukup	29	48.33
Tidak setuju	0	0.00
Sangat tidak setuju	0	0.00
Total	**60**	**100.00**

Sumber : pengolahan data 2010

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai software aplikasi perpustakaan digital mempunyai tools aplikasi yang lengkap. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 6 orang (10.00%) menyatakan sangat setuju, 25 orang (41.67%) menyatakan setuju dan 29 orang lainnya (48.33%) menyatakan cukup. Hal ini mengindikasikan bahwa software aplikasi perpustakaan digital mempunyai tools aplikasi yang lengkap.

2. Reliability

Tabel 4.10
Software Aplikasi Perpustakaan Digital Mampu Mengetahui Kesalahan Dalam Penelusuran Catalog

Tanggapan	F	%
Sangat setuju	7	11.67
Setuju	20	33.33
Cukup	31	51.67
Tidak setuju	2	3.33
Sangat tidak setuju	0	0.00
Total	**60**	**100.00**

Sumber : pengolahan data 2010

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai software aplikasi perpustakaan digital mampu mengetahui kesalahan dalam penelusuran catalog. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 7 orang (11.67%) menyatakan sangat setuju, 20 orang (33.33%) menyatakan setuju, 31 orang (51.67%) menyatakan cukup dan 2 orang lainnya (3.33%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa software aplikasi perpustakaan digital mampu mengetahui kesalahan dalam penelusuran catalog.

Tabel 4.11
Software Aplikasi Perpustakaan Digital Mampu Memunculkan Pesan Error Apabila Terjadi Kesalahan

Tanggapan	F	%
Sangat setuju	3	5.00
Setuju	16	26.67
Cukup	37	61.67
Tidak setuju	4	6.67
Sangat tidak setuju	0	0.00
Total	**60**	**100.00**

Sumber : pengolahan data 2010

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai software aplikasi perpustakaan digital mampu memunculkan pesan error apabila terjadi kesalahan. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 3 orang (5.00%) menyatakan sangat setuju, 16 orang (26.67%) menyatakan setuju, 37 orang (61.67%) menyatakan cukup dan 4 orang lainnya (6.67%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa software aplikasi perpustakaan digital mampu memunculkan pesan error apabila terjadi kesalahan.

3. Efficiency

Tabel 4.112

Software Aplikasi Perpustakaan Digital Dapat Menelusuri Catalog Berdasarkan Database Dengan Akurat

Tanggapan	F	%
Sangat setuju	6	10.00
Setuju	46	76.67
Cukup	8	13.33
Tidak setuju	0	0.00
Sangat tidak setuju	0	0.00
Total	**60**	**100.00**

Sumber : pengolahan data 2010

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai software aplikasi perpustakaan digital dapat menelusuri catalog berdasarkan database dengan akurat. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 6 orang (10.00%) menyatakan sangat setuju, 46 orang (76.67%) menyatakan setuju dan 8 orang lainnya (13.33%) menyatakan cukup. Hal ini mengindikasikan bahwa software aplikasi perpustakaan digital dapat menelusuri catalog berdasarkan database dengan akurat.

Tabel 4.13

Software Aplikasi Perpustakaan Digital Mampu Menyimpan Catalog Terbaru Ke Database

Tanggapan	F	%
Sangat setuju	7	11.67
Setuju	45	75.00
Cukup	8	13.33
Tidak setuju	0	0.00
Sangat tidak setuju	0	0.00
Total	**60**	**100.00**

Sumber : pengolahan data 2010

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai software aplikasi perpustakaan digital mampu menyimpan catalog terbaru ke database. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 7 orang (11.67%) menyatakan sangat setuju, 45 orang (75.00%) menyatakan setuju dan 8 orang lainnya (13.33%) menyatakan cukup. Hal ini mengindikasikan bahwa software aplikasi perpustakaan digital mampu menyimpan catalog terbaru ke database.

4. Integrity

Tabel 4.14

Software Aplikasi Perpustakaan Digital Dapat Diakses Dengan Cepat

Tanggapan	F	%
Sangat setuju	12	20.00
Setuju	37	61.67
Cukup	10	16.67
Tidak setuju	1	1.67
Sangat tidak setuju	0	0.00
Total	**60**	**100.00**

Sumber : pengolahan data 2010

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai software aplikasi perpustakaan digital dapat diakses dengan cepat. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 12 orang (20.00%) menyatakan sangat setuju, 37 orang (61.67%) menyatakan setuju, 10 orang (16.67%) menyatakan cukup dan 1 orang lainnya (1.67%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa software aplikasi perpustakaan digital dapat diakses dengan cepat.

Tabel 4.15

Software Aplikasi Perpustakaan Digital Dapat Dengan Mudah Membantu Pembuatan Pelaporan

Tanggapan	F	%
Sangat setuju	7	11.67
Setuju	20	33.33
Cukup	18	30.00
Tidak setuju	15	25.00
Sangat tidak setuju	0	0.00
Total	**60**	**100.00**

Sumber : pengolahan data 2010

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai software aplikasi perpustakaan digital dapat dengan mudah membantu pembuatan pelaporan. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 7 orang (11.67%) menyatakan sangat setuju, 20 orang (33.33%) menyatakan setuju, 18 orang (30.00%) menyatakan cukup dan 15 orang lainnya (25.00%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa software aplikasi perpustakaan digital masih harus diperhatikan dalam hal pembuatan pelaporan karena masih ada yang belum menyetujui perpustakaan digital dapat dengan mudah membantu pembuatan pelaporan.

5. Usability

Tabel 4.16

Pengoperasian Software Aplikasi Perpustakaan Digital Dapat Dilakukan Dengan Mudah

Tanggapan	F	%
Sangat setuju	6	10.00
Setuju	37	61.67
Cukup	16	26.67
Tidak setuju	1	1.67
Sangat tidak setuju	0	0.00
Total	**60**	**100.00**

Sumber : pengolahan data 2010

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai pengoperasian software aplikasi perpustakaan digital dapat dilakukan dengan mudah. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 6 orang (10.00%) menyatakan sangat setuju, 37 orang (61.67%) menyatakan setuju, 16 orang (26.67%) menyatakan cukup dan 1 orang lainnya (1.67%) menyatakan tidak

setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa pengoperasian software aplikasi perpustakaan digital dapat dilakukan dengan mudah.

Tabel 4.17
Mudah Memakai Tools Dari Software Aplikasi Perpustakaan Digital Untuk Penelusuran Catalog

Tanggapan	F	%
Sangat setuju	7	11.67
Setuju	29	48.33
Cukup	24	40.00
Tidak setuju	0	0.00
Sangat tidak setuju	0	0.00
Total	**60**	**100.00**

Sumber : pengolahan data 2010

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai mudah memakai tools dari software aplikasi perpustakaan digital untuk penelusuran catalog. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 7 orang (11.67%) menyatakan sangat setuju, 29 orang (48.33%) menyatakan setuju dan 24 orang lainnya (40.00%) menyatakan cukup. Hal ini mengindikasikan bahwa mudah memakai tools dari Software aplikasi perpustakaan digital untuk penelusuran catalog.

6. Maintainability

Tabel 4.18
Software Aplikasi Perpustakaan Digital Lebih Mudah Untuk Di Pelihara / Maintance

Tanggapan	F	%
Sangat setuju	7	11.67
Setuju	8	13.33
Cukup	26	43.33
Tidak setuju	18	30.00
Sangat tidak setuju	1	1.67
Total	**60**	**100.00**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai software aplikasi perpustakaan digital lebih mudah untuk di pelihara / maintance. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 7 orang (11.67%) menyatakan sangat setuju, 8 orang (13.33%) menyatakan setuju, 26 orang (43.33%) menyatakan cukup, 18 orang (30.00%) menyatakan tidak setuju, dan 1 orang lainnya (1.67%) menyatakan sangat tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa software aplikasi perpustakaan digital untuk di pelihara / maintance masih harus diperhatikan lagi.

Tabel 4.19

Software Aplikasi Perpustakaan Digital Mempunyai Aplikasi Yang Lebih Tertata

Tanggapan	F	%
Sangat setuju	6	10.00
Setuju	25	41.67
Cukup	29	48.33
Tidak setuju	0	0.00
Sangat tidak setuju	0	0.00
Total	**60**	**100.00**

Sumber : pengolahan data 2010

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai software aplikasi perpustakaan digital mempunyai aplikasi yang lebih tertata. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 6 orang (10.00%) menyatakan sangat setuju, 25 orang (41.67%) menyatakan setuju dan 29 orang lainnya (48.33%) menyatakan cukup. Hal ini mengindikasikan bahwa software aplikasi perpustakaan digital mempunyai aplikasi yang lebih tertata.

4.1.5 Implementasi Kinerja Pegawai (Y) Berdasarkan Tanggapan Responden

1. Kuantitas Kerja

Tabel 4.20
Berusaha Menjadi Pegawai Yang Berprestasi Dengan Menyelesaikan Pekerjaan Sesuai Dengan Tugas Dan Tanggung Jawab

Tanggapan	F	%
Sangat setuju	14	23.33
Setuju	45	75.00
Cukup	0	0.00
Tidak setuju	1	1.67
Sangat tidak setuju	0	0.00
Total	**60**	**100.00**

Sumber : pengolahan data 2010

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai berusaha menjadi pegawai yang berprestasi dengan menyelesaikan pekerjaan sesuai dengan tugas dan tanggung jawab. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 14 orang (23.33%) menyatakan sangat setuju, 45 orang (75.00%) menyatakan setuju dan 1 orang lainnya (1.67%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa sebagian besar responden berusaha menjadi pegawai yang berprestasi dengan menyelesaikan pekerjaan sesuai dengan tugas dan tanggung jawab.

Tabel 4.21
Dapat Menyelesaikan Pekerjaan Melebihi Kuantitas Standar Yang Ditetapkan

Tanggapan	F	%
Sangat setuju	8	13.33
Setuju	28	46.67
Cukup	22	36.67
Tidak setuju	2	3.33
Sangat tidak setuju	0	0.00
Total	**60**	**100.00**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai Dapat menyelesaikan pekerjaan melebihi kuantitas standar yang ditetapkan. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 8 orang (13.33%) menyatakan sangat setuju, 28 orang (46.67%) menyatakan setuju, 22 orang (36.67%) menyatakan cukup dan 2 orang lainnya (3.33%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa pegawai dapat menyelesaikan pekerjaan melebihi kuantitas standar yang ditetapkan.

2. Kualitas Kerja

Tabel 4.22

Menghasilkan Kualitas Pekerjaan Yang Baik Dari Tugas Yang Diberikan

Tanggapan	F	%
Sangat setuju	4	6.67
Setuju	36	60.00
Cukup	19	31.67
Tidak setuju	1	1.67
Sangat tidak setuju	0	0.00
Total	**60**	**100.00**

Sumber : pengolahan data 2010

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai menghasilkan kualitas pekerjaan yang baik dari tugas yang diberikan. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 4 orang (6.67%) menyatakan sangat setuju, 36 orang (60.00%) menyatakan setuju, 19 orang (31.67%) menyatakan cukup dan 1 orang lainnya (1.67%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa pegawai menghasilkan kualitas pekerjaan yang baik dari tugas yang diberikan.

Tabel 4.23

Pernah Melakukan Kesalahan Yang Berakibat Pada Tidak Tercapainya Standar Kualitas Kerja

Tanggapan	F	%
Sangat setuju	2	3.33
Setuju	31	51.67
Cukup	21	35.00
Tidak setuju	6	10.00
Sangat tidak setuju	0	0.00
Total	**60**	**100.00**

Sumber : pengolahan data 2010

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai pernah melakukan kesalahan yang berakibat pada tidak tercapainya standar kualitas kerja. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 2 orang (3.33%) menyatakan sangat setuju, 31 orang (51.67%) menyatakan setuju, 21 orang (35.00%) menyatakan cukup, dan 6 orang lainnya (10.00%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa pegawai pernah melakukan kesalahan yang berakibat pada tidak tercapainya standar kualitas kerja.

3. Pengetahuan Kerja

Tabel 4.24

Memiliki Pengetahuan Yang Baik Tentang Apa Yang Dikerjakan

Tanggapan	F	%
Sangat setuju	4	6.67
Setuju	35	58.33
Cukup	21	35.00
Tidak setuju	0	0.00
Sangat tidak setuju	0	0.00
Total	**60**	**100.00**

Sumber : pengolahan data 2010

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai memiliki pengetahuan yang baik tentang apa yang dikerjakan. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 4 orang (6.67%) menyatakan sangat setuju, 35 orang (58.33%) menyatakan setuju dan 21 orang lainnya (35.00%) menyatakan cukup. Hal ini mengindikasikan bahwa pegawai memiliki pengetahuan yang baik tentang apa yang dikerjakan.

Tabel 4.25

Memiliki Keterampilan Yang Berperan Dalam Meningkatkan Pengetahuan Kerja

Tanggapan	F	%
Sangat setuju	3	5.00
Setuju	30	50.00
Cukup	26	43.33
Tidak setuju	1	1.67
Sangat tidak setuju	0	0.00
Total	**60**	**100.00**

Sumber : pengolahan data 2010

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai memiliki keterampilan yang berperan dalam meningkatkan pengetahuan kerja. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 3 orang (5.00%) menyatakan sangat setuju, 30 orang (50.00%) menyatakan setuju, 26 orang (43.33%) menyatakan cukup dan 1 orang lainnya (1.67%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa pegawai memiliki keterampilan yang berperan dalam meningkatkan pengetahuan kerja.

4. Kreatifitas

Tabel 4.26

Berupaya Untuk Menyelesaikan Tugas Dengan Gagasan Yang Baru Demi Terciptanya Kualitas Pekerjaan

Tanggapan	F	%
Sangat setuju	7	11.67
Setuju	19	31.67
Cukup	33	55.00
Tidak setuju	1	1.67
Sangat tidak setuju	0	0.00
Total	**60**	**100.00**

Sumber : pengolahan data 2010

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai berupaya untuk menyelesaikan tugas dengan gagasan yang baru demi terciptanya kualitas pekerjaan. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 7 orang (11.67%) menyatakan sangat setuju, 19 orang (31.67%) menyatakan setuju, 33 orang (55.00%) menyatakan cukup dan 1 orang lainnya (1.67%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa pegawai berupaya untuk menyelesaikan tugas dengan gagasan yang baru demi terciptanya kualitas pekerjaan.

Tabel 4.27

Mampu Menerapkan Hal-Hal Baru Yang Ditetapkan Oleh Atasan Untuk Meningkatkan Kualitas Pekerjaan

Tanggapan	F	%
Sangat setuju	4	6.67
Setuju	29	48.33
Cukup	26	43.33
Tidak setuju	1	1.67
Sangat tidak setuju	0	0.00
Total	**60**	**100.00**

Sumber : pengolahan data 2010

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai mampu menerapkan hal-hal baru yang ditetapkan oleh atasan untuk meningkatkan kualitas pekerjaan. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 4 orang (6.67%) menyatakan sangat setuju, 29 orang (48.33%) menyatakan setuju, 26 orang (48.33%) menyatakan cukup dan 1 orang lainnya (1.67%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa pegawai mampu menerapkan hal-hal baru yang ditetapkan oleh atasan untuk meningkatkan kualitas pekerjaan.

5. Kerjasama

Tabel 4.28

Mampu Melaksanakan Tugas Dengan Bekerjasama Dengan Pegawai Yang Lain

Tanggapan	F	%
Sangat setuju	6	10.00
Setuju	42	70.00
Cukup	11	18.33
Tidak setuju	1	1.67
Sangat tidak setuju	0	0.00
Total	**60**	**100.00**

Sumber : pengolahan data 2010

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai mampu melaksanakan tugas dengan bekerjasama dengan pegawai yang lain. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 6 orang (10.00%) menyatakan sangat setuju, 42 orang (70.00%) menyatakan setuju, 11 orang (18.33%) menyatakan cukup dan 1 orang lainnya (1.67%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa pegawai mampu melaksanakan tugas dengan bekerjasama dengan pegawai yang lain.

Tabel 4.29

Mampu Bekerjasama Dengan Atasan Dalam Penyelesain Pekerjaan

Tanggapan	F	%
Sangat setuju	5	8.33
Setuju	40	66.67
Cukup	15	25.00
Tidak setuju	0	0.00
Sangat tidak setuju	0	0.00
Total	**60**	**100.00**

Sumber : pengolahan data 2010

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai mampu bekerjasama dengan atasan dalam penyelesaian pekerjaan. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 5 orang (8.33%) menyatakan sangat setuju, 40 orang (66.67%) menyatakan setuju dan 15 orang lainnya (25.00%) menyatakan cukup. Hal ini mengindikasikan bahwa pegawai mampu bekerjasama dengan atasan dalam penyelesain pekerjaan.

6. Kemandirian

Tabel 4.30

Mampu Berkerja Sesuai Dengan Petunjuk Dari Peraturan Yang Ditetapkan

Tanggapan	F	%
Sangat setuju	5	8.33
Setuju	40	66.67
Cukup	15	25.00
Tidak setuju	0	0.00
Sangat tidak setuju	0	0.00
Total	**60**	**100.00**

Sumber : pengolahan data 2010

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai mampu berkerja sesuai dengan petunjuk dari peraturan yang ditetapkan. Dari tabel

tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 5 orang (8.33%) menyatakan sangat setuju, 40 orang (66.67%) menyatakan setuju dan 15 orang lainnya (25.00%) menyatakan cukup. Hal ini mengindikasikan bahwa pegawai mampu berkerja sesuai dengan petunjuk dari peraturan yang ditetapkan.

Tabel 4.31

Memiliki Keinginan Untuk Berusaha Belajar Terus Tentang Sistem Dan Informasi Baru Yang Diterapkan Di Tempat Bekerja

Tanggapan	F	%
Sangat setuju	7	11.67
Setuju	31	51.67
Cukup	21	35.00
Tidak setuju	1	1.67
Sangat tidak setuju	0	0.00
Total	**60**	**100.00**

Sumber : pengolahan data 2010

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai memiliki keinginan untuk berusaha belajar terus tentang sistem dan informasi baru yang diterapkan di tempat bekerja. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 7 orang (11.67%) menyatakan sangat setuju, 31 orang (51.67%) menyatakan setuju, 21 orang (35.00%) menyatakan cukup dan 1 orang lainnya (1.67%) menyatakan tidak setuju. Hal ini mengindikasikan bahwa pegawai memiliki keinginan untuk berusaha belajar terus tentang sistem dan informasi baru yang diterapkan di tempat bekerja.

7. Inisiatif

Tabel 4.32

Mampu Melaksanakan Tugas Dengan Sikap Antusias Dan Menyenangkan

Tanggapan	F	%
Sangat setuju	6	10.00
Setuju	39	65.00
Cukup	15	25.00
Tidak setuju	0	0.00
Sangat tidak setuju	0	0.00
Total	**60**	**100.00**

Sumber : pengolahan data 2010

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai Mampu melaksanakan tugas dengan sikap antusias dan menyenangkan. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 6 orang (10.00%) menyatakan sangat setuju, 39 orang (65.00%) menyatakan setuju dan 15 orang lainnya (25.00%) menyatakan cukup. Hal ini mengindikasikan bahwa pegawai mampu melaksanakan tugas dengan sikap antusias dan menyenangkan.

Tabel 4.33

Bekerja Dengan Penuh Rasa Tanggung Jawab Dan Kesungguhan Sehingga Target Pekerjaan Dapat Tercapai

Tanggapan	F	%
Sangat setuju	5	8.33
Setuju	43	71.67
Cukup	12	20.00
Tidak setuju	0	0.00
Sangat tidak setuju	0	0.00
Total	**60**	**100.00**

Sumber : pengolahan data 2010

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai bekerja dengan penuh rasa tanggung jawab dan kesungguhan sehingga target pekerjaan dapat tercapai. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 5 orang (8.33%) menyatakan sangat setuju, 43 orang (71.67%) menyatakan setuju dan 12 orang lainnya (20.00%) menyatakan cukup. Hal ini mengindikasikan bahwa pegawai bekerja dengan penuh rasa tanggung jawab dan kesungguhan sehingga target pekerjaan dapat tercapai.

8. Kualitas Personal

Tabel 4.34

Memiliki Kepribadian Yang Baik Dalam Bekerja Dimana Ditempatkan

Tanggapan	F	%
Sangat setuju	7	11.67
Setuju	43	71.67
Cukup	10	16.67
Tidak setuju	0	0.00
Sangat tidak setuju	0	0.00
Total	**60**	**100.00**

Sumber : pengolahan data 2010

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai memiliki kepribadian yang baik dalam bekerja dimana ditempatkan. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 7 orang (11.67%) menyatakan sangat setuju, 43 orang (71.67%) menyatakan setuju dan 10 orang lainnya (16.67%) menyatakan cukup. Hal ini mengindikasikan bahwa pegawai memiliki kepribadian yang baik dalam bekerja dimana ditempatkan.

Tabel 4.35

Memiliki Kepribadian Yang Berkualitas Untuk Meningkatkan Kesatuan Dalam Bekerja Dengan Rekan

Tanggapan	F	%
Sangat setuju	5	8.33
Setuju	43	71.67
Cukup	12	20.00
Tidak setuju	0	0.00
Sangat tidak setuju	0	0.00
Total	**60**	**100.00**

Sumber : pengolahan data 2010

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai Memiliki kepribadian yang berkualitas untuk meningkatkan kesatuan dalam bekerja dengan rekan. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa sebanyak 5 orang (8.33%) menyatakan sangat setuju, 43 orang (71.67%) menyatakan setuju dan 12 orang lainnya (20.00%) menyatakan cukup. Hal ini mengindikasikan bahwa pegawai memiliki kepribadian yang berkualitas untuk meningkatkan kesatuan dalam bekerja dengan rekan.

4.1.6 Data Kategori

4.1.6.1 Software Aplikasi Perpustakaan Digital

Cara perhitungan pengkategorian variabel berdasarkan data yang telah diperoleh, kemudian disusun ke dalam tabel tunggal yang dikategorikan dan disajikan dengan menggunakan pendekatan distribusi frekuensi dan perhitungan prosentase. Untuk mengetahui kecenderungan jawaban responden pada tiap variabel, digunakan analisis data deskriptif yang dilakukan dengan menghitung

terlebih dahulu skor uji pada tiap variabel. Hasil penelitian dimasukkan ke dalam tiga kategori, yaitu tinggi, sedang dan rendah.

Pengkategorian tersebut dilakukan berdasarkan interval batasan dengan cara sebagai berikut:

Nilai Maksimum = Skor tertinggi

Nilai Minimun = Skor terendah

$$\text{Interval} = \frac{\text{Nilai Maksimum} - \text{Nilai Minimum}}{\text{Jumlah Kategori}}$$

Penentuan kategori (*range*):

a) Nilai minimum + interval = Kategori Rendah
b) Nilai kategori rendah + interval = Kategori sedang
c) Nlai kategori sedang + interval = Kategori Tinggi

Perhitungan variabel Software aplikasi perpustakaan digital dibagi menjadi tiga kategori (C), yaitu rendah, sedang dan tinggi. Jumlah pertanyaan dalam variabel ini adalah 12 dan masing-masing pertanyaan memiliki bobot nilai maksimal, yaitu 5 dan nilai minimal, yaitu 1. Pembagian kategori variabel Software aplikasi perpustakaan digital dilakukan melalui tahap berikut:

N max = 58
N min = 35

$$\text{Interval} = \frac{\text{N max} - \text{N min}}{\text{C}}$$

$$= \frac{58 - 35}{3}$$

= 73.67

Range: 35.00 hingga 42.66 = Kategori Rendah

42.67 hingga 50.32 = Kategori Sedang

50.33 hingga 58.00 = Kategori Tinggi

Tabel 4.36

Kategorisasi Software Aplikasi Perpustakaan Digital

Kategori	F	%
Tinggi	8	13.33
Sedang	20	33.33
Rendah	32	53.33
Total	**60**	**100.00**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai software aplikasi perpustakaan digital. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa 8 orang (13.33%) menilai software aplikasi perpustakaan digital tinggi, 20 orang (33.33%) menilai sedang dan 32 orang (53.33%) menilai rendah. Hal ini mengindikasikan bahwa sebagian besar dari responden menilai software aplikasi perpustakaan digital rendah.

4.1.6.2 Kinerja Pegawai

Cara perhitungan pengkategorian variabel berdasarkan data yang telah diperoleh, kemudian disusun ke dalam tabel tunggal yang dikategorikan dan disajikan dengan menggunakan pendekatan distribusi frekuensi dan perhitungan

prosentase. Untuk mengetahui kecenderungan jawaban responden pada tiap variabel, digunakan analisis data deskriptif yang dilakukan dengan menghitung terlebih dahulu skor uji pada tiap variabel. Hasil penelitian dimasukkan ke dalam tiga kategori, yaitu tinggi, sedang dan rendah.

Pengkategorian tersebut dilakukan berdasarkan interval batasan dengan cara sebagai berikut:

Nilai Maksimum = Skor tertinggi

Nilai Minimun = Skor terendah

$$\text{Interval} = \frac{\text{Nilai Maksimum} - \text{Nilai Minimum}}{\text{Jumlah Kategori}}$$

Penentuan kategori (*range*):

a) Nilai minimum + interval = Kategori Rendah
b) Nilai kategori rendah + interval = Kategori sedang
c) Nlai kategori sedang + interval = Kategori Tinggi

Perhitungan variabel Kinerja Pegawai dibagi menjadi tiga kategori (C), yaitu rendah, sedang dan tinggi. Jumlah pertanyaan dalam variabel ini adalah 16 dan masing-masing pertanyaan memiliki bobot nilai maksimal, yaitu 5 dan nilai minimal, yaitu 1. Pembagian kategori variabel Kinerja Pegawai dilakukan melalui tahap berikut:

N max = 78

N min = 46

Interval = $\frac{\text{N max – N min}}{\text{C}}$

= $\frac{78 – 46}{3}$

= 10.67

Range: 46.00 hingga 56.66 = Kategori Rendah

56.67 hingga 67.32 = Kategori Sedang

67.33 hingga 78.00 = Kategori Tinggi

Tabel 4.37

Kategorisasi Kinerja Pegawai

Kategori	F	%
Tinggi	7	11.67
Sedang	42	70.00
Rendah	11	18.33
Total	**60**	**100.00**

Tabel di atas menggambarkan tanggapan responden mengenai kinerja pegawai. Dari tabel tersebut dapat dilihat bahwa 7 orang (11.67%) menilai kinerja pegawai tinggi, 42 orang (70.00%) menilai sedang dan 11 orang (18.33%) menilai rendah. Hal ini mengindikasikan bahwa sebagian besar dari responden menilai kinerja pegawai sedang

4.2 Hasil Pembahasan

Setelah mengetahui bagaimana tanggapan pegawai Balai Penelitian Tanama Dan Sayuran terhadap software aplikasi perpustakaan digital dan kinerja pegawai, maka selanjutnya akan diuraikan mengenai perhitungan statistik yang dapat menerangkan ada tidaknya pengaruh software aplikasi perpustakaan digital terhadap kinerja pegawai.

4.2.1 Uji Korelasi Rank Pearson

Untuk mengetahui kuatnya hubungan antara variabel X dan Y, maka dilakukan perhitungan korelasi Pearson. Koefisien korelasi menunjukkan kuat lemahnya hubungan antara variabel X dan Y.

Tabel 4.38

Hasil Perhitungan Variabel X dan Y

No resp	X	Y	X2	Y2	XY
1	27.471	45.674	754.653	2086.151	1254.719
2	30.827	38.833	950.316	1508.010	1197.116
3	29.967	42.658	898.041	1819.746	1278.361
4	28.412	44.842	807.268	2010.771	1274.061
5	29.967	44.837	898.041	2010.348	1343.642
6	27.471	38.860	754.653	1510.108	1067.524
7	25.137	41.660	631.848	1735.562	1047.192
8	27.507	45.999	756.638	2115.920	1265.301
9	27.812	44.842	773.513	2010.771	1247.139
10	26.496	43.277	702.041	1872.872	1146.661
11	26.496	47.551	702.041	2261.088	1259.911
12	26.496	47.462	702.041	2252.687	1257.568
13	26.496	43.091	702.041	1856.869	1141.752
14	28.993	45.945	840.598	2110.914	1332.077
15	32.898	44.615	1082.283	1990.535	1467.761
16	30.218	42.909	913.106	1841.162	1296.602
17	29.967	46.211	898.041	2135.423	1384.810
18	29.865	41.652	891.948	1734.906	1243.963
19	29.078	46.211	845.512	2135.423	1343.698

20	27.633	42.918	763.580	1841.951	1185.950
21	28.352	45.819	803.811	2099.420	1299.052
22	33.547	43.077	1125.386	1855.650	1445.103
23	25.157	41.525	632.891	1724.302	1044.651
24	26.968	38.193	727.259	1458.736	1029.990
25	34.689	39.778	1203.350	1582.301	1379.877
26	49.525	68.313	2452.717	4666.725	3383.217
27	47.356	73.062	2242.562	5338.080	3459.910
28	40.628	60.082	1650.600	3609.868	2440.994
29	45.413	70.763	2062.321	5007.446	3213.559
30	33.262	49.712	1106.386	2471.309	1653.548
31	21.768	44.549	473.825	1984.626	969.724
32	20.582	39.919	423.601	1593.532	821.597
33	32.688	44.169	1068.476	1950.884	1443.770
34	25.506	44.599	650.561	1989.048	1137.540
35	34.371	44.086	1181.371	1943.551	1515.274
36	33.262	47.414	1106.386	2248.122	1577.115
37	20.683	38.438	427.767	1477.494	794.999
38	29.393	38.727	863.973	1499.806	1138.328
39	49.183	70.784	2418.990	5010.425	3481.404
40	48.363	59.937	2338.953	3592.477	2898.730
41	39.439	35.665	1555.470	1271.967	1406.594
42	33.843	49.712	1145.372	2471.309	1682.429
43	30.866	46.005	952.732	2116.491	1420.017
44	36.524	38.916	1333.985	1514.476	1421.368
45	28.876	50.551	833.815	2555.367	1459.692
46	23.848	43.476	568.704	1890.172	1036.797
47	30.332	44.240	920.051	1957.167	1341.899
48	34.461	48.735	1187.539	2375.073	1679.432
49	31.747	47.600	1007.850	2265.782	1511.148
50	32.811	35.935	1076.532	1291.323	1179.047
51	28.125	26.329	791.033	693.218	740.512
52	29.811	43.684	888.694	1908.250	1302.248
53	36.901	43.418	1361.702	1885.102	1602.169
54	41.117	49.470	1690.594	2447.289	2034.053
55	49.444	50.688	2444.751	2569.260	2506.232
56	34.170	46.939	1167.611	2203.256	1603.916
57	33.295	66.737	1108.549	4453.852	2222.007
58	32.005	49.913	1024.298	2491.285	1597.441
59	33.039	47.042	1091.601	2212.956	1554.241
60	27.972	45.668	782.426	2085.558	1277.417
Jumlah	**1,918.529**	**2,793.719**	**64,162.695**	**134,604.169**	**91,742.850**
Rata-rata	**31.975**	**46.562**	**1069.378**	**2243.403**	**1529.047**

Var X & Y: Hasil MSI (Method Succesive Interval)

Dari data yang sudah ditransformasi ke dalam skala interval, didapatkan perhitungan sebagai berikut:

$\sum X = 1,918.529$ $\sum Y = 2,793.719$

$\sum X^2 = 61,162.695$ $\sum Y^2 = 134,604.169$

$\overline{X} = 31.975$ $\sum XY = 91,742.850$

$\overline{Y} = 46.562$

Rumus untuk menghitung korelasi pearson adalah :

$$r = \frac{N\sum XY - \sum X \sum Y}{\sqrt{\{N\sum X^2 - (\sum X)^2\}\{N\sum Y^2 - (\sum Y)^2\}}}$$

$$r = \frac{(60)(91,742.850) - (1,918.529)(2,793.719)}{\sqrt{\{(60)(61,162.695) - 1,918.529^2\}\{(60)(134,604.169) - (2,793.719^2)\}}}$$

$= 0,676$

Untuk dapat menginterpretasi kuatnya suatu hubungan, penulis menggunakan Tabel Interpretasi Koefisien Korelasi (Sugiyono, 2007 : 214) sebagai pedoman :

Correlations

		Software Aplikasi Perpustakaan Digital	Kinerja Pegawai
Software Aplikasi Perpustakaan Digital	Pearson Correlation	1	.676(**)
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	60	60
Kinerja Pegawai	Pearson Correlation	.676(**)	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	60	60

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Tabel 4.39

Tabel Interpretasi Koefisien Korelasi

Interval Koefisien	Tingkat Hubungan
0,00 - 0,199	Sangat Rendah
0,20 - 0,399	Rendah
0,40 - 0,599	Sedang
0,60 - 0,799	Kuat
0,80 - 1,000	Sangat Kuat

Sumber: Sugiyono (2003:183)

Berdasarkan tabel kriteria kuatnya hubungan dapat kita ketahui bahwa koefisien korelasi sebesar 0,676 termasuk pada kategori kuat. Ini berarti terdapat hubungan yang kuat antara software aplikasi perpustakaan digital terhadap kinerja pegawai.

4.2.2 Uji Signifikansi Koefisien Korelasi

Hipotesis :

H_0: $\rho = 0$ (Tidak terdapat hubungan antara software aplikasi perpustakaan digital dengan kinerja pegawai)

H_1: $\rho \neq 0$ (Terdapat hubungan antara software aplikasi perpustakaan digital dengan kinerja pegawai)

$\alpha = 0.1$

Statistik uji yang digunakan adalah statistik t sebagai berikut:

$$t = \frac{r_{xy}\sqrt{n - 2}}{\sqrt{1 - r_{xy}^{2}}}$$

$$= \frac{0,676\sqrt{60 - 2}}{\sqrt{1 - (0,676)^{2}}}$$

= 6.983

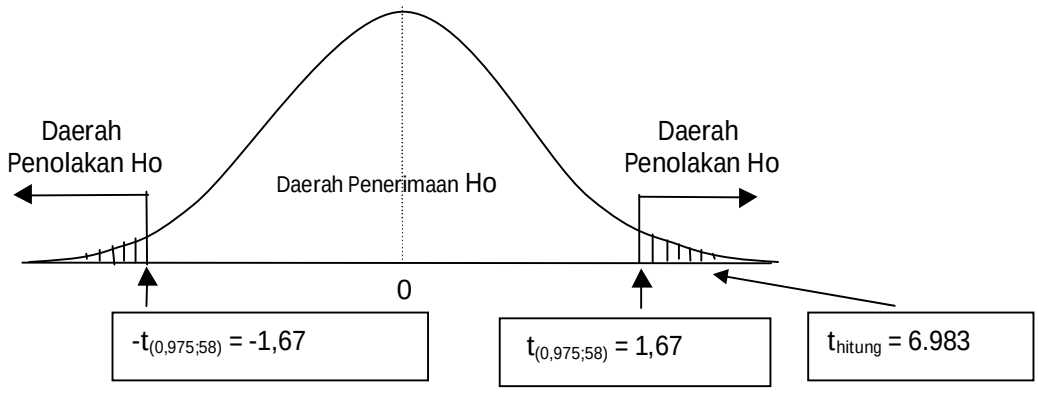
dengan dk = 60 - 2 = 58 dan α = 10%, untuk tes dua sisi. Dalam tabel t didapatkan nilai = 1.67.

Kriteria Uji :

Tolak H_0 jika nilai t hitung > t tabel (dk = n-2), atau

t hitung < - t tabel (dk = n-2), terima H_0 dalam hal lainnya.

Berdasarkan hasil diatas didapatkan bahwa t hitung (6.983) > t tabel (1.67). Maka H_0 ditolak.



Gambar 4.11 Daerah Penerimaan dan Penolakan Hipotesis

Dengan taraf signifikansi sebesar 10% atau dengan taraf kepercayaan sebesar 90%, terdapat hubungan antara software aplikasi perpustakaan digital dengan kinerja pegawai dengan arah hubungan positif. Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa semakin baik software aplikasi perpustakaan digital maka kinerja pegawai akan semakin tinggi.

4.2.3 Analisis Koefisien determinasi

Setelah diketahui adanya hubungan antara software aplikasi perpustakaan digital dengan kinerja pegawai, maka besarnya pengaruh software aplikasi perpustakaan digital terhadap kinerja pegawai dapat diketahui melalui nilai koefisien determinasi.

Besar koefisien determinasi dihitung dengan rumus:

$$KD = r_{xy}^2 \times 100\ \%$$

dimana:

r_{xy} = Koefisien Korelasi Pearson

maka:

$KD = (0{,}676)^2 \times 100\ \%$

$= 46.68\%$

Tabel 4.40

Hubungan Antara Software Aplikasi Perpustakaan Digital Dengan Kinerja Pegawai

Variabel	Koefisien korelasi	Koefisien Determinasi
X dan Y	0,676	46.68%

Sumber : pengolahan data 2010

Dari tabel di atas dapat kita ketahui besarnya koefisien determinasi yaitu sebesar 46.68%. Nilai ini menunjukkan bahwa sebesar 46.68% perubahan-perubahan kinerja pegawai di balai penelitian tanaman dan sayuran disebabkan oleh software aplikasi perpustakaan digital. Sedangkan sisanya sebesar 53.32% perubahan yang terjadi pada kinerja pegawai di balai penelitian tanaman dan sayuran disebabkan oleh faktor lain.

4.2.4 Analisis Regresi Linear Sederhana

Analisis korelasi hanya dapat memberikan informasi tentang keeratan hubungan antara software aplikasi perpustakaan digital dengan kinerja pegawai. Untuk mengetahui bagaimana pengaruh software aplikasi perpustakaan digital terhadap kinerja pegawai di balai penelitian tanaman dan sayuran, maka dilakukan analisis pengaruh dengan analisis regresi linear sederhana.

Analisis regresi linear sederhana adalah analisis yang dipergunakan untuk melihat hubungan fungsional antara variabel independent dengan variabel dependentnya. Analisis regresi merupakan analisis pengaruh dengan syarat

adanya hubungan kausalitas atau sebab akibat antara variabel independent dengan variabel dependent.

Dari data yang sudah ditransformasi ke dalam skala interval, didapatkan perhitungan sebagai berikut:

$\sum X = 1,918.529$ $\sum Y = 2,793.719$

$\sum X^2 = 61,162.695$ $\sum Y^2 = 134,604.169$

$\overline{X} = 31.975$ $\sum XY = 91,742.850$

$\overline{Y} = 46.562$

Rumus yang digunakan untuk menghitung koefisien regresi adalah sebagai berikut:

$$b = \frac{n\sum XY - \sum X \sum Y}{n\sum X^2 - (\sum X)^2}$$

$$a = \overline{Y} - b\overline{X}$$

Maka didapatkan hasil perhitungan sebagai berikut:

$$b = \frac{60(134,604.169) - (1,918.529)(2,793.719)}{60(61,162.695) - 1,918.529^2}$$

$= 0,856$

$a = 46.562 – (0,856) (31.975)$

$= 19.178$

Persamaan umum regresi linier sederhana:

$$Y = a + b\,X$$

Persamaan regresi linear sederhana software aplikasi perpustakaan digital terhadap kinerja pegawai adalah:

$$Y = 19.178 + 0.856\,X$$

Tabel 4.41
Persamaaan Regresi Linier

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	19.178	4.010		4.782	.000
	X	.856	.123	.676	6.983	.000

a. Dependent Variable: Y

Dari persamaan di atas dapat dijelaskan beberapa hal berikut ini:

1. Koefisien regresi di atas bertanda positif yaitu sebesar 0.856. Ini berarti bahwa ada pengaruh positif dari software aplikasi perpustakaan digital terhadap kinerja pegawai. Pengaruh positif ini menunjukkan semakin baik software aplikasi perpustakaan digital, maka kinerja pegawai akan semakin tinggi.
2. Besarnya perubahan yang terjadi pada kinerja pegawai adalah 0.856. Adanya pengaruh positif dari software aplikasi perpustakaan digital terhadap kinerja pegawai memberikan indikasi bahwa salah satu faktor yang dapat diperhatikan untuk meningkatkan kinerja pegawai adalah software aplikasi perpustakaan digital.

4.2.5 Analisis Pengujian Hipotesis

Salah satu tahap yang paling penting dalam melakukan analisis statistik adalah pengujian hipotesis. Hal ini dilakukan sebagai pembuktian secara statistik dengan menggunakan rumus t-student bahwa ada pengaruh positif dan signifikan dari variable X terhadap Y . Hipotesis statistik dari pengujian hipotesis dalam penelitian ini dapat ditulis sebagai berikut:

H_0: $\rho = 0$ (Tidak terdapat pengaruh antara software aplikasi perpustakaan digital dengan kinerja pegawai)

H_1 : $\rho \neq 0$ (Terdapat pengaruh antara software aplikasi perpustakaan digital dengan kinerja pegawai)

Pengujian hipotesis statistika ini menggunakan uji yang dikenal dengan uji t-student. Hasil perhitungan dengan statistik uji t-student dibandingkan dengan nilai t-tabel student dengan derajat bebas n-2 dan tingkat signifikansi sebesar a =10%.

4.2.5.1 Statistik Uji

Statistik uji yang digunakan adalah statistik uji t-student dengan formula sebagai berikut:

$$t = r_{xy}\sqrt{\frac{n-2}{1-r_{xy}^{2}}}$$

Maka didapatkan:

$$t = \frac{r_{xy}\sqrt{n - 2}}{\sqrt{1 - r_{xy}^{2}}}$$

$$= \frac{0,676\sqrt{60 - 2}}{\sqrt{1 - (0,676)^{2}}}$$

= 6.983

4.2.5.2 Pengambilan Keputusan

Kriteria pengambilan keputusan merupakan batasan dari nilai tabel dengan memperhatikan derajat bebas (db) dan tingkat signifikansi sehingga dari batasan ini dapat disimpulkan apakah H_0 diterima atau ditolak. Kriteria pengujiannya adalah sebagai berikut:

Terima H_0 jika $-t_{-tabel} \leq t_{hitung} \leq t_{tabel}$

Tolak H_0 jika $t_{hitung} >$ nilai t_{tabel} atau $t_{hitung} < -t_{-tabel}$

Nilai t tabel diperoleh dari tabel t-student dengan tingkat signifikansi sebesar 5% dan derajat bebas sebesar 58 (n-2). Dari tabel t-student diperoleh nilai t tabel sebesar 1,67. Nilai ini kemudian dibandingkan dengan nilai t hitung. Dari hasil perhitungan, ternyata diperoleh nilai t hitung sebesar 6.983. Nilai t hitung (6.983) lebih besar daripada t tabel (1,67) sehingga dapat disimpulkan terdapat pengaruh positif antara sistem informasi perpustakaan digital terhadap kinerja pegawai di Balai Penelitian Tanaman dan Sayuran.