BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1. Hasil Penelitian

Pada bab ini akan diuraikan hasil penelitian dan pembahasan yang telah diperoleh melalui penelitian yang telah di lakukan yaitu data responden dan data penelitian mengenai Pengaruh Aplikasi Penggajian terhadap Efektifitas Kerja Karyawan pada Pusat Sumber Daya Geologi Bandung.

4.1.1. Karakteristik Responden

Responden dalam penelitian ini adalah pegawai di bagian keuangan di Pusat Sumber Daya Geologi. Karakteristik responden dapat dikategorikan menurut Jenis Kelamin, Usia, Pendidikan, dan Masa kerja. Untuk lebih jelas dapat dilihat pada tabel dibawah ini:

Tabel 4.1

Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Frekuensi	Persentase
Perempuan	3	20%
Laki-laki	12	80%
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Berdasarkan tabel diatas, dapat diketahui bahwa berdasarkan jenis kelamin, terdapat sebanyak 3 orang atau 20% pegawai adalah perempuan, dan sebanyak 12 orang atau 80% adalah laki-laki. ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden Pusat Sumber Daya Geologi pada bagian keuangan terdapat 3 frekuensi atau 20% pegawai adalah perempuan dan sebanyak 12 frekuensi atau 80% pegawai laki-laki dikarenakan laki-laki lebih ke bagian teknisi dibandingkan perempuan.

Tabel 4.2

Responden Berdasarkan Usia

NO.	Uraian	Frekuensi	Persentase
1.	35-39 tahun	0	0
2.	40-45 tahun	2	13,3%
3.	46-49 tahun	4	26,7%
4.	50-55 tahun	9	60%
.			
Jumlah		**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Berdasarkan tabel diatas, dapat diketahui bahwa berdasarkan usia, terdapat sebanyak 2 orang atau 13,3% pegawai Bagian penggajian berusia 40-45 tahun, sebanyak 4 orang atau 26,7 % berusia antara 46-49 tahun, 9 orang atau 60% berusia antara 50-55 tahun. ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden Pusat Sumber Daya Geologi berusia 50-55 tahun dengan frekuensi 9 orang dan persentase 60% karena Pusat Sember Daya Geologi sudah berdiri lama maka dari itu usia karyawannya sudah lebih dari 50 tahun.

Tabel 4.3

Responden Berdasarkan Status Kerja

Jenis Kelamin	Frekuensi	Persentase
Pegawai Tetap	13	64%
Pegawai Harian	2	36%
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Berdasarkan tabel diatas, dimana dari populasi yang berjumlah 28 orang, responden yang status kerjanya sebagai pegawai tetap sebesar 64%, sedangkan yang status kerjanya sebagai pegawai harian sebesar 36%, ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden berstatus sebagai pegawai tetap karena Pusat Sumber Daya Geologi merupakan Pegawai Negeri Sipil.

Tabel 4.4

Responden Berdasarkan Pendidikan terakhir

NO.	Uraian	Frekuensi	Persentase
1.	SMU	4	26,7%
2.	SMK/STM	3	20%
3.	Strata Satu (S1)	8	53,3%
.			
Jumlah		**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Berdasarkan tabel diatas, dimana dari populasi yang berjumlah 15 orang, responden yang pendidikan terakhir sebagai SMU sebesar 26,7%, sedangkan yang

pendidikan terakhir sebagai SMK/STM sebesar 20% dan pendidikan terakhir sebagai Strata satu (S1) sebesar 53,3%, ini menunjukkan bahwa sebagian besar responden berstatus sebagai Strata Satu (S1) karena berdasarkan Golongannya penghasilan S1 lebih besar dibandingkan SMU/STM dan sekarang tidak menerima kelulusan dibawah pendidikan S1.

4.1.2. Deskripsi Program Aplikasi Penggajian

Program Aplikasi yang berjalan di Pusat Sumber Daya Geologi dapat dideskripsikan secara detail dalam penelitian ini.

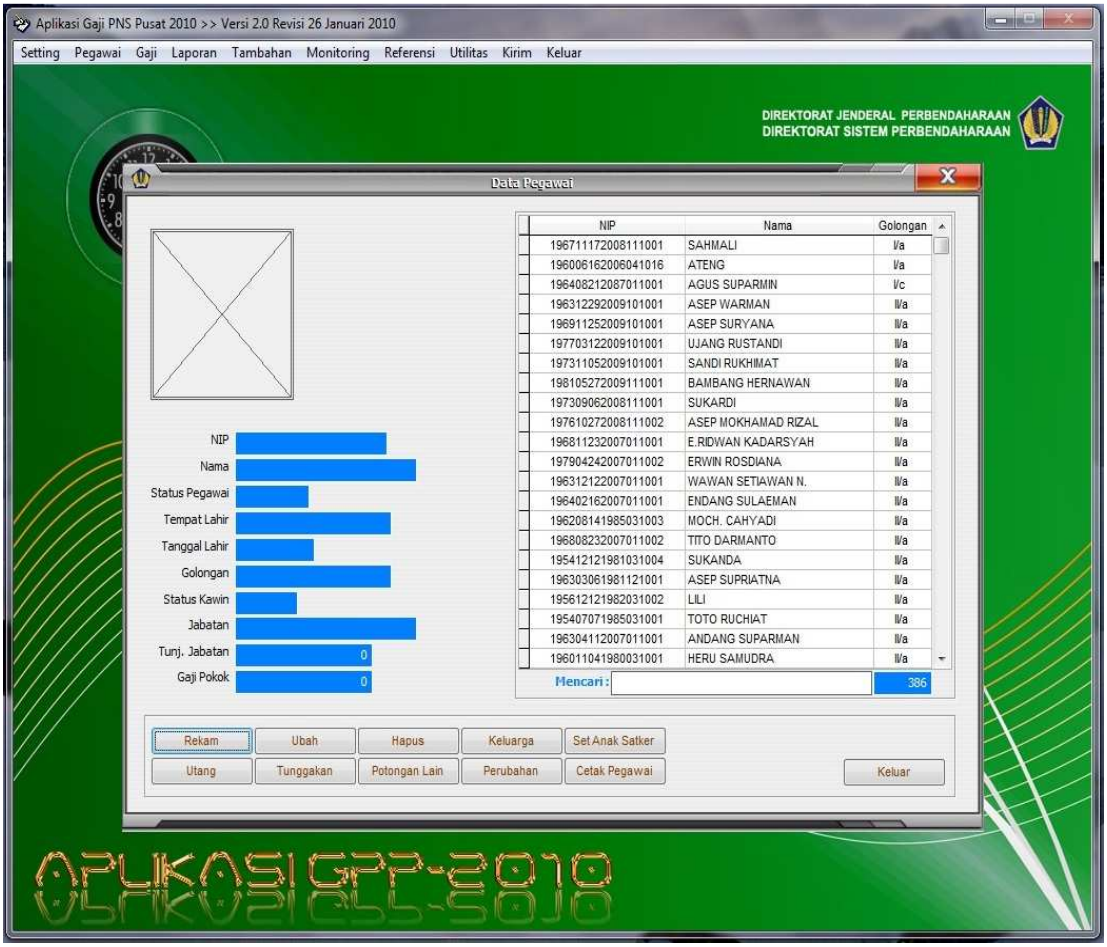
Tampilan awal Program Aplikasi Penggajian di Pusat Sumber Daya Geologi.



Gambar 4.1
Tampilan Program Aplikasi Penggajian

Form tampilan tersebut terdiri dari beberapa Menu yaitu Setting, Pegawai, Gaji, Laporan, Tambahan, Monitoring, Referensi, Utilitas, Kirim, dan Keluar.

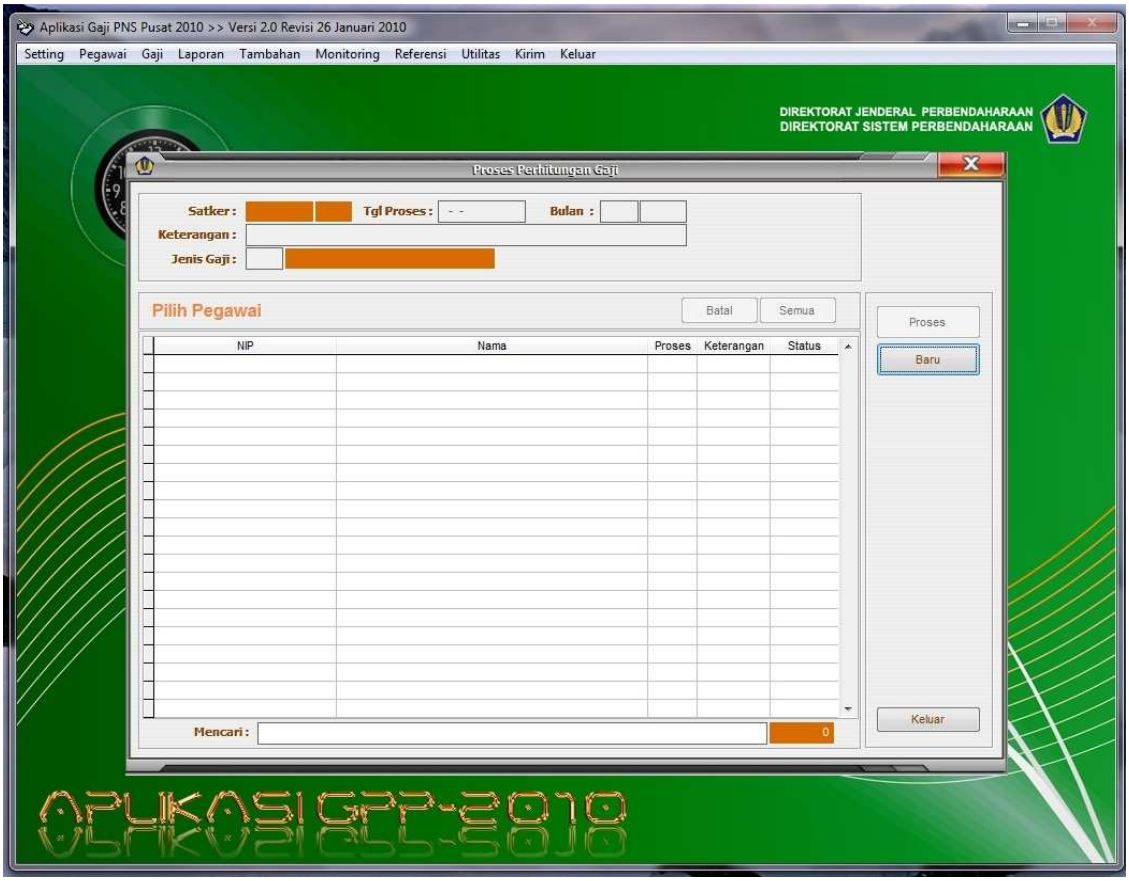
Tampilan dibawah ini merupakan tampilan Penginputan gaji



Gambar 4.2
Tampilan Program Aplikasi Penggajian

Form Penginputan gaji terdiri dari NIP, Nama, Status Pegawai, Tempat Lahir, Golongan, Status Kawin, Jabatan, Tunj Jabatan, Gaji Pokok dan Comman Button terdiri dari Rekam, Ubah, Hapus, Keluarga, Set Anak Satker, Utang, Tunggakan, potongan lain, Perubahan, Cetak Pegawai dan Keluar

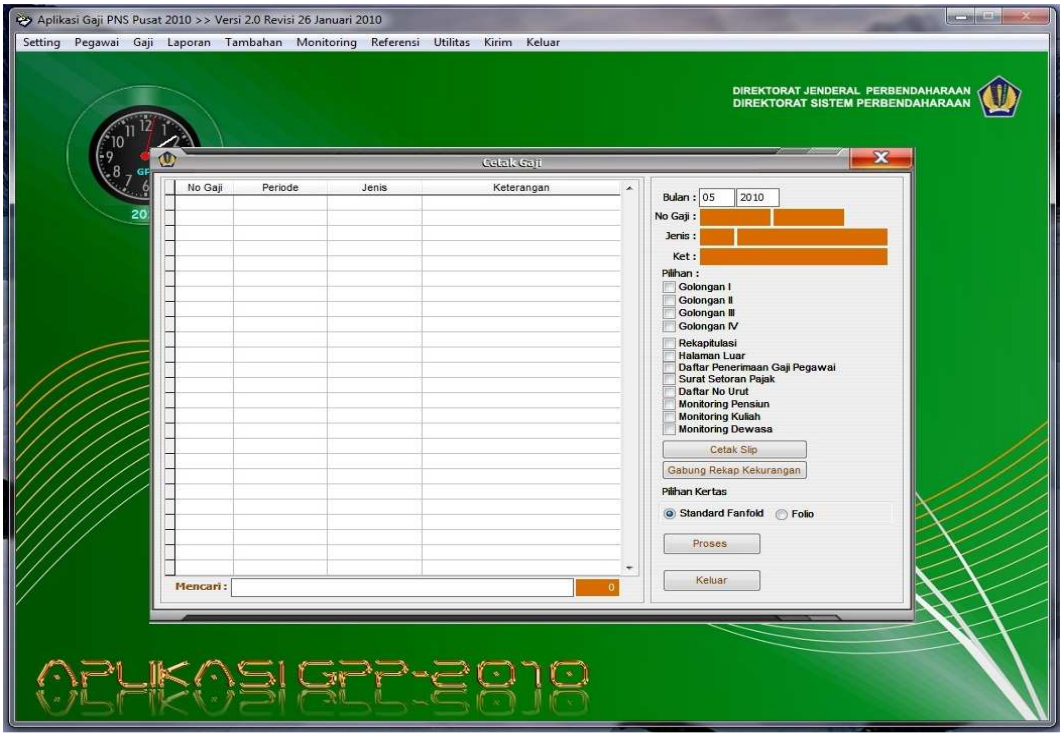
Tampilan dibawah ini merupakan tampilan proses perhitungan gaji



Gambar 4.3
Tampilan Program Aplikasi Penggajian

Form Proses Perhitungan Gaji terdiri dari Satker, Tgl Proses, Bulan, Keterangan, Jenis Gaji, NIP, Nama, Proses, Keterangan, Status, Mencari, dan Comman Button terdiri dari Batal, Semua, Proses, Baru, dan Keluar.

Tampilan dibawah ini merupakan tampilan cetak gaji



Gambar 4.4
Tampilan Program Aplikasi Penggajian

Pada Form Cetak Gaji terdiri dari No.Gaji, periode, jenis, Keterangan, Bulan, Golongan I, Golongan II, Golongan III, Golongan IV, Rekapitulasi, Halaman Luar, Daftar Penerimaan Gaji Pegawai, Surat Setoran pajak, Daftar No.Urut, Monitoring Pensiun, Monitoring kuliah, Monitoring Dewasa, standard fanfold, folio dan Comman Button terdiri dari Cetak Slip Gaji, Gabung Rekap Kekurangan, Proses dan Keluar.

Sistem yang berjalan di Pusat Sumber Daya Geologi menggunakan pendekatan terstruktur dengan alat bantu seperti diagram konteks, diagram aliran dokumen (*Flow Map*), *data flow diagram* (DFD). Berikut adalah diagram

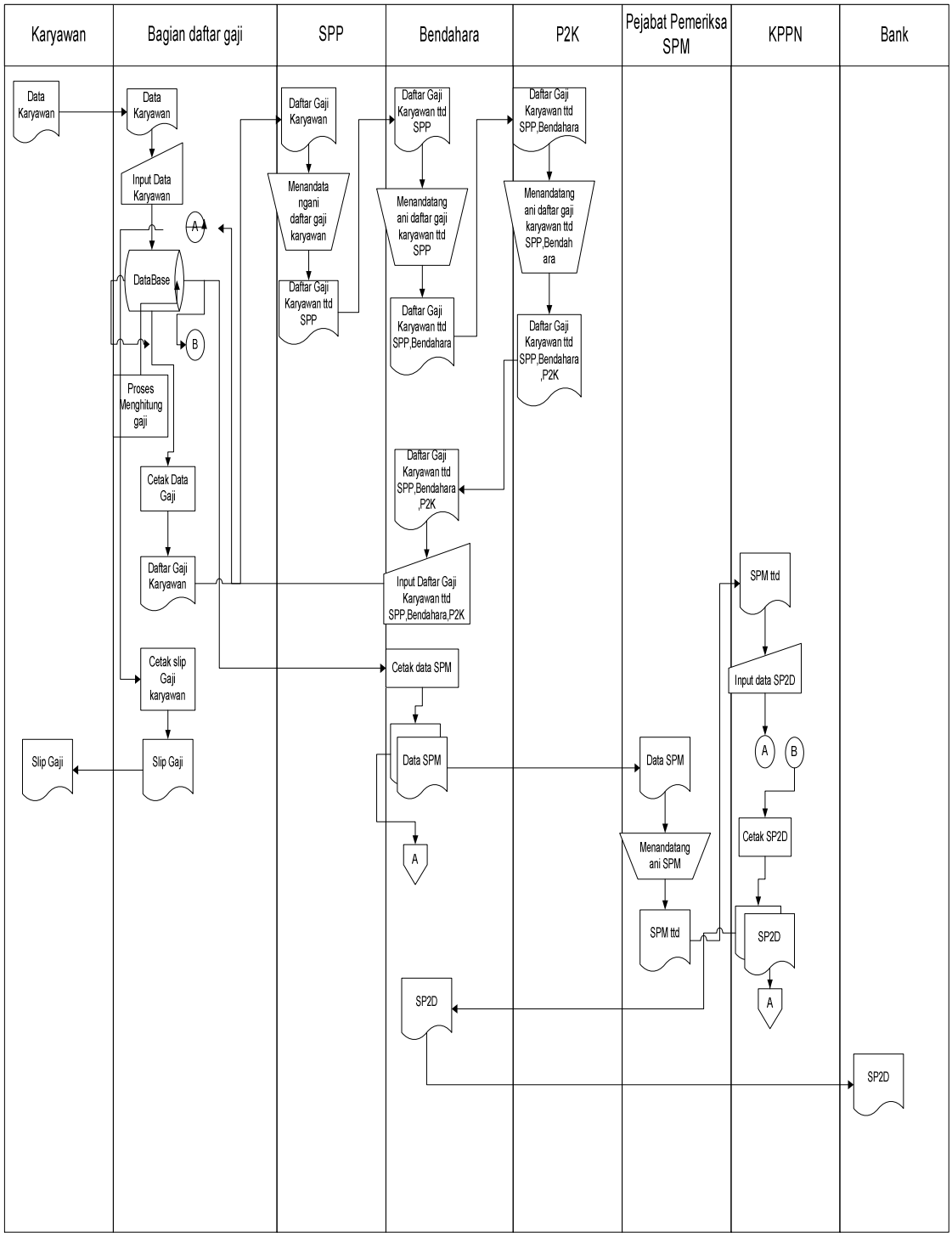
konteks, diagram aliran dokumen (*Flow Map*), *data flow diagram* (DFD) Program Aplikasi Penggajian :

Alur Program Aplikasi Penggajian

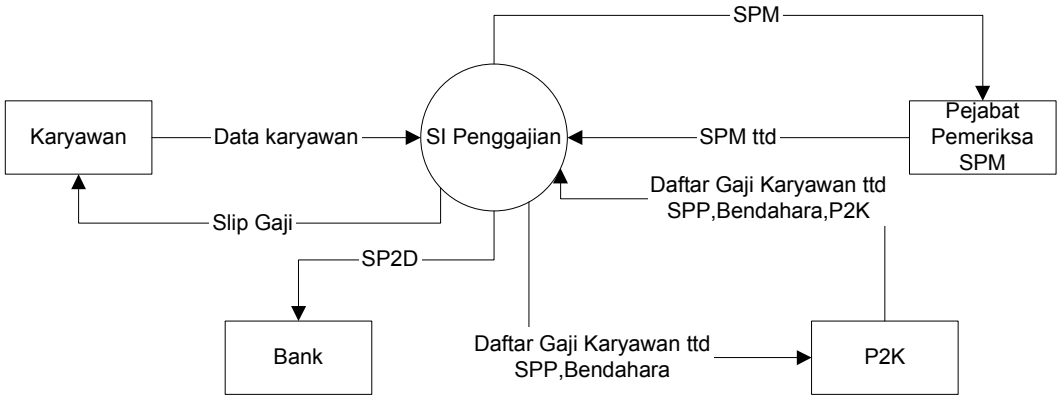
1. Karyawan memberikan data karyawan ke bagian daftar gaji
2. Bagian daftar gaji menginput data karyawan kedalam database.
3. Bagian daftar gaji menghitung gaji karyawan
4. Bagian daftar gaji mencetak data gaji dari database
5. Bagian daftar gaji mencetak slip gaji dan diberikan ke karyawan.
6. Bagian daftar gaji setelah dicetak lalu diberikan kebagian SPP.
7. Bagian SPP menerima daftar gaji untuk di tandatangani.
8. Bagian SPP memberikan daftar gaji yg sudah di Acc ke bagian bendahara
9. Bagian Bendahara menandatangani daftar gaji dan diserahkan kebagian Pejabat Pembuat Komitmen (P2K).
10. Bagian P2K menerima daftar gaji dari bendahara yang sudah di Acc masing-masing rekap, jilid, dan SPP
11. Bagian bendahara menginput daftar gaji karyawan kedalam database.
12. Setelah menginput daftar gaji Bendahara mencetak data SPM dari database SPM sebanyak dua rangkap, rangkap pertama diarsipkan dan yang kedua di berikan ke Pejabat pemeriksa SPM.
13. Pejabat pemeriksa SPM menandatangani SPM yang telah diberikan bendahara dan memberikan SPM yang sudah di Acc ke KPPN.
14. KPPN mengarsipkan SPM yang sudah di Acc oleh pejabat pemeriksa SPM.

15. KPPN menginputkan SP2D kedalam database KPPN berdasarkan SPM yang sudah di Acc.
16. KPPN mencetak SP2D dari database KPPN sebanyak dua rangkap, rangkap pertama diarsipkan dan rangkap kedua di serahkan kepada bendahara.
17. Bendahara menyerahkan SP2D kepada Bank yang sudah di tunjuk.

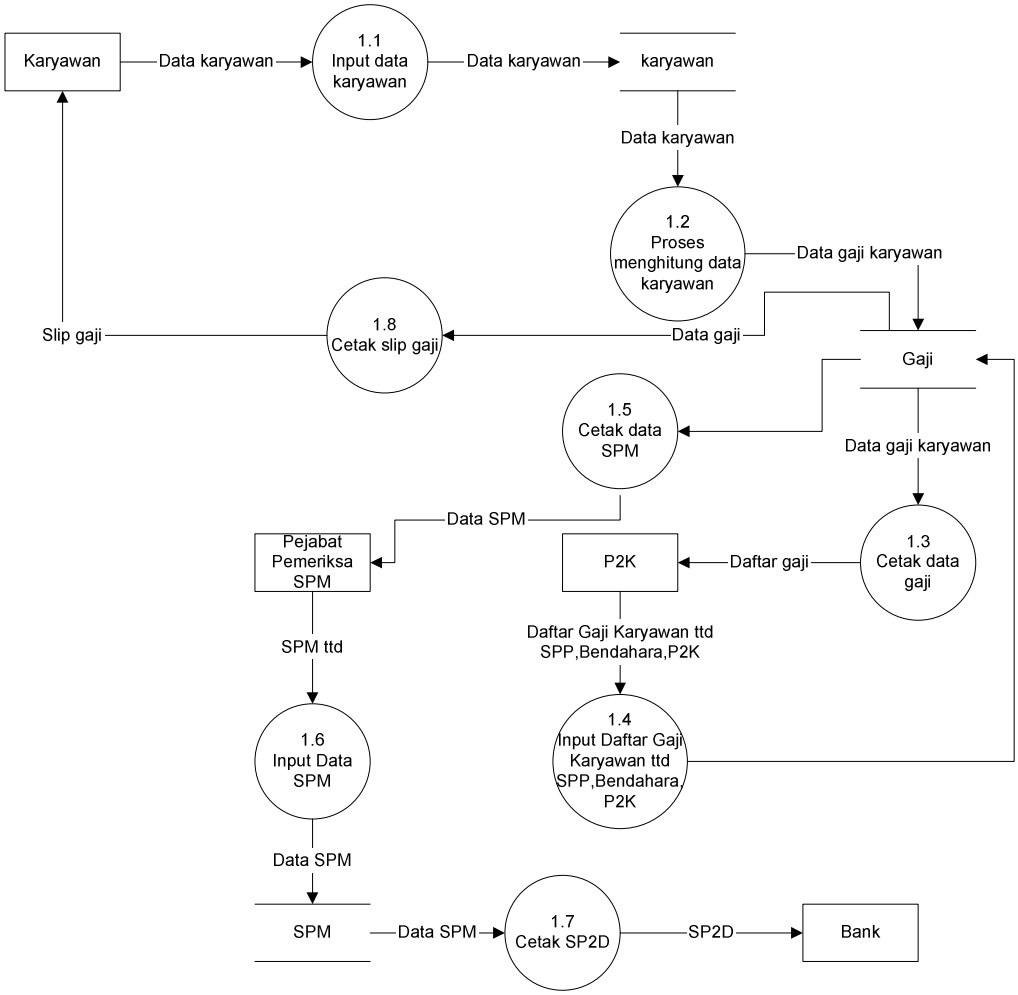
Keterangan :
1. SPM : Surat perintah membayar
2. SP2D : Surat perintah pencairan dana
3. KPPN : Kantor pelayanan perbendaharaan Negara
4. P2K : Pejabat Pembuat Komitmen.
5. SPP : Surat Permintaan Pembayaran



Gambar 4.5
Flow Map Program Aplikasi Penggajian



Gambar 4.6
Diagram Konteks Program Aplikasi Penggajian



Gambar 4.7
DFD Program Aplikasi Penggajian

4.1.3. Deskripsi Variabel Independen Program Aplikasi Penggajian (X)

Variabel *Independent* (Program Aplikasi Penggajian) diperoleh melalui perhitungan persentase terhadap skor jawaban responden. Skor tersebut diperoleh dengan memberikan angket yang berisi pertanyaan tentang Program Aplikasi Penggajian dan Efektivitas Kerja Karyawan. Pertanyaan yang mewakili Program Aplikasi Penggajian adalah nomor 1 sampai dengan nomor 12. Penilaian tanggapan terhadap Variabel *independent* (Program Aplikasi Penggajian dapat dihitung dengan rumus sebagai berikut :

$$\text{Skor Total} = \frac{\text{Skor aktual}}{\text{Skor Ideal}} \times 100\%$$

$$= \frac{782}{5x15x12} \times 100\%$$

$$= \frac{782}{900} \times 100\%$$

$$= 86{,}89\ \%$$

Keterangan :

Skor aktual = Jawaban seluruh responden

Skor Ideal = Skor /nilai tertinggi /seluruh responden diasumsikan memilih jawaban tertinggi

Responden memberi tanggapan kepada keseluruhan Variabel Independen (Program Aplikasi Penggajian) yaitu sebanyak 86,89%. Angka tersebut jika dilihat pada tabel skor berada pada kategori sangat baik.

Tabel 4.5
Kriteria Presentasi Skor Tanggapan Responden Terhadap Skor Ideal

No	% Jumlah skor	Kriteria
1	20.00 – 36.00	Tidak baik
2	36.01 – 52.00	Kurang baik
3	52.01 – 68.00	Cukup
4	68.01 – 84.00	Baik
5	84.01 – 100	Sangat baik

Catatan: batas bawah 20% diperoleh dati 1/5 dan batas atas 100% dari 5/5
Sumber: Umi Narimawati (2007:85)

Jawaban responden terhadap indikator Pengolahan data dapat dilihat pada tabel dibawah ini :

Tabel 4.6.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Penginputan Data

Item pertanyaan 1

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	6	40%
Setuju	9	60%
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 1 yaitu ” Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Penginputan Data gaji yang menjawab sangat setuju sebanyak 6 orang atau 40% dan yang menjawab setuju sebanyak 9 orang atau 60% tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak

setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju sebanyak 9 responden dari total 15 responden.

Tabel 4.7.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Penerimaan Data gaji

Item pertanyaan 2

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	8	53,3%
Setuju	6	40%
Cukup	1	6,7%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 2 yaitu ” Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Penerimaan Data gaji yang menjawab sangat setuju sebanyak 8 orang atau 53,3% dan yang menjawab setuju sebanyak 6 orang atau 40% yang menjawab cukup sebanyak 1 orang atau 6,7% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju sebanyak 8 responden dari total 15 responden.

Tabel 4.8.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator tingkat kecepatan

Menginput data gaji

Item pertanyaan 3

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	5	33,3%
Setuju	10	66,7%
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 3 yaitu ” Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator tingkat kecepatan menginput data gaji yang menjawab sangat setuju sebanyak 5 orang atau 33,3% dan yang menjawab setuju sebanyak 10 orang atau 66,7% dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 10 responden dari total 15 responden.

Tabel 4.9.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator menginput dan menyimpan data

Item pertanyaan 4

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	8	53,3%
Setuju	5	33,3%
Cukup	2	13,3%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 4 yaitu ” Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator menginput dan menyimpan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 8 orang atau 53,3% dan yang menjawab setuju sebanyak 5 orang atau 33,3% yang menjawab cukup sebanyak 2 orang atau 13,3% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju sebanyak 8 responden dari total 15 responden.

Tabel 4.10.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Penghitungan Gaji

Item pertanyaan 5

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	5	33,3%
Setuju	7	46,7%
Cukup	3	20%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 5 yaitu ” Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Penghitungan Gaji yang menjawab sangat setuju sebanyak 5 orang atau 33,3% dan yang menjawab setuju sebanyak 7 orang atau 46,7% yang menjawab cukup sebanyak 3 orang atau 20% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 7 responden dari total 15 responden.

Tabel 4.11.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Penghitungan dan Penerimaan Gaji

Item pertanyaan 6

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	8	53,3%
Setuju	6	40%
Cukup	1	6,7%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 5 yaitu ” Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Penghitungan dan Penerimaan Gaji yang menjawab sangat setuju sebanyak 8 orang atau 53,3% dan yang menjawab setuju sebanyak 6 orang atau 40% yang menjawab cukup sebanyak 1 orang atau 6,7% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju sebanyak 8 responden dari total 15 responden.

Tabel 4.12.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Tingkat Kecepatan Penghitungan Gaji

Item pertanyaan 7

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	8	53,3%
Setuju	7	46,7%
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 5 yaitu ” Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Tingkat Kecepatan Penghitungan Gaji yang menjawab sangat setuju sebanyak 8 orang atau 53,3% dan yang menjawab setuju sebanyak 7 orang atau 46,7% dan tidak ada responden yang menjawab cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju sebanyak 8 responden dari total 15 responden.

Tabel 4.13.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Tingkat Keamanan dalam Penyimpanan gaji

Item pertanyaan 8

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	5	33,3%
Setuju	8	53,3%
Cukup	2	13,3%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 5 yaitu ” Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Tingkat Keamanan dalam Penyimpanan gaji yang menjawab sangat setuju sebanyak 5 orang atau 33,3% dan yang menjawab setuju sebanyak 8 orang atau 53,3% yang menjawab cukup sebanyak 2 orang atau 13,3% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 8 responden dari total 15 responden.

Tabel 4.14.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Pembuatan Laporan Gaji

Item pertanyaan 9

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	8	53,3%
Setuju	4	26,7%
Cukup	3	20%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 5 yaitu ” Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Pembuatan Laporan Gaji yang menjawab sangat setuju sebanyak 8 orang atau 53,3% dan yang menjawab setuju sebanyak 4 orang atau 26,7% yang menjawab cukup sebanyak 3 orang atau 20% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju sebanyak 8 responden dari total 15 responden.

Tabel 4.15.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator keakuratan

Item pertanyaan 10

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	7	46,7%
Setuju	6	40%
Cukup	2	13,3%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 5 yaitu ” Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator keakuratan yang menjawab sangat setuju sebanyak 7 orang atau 46,7% dan yang menjawab setuju sebanyak 6 orang atau 40% yang menjawab cukup sebanyak 2 orang atau 13,3% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju sebanyak 7 responden dari total 15 responden.

Tabel 4.16.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Tingkat kecepatan dalam Pembuatan Laporan

Item pertanyaan 11

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	4	26,7%
Setuju	8	53,3%
Cukup	3	20%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 5 yaitu ” Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Tingkat kecepatan dalam Pembuatan Laporan yang menjawab sangat setuju sebanyak 4 orang atau 26,7% dan yang menjawab setuju sebanyak 8 orang atau 53,3% yang menjawab cukup sebanyak 3 orang atau 20% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 8 responden dari total 15 responden/

Tabel 4.17.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator tingkat keamanan dalam penyimpanan laporan gaji

Item pertanyaan 12

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	8	53,3%
Setuju	6	40%
Cukup	1	6,7%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 5 yaitu ” tingkat keamanan dalam penyimpanan laporan gaji pegawai yang menjawab sangat setuju sebanyak 8 orang atau 53,3% dan yang menjawab setuju sebanyak 6 orang atau 40% yang menjawab cukup sebanyak 1 orang atau 6,7% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju sebanyak 8 responden dari total 15 responden.

4.1.4. Deskripsi Variabel Dependen Efektivitas Kerja karyawan (Y)

Variabel *Dependent* (Efektivitas Kerja) diperoleh melalui perhitungan persentase terhadap skor jawaban responden. Skor tersebut diperoleh dengan

memberikan angket yang berisi pertanyaan tentang Program Aplikasi Penggajian dan Efektivitas Kerja. Pertanyaan yang mewakili Efektivitas Kerja adalah nomor 6 sampai dengan nomor 15. Penilaian tanggapan terhadap Variabel *dependent* (Efektivitas Kerja) dapat dihitung dengan rumus sebagai berikut :

$$\text{Skor Total} = \frac{\textit{Skor aktual}}{\textit{Skor Ideal}} \times 100\%$$

$$= \frac{769}{5x15x12} \times 100\%$$

$$= \frac{769}{900} \times 100\%$$

$$= 85{,}44\ \%$$

Responden memberi tanggapan kepada keseluruhan Variabel *dependent* (Efektivitas Kerja Karyawan) yaitu sebanyak 85,44%. Angka tersebut jika dilihat pada tabel skor berada pada kategori sangat baik.

Jawaban responden terhadap indikator Pengolahan data dapat dilihat pada tabel dibawah ini :

Tabel 4.18.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Perencanaan kerja

Item pertanyaan 13

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	6	40%
Setuju	6	40%
Cukup	3	20%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 6 yaitu ” instansi/pimpinan selalu mensosialisasikan rencana kerja kepada karyawannya” dengan indikator perencanaan kerja yang menjawab sangat setuju sebanyak 6 orang atau 40% dan yang menjawab setuju sebanyak 6 orang atau 40% yang menjawab cukup sebanyak 3 orang atau 20% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju dan setuju masing-masing sebanyak 6 responden dari total 15 responden.

Tabel 4.19.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Perencanaan kerja

Item pertanyaan 14

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	8	53,3%
Setuju	5	33,3%
Cukup	2	13,3%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 7 yaitu ” Hasil kerjanya selalu di evaluasi oleh atasan” dengan indikator perencanaan kerja yang menjawab sangat setuju sebanyak 8 orang atau 53,3% dan yang menjawab setuju sebanyak 5 orang atau 33,3% yang menjawab cukup sebanyak 2 orang atau 13,3% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju sebanyak 8 responden dari total 15 responden.

Tabel 4.20

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Perencanaan kerja

Item pertanyaan 15

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	5	33,3%
Setuju	7	46,7%
Cukup	3	20%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 8 yaitu ” instansi selalu menetapkan sasaran kerja” dengan indikator perencanaan kerja yang menjawab sangat setuju sebanyak 5 orang atau 33,3% dan yang menjawab setuju sebanyak 7 orang atau 46,7% yang menjawab cukup sebanyak 3 orang atau 20% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 7 responden dari total 15 responden.

Tabel 4.21.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Pelaksanaan kerja

Item pertanyaan 16

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	7	46,7%
Setuju	7	46,7%
Cukup	1	6,7%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 9 yaitu ” karyawan banyak menemui hambatan dalam melaksanakan pekerjaan” dengan indikator pelaksanaan kerja yang menjawab sangat setuju sebanyak 7 orang atau 46,7% dan yang menjawab setuju sebanyak 7 orang atau 46,7% yang menjawab cukup sebanyak 1 orang atau 6,7% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju dan setuju masing-masing sebanyak 7 responden dari total 15 responden.

Tabel 4.22.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Pelaksanaan kerja

Item pertanyaan 17

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	7	46,7%
Setuju	7	46,7%
Cukup	1	6,7%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 10 yaitu ” karyawan bekerja sesuai dengan deskripsi kerja yang telah ditetapkan instansi” dengan indikator pelaksanaan kerja yang menjawab sangat setuju sebanyak 7 orang atau 46,7% dan yang menjawab setuju sebanyak 7 orang atau 46,7% yang menjawab cukup sebanyak 1 orang atau 6,7% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju dan setuju masing-masing sebanyak 7 responden dari total 15 responden.

Tabel 4.23.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Pelaksanaan kerja

Item pertanyaan 18

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	6	40%
Setuju	7	46,7%
Cukup	2	13,3%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 11 yaitu ” instansi selalu memberitahukan deskripsi kerja kepada karyawannya” dengan indikator pelaksanaan kerja yang menjawab sangat setuju sebanyak 6 orang atau 40% dan yang menjawab setuju sebanyak 7 orang atau 46,7% yang menjawab cukup sebanyak 2 orang atau 13,3% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 7 responden dari total 15 responden.

Tabel 4.24

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Pelaksanaan kerja

Item pertanyaan 19

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	3	20%
Setuju	10	66,7%
Cukup	2	13,3%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 12 yaitu ” karyawan tidak mempunyai masalah dengan rekan kerja” dengan indikator pelaksanaan kerja yang menjawab sangat setuju sebanyak 3 orang atau 20% dan yang menjawab setuju sebanyak 10 orang atau 66,7% yang menjawab cukup sebanyak 2 orang atau 13,3% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 10 responden dari total 15 responden.

Tabel 4.25.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Pelaksanaan kerja

Item pertanyaan 20

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	5	33,3%
Setuju	8	53,3%
Cukup	2	13,3%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 13 yaitu ” karyawan siap menginformasikan bila tidak masuk kerja” dengan indikator pelaksanaan kerja yang menjawab sangat setuju sebanyak 5 orang atau 33,3% dan yang menjawab setuju sebanyak 8 orang atau 53,3% yang menjawab cukup sebanyak 2 orang atau 13,3% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 8 responden dari total 15 responden.

Tabel 4.26.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Hasil kerja

Item pertanyaan 21

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	7	46,7%
Setuju	6	40%
Cukup	2	13,3%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 14 yaitu ” karyawan selalu menyelesaikan pekerjaan tepat waktu” dengan indikator hasil kerja yang menjawab sangat setuju sebanyak 7 orang atau 46,7% dan yang menjawab setuju sebanyak 6 orang atau 40% yang menjawab cukup sebanyak 2 orang atau 13,3% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju sebanyak 7 responden dari total 15 responden.

Tabel 4.27.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Hasil kerja

Item pertanyaan 22

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	7	46,7%
Setuju	6	40%
Cukup	2	13,3%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 15 yaitu ” Hasil dari pekerjaan yang lakukan karyawan sesuai dengan standar mutu yang telah ditetapkan instansi” dengan indikator hasil kerja yang menjawab sangat setuju sebanyak 7 orang atau 46,7% dan yang menjawab setuju sebanyak 6 orang atau 40% yang menjawab cukup sebanyak 2 orang atau 13,3% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju sebanyak 7 responden dari total 15 responden.

Tabel 4.28.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Kepuasan kerja

Item pertanyaan 23

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	4	26,7%
Setuju	8	53,3%
Cukup	3	20%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 16 yaitu ” atasan puas dengan hasil kerja karyawannya ” dengan indikator kepuasan kerja yang menjawab sangat setuju sebanyak 4 orang atau 26,7% dan yang menjawab setuju sebanyak 8 orang atau 53,3% yang menjawab cukup sebanyak 3 orang atau 20% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban setuju sebanyak 4 responden dari total 15 responden.

Tabel 4.29.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Disiplin dan Motivasi

Item pertanyaan 24

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase
Sangat Setuju	8	53,3%
Setuju	6	40%
Cukup	1	6,7%
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**15**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2010.

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 17 yaitu ” karyawan selalu bersemangat dalam bekerja” dengan indikator Disiplin dan Motivasi yang menjawab sangat setuju sebanyak 8 orang atau 53,3% dan yang menjawab setuju sebanyak 6 orang atau 40% yang menjawab cukup sebanyak 1 orang atau 6,7% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju. Jawaban responden terpusat pada alternatif jawaban sangat setuju sebanyak 8 responden dari total 15 responden.

4.2. Hasil Pembahasan

Hasil pembahasan disini membahas tentang hasil akhir yang diperoleh dari penelitian, seperti hasil perhitungan uji korelasi, regresi, deteminasi, dan uji hipotesis. Adapun hasil pembahasan akan dibahas selengkapnya sebagai berikut :

4.2.1. Uji Korelasi

Uji korelasi digunakan untuk mengetahui hubungan antar variabel bebas yaitu Program Aplikasi Penggajian dengan variabel terikat yaitu Efektivitas Kerja Karyawan.

Dalam penelitian ini, uji korelasi menggunakan rumus 3.4 *pearson* sebagai berikut :

$$r = \frac{n(\sum xy) - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{(n\sum x^2) - (\sum x)^2 (n\sum y^2) - (\sum y)^2}}$$

$$= \frac{15(13052{,}61) - (433{,}5462)(439{,}586)}{\sqrt{\big(15(13080{,}34)\big) - (433{,}5462)^2\big(15(13325{,}17)\big) - (439{,}586)^2}}$$

$$= \frac{195789{,}15 - 190580{,}8399}{\sqrt{(8242{,}7925) - (6641{,}6986)}}$$

$$= \frac{5208{,}3101}{\sqrt{84746194{,}0444}}$$

$$= \frac{5208{,}3101}{7399{,}0671}$$

$$= 0{,}704$$

Perhitungan korelasi menggunakan SPSS 14.0 *for windows*, maka dapat dilihat pada gambar berikut:

Correlations

		Aplikasi_penggajian	Efektivitas_kerja
Aplikasi_penggajian	Pearson Correlation	1	.704(**)
	Sig. (2-tailed)		.003
	N	15	15
Efektivitas_kerja	Pearson Correlation	.704(**)	1
	Sig. (2-tailed)	.003	
	N	15	15

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Gambar 4.8

Output Corelasi Pearson

Dengan demikian berdasarkan output gambar 4.2 diatas korelasi yang menunjukkan hubungan antara Program Aplikasi Penggajian dengan Efektivitas Kerja Karyawan adalah 0,774 yang berarti Program Aplikasi Penggajian dan Efektivitas Kerja Karyawan mempunyai keeratan yang kuat.

Berdasarkan kriteria koefisien korelasi *Guilford* pada tabel 3.6, maka angka tersebut menunjukkan korelasi yang kuat, signifikan dan searah dikarenakan korelasi bernilai positif. Itu berarti jika Program Aplikasi Penggajian baik maka Efektivitas Kerja Karyawan juga akan baik.

4.2.2. Uji Regresi

Untuk uji regresi dengan mengunakan program SPSS 14.0 *for windows* maka akan dihasilkan output sebagai berikut :

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	11.043	5.222		2.115	.054
	Aplikasi_penggajian	.632	.177	.704	3.573	.003

a Dependent Variable: Efektivitas_kerja

Gambar 4.9

Output Regresi

Dari tabel diatas maka dapat diinterprestasikan bahwa jika Program Aplikasi Penggajian dengan Efektivitas kerja karyawan diukur dengan instrumen yang dikembangkan dalam penelitian ini, maka setiap perubahan skor Program Aplikasi Penggajian sebesar satu satuan dapat diprediksikan bahwa Efektivitas Kerja Karyawan akan berubah sebesar 0,632 satuan pada arah yang sama.

Selain menggunakan spss juga bisa menggunakan persamaan regresi dari rumus 3.6 sebagai berikut :

Y = a + bx ,

Besar a dapat diketahui dengan rumus :

$$a = \frac{(\sum Y_1)(\sum X_1^2) - (\sum X_1)(\sum X_1 Y_1)}{n(\sum X_1^2) - (\sum X_1)^2}$$

Sedangkan besar b dapat diketahui denagan rumus :

$$b = \frac{n(\sum X_1 Y_1) - (\sum X_1)(\sum Y_1)}{n(\sum X_1^2) - (\sum X_1)^2}$$

$$a = \frac{(439{,}586)(13080,,34) - (433{,}546)(13052{,}61)}{15(13080{,}34) - (433{,}546)^2}$$

$$= \frac{5749934{,}339 - 5658906{,}855}{196205{,}1 - 187962{,}1341}$$

$$= \frac{91027{,}484}{8242{,}9659}$$

$$= 11{,}043$$

$$b = \frac{15(13052{,}61) - (433{,}546)(439{,}586)}{15(13080{,}34) - (433{,}546)^2}$$

$$= \frac{195789{,}15 - 190580{,}751}{196205{,}1 - 187962{,}1341}$$

$$= \frac{5208{,}399}{8242{,}9659}$$

$$= 0{,}632$$

Persamaan regresi linear program aplikasi penggajian (X) terhadap efektivitas kerja (Y), yaitu :

Y= 11,043 + 0,632 X

Dari persamaan diatas maka dapat diinterprestasikan bahwa jika Program Aplikasi penggajian dengan Efektivitas kerja karyawan diukur dengan insturmen yang dikembangkan dalam penelitian ini, maka setiap perubahan skor Program Aplikasi sebesar satu satuan dapat diestimasikan skor efektivitas kerja akan berubah sebesar 0,632 satuan pada arah yang sama

4.2.3. Koefisien Determinasi

Determinasi adalah Untuk menghitung besarnya peranan atau pengaruh variabel bebas/variabel independen yaitu Program Aplikasi Penggajian terhadap variabel tergantung/variabel dependen yaitu Efektivitas kerja karyawan maka digunakan uji determinasi dengan rumus 3.5 :

$Kd=r_{yx}^2 \times 100\%$

$= (0,704)^2 \times 100\%$

$= 0,4956 \times 100\%$

$= 49,56\%$

Berdasarkan penghitungan koefisien determinasi di atas, maka dapat disimpulkan 59,91% besarnya persentase pengaruh Program Aplikasi Penggajian terhadap Efektivitas kerja karyawan. Dengan kata lain, besarnya pengaruh variabel Program Aplikasi Penggajian terhadap Efektivitas kerja karyawan adalah 49,56%. Sedangkan sisanya yaitu 50,44% (100% - 49,56%) disebabkan oleh faktor-faktor lain di luar penelitian ini.

4.2.4. Rancangan Analisis dan Uji Hipotesis

Untuk mengetahui hubungan antara kedua variabel apakah terdapat hubungan yang erat atau saling berperan, antara variabel bebas yaitu dalam penelitian ini adalah Program Aplikasi Penggajian dan variabel terikat Efektivitas kerja karyawan, maka dilakukan uji hipotesis nol dimana:

H0 : ρ = 0, artinya Program Aplikasi Penggajian tidak berpengaruh terhadap Efektivitas Kerja Karyawan di Pusat Sumber Daya Geologi.

H1 : ρ ≠ 0, artinya Program Aplikasi Penggajian berpengaruh terhadap Efektivitas Kerja Karyawan di Pusat Sumber Daya Geologi.

Perhitungan hipotesis menggunakan uji *T* dikarenakan populasi menggunakan sampel kecil atau sampel < 30 yaitu dengan rumus 3.9 :

$$t_{hitung} = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$$= \frac{0{,}7039\sqrt{15-2}}{\sqrt{1-0{,}7039^2}}$$

$$= \frac{0{,}7039(3{,}605)}{\sqrt{1-0{,}4954}}$$

$$= \frac{0{,}7039(3{,}605)}{\sqrt{0{,}5046}}$$

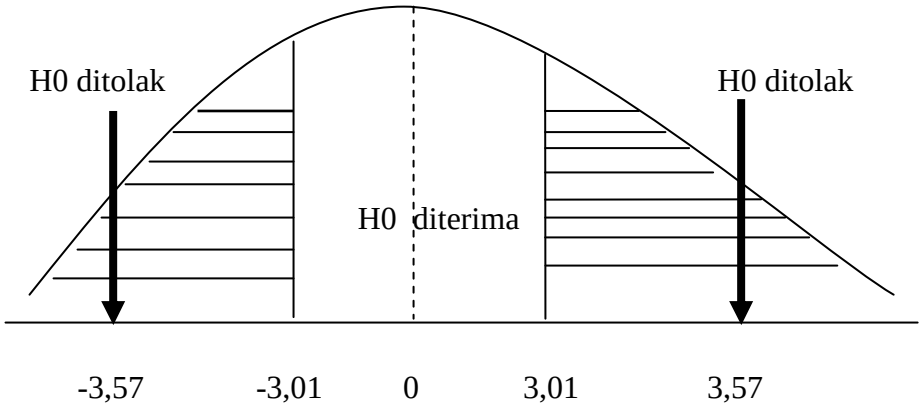
$$= \frac{2{,}537}{0{,}710}$$

$$= 3{,}574$$

$t_{table} = 3{,}012$

$\alpha = 0{,}01\ (1\%)$

Dari perhitungan hipotesis di atas, didapat nilai t_{hitung} sebesar 3,574 sedangkan t_{tabel} pada dk = n-2 adalah 3,012. Berdasarkan kriteria uji, jika t_{hitung} lebih besar dibandingkan dengan t_{tabel} , maka H0 ditolak dan H1 diterima. Artinya dengan tingkat taraf kepercayaan 99% bahwa “Program Aplikasi Penggajian berpengaruh secara signifikan terhadap Efektivitas Kerja Karyawan di Pusat Sumber Daya Geologi”.



Gambar 4.10

Pengujian Hipotesis

Berdasarkan t-hitung > t tabel (3,57 > 3,01) sehingga H0 ditolak maka dapat disimpulkan Program Aplikasi Penggajian berpengaruh secara signifikan terhadap Efektivitas Kerja Karyawan di Pusat Sumber Daya Geologi. Sumber dikemukakan oleh Husein Umar (2002:316-317)