BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1. Hasil Penelitian

Pada bab ini kan diuraikan hasil penelitian dan pembahasan data yang telah diperoleh melalui penelitian yang telah dilakukan, yaitu data responden dan data penelitian mengenai Pengaruh Perangkat Lunak Data Pegawai Terhadap Kinerja Pegawai Pada Pusat Sumber Daya Geologi Bandung.

4.1.1. Karakteristik Responden

Data responden ini bertujuan untuk mengetahui keadaan dan latar belakang responden berdasarkan jenis kelamin, usia, pendidikan terakhir dan masa kerja. Berdasarkan hasil pengumpulan data yang diperoleh melalui kuesioner yang disebarkan kepada para pegawai Pusat Sumber Daya Geologi. Sesuai dengan ukuran sampel minimum dalam tabel-tabel di bawah ini berdasarkan perhitungan dengan menggunakan SPSS 12.

Untuk mengetahui karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin, dapat dilihat pada tabel 4.1 di bawah ini :

Tabel 4.1
Karakteristik responden
Berdasarkan Jenis Kelamin

No.	Jenis Kelamin	Frekuensi	Presentase %
1.	Laki-laki	7	58.3
2.	Perempuan	5	41.7
	Total	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dilihat dari tabel 4.1 di atas, dari penelitian dapat di ambil sampel sebanyak 12 sampel, yang terdiri dari 58.3% responden pria dan 41.7% responden wanita. Berdasarkan data di atas maka dapat dilihat bahwa mayoritas Pegawai Pusat Sumber Daya Geologi berjenis kelamin laki-laki.

Untuk mengetahui karakteristik responden berdasarkan usia, dapat dilihat pada tabel 4.2 di bawah ini :

Tabel 4.2
Karakteristik Responden
Berdasarkan Usia

No.	Usia	Frekuensi	Presentase%
1.	31 – 40	2	16.7
2.	41 – 50	4	33,3
3.	51 – 60	6	50
	Total	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dilihat dari tabel 4.2 di atas, mayoritas responden adalah berusia antara 51 – 60 yaitu sebesar 50%, kemudian yang terkecil adalah 31 – 40 sebesar 16.7%. dari data tersebut menunjukan bahwa mayoritas responden berusia antara 51 – 60.

Untuk mengetahui karakteristik responden berdasarkan pendidikan terakhir, dapat dilihat pada tabel 4.3 di bawah ini :

Tabel 4.3
Karakteristik Responden
Berdasarkan Pendidikan Terakhir

No.	Pendidikan terakhir	Frekuensi	Presentase %
1.	SMP	2	16,7
2.	SMA	4	33,3
3.	SMK / STM	3	25
4.	Strata Satu (S1)	2	16,7
	Total	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Berdasarkan dari tabel 4.3 di atas, dapat diketahui bahwa mayoritas responden pada Pusat Sumber Daya Geologi adalah berpendidikan terakhir SMA / sebanyak 33.3% responden, di susul oleh yang berpendidikan terakhir SMK/STM sebanyak 25% responden, SMP sebanyak 16.7% Strata Satu (S1) sebanyak 16.7% responden. berdasarkan data di atas dapat disimpulkan bahwa tingkat pendidikan pada pegawai Pusat Sumber Daya Geologi mayoritas tingkat SMA.

Untuk mengetahui karakteristik responden berdasarkan masa kerja, dapat dilihat pada tabel 4.4 di bawah ini :

Tabel 4.4
Karakteristik Responden
Berdasarkan Masa Kerja

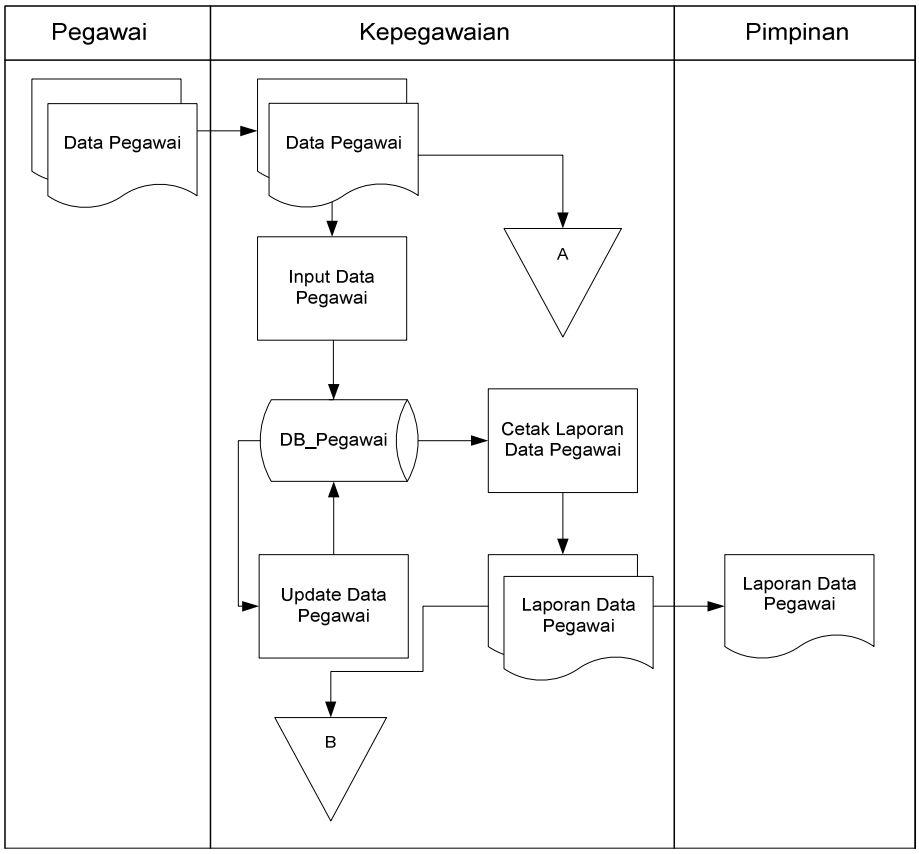
No.	Masa Kerja	Frekuensi	Presentase %
1.	5 – 15 Tahun	2	16.7
2.	16-25 Tahun	2	16.7
3.	> 26Tahun	8	66.6
	Total	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dilihat dari tabel 4.4 di atas, dapat diketahui bahwa mayoritas responden pada Pusat Sumber Daya Geologi masa kerjanya 5 – 15 tahun sebanyak 16.7% sampai dengan 16 – 25 tahun sebanyak 16.7% dan >26 tahun sebanyak 66.6%. Hal ini dapat dipahami mengingat instansi yang sudah berdiri lama, memiliki pegawai yang sudah lama pula dalam masa kerjanya.

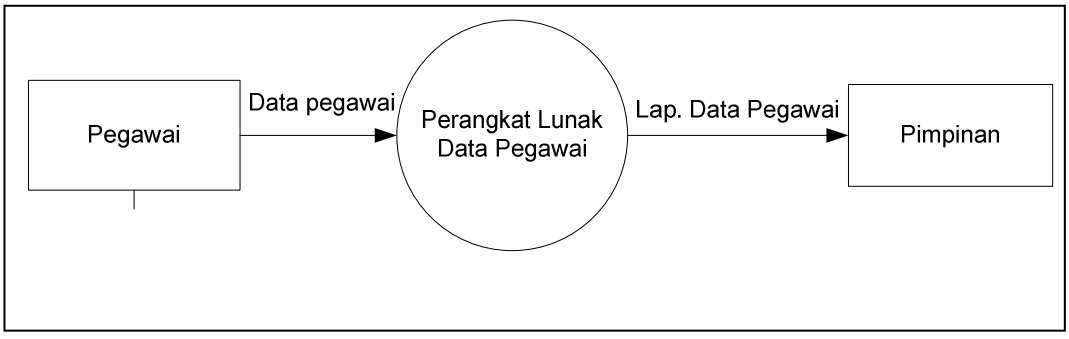
4.1.2. Deskripsi Perangkat Lunak Data Pegawai Yang Sedang Berjalan Pada Pusat Sumber Daya Geologi.

1. Kepala pusat menyerahkan dua rangkap data pegawai ke bagian kepegawaian.
2. Data pegawai di arsipkan di bagian kepegawaian.
3. Bagian kepegawaian menginputkan data pegawai ke data base kepegawaian.
4. Kemudian data pegawai di olah pada bagian kepegawaian.
5. Bagian kepegawaian mencetak laporan data pegawai dua rangkap.
6. Rangkap pertama laporan data pegawai di arsipkan.
7. Kemudian rangkap kedua laporan data pegawai di berikan kepada pimpinan.



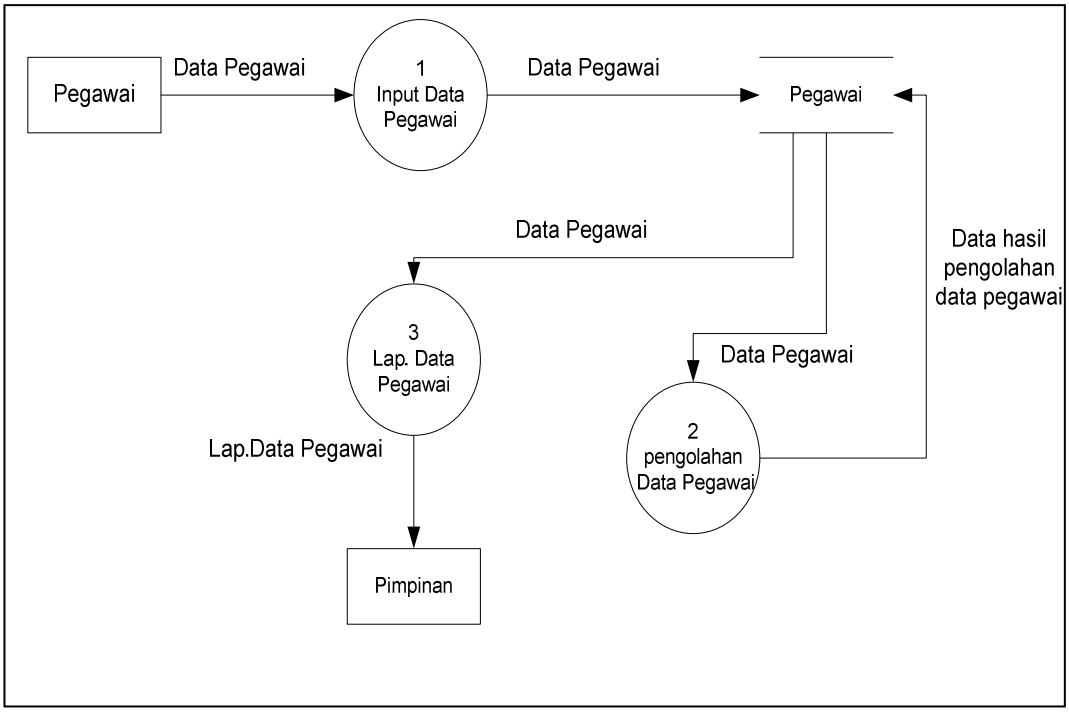
Gambar 4.1
Flowmap yang berjalan

Diagram Konteks menjelaskan sistem secara keseluruhan. Adapun diagram konteks yang berjalan adalah sebagai berikut :



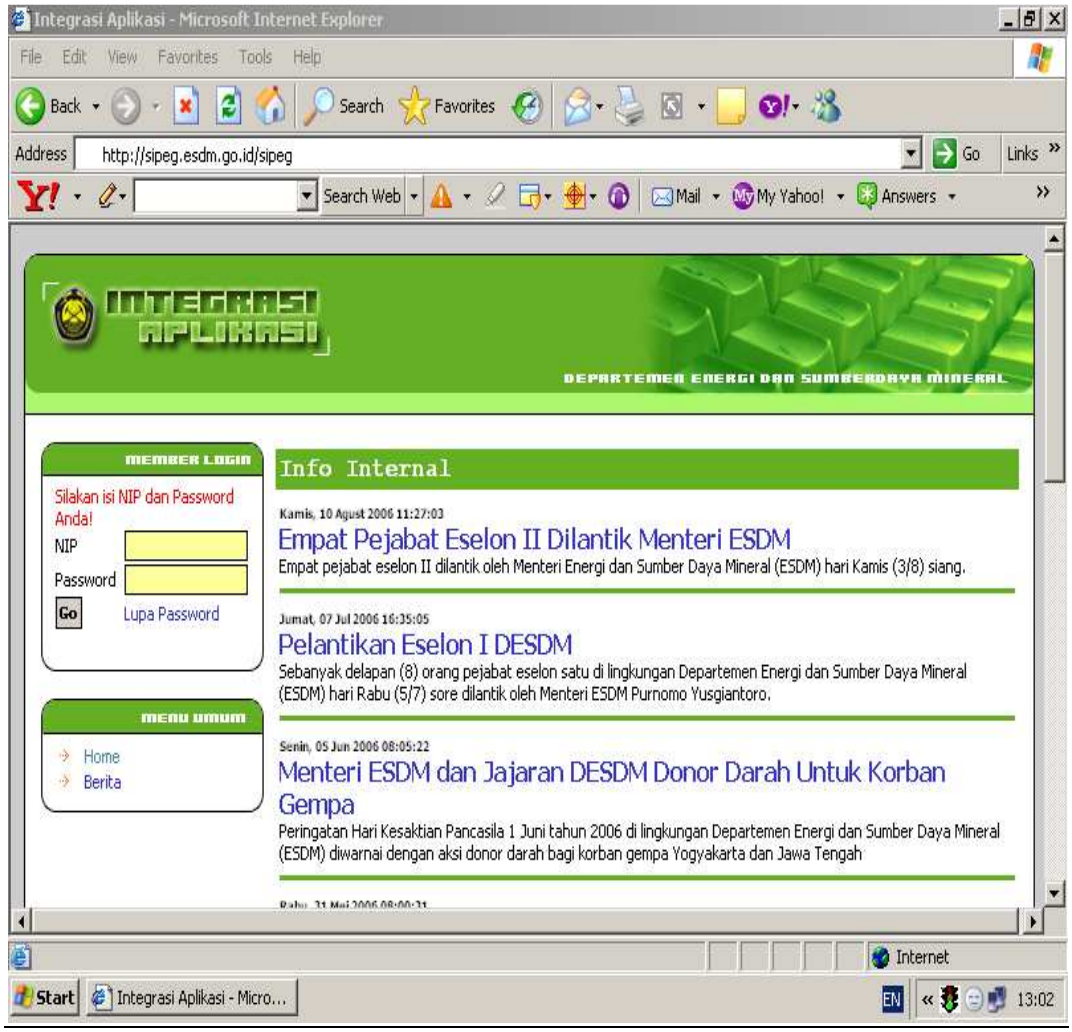
Gambar 4.2
Diagram Konteks yang berjalan

Data Flow Diagram menjelaskan detail sistem. Adapun *data flow diagram* yang berjalan adalah sebagai berikut :



Gambar 4.3
***Data Flow Diagram* Level 0 yang berjalan**

4.1.2.1. Tampilan Program

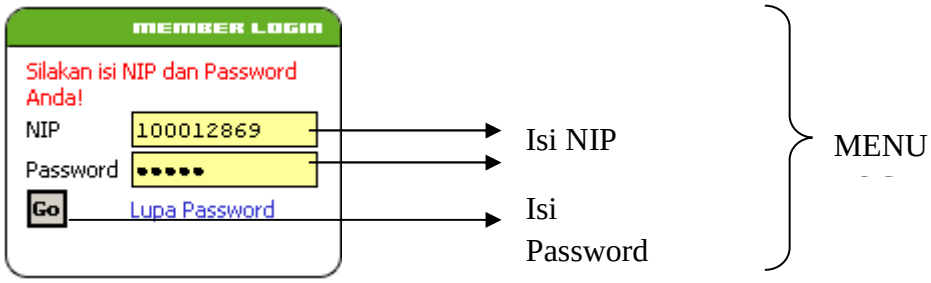


Gambar 4.4
Gambar Menu Halaman Utama

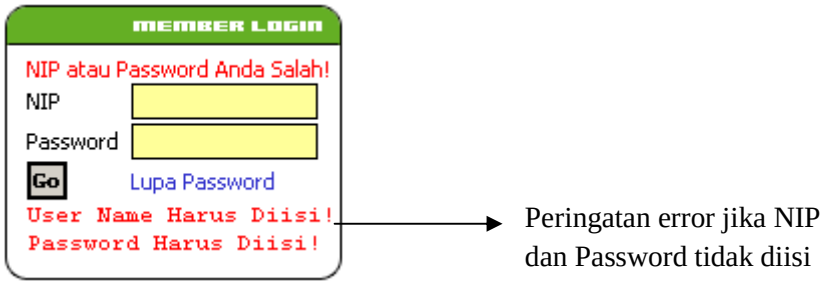
Pada Halaman Utama ini, User harus menginputkan *user name* dan *password* yang telah di berikan kemudian tekan tombol *go*. Apabila user lupa *password* tekan *link* **lupa password.**

Sebelum menggunakan menu-menu yang ada di dalam menu SIPEG harus melakukan proses Login terlebih dahulu. Berikut ini adalah langkah-langkah yang harus dilakukan dalam Login:

1. Masukkan Nomor Induk Pegawai Anda pada field **NIP**
2. Masukkan *Password* anda pada field **Password**.
3. Tekan tombol **Go** untuk Login
4. Setelah melakukan Login, maka anda akan masuk pada halaman Home milik profil anda.
5. Jika salah memasukkan NIP atau Password maka akan muncul peringatan "*Username harus diisi, Password harus diisi*".



Gambar 4.5 menu login



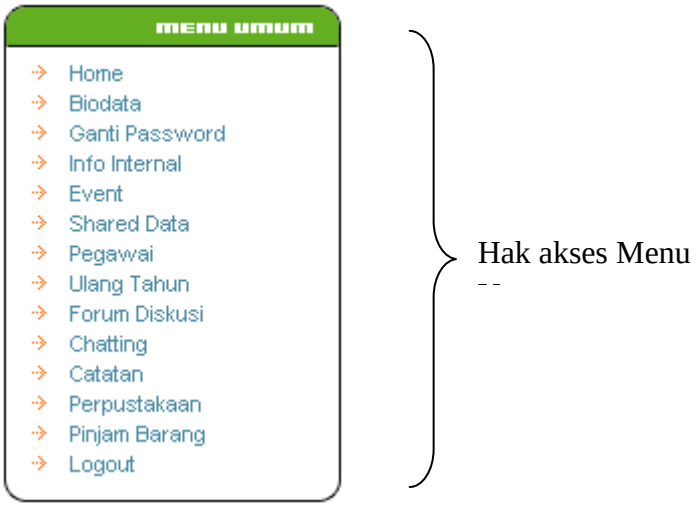
Gambar 4.6 menu login jika NIP dan Password kosong

Untuk dapat mengakses fungsi-fungsi sesuai hak akses tertentu di SIPEG DESDM, pengguna diharuskan untuk melakukan proses login terlebih dahulu

menggunakan **NIP** dan **Password** yang dimilikinya. Proses login akan secara otomatis mengenali pengguna sesuai dengan hak akses yang dimiliki. Berikut ini adalah hak akses sebagai **Administrator**.

Selanjutnya, akan ditampilkan halaman login pada layar anda. Isikan **NIP** dan **Password** yang telah anda miliki. Kemudian klik tombol **Go**. Jika proses login anda berhasil, akan tampil halaman indeks untuk hak akses yang anda miliki.

Kemudian setelah proses login dilakukan, maka akan muncul halaman akses sebagai berikut di bawah ini :



Gambar 4.7 menu umum



Gambar 4.8 menu admin

Halaman administrator, digunakan oleh administrator untuk melakukan konfigurasi web site. Di dalamnya terdapat menu-menu dan sub-sub menu yang terkait dengan perubahan yang akan dilakukan oleh administrator. Berikut ini akan dijelaskan penggunaan tiap menu hak akses administrator.

Menu Update Database Kepegawaian merupakan menu untuk mengupdate data-data pegawai, pangkat, jabatan, pendidikan umum, diklat struktural, nilai DP3, prestasi, unit kerja, jabatan reguler, fungsional, struktural, gaji pokok, dan urutan DUK. Di dalam Menu ini Administrator dapat menambahkan, menghapus maupun merubah data-data kepegawaian. Berikut ini adalah langkah-langkah untuk meng-update database kepegawaian :

1. Klik menu **Database Kepegawaian** yang ada di kiri halaman web pada menu admin.
2. Maka akan muncul tampilan sebagai berikut:

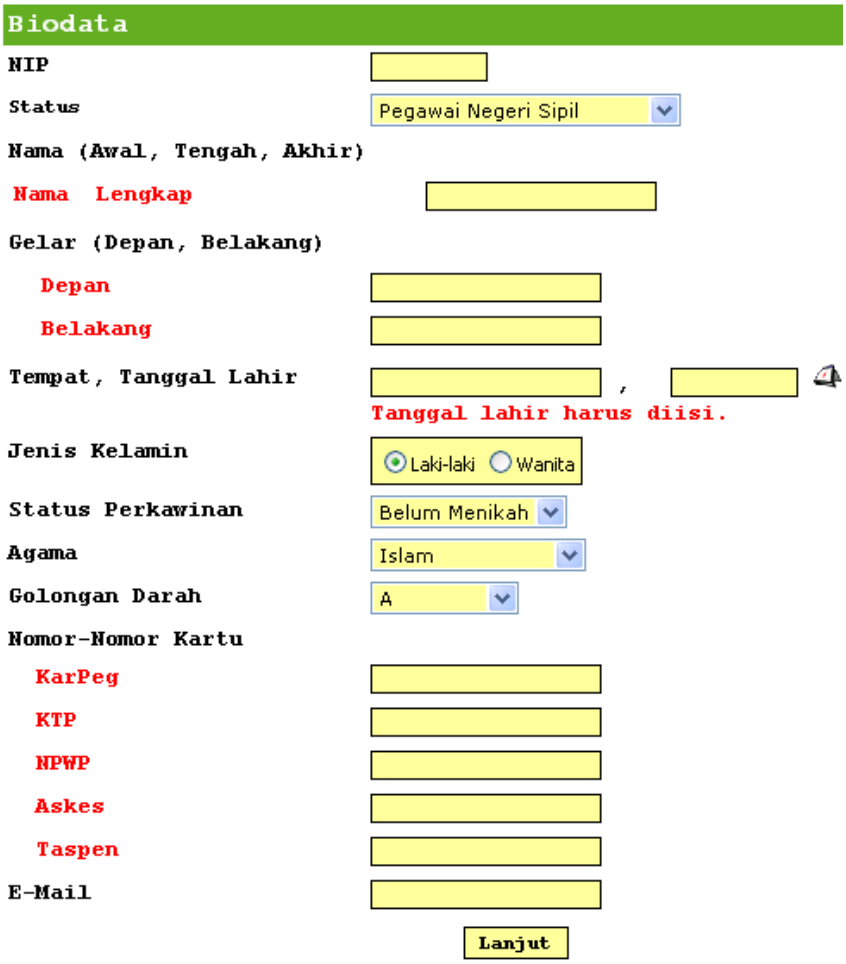


Gambar 4.9 halaman database kepegawaian

1. **Menu Data Pegawai**

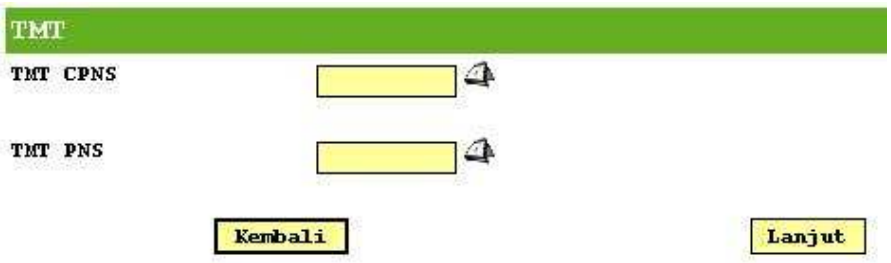
   Fungsi fasilitas ini adalah untuk menambah pegawai baru, mengedit, menghapus dan mencari data pegawai. Cara untuk menambah pegawai baru adalah sebagai berikut :

   a. Untuk menambah pegawaian baru terdapat beberapa proses yang harus diisi, Dalam proses biodata ini adalah untuk mengisi biodata pribadi, Anda dapat menekan *link* **tambah pegawai baru**. Maka akan muncul halaman berikut ini :



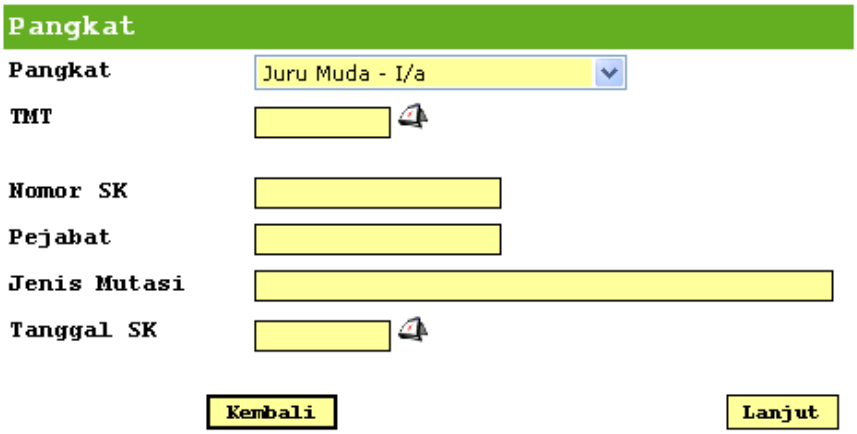
Gambar 4.10 tambah pegawai proses biodata

b. Setelah mengisi form proses biodata maka klik tombol **Lanjut** untuk ke proses berikutnya dan tombol **kembali** untuk mengulangi proses. Dalam proses TMT ini adalah untuk mengisi TMT CPNS dan TMT CPNS, maka akan muncul halaman berikut ini :



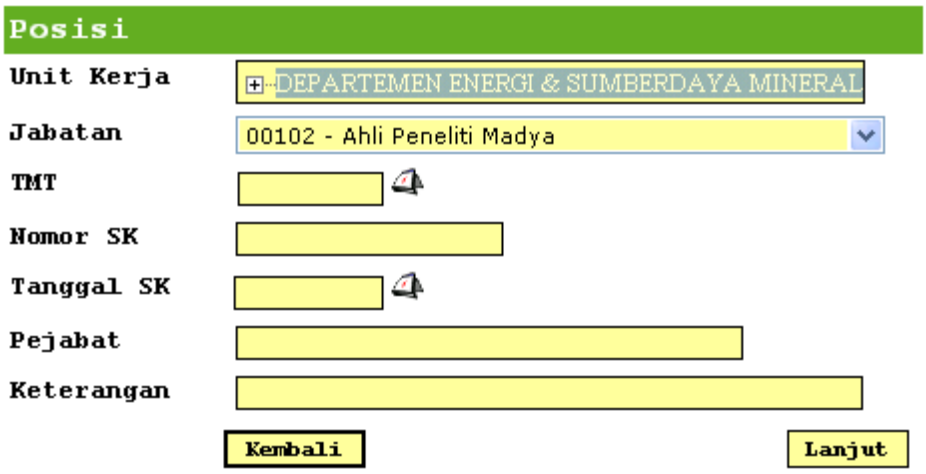
Gambar 4.11 tambah pegawai proses TMT

c. Setelah mengisi form proses TMT maka klik tombol **Lanjut** untuk ke proses berikutnya dan tombol **kembali** untuk mengulangi proses. Dalam proses Pangkat ini adalah untuk mengisi pangkat, maka akan muncul halaman berikut ini :



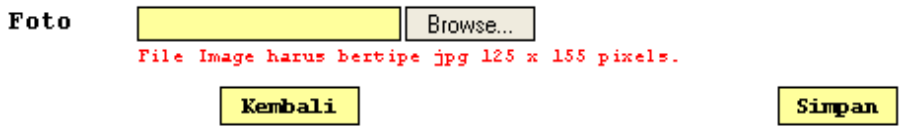
Gambar 4.12 tambah pegawai proses pangkat

d. Setelah mengisi form proses pangkat maka klik tombol **Lanjut** untuk ke proses berikutnya dan tombol **kembali** untuk mengulangi proses. Dalam proses Posisi ini adalah untuk mengisi pangkat, maka akan muncul halaman berikut ini :



Gambar 4.13 tambah pegawai proses posisi

e. Setelah mengisi form proses posisi maka klik tombol **Lanjut** untuk ke proses berikutnya dan tombol **kembali** untuk mengulangi proses. Dalam proses memasukan foto ini adalah untuk memasukan foto kedalam Sipeg, maka akan muncul halaman berikut ini :



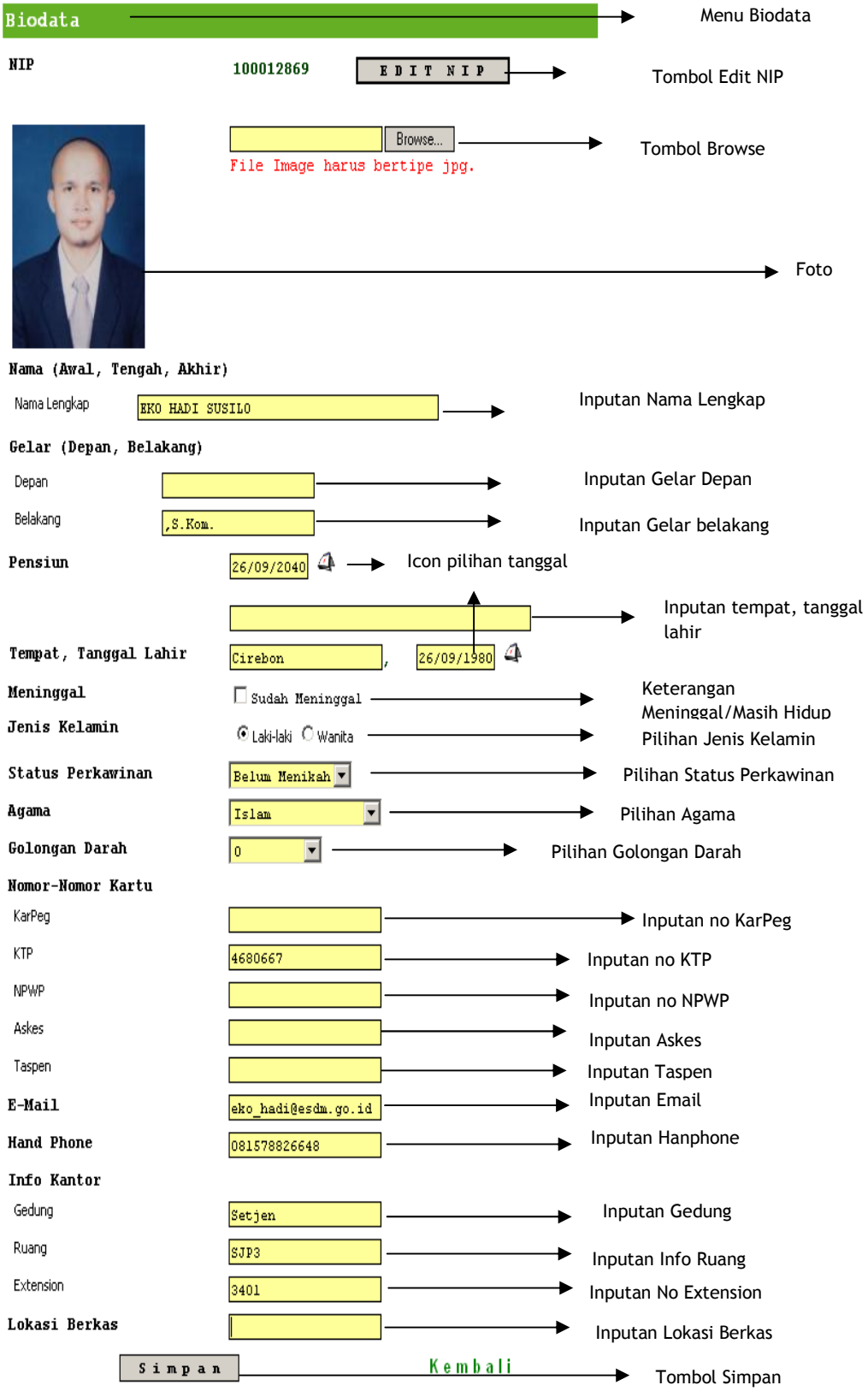
Gambar 4.14 tambah pegawai proses foto

Untuk mencari foto yang disimpan , pilih tombol **Browse** dan untuk menyimpan keseluruhan proses mengisi data-data pribadi pilih tombol **Simpan**.

2. Biodata

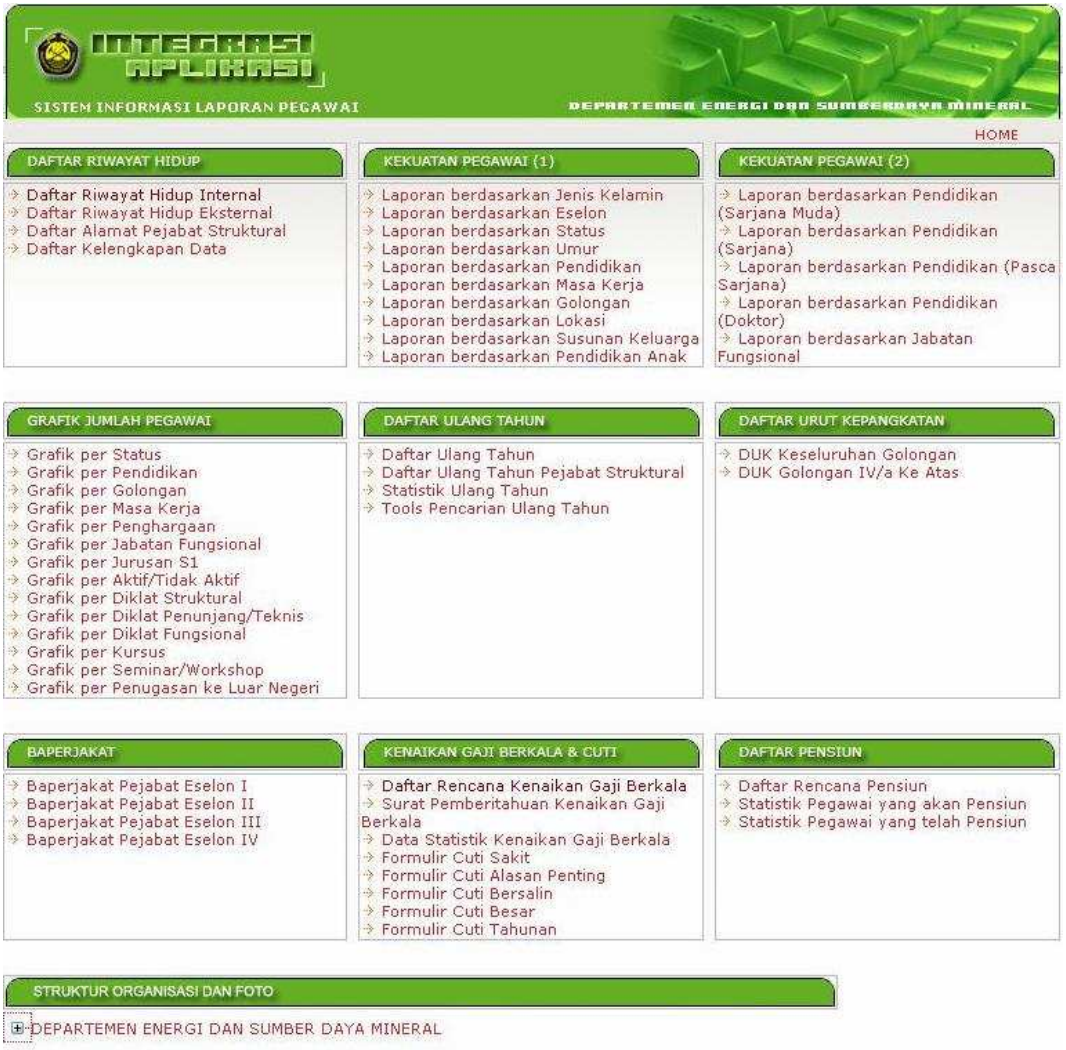
Biodata merupakan data profil pribadi Administrator. Di dalam Menu ini pengguna dapat merubah maupun menambahkan data-data pribadinya. Berikut ini adalah langkah-langkah untuk meng-update profil :

1. Klik menu **Biodata** yang ada di kiri halaman web pada menu umum.
2. Maka akan muncul tampilan sebagai berikut ini, kemudian ubahlah data-data yang ada, yaitu yang ada di bagian **Biodata**. Tekan tombol **Simpan** untuk menyimpan setiap perubahan dilakukan. Atau tekan tombol **Kembali** untuk kembali ke menu awal.



Gambar 4.15 Inputan Biodata

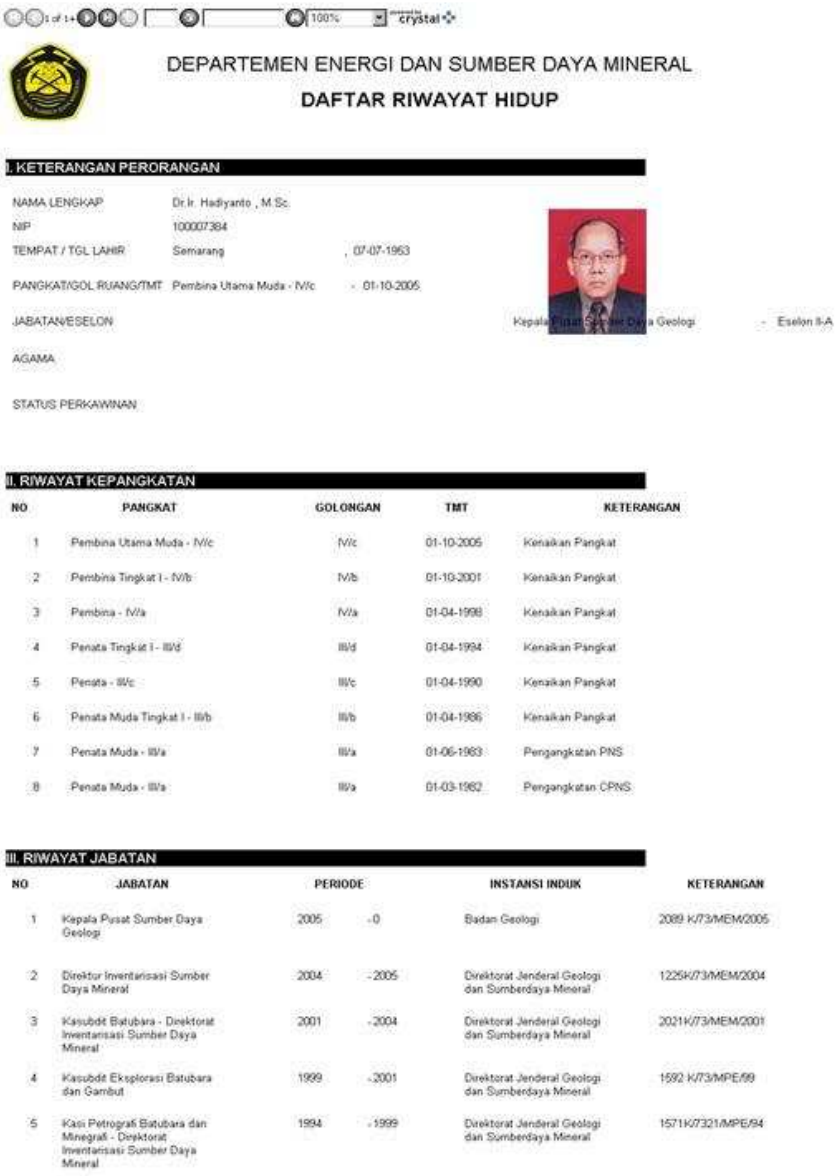
Untuk mengakses menu laporan pegawai, saat anda membuka window baru, silakan tuliskan alamat berikut pada address bar di browser anda dengan mengetik : *http://sislapeg.esdm.go.id*



Gambar 4.16

Laporan Pegawai

Terdapat berbagai laporan mengenai data pegawai. Sebagai contoh untuk mengetahui daftar riwayat hidup pegawai yaitu dengan klik *link* daftar ***riwayat hidup internal***.



DEPARTEMEN ENERGI DAN SUMBER DAYA MINERAL

DAFTAR RIWAYAT HIDUP

I. KETERANGAN PERORANGAN

NAMA LENGKAP	Dr.Ir. Hadiyanto , M.Sc.	
NIP	100007384	
TEMPAT / TGL LAHIR	Semarang	, 07-07-1963
PANGKAT/GOL RUANG/TMT	Pembina Utama Muda - IV/c	- 01-10-2005
JABATAN/ESELON	Kepala Pusat Sumber Daya Geologi	- Eselon II-A
AGAMA		
STATUS PERKAWINAN		

II. RIWAYAT KEPANGKATAN

NO	PANGKAT	GOLONGAN	TMT	KETERANGAN
1	Pembina Utama Muda - IV/c	IV/c	01-10-2005	Kenaikan Pangkat
2	Pembina Tingkat I - IV/b	IV/b	01-10-2001	Kenaikan Pangkat
3	Pembina - IV/a	IV/a	01-04-1998	Kenaikan Pangkat
4	Penata Tingkat I - III/d	III/d	01-04-1994	Kenaikan Pangkat
5	Penata - III/c	III/c	01-04-1990	Kenaikan Pangkat
6	Penata Muda Tingkat I - III/b	III/b	01-04-1986	Kenaikan Pangkat
7	Penata Muda - III/a	III/a	01-06-1983	Pengangkatan PNS
8	Penata Muda - III/a	III/a	01-03-1982	Pengangkatan CPNS

III. RIWAYAT JABATAN

NO	JABATAN	PERIODE		INSTANSI INDUK	KETERANGAN
1	Kepala Pusat Sumber Daya Geologi	2005	- 0	Badan Geologi	2089 K/73/MEM/2005
2	Direktur Inventarisasi Sumber Daya Mineral	2004	- 2005	Direktorat Jenderal Geologi dan Sumberdaya Mineral	1225K/73/MEM/2004
3	Kasubdit Batubara - Direktorat Inventarisasi Sumber Daya Mineral	2001	- 2004	Direktorat Jenderal Geologi dan Sumberdaya Mineral	2021K/73/MEM/2001
4	Kasubdit Eksplorasi Batubara dan Gambut	1999	- 2001	Direktorat Jenderal Geologi dan Sumberdaya Mineral	1592 K/73/MPE/99
5	Kasi Petrografi Batubara dan Minegrafi - Direktorat Inventarisasi Sumber Daya Mineral	1994	- 1999	Direktorat Jenderal Geologi dan Sumberdaya Mineral	1571K/7321/MPE/94

Gambar 4.17

Laporan Daftar Riwayat Hidup Pegawai

Setelah klik *link* **daftar riwayat hidup internal**, maka akan muncul tampilan seperti pada gambar 4.17. menampilkan daftar riwayat hidup dari pegawai yang bersangkutan.

4.1.3. Hasil Analisis Implementasi Perangkat Lunak Data Pegawai (X) Berdasarkan Tanggapan Responden.

Pada subbab ini akan dijelaskan tentang bagaimana implementasi Perangkat lunak data pegawai berdasarkan tanggapan responden.

Variabel *Independent* (perangkat lunak data pegawai) diperoleh melalui perhitungan persentase terhadap skor jawaban responden. Skor tersebut diperoleh dengan memberikan angket yang berisi pertanyaan tentang perangakat lunak data pegawai dan kinerja pegawai.

Penilaian tanggapan terhadap Variabel *independent* (perangkat lunak data pegawai) dapat dihitung dengan rumus sebagai berikut :

$$\text{Skor Total} = \frac{\text{Skor aktual}}{\text{Skor Ideal}} \times 100\%$$

$$= \frac{935}{1080} \times 100\%$$

$$= 86{,}57\ \%$$

Keterangan :

Skor aktual = Jawaban seluruh responden

Skor Ideal = Skor / nilai tertinggi /seluruh responden diasumsikan memilih jawaban tertinggi.

Responden memberi tanggapan kepada keseluruhan Variabel Independen (Perangkat lunak data pegawai) yaitu sebanyak 86,57%. Angka tersebut jika dilihat pada tabel skor berada pada kategori sangat baik.

Tabel 4.5
Kriteria Presentasi Skor Tanggapan Responden Terhadap Skor Ideal

No	% Jumlah skor	Kriteria
1	20.00 – 36.00	Tidak baik
2	36.01 – 52.00	Kurang baik
3	52.01 – 68.00	Cukup
4	68.01 – 84.00	Baik
5	84.01 – 100	Sangat baik

Catatan: batas bawah 20% diperoleh dati 1/5 dan batas atas 100% dari 5/5
Sumber: Umi Narimawati (2007:85)

Jawaban responden terhadap indikator Pengolahan data dapat dilihat pada tabel dibawah ini :

Tabel 4.6.

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Pengentryan Data

Item pertanyaan 1

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	4	33.3
Setuju	6	50
Cukup	2	16.7
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 1 yaitu ” Dalam menginputkan data pegawai dapat di lakukan dengan mudah menggunakan perangkat lunak data pegawai.” dengan indikator pengolahan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 4 orang atau 33,3% dan yang menjawab setuju sebanyak 6

orang atau 50% yang menjawab cukup sebanyak 2 orang atau 16.7% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju.

Tabel 4.7

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Pengentryan Data

Item pertanyaan 2

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	6	50
Setuju	6	50
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 2 yaitu ” Perangkat Lunak ini dalam menginputkan data pegawai dapat di lakukan dengan cepat” dengan indikator pengolahan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 6 orang atau 50% dan yang menjawab setuju sebanyak 6 orang atau 50% dan tidak ada responden yang menjawab, cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju.

Tabel 4.8

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Pengentryan Data

Item pertanyaan 3

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	5	41.7
Setuju	5	41.7
Cukup	2	16.6
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 3 yaitu ” Proses pengentryan pegawai dapat di kerjakan dengan mudah menggunakan perangkat lunak ini” dengan indikator pengolahan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 5 orang atau 41.7% dan yang menjawab setuju sebanyak 5 orang atau 41.7% yang menjawab cukup sebanyak 2 orang atau 16.6% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju.

Tabel 4.9

Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator Pengentryan Data

Item pertanyaan 4

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	6	50
Setuju	6	50
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 4 yaitu ” Dalam proses pengentryan pegawai di kerjakan dengan cepat menggunakan perangkat lunak ini” dengan indikator pengolahan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 6 orang atau 50% dan yang menjawab setuju sebanyak 6 orang atau 50% dan tidak ada responden yang menjawab, cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju.

Tabel 4.10

Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator Pengentryan Data

Item pertanyaan 5

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	5	41.6
Setuju	5	41.6
Cukup	2	16.6
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 5 yaitu ” Output dari pengentryan pegawai dapat di lakukan dengan mudah menggunakan perangkat lunak ini” dengan indikator pengolahan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 5 orang atau 41.6% dan yang menjawab setuju sebanyak 5 orang atau 41.6% yang menjawab cukup sebanyak 2 orang atau 16.6% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju.

Tabel 4.11

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Pengentryan Data

Item pertanyaan 6

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	5	41.6
Setuju	6	50
Cukup	1	8,4
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 6 yaitu ” Perangkat lunak ini dapat menghasilkan output data pegawai dengan cepat.” dengan indikator pengolahan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 5 orang atau 41.6% dan yang menjawab setuju sebanyak 6 orang atau 50 % yang menjawab cukup sebanyak 1 orang atau 8.4% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju.

Tabel 4.12

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Pengentryan Data

Item pertanyaan 7

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	5	41.7
Setuju	4	33.3
Cukup	3	25
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 7 yaitu ” Dalam perangkat lunak ini dapat menginputkan data pegawai dan di olah dengan mudah” dengan indikator pengolahan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 5 orang atau 41.7% dan yang menjawab setuju sebanyak 4 orang atau 33.3% yang menjawab cukup sebanyak 3 orang atau 25% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju.

Tabel 4.13

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Pengolahan Data

Item pertanyaan 8

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	5	41.7
Setuju	5	41.7
Cukup	2	16.6
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 8 yaitu ” Inputan Data yang aman dapat di hasilkan dalam pengolahan data pegawai menggunakan perangkat lunak ini” dengan indikator pengolahan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 5 orang atau 41.7% dan yang menjawab setuju sebanyak 5 orang atau 41.7% yang menjawab cukup sebanyak 2 orang atau 16.6% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju.

Tabel 4.14

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Pengentryan Data

Item pertanyaan 9

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	6	50
Setuju	6	50
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 9 yaitu ” Proses pengolahan data pegawai menggunakan perangkat lunak ini dapat di lakukan dengan mudah” dengan indikator pengolahan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 6 orang atau 50% dan yang menjawab setuju sebanyak 6 orang atau 50% dan tidak ada responden yang menjawab, cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju.

Tabel 4.15

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Pengolahan Data

Item pertanyaan 10

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	6	50
Setuju	6	50
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 10 yaitu ” Keamanan dalam proses pengolahan data pegawai dapat di hasilkan oleh perangkat lunak ini” dengan indikator pengolahan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 6 orang atau 50% dan yang menjawab setuju sebanyak 6 orang atau 50% dan tidak ada responden yang menjawab, cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju.

Tabel 4.16

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Pengolahan Data

Item pertanyaan 11

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	1	8.3
Setuju	11	91.7
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 11 yaitu ” Ouput pada pengolahan data pegawai pada perangkat lunak ini dapat di lakukan dengan mudah” dengan indikator pengolahan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 1 orang atau 8.3% dan yang menjawab setuju sebanyak 11 orang atau 91.7% dan tidak ada responden yang menjawab, cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju.

Tabel 4.17

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Pengolahan Data

Item pertanyaan 12

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	5	41.7
Setuju	5	41.7
Cukup	2	16.6
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 12 yaitu ” Dalam pengolahan data pegawai, output yang aman dapat di lakukan dengan perangkat lunak ini” dengan indikator pengolahan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 5 orang atau 41.7% dan yang menjawab setuju sebanyak 5 orang atau 41.7% yang menjawab cukup sebanyak 2 orang atau 16.6% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju.

Tabel 4.18

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Pengolahan Data

Item pertanyaan 13

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	5	41.7
Setuju	5	41.7
Cukup	2	16.6
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 13 yaitu ” Inputan hasil laporan pegawai pada perangkat lunak ini dapat dengan mudah di lakukan” dengan indikator pengolahan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 5 orang atau 41.7% dan yang menjawab setuju sebanyak 5 orang atau 41.7% yang menjawab cukup sebanyak 2 orang atau 16.6% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju.

Tabel 4.19

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Laporan Data

Item pertanyaan 14

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	5	41.7
Setuju	6	50
Cukup	1	8.3
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 14 yaitu ” Keakuratan inputan hasil laporan pegawai dapat dilakukan oleh perangkat lunak ini” dengan indikator pengolahan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 5 orang atau 41.7% dan yang menjawab setuju sebanyak 6 orang atau 50% yang menjawab cukup sebanyak 1 orang atau 8.3% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju.

Tabel 4.20

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Laporan Data

Item pertanyaan 15

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	5	41.7
Setuju	7	58.3
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 15 yaitu ” Kemudahan dapat di peroleh dalam proses cetak laporan pegawai menggunakan perangkat lunak ini” dengan indikator pengolahan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 5 orang atau 41.7% dan yang menjawab setuju sebanyak 7 orang atau 58.3% dan tidak ada responden yang menjawab, cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju.

Tabel 4.21

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Laporan Data

Item pertanyaan 16

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	5	41.7
Setuju	6	50
Cukup	1	8.3
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 16 yaitu ” Proses cetak laporan pegawai yang akurat dapat di hasilkan menggunakan perangkat lunak ini” dengan indikator pengolahan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 5 orang atau 41.7% dan yang menjawab setuju sebanyak 6 orang atau 50% yang menjawab cukup sebanyak 1 orang atau 8.3% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju.

Tabel 4.22

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Laporan Data

Item pertanyaan 17

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	5	41.7
Setuju	6	50
Cukup	1	8.3
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 17 yaitu ” Kemudahan Output dari laporan pegawai dapat di lakukan dengan perangkat lunak ini” dengan indikator pengolahan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 5 orang atau 41.7% dan yang menjawab setuju sebanyak 6 orang atau 50% yang menjawab cukup sebanyak 1 orang atau 8.3% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju.

Tabel 4.23

Kategori Jawaban Responden terhadap Indikator Laporan Data

Item pertanyaan 18

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	6	50
Setuju	6	50
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 18 yaitu ” Dalam menggunakan perangkat lunak ini dapat di hasilkan output data yang akurat pada cetak laporan pegawai” dengan indikator pengolahan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 6 orang atau 50% dan yang menjawab setuju sebanyak 6 orang atau 50% dan tidak ada responden yang menjawab, cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju.

4.1.3. Hasil Analisis Implementasi Kinerja pegawai pada Pusat Sumber Daya Geologi.

Pada subbab ini akan dijelaskan tentang bagaimana implementasi Kinerja Pegawai.

Variabel *dependent* (Kinerja Pegawai) diperoleh melalui perhitungan persentase terhadap skor jawaban. Skor tersebut diperoleh dengan memberikan angket yang berisi pertanyaan tentang Kinerja Pegawai.

Penilaian tanggapan terhadap Variabel *dependent* (Kinerja Pegawai) dapat dihitung dengan rumus sebagai berikut :

$$\text{Skor Total} = \frac{\text{Skor aktual}}{\text{Skor Ideal}} \times 100\%$$

$$= \frac{795}{990} \times 100\%$$

$$= 80{,}3\ \%$$

Responden memberi tanggapan kepada keseluruhan Variabel dependen (Kinerja Pegawai) yaitu sebanyak 80,3%. Angka tersebut jika dilihat pada tabel skor berada pada kategori baik.

Tabel 4.24

Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator Kualitas Kerja.

Item Pertanyaan 1

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	1	8.3
Setuju	10	83.4
Cukup	1	8.3
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 1 yaitu ” Ketepatan dalam menginputkan data di perlukan agar kualitas kerja bawahan anda menjadi lebih baik” dengan indikator pengolahan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 1 orang atau 8,3% dan yang menjawab setuju sebanyak 10

orang atau 83,4% yang menjawab cukup sebanyak 1 orang atau 8.3% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju.

Tabel 4.25

Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator Kualitas Kerja.

Item Pertanyaan 2

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	1	8.3
Setuju	10	83.4
Cukup	1	8.3
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 2 yaitu ” Dalam menginputkan data di perlukan ketelitian dalam menginputkan data sehingga kualitas kerja bawahan anda menjadi lebih baik” dengan indikator pengolahan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 1 orang atau 8,3% dan yang menjawab setuju sebanyak 10 orang atau 83.4% yang menjawab cukup sebanyak 1 orang atau 8.3% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju.

Tabel 4.26

Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator Kualitas Kerja.

Item Pertanyaan 3

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	0	0
Setuju	11	91.6
Cukup	1	8.4
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 3 yaitu ” Kualitas kerja bawahan anda akan lebih baik apabila sudah terampil dalam menginputkan data” dengan indikator pengolahan data yang menjawab setuju sebanyak 11 orang atau 91.6% yang menjawab cukup sebanyak 1 orang atau 8.4% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju.

Tabel 4.27

Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator Kualitas Kerja.

Item Pertanyaan 4

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	0	0
Setuju	10	91.6
Cukup	1	8.4
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 4 yaitu ” Kerapihan dalam menginputkan data di perlukan agar kualitas kerja bawahan anda menjadi lebih baik” dengan indikator pengolahan data yang menjawab setuju sebanyak 10 orang atau 91,6% yang menjawab cukup sebanyak 1 orang atau 8,4% dan tidak ada responden yang menjawab, sangat setuju, tidak setuju atau sangat tidak setuju.

Tabel 4.28

Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator Kualitas Kerja.

Item Pertanyaan 5

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	1	8.3
Setuju	8	66.7
Cukup	3	25
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 5 yaitu ” Kualitas kerja bawahan anda semakin baik dalam pemrosesan data apabila di lakukan secara tepat” dengan indikator pengolahan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 1 orang atau 8,3% dan yang menjawab setuju sebanyak 8 orang atau 66.7% yang menjawab cukup sebanyak 3 orang atau 25% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju.

Tabel 4.29

Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator Kualitas Kerja.

Item Pertanyaan 6

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	1	8.3
Setuju	10	83.4
Cukup	1	8.3
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 6 yaitu ” Ketelitian pemrosesan data di perlukan dalam pekerjaan agar kualitas kerja bawahan anda menjadi lebih baik.” dengan indikator pengolahan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 1 orang atau 8,3% dan yang menjawab setuju sebanyak 10 orang atau 83.4% yang menjawab cukup sebanyak 1 orang atau 8.3% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju.

Tabel 4.30

Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator Kualitas Kerja.

Item Pertanyaan 7

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	2	16.7
Setuju	9	75
Cukup	1	8.3
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 7 yaitu ” Dalam pemrosesan data keterampilan di perlukan sehingga kualitas kerja bawahan anda menjadi lebih baik.” dengan indikator pengolahan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 2 orang atau 16.7% dan yang menjawab setuju sebanyak 9 orang atau 75% yang menjawab cukup sebanyak 1 orang atau 8.3% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju.

Tabel 4.31

Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator Kualitas Kerja

Item Pertanyaan 8

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	1	8.3
Setuju	6	50
Cukup	5	41.7
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 8 yaitu ” Dengan adanya kerapihan dalam pemrosesan data maka kualitas kerja bawahan anda menjadi lebih baik.” dengan indikator pengolahan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 1 orang atau 8,3% dan yang menjawab setuju sebanyak 6 orang atau 50% yang menjawab cukup sebanyak 5 orang atau 41.7% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju.

Tabel 4.32

Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator Kualitas Kerja.

Item Pertanyaan 9

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	2	16.7
Setuju	10	83.3
Cukup	0	0
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 9 yaitu ” Ketepatan output berupa laporan di perlukan sehingga kualitas kerja bawahan anda menjadi lebih baik.” dengan indikator pengolahan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 2 orang atau 16.7% dan yang menjawab setuju sebanyak 10 orang atau 83.3% dan tidak ada responden yang menjawab, cukup, tidak setuju atau sangat tidak setuju.

Tabel 4.33

Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator Kualitas Kerja

Item Pertanyaan 10

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	2	16.7
Setuju	7	58.3
Cukup	3	25
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 10 yaitu ” Kualitas kerja bawahan anda semakin baik apabila adanya ketelitian pada setiap output yang di hasilkan” dengan indikator pengolahan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 2 orang atau 16.7% dan yang menjawab setuju sebanyak 7 orang atau 58.3% yang menjawab cukup sebanyak 3 orang atau 25% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju.

Tabel 4.34

Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator Kualitas Kerja.

Item Pertanyaan 11

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	2	16.7
Setuju	9	75
Cukup	1	8.3
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 11 yaitu ” Dengan adanya keterampilan dalam output data yang di hasilkan maka kualitas kerja bawahan anda akan semakin baik.” dengan indikator pengolahan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 2 orang atau 16.7% dan yang menjawab setuju sebanyak 9 orang atau 75% yang menjawab cukup sebanyak 1 orang atau 8.3% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju.

Tabel 4.35

Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator Kualitas Kerja.

Item Pertanyaan 12

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	1	8.3
Setuju	7	58.4
Cukup	4	33.3
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 12 yaitu ” Kerapihan dalam output berupa laporan di perlukan sehingga kualitas kerja bawahan anda semakin baik” dengan indikator pengolahan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 1 orang atau 8,3% dan yang menjawab setuju sebanyak 7 orang atau 58.4% yang menjawab cukup sebanyak 4 orang atau 33.3% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju.

Tabel 4.36

Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator Kuantitas Kerja

Item Pertanyaan 13

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	1	8.3
Setuju	5	41.7
Cukup	6	50
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 13 yaitu ” Kuantitas kerja bawahan anda menjadi semakin baik apabila dalam penginputan data telah sesuai dengan target” dengan indikator pengolahan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 1 orang atau 8,3% dan yang menjawab setuju sebanyak 5 orang atau 41.7% yang menjawab cukup sebanyak 6 orang atau 50% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju.

Tabel 4.37

Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator Kuantitas Kerja.

Item Pertanyaan 14

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	0	0
Setuju	9	75
Cukup	3	25
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 14 yaitu ” Pemrosesan data yang sesuai sehingga kuantitas kerja bawahan anda akan semakin baik” dengan indikator pengolahan data yang menjawab setuju sebanyak 9 orang atau 75% yang menjawab cukup sebanyak 3 orang atau 25% dan tidak ada responden yang menjawab, sangat setuju, tidak setuju atau sangat tidak setuju.

Tabel 4.38

Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator Kuantitas Kerja.

Item Pertanyaan 15

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	0	0
Setuju	7	58.3
Cukup	5	41.7
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 15 yaitu ” Kuantitas kerja bawahan anda semakin baik apabila output berupa laporan sesuai dengan yang di inginkan.” dengan indikator pengolahan data yang menjawab setuju sebanyak 7 orang atau 58.3% yang menjawab cukup sebanyak 5 orang atau 41.7% dan tidak ada responden yang menjawab, sangat setuju, tidak setuju atau sangat tidak setuju.

Tabel 4.39

Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator Bekerja Sama.

Item Pertanyaan 16

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	2	16.7
Setuju	8	66.6
Cukup	2	16.7
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 16 yaitu ” Dalam menginputkan data, diperlukan adanya kemampuan sikap bekerja sama bawahan anda dengan rekan kerja, sehingga data yang diperlukan didapat dengan mudah dan cepat” dengan indikator pengolahan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 2 orang atau 16.7% yang menjawab setuju sebanyak 8 orang atau 66.6% dan yang menjawab cukup sebanyak 2 orang atau 16.7 %, tidak ada responden yang menjawab tidak setuju atau sangat tidak setuju.

Tabel 4.40

Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator Keandalan

Item Pertanyaan 17

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	2	16.7
Setuju	7	58.3
Cukup	3	25
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 17 yaitu ” Output berupa laporan dapat di hasilkan dengan benar dan cepat apabila bawahan anda melakukannya dengan rajin.” dengan indikator pengolahan data yang menjawab sangat setuju sebanyak 2 orang atau 16.7% , yang menjawab setuju sebanyak 7 orang atau 58.3%, yang menjawab cukup sebanyak 3 orang atau 25% dan tidak ada responden yang menjawab, tidak setuju atau sangat tidak setuju.

Tabel 4.41

Kategori Jawaban Responden Terhadap Indikator Bekerja Sama

Item Pertanyaan 18

Alternatif jawaban	Frekuensi	Persentase %
Sangat Setuju	0	0
Setuju	10	83.3
Cukup	2	16.7
Tidak Setuju	0	0
Sangat Tidak Setuju	0	0
Jumlah	**12**	**100**

Sumber : Data primer yang telah diolah

Dari tabel diatas dapat dilihat bahwa pada item pernyataan 18 yaitu ” Dalam pemrosesan data diperlukan adanya sikap kerelaan bawahan anda dalam bekerja sama dengan rekan kerja, sehingga data yang diperlukan didapat dengan mudah.” dengan indikator pengolahan data yang menjawab setuju sebanyak 10 orang atau 83.3%, yang menjawab cukup sebanyak 2 orang atau 16.7% dan tidak ada responden yang menjawab, sangat setuju, tidak setuju atau sangat tidak setuju.

4.2. Hasil Pembahasan

Setelah mengetahui bagaimana tanggapan pegawai terhadap Perangkat Lunak Data Pegawai dan Kinerja Pegawai, maka selanjutnya akan diuraikan mengetahui perhitungan statistik yang dapat menerangkan ada atau tidaknya pengaruh Perangkat Lunak Data Pegawai terhadap Kinerja Pegawai. Untuk mengetahui ada atau tidaknya pengaruh antara Perangkat Lunak Data Pegawai terhadap Kinerja Pegawai. Berdasarkan hipotesis penelitian serta operasional variabel maka hipotesis yang diajukan akan diuji dengan menggunakan analisis

regresi, analisis korelasi, koefisien determinasi, dan uji t. Langkah-langkah analisis sebagai berikut :

4.2.1 Uji Korelasi

Uji korelasi digunakan untuk mengetahui seberapa besar pengaruh Perangkat Lunak Data Pegawai terhadap Kinerja Pegawai, maka dari data-data yang diperoleh selama penelitian akan dianalisis dengan menggunakan metode *Pearson Product Moment*. Korelasi berguna untuk mengetahui tingkat keeratan hubungan antara variabel X dan variabel Y. Berikut adalah hasil dari perhitungan yang digunakan dengan metode *Pearson Product Moment* yang diolah melalui SPSS 12.0 *For Windows*

Correlations

		perangkat_lunak_data_pegawai	Kinerja_pegawai
perangkat_lunak_data_pegawai	Pearson Correlation	1	,667(*)
	Sig. (2-tailed)	.	,018
	N	12	12
Kinerja_pegawai	Pearson Correlation	,667(*)	1
	Sig. (2-tailed)	,018	.
	N	12	12

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Gambar 4.18
Output Korelasi Pearson

Angka pada output Antara Perangkat Lunak Data Pegawai terhadap Kinerja Pegawai adalah sebesar 0,667 atau 66,7% berdasarkan kriteria, angka tersebut bermakna bahwa tingkat hubungan kedua variabel kuat dan searah serta signifikan (0,05). Searah artinya jika Perangkat Lunak Data Pegawai semakin baik maka akan semakin baik pula Kinerja Pegawai, atau sebaliknya semakin turun

Perangkat Lunak Data Pegawai maka akan semakin kecil Kinerja Pegawai yang diberikan. Hasil perhitungan korelasi Pearson Product Moment :

$$r_{yx} = \frac{n\sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n\sum X^2 - (\sum X)^2][n\sum Y^2 - (\sum Y)^2}}$$

$$r_{yx} = \frac{12.20464{,}4 - (485{,}4042)(489.0156)}{\sqrt{[12.20852{,}47 - (485{,}4042)^2][12.20791{,}16 - (489{,}0156)^2}}$$

$$r_{yx} = \frac{245572{,}8 - 237438{,}3769}{\sqrt{[250229{,}64 - 235617{,}2374][249493{,}92 - 239136{,}257]}}$$

$$r_{yx} = \frac{8134{,}4231}{\sqrt{[120{,}8817712][101{,}7726044]}}$$

$$r_{yx} = \frac{8134{,}4231}{12302{,}45268}$$

$$= \frac{8134{,}4231}{12302{,}45268} = 0{,}667$$

Untuk mengetahui lebih jelas tingkat hubungan antara Perangkat Lunak Data Pegawai terhadap Kinerja Pegawai, menurut Sugiyono (2009 : 231) dapat dilihat pada tabel 4.42 di bawah ini :

Tabel 4.42
Interprestasi Koefisien Korelasi

Interval Koefisien	Tingkat Hubungan
0,00 – 0,199	Sangat Rendah
0,20 – 0,399	Rendah
0,40 – 0,599	Sedang
0,60 – 0,799	Kuat
0,80 – 1,000	Sangat Kuat

Sumber: Sugiyono, (2009 : 231)

4.2.2. Uji Regresi

Uji regresi dipergunakan untuk mengetahui bagaimana variasi dari beberapa variabel independen mempengaruhi variabel dependen. Untuk uji regresi dengan mengunakan program SPSS 12.0 *for windows* maka akan dihasilkan output sebagai berikut :

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients		
		B	Std. Error	Beta	t	Sig.
1	(Constant)	18,045	8,271		2,182	,054
	perangkat_lunak_data_pegawai	,561	,198	,667	2,829	,018

a Dependent Variable: Kinerja_pegawai

Gambar 4.19

Output Regresi

Dari tabel diatas maka dapat diinterprestasikan bahwa jika Perangkat Lunak Data Pegawai dengan Kinerja Pegawai diukur dengan instrumen yang dikembangkan dalam penelitian ini, maka setiap perubahan skor Perangkat Lunak Data Pegawai sebesar satu satuan dapat diprediksikan bahwa Kinerja Pegawai akan berubah sebesar 0,561 satuan pada arah yang sama.

Selain menggunakan SPSS juga bisa menggunakan persamaan regresi dari rumus sebagai berikut :

$$Y = a+bX$$

Dimana :

Besar a dapat diketahui dengan rumus :

$$a = \frac{(\sum Y_1)(\sum X_1^2) - (\sum X_1)(\sum X_1 Y_1)}{n(\sum X_1^2) - (\sum X_1)^2}$$

Sedangkan besar b dapat diketahui dengan rumus :

$$b = \frac{n(\sum X_1 Y_1) - (\sum X_1)(\sum Y_1)}{n(\sum X_1^2) - (\sum X_1)^2}$$

Keterangan :

Y = Subjek dalam variabel dependent yang diprediksi

a = Koefisien regresi yang menunjukkan bilangan konstanta

b = Angka arah atau koefisien regresi, yang menunjukkan angka peningkatan ataupun penurunan variabel dependent. Bila b (+) maka terjadi kenaikan, dan bila b (-) maka terjadi penurunan.

X = Subjek pada variabel independent yang mempunyai nilai tertentu

n = Banyaknya sampel

Hasil perhitungan regresi linear sederhana adalah sebagai berikut :

$$a = \frac{(20852{,}47)(489{,}0156) - (485{,}4042)(20464{,}4)}{12(20852{,}47) - (485{,}4042)^2}$$

$$= \frac{10197183{,}13 - 9933505{,}711}{250229{,}64 - 235617{,}2374}$$

$$= \frac{263677{,}419}{14612{,}4026}$$

$$= 18{,}045$$

$$b = \frac{12(20464{,}4) - (485{,}4042)(489{,}0156)}{12(20852{,}47) - (485{,}4042)^2}$$

$$= \frac{245572{,}8 - 237370{,}226}{250229{,}64 - 235617{,}2374}$$

$$= \frac{8202{,}5739}{14612{,}4026}$$

$$= 0{,}561$$

Persamaan regresi linear Perangkat Lunak Data Pegawai (X) terhadap Kinerja Pegawai (Y), yaitu :

Y= 18,045 + 0,561 X

4.2.3. Koefisien Determinasi

Untuk menghitung besarnya peranan atau pengaruh variabel bebas/variabel independen yaitu Perangkat Lunak Data Pegawai terhadap variabel tergantung/variabel dependen yaitu Kinerja Pegawai maka digunakan uji determinasi dengan rumus :

$Kd = r_{yx}^2 \times 100\%$

$= (0,667)^2 \times 100\%$

$= 0,444889 \times 100\%$

$= 44,48\%$

Berdasarkan penghitungan koefisien determinasi di atas, maka dapat disimpulkan 44,48% besarnya persentase pengaruh Perangkat Lunak Data Pegawai terhadap Kinerja Pegawai. Dengan kata lain, besarnya pengaruh variabel Perangkat Lunak Data Pegawai terhadap Kinerja Pegawai adalah 44,48%. Sedangkan sisanya yaitu 55,52% (100% - 44,48%) disebabkan oleh faktor-faktor lain di luar penelitian ini, yaitu pengetahuan, kompetensi dan keahlian.

4.2.4. Rancangan Analisis dan Uji Hipotesis

Untuk mengetahui hubungan antara kedua variabel apakah terdapat hubungan yang erat atau saling berperan, antara variabel bebas yaitu dalam

penelitian ini adalah Perangkat Lunak Data Pegawai dan variabel Terikat Kinerja Pegawai, maka dilakukan uji hipotesis nol dimana:

H0 : ρ = 0, artinya Perangkat Lunak Data Pegawai tidak berpengaruh terhadap Kinerja Pegawai.

H1 : ρ ≠ 0, artinya Perangkat Lunak Data Pegawai berpengaruh terhadap Kinerja Pegawai.

Perhitungan hipotesis menggunakan uji *T* dikarenakan populasi menggunakan sampel kecil atau sampel < 30 yaitu dengan rumus :

$$t_{hitung} = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$$t_{hitung} = \frac{0{,}667\sqrt{12-2}}{\sqrt{1-0{,}667^2}}$$

$$= \frac{0{,}667(3{,}162)}{\sqrt{1-0{,}444889}}$$

$$= \frac{0{,}667(3{,}162)}{\sqrt{0{,}555}}$$

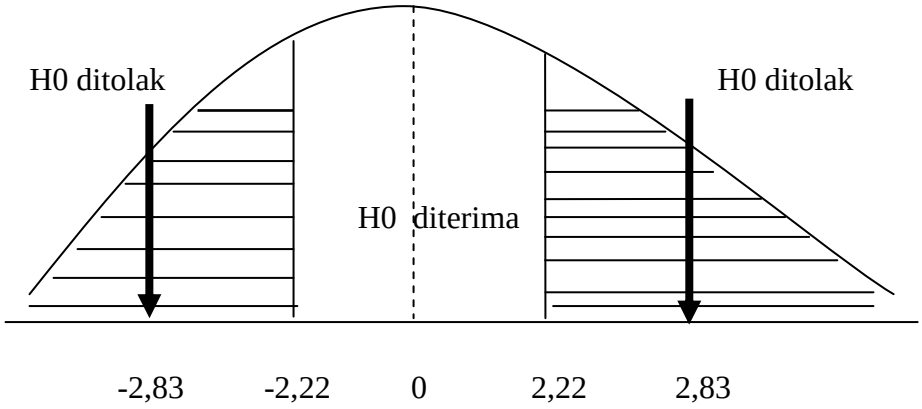
$$= \frac{2{,}109}{0{,}745}$$

$t_{hitung} = 2.83$

$\alpha = 0{,}05\ (5\%)$

Dari perhitungan hipotesis di atas, didapat nilai t_{hitung} sebesar 2,83 sedangkan t_{tabel} pada dk = n-2 adalah 2,22. Berdasarkan kriteria uji, jika t_{hitung} lebih besar dibandingkan dengan t_{tabel} , maka H0 ditolak dan H1 diterima. Artinya

bahwa “Perangkat Lunak Data Pegawai berpengaruh secara signifikan terhadap Kinerja Pegawai Pada Pusat Sumber Daya Geologi Bandung”.



Gambar 4.20

Pengujian Hipotesis

Berdasarkan t-hitung > t tabel (2,83 > 2,22) sehingga H0 ditolak maka dapat disimpulkan Perangkat Lunak Data Pegawai berpengaruh secara signifikan sebesar 95% terhadap Kinerja Pegawai pada Pusat Sumber Daya Geologi Bandung.