BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Penelitian

Penelitian yang berjudul "*Analisis Kualitas Software Sistem Informasi Monitoring Pengadaan (SIMONIDA) Dampaknya Terhadap Kinerja Karyawan Pada PT. Telkom DCS Barat Regional III Bagian Logistik"* dapat dijabarkan dalam pembahasan berikut ini :

4.1.1 Karakteristik Responden

Didalam penelitian ini untuk mengumpulkan data primer karakteristik responden diambil dari data karyawan yang memakai aplikasi SIMONIDA. Untuk mengetahui tanggapan karyawan dan manager terhadap penggunaan software Sistem Informasi Monitoring Pengadaan (SIMONIDA) dampaknya terhadap kinerja karyawan pada PT. Telkom DCS Barat Regional III penyebaran kuesioner dilakukan terhadap 30 orang responden yang menjadi populias sekaligus pada sampel penelitian ini.

Untuk mendapat gambaran tentang responden, berikut adalah karakteristik responden berdasarkan jenis kelamin, usia, status, tingkat pendidikan, dan masa kerja.

4.1.1.1 Karakteristik Responden terhadap Jenis Kelamin

Dari penyebaran kuesioner diperoleh data mengenai karakteristik karyawan berdasarkan jenis kelamin yang diuraikan pada tabel 4.1 di bawah ini:

Tabel 4.1
Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Frekuensi	Persentase %
Laki-laki	24	80%
Perempuan	4	20%
Jumlah	**30**	**100%**

Sumber : Data Karyawan PT.Telkom DCS Barat Regional III (2010)

Dari tabel 4.1. dapat dilihat dari 30 orang responden, diperoleh frekuensi responden laki-laki sebanyak 24 orang dengan presentase 80 % sedangkan frekuensi responden perempuan sebesar 4 orang dengan presentase 20 %. Hal ini didasarkan karena bagian logistik pada perusahaan ini memiliki mobilitas yang cukup tinggi dalam pekerjaannya sehingga diperlukan banyak laki-laki untuk mengatasi mobilitas tersebut.

4.1.1.2 Karakteristik Responden terhadap Usia

Dari penyebaran kuesioner diperoleh data mengenai karakteristik karyawan berdasarkan Usia yang diuraikan pada tabel 4.2 di bawah ini:

Tabel 4.2
Karakteristik responden
Berdasarkan Usia

Usia	Jumlah	%
25-30 tahun	7	23,33%
31-40 tahun	8	26,67%
41-50 tahun	13	43,33%
> 50 tahun	2	6,67%
Total	**30**	**100%**

Sumber : Data Karyawan PT.Telkom DCS Barat Regional III (2010)

Dari tabel 4.2. dapat dilihat dari 30 orang responden diperoleh frekuensi responden berdasarkan usia adalah berusia > 50 tahun sebesar 2 orang dengan presentase 6,67 % sedangkan frekuensi responden yang berusia 41 – 50 tahun sebesar 13 orang dengan presentase 43,33%, frekuensi responden yang berusia 31 – 40 tahun sebesar 8 orang dengan presentase 26,67% dan frekuensi responden yang berusia 25 – 30 tahun sebesar 7 orang dengan presentase 23,33 %. Maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas usia karyawan adalah antara 41-50 tahun mengindikasikan indikator kuantitas pada variabel kinerja dianggap cukup karena pada usia tersebut bukan lagi pada usia produktif.

4.1.1.3 Karakteristik Responden terhadap Status

Dari penyebaran kuesioner diperoleh data mengenai karakteristik karyawan berdasarkan Status yang diuraikan pada tabel 4.3 di bawah ini:

Tabel 4.3
Karakteristik Responden
Berdasarkan Status

Status	Jumlah	Persentase (%)
Menikah	27	90 %
Belum Menikah	3	10 %
Total	**30**	**100**

Sumber : Data Karyawan PT.Telkom DCS Barat Regional III (2010)

Dari tabel 4.3 menunjukan bahwa sebagian besar responden atau karyawan PT. Telkom DCS Barat Regional III sudah menikah membuat hampir seluruh karyawan membutuhkan SIMONIDA dengan alas an dapat membantu pekerjaan lebih mudah sehingga para karyawan dapat lebih memperhatikan keluarga dengan adanya SIMONIDA tersebut.

4.1.1.4 Karakteristik Responden terhadap Tingkat Pendidikan

Dari penyebaran kuesioner diperoleh data mengenai karakteristik karyawan berdasarkan Tingkat Pendidikan yang diuraikan pada tabel 4.4 di bawah ini:

Tabel 4.4
Karakteristik Responden
Berdasarkan Pendidikan Terakhir

Pendidikan	Jumlah	Persentase (%)
Sarjana/S1	9	30 %
Magister/S2	21	70 %
Total	**30**	**100%**

Sumber : Data karyawan pengguna SIMONIDA 2010

Dari tabel 4.4 dapat dilihat dari 30 orang responden diperoleh frekuensi responden berdasarkan tingkat pendidikannya, yaitu Sarjana/S1 sebesar 9 orang dengan presentase 30 %, frekuensi responden yang tingkat pendidikannya sedangkan frekuensi responden yang tingkat pendidikannya Magister/S2 sebesar 21 orang dengan presentase 70 %. Berdasarkan data di atas disimpulkan bahwa tingkat pendidikan karyawan pada PT.Telkom mayoritas tingkat Magister/S2 karena Telkom sendiri memiliki anggaran pendidikan untuk para karyawannya.

4.1.1.5 Karakteristik Responden terhadap Masa Kerja

Dari penyebaran kuesioner diperoleh data mengenai karakteristik karyawan berdasarkan Masa kerja yang diuraikan pada tabel 4.5 di bawah ini:

Tabel 4.5
Karakteristik responden
Berdasarkan Masa Kerja

Masa Kerja (Tahun)	Jumlah	Persentase (%)
1-5	8	26,66
6-10	5	16,67
11-15	5	16,67
> 16	12	40
Total	**39**	**100%**

Sumber : Data Karyawan PT.Telkom DCS Barat Regional III (2010)

Berdasarkan tabel 4.5 diatas, dapat dilihat dari 30 orang responden, diperoleh frekuensi responden berdasarkan masa kerjanya yaitu, 1-5 tahun responden yang bekerja sebanyak 8 orang atau 26,66%, 6-10 tahun sebanyak 5 orang 16,67%, 11-15 tahun sebanyak 5 orang 16,67% dan responden yang bekerja lebih dari 16 tahun

sebanyak 12 orang atau 40%. Dari kondisi tersebut dapat disimpulkan, maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas karyawan telah mempunyai masa kerja ≥ 16 tahun dan menandakan bahwa para karyawan mempunyai loyalitas yang tinggi terhadap perusahaan.

4.1.2 Deskripsi Sistem Informasi Monitoring Pengadaan Yang Berjalan di PT. Telkom DCS Barat Regional III

Software Sistem Informasi Monitoring Pengadaan pada PT. Telkom DCS Barat Regional III bagian logistik di buat dengan menggunakan bahasa pemograman HTML dan PHP dengan database MySQL. Dalam Software SIMONIDA terdapat tool-tool yang biasa digunakan di PT. Telkom DCS Barat Regional III bagian logistik yaitu justifikasi pengadaan, *Owner Estimate*, data pemenang tender, data monitoring logistic, dll. Berikut adalah contoh dari tampilan Software Sistem Informasi Monitoring Pengadaan (SIMONIDA) yang digunakan di PT. Telkom DCS Barat Regional III bagian logistik.

4.1.2.1 Tampilan Program SIMONIDA

a. Tampilan Awal SIMONIDA

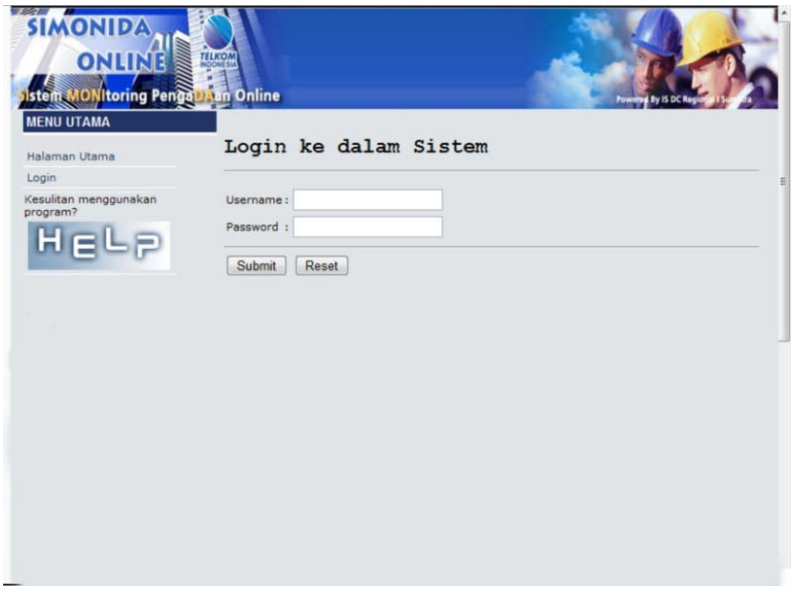


Gambar 4.1

Tampilan Awal SIMONIDA

Pada tampilan awal SIMONIDA biasanya terdapat informasi-informasi yang sedang berkembang di PT.Telkom DCS Barat Regional III khususnya bagian logistic. Selain itu pada menu utama ini terdapat menu login untuk dapat mengakses informasi logistik dan menu bantuan dalam pengopersian SIMONIDA sebagai *software* pada bagian logistik.

b. Tampilan Login SIMONIDA

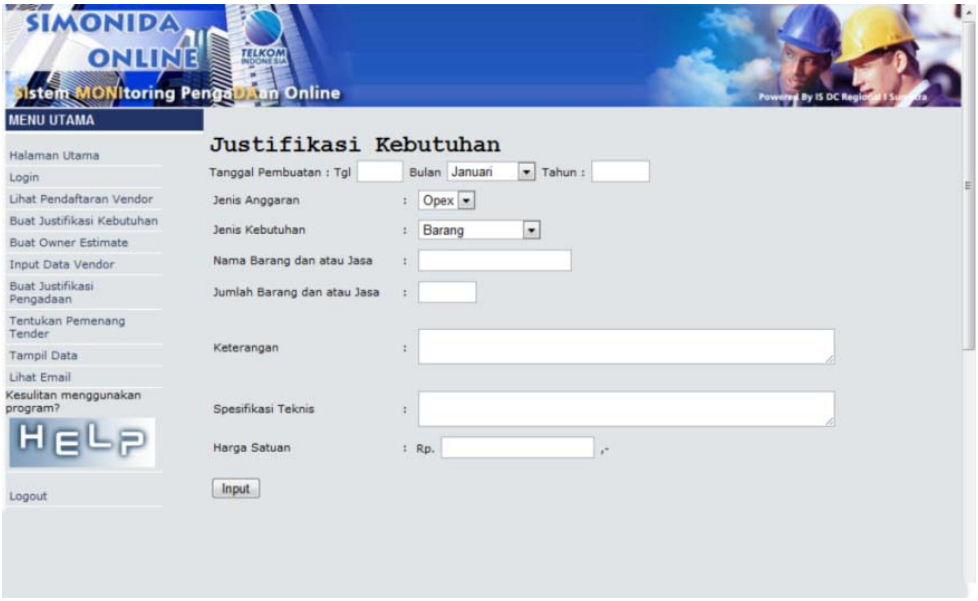


Gambar 4.2

Tampilan Login SIMONIDA

Tampilan pada gambar 4.2 adalah tampilan login SIMONIDA. Pada login disini validasi user terjadi saat memasukan username, SIMONIDA akan memvalidasi sendiri username mana yang menjadi admin dari aplikasi SIMONIDA. Terdapat *messagebox* jika dalam memasukan username terjadi kesalahan atau tidak terdapat dalam database username SIMONIDA. Setelah masuk kedalam sistem SIMONIDA akan memunculkan menu-menu yang dapat diakses oleh pengguna sesuai dengan validasi username. Untuk username login, SIMONIDA memakai NIK para karyawan dan passwordnya adalah nota dinas.

c. Tampilan Justifikasi Kebutuhan SIMONIDA

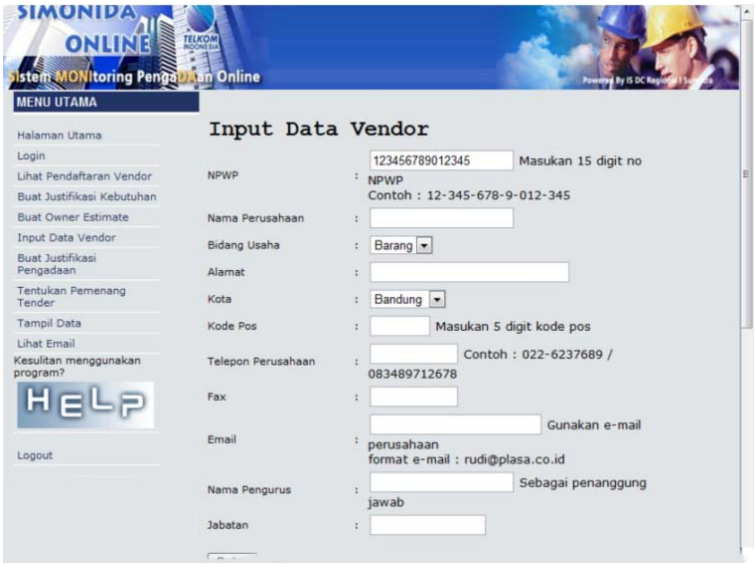


Gambar 4.3

Tampilan Justifikasi Pengadaan SIMONIDA

Setelah login maka keluar menu-menu yang dapat diakses oleh pengguna sesuai validasi yang berlaku. Pada gambar 4.3 ditampilkan form justifikasi kebutuhan yaitu form isian bagi user yang akan mengadakan suatu pengadaan. Ada beberapa atribut justifikasi yang harus diisi sebelum nantinya akan di masukan dalam urutan pengadaan. Setelah di*input*kannya data-data justifikasi pengadaan prosedur selanjutnya adalah memilih instruksi kerja yang sesuai dengan kebutuhan tersebut. Pada prosedur lapangan untuk kebutuhan diatas nilai total 30 juta maka instruksi kerja yang dilakukan adalah instruksi kerja tunjuk langsung atau tender, untuk nilai total dibawah 30 juta maka dapat dilakukan instruksi kerja *cash & carry*.

d. Tampilan Input Data Vendor SIMONIDA



Gambar 4.4

Tampilan Input Data Vendor SIMONIDA

Pada gambar 4.4 adalah tampilan SIMONIDA saat meng*input*kan data vendor sebagai rekanan PT.Telkom DCS Barat Regional III. Pada form ini juga terdapat atribut-atribut yang harus diisi sebagai data identitas vendor. Terdapat beberapa textbox yang akan memberikan messagebox jika textbox tersebut tidak diisi saat peng*input*an berlangsung, sebagai contoh textbox NPWP pada data vendor. Data vendor ini nantinya adalah sebagai data rekanan yang akan dipilih Telkom untuk instruksi kerja tunjuk langsung atau diundang pada tender yang diadakan PT Telkom.

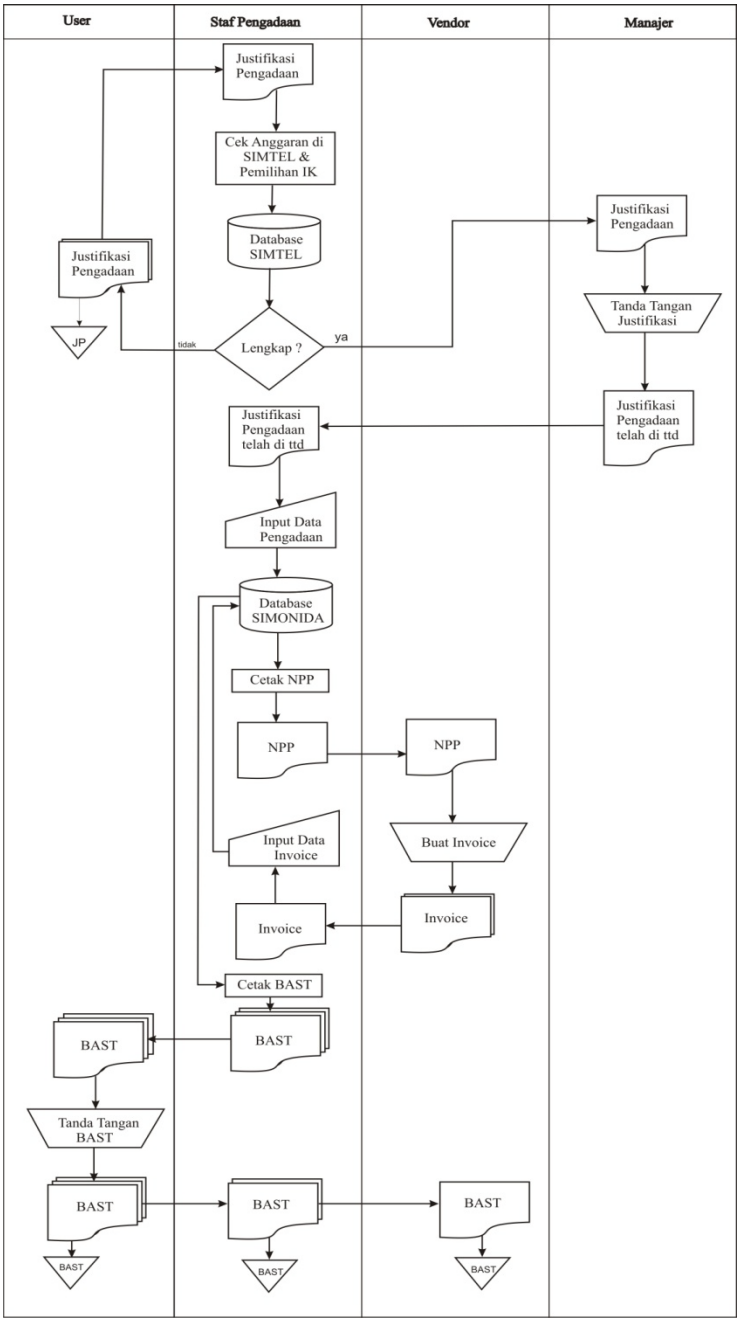
e. Tampilan Monitoring Pengadaan SIMONIDA



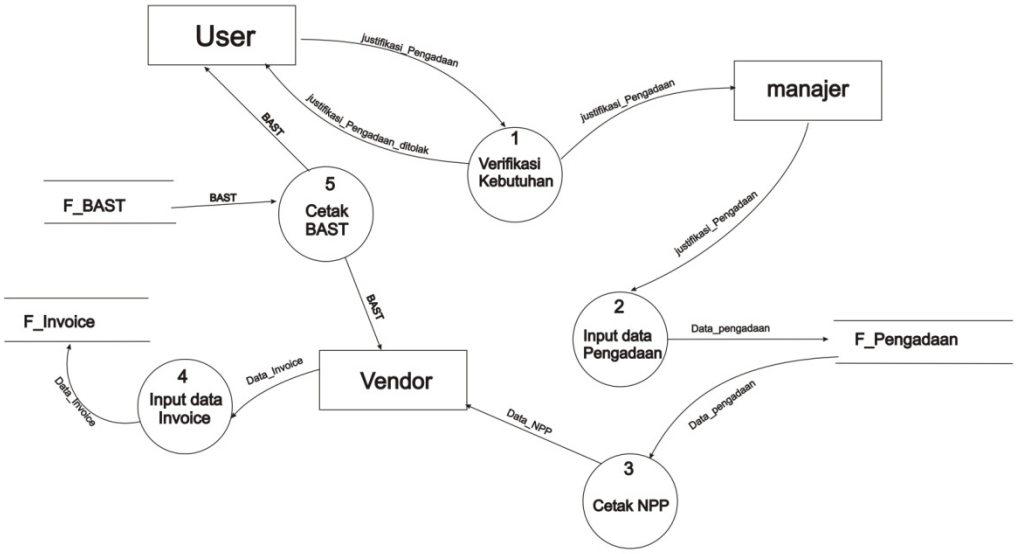
Gambar 4.5
Tampilan Monitoring Pengadaan SIMONIDA

Gambar 4.5 menjelaskan tentang pengadaan yang akan, sedang, dan telah diadakan, pada form ini terdapat jenis-jenis kebutuhan yang diperlukan oleh PT.Telkom DCS Barat Regional III. Diakhir kolom sebelah kanan terdapat warna kuning yang menandakan bahwa pengadaan tersebut sudah dimulai dan proses tersebut dalam tahap sedang dikerjakan. Adapun warna-warna yang menjadi informasi monitoring tersebut yaitu warna merah menandakan pengadaan tersebut sudah dimulai namun tidak ada kemajuan yang berarti. Warna hijau menandakan bahwa pengadaan tersebut sudah dalam tahap prosedur-prosedur akhir atau sudah selesai.

4.1.2.2 Flowmap dan DFD Instruksi Kerja *Cash & Carry* dan Tunjuk Langsung yang sedang berjalan pada aplikasi SIMONIDA



Gambar 4.6
Flowmap Instruksi Kerja *Cash & Carry* dan Tunjuk Langsung



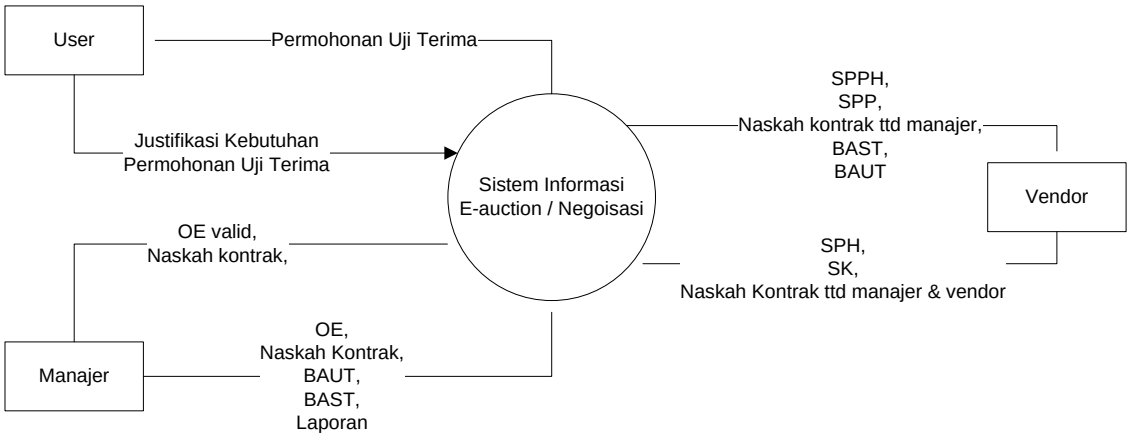
Gambar 4.7
DFD Instruksi Kerja *Cash & Carry* dan Tunjuk Langsung

Adapun penjelasan tentang prosedur dari flowmap dan DFD yang sedang berjalan adalah sebagai berikut:

1. User membuat file justifikasi kebutuhan berupa barang dan atau jasa.
2. Staff pengadaan memeriksa anggaran pada SIMTEL untuk meyakinkan bahwa anggaran tersedia dan cukup.
3. Staff pengadaan menyimpan data justifikasi kebutuhan berupa database dalam bentuk dokumen.
4. Staff pengadaan melakukan pengecekan spesifikasi teknis terhadap barang dan atau jasa yang dibutuhkan oleh user dan membuat justifikasi pengadaan.
5. File justifikasi pengadaan diserahkan dari staff pengadaan kepada manajer logistik untuk ditandatangani.

6. Manajer logistik melakukan pemeriksaan dan penandatanganan OE (owner estimate) sebagai patokan harga pasar yang dibuat oleh staff pengadaan.
7. Setelah penandatangan justifikasi kebutuhan Staff Pengadaan kemudian meng*input*kan data-data tersebut kedalam database SIMONIDA
8. Kemudian Staff Pengadaan Membuat NPP untuk selanjutnya dip roses ke vendor.
9. Setelah staff pengadaan memberikan *invoice,* staff pengadaan kemudian memasukan data tersebut kedalam database SIMONIDA.
10. Pelaksanaan uji terima oleh user dengan vendor dan hasilnya dibuat berita acara ditandatangani oleh kedua pihak (BAST).
11. BAST diberika kepada kedua piihak yaitu vendor dan TELKOM (unit logistik) dijadikan arsip. BAST yang ada di staff pengadaan diolah menjadi laporan dan diberikan kepada manajer.
12. BAST ini menjadi bukti vendor dalam menagih / pembayaran pengadaan yang dilakukan oleh pihak TELKOM kepada vendor.

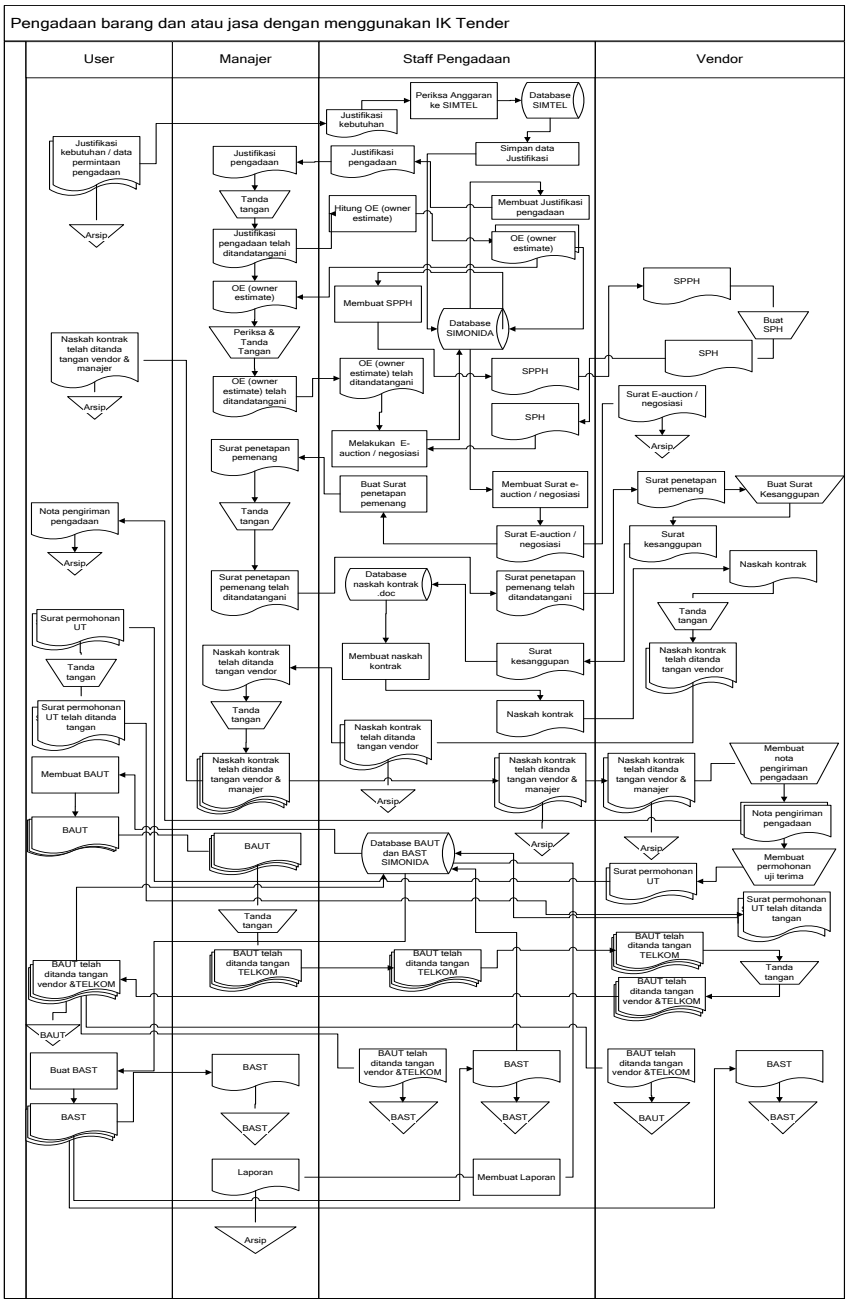
4.1.2.3 Diagram Konteks Instruksi Kerja Tender yang sedang berjalan pada aplikasi SIMONIDA



Gambar 4.8

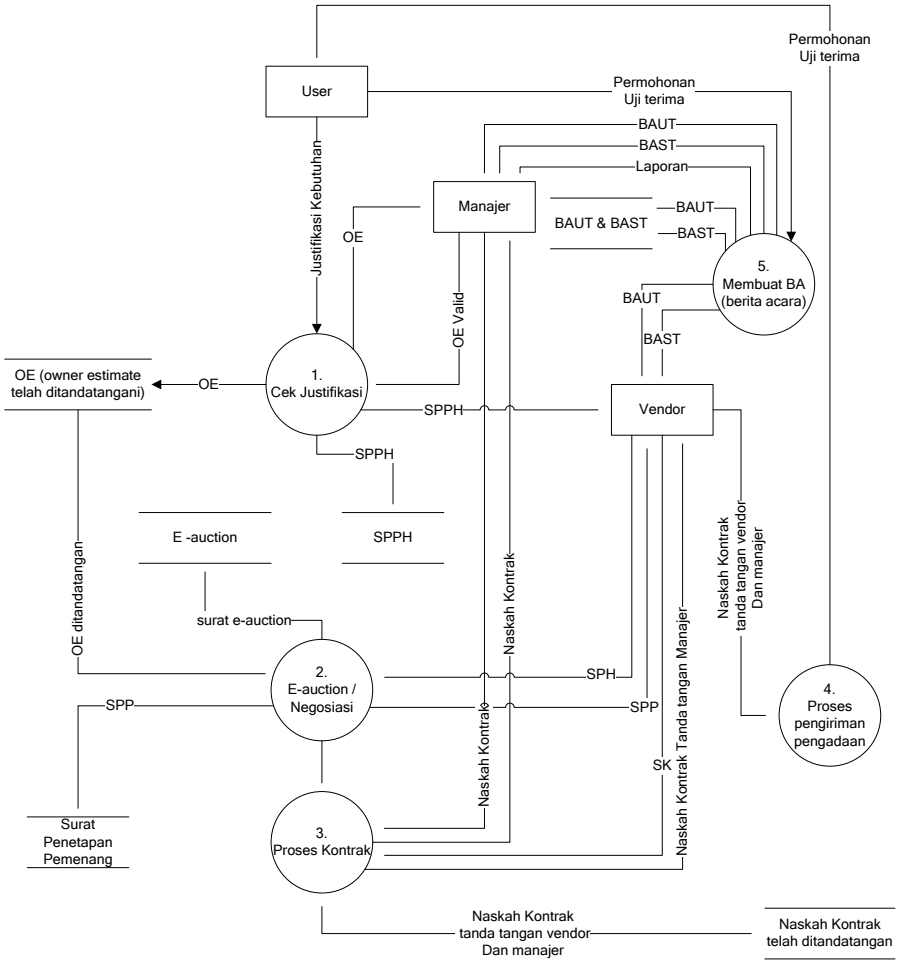
Diagram Konteks Aplikasi SIMONIDA

4.1.2.4 Flowmap Instruksi Kerja Tender yang sedang berjalan pada SIMONIDA



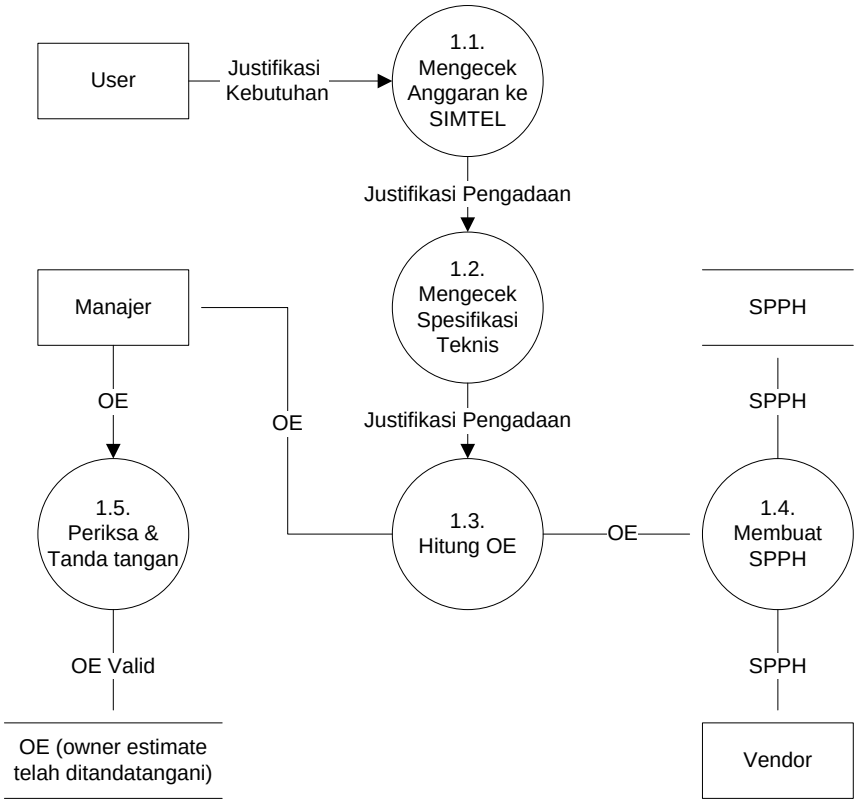
Gambar 4.9
Flowmap Instruksi Kerja Tender Pada SIMONIDA

4.1.2.5 DFD Level 1



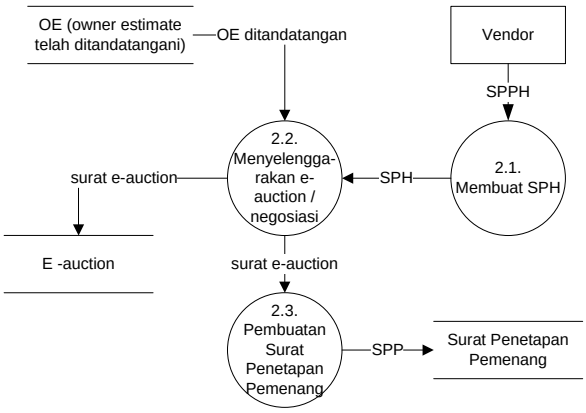
Gambar 4.10
DFD Level 1 Aplikasi SIMONIDA IK Tender

4.1.2.6 DFD Level 2 proses 1



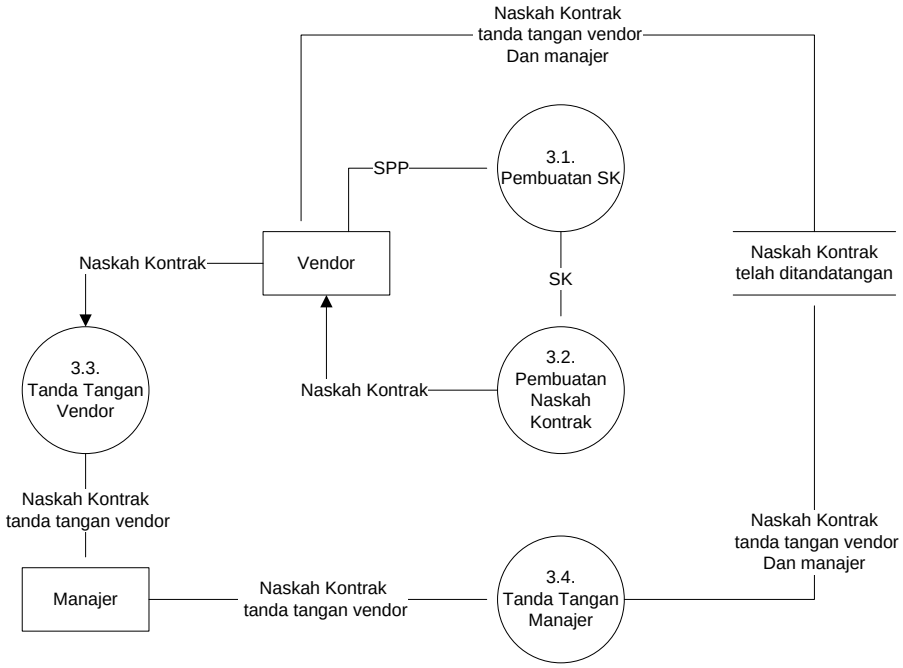
Gambar 4.11
DFD Level 2 proses 1

4.1.2.7 DFD Level 2 proses 2



Gambar 4.12
DFD Level 2 proses 2

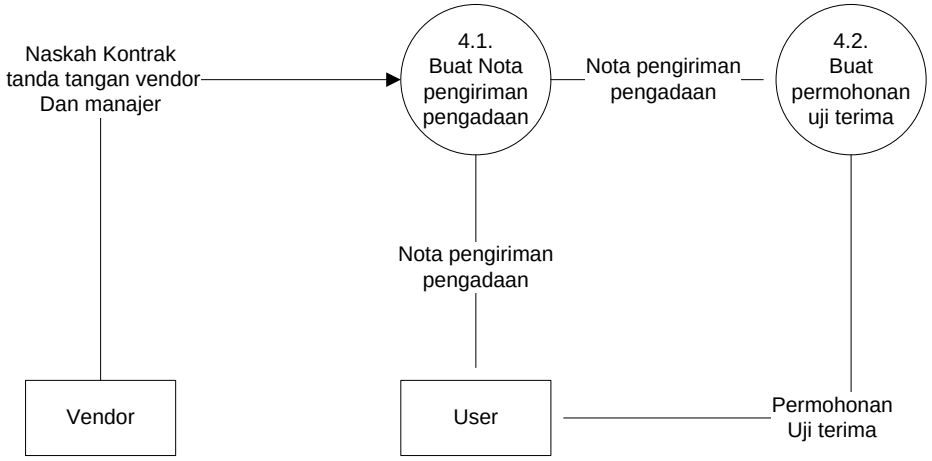
4.1.2.8 DFD Level 2 proses 3



Gambar 4.13

DFD Level 2 Proses 3

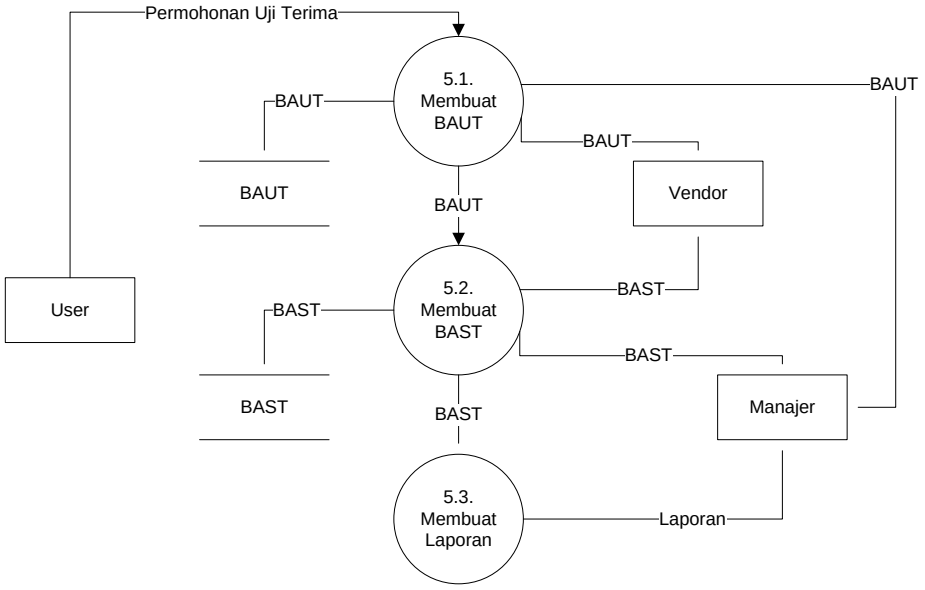
4.1.2.9 DFD Level 2 proses 4



Gambar 4.14

DFD Level 2 Proses 4

4.1.2.10 DFD Level 2 proses 5



Gambar 4.15

DFD Level 2 Proses 5

Adapun penjelasan tentang prosedur yang sedang berjalan adalah sebagai berikut:

1. User membuat file justifikasi kebutuhan berupa barang dan atau jasa.
2. Staff pengadaan memeriksa anggaran pada SIMTEL untuk meyakinkan bahwa anggaran tersedia dan cukup.
3. Staff pengadaan menyimpan data justifikasi kebutuhan berupa database dalam bentuk dokumen.
4. Staff pengadaan melakukan pengecekan spesifikasi teknis terhadap barang dan atau jasa yang dibutuhkan oleh user dan membuat justifikasi pengadaan.
5. File justifikasi pengadaan diserahkan dari staff pengadaan kepada manajer logistik untuk ditandatangani.
6. Manajer logistik melakukan pemeriksaan dan penandatanganan OE (owner estimate) sebagai patokan harga pasar yang dibuat oleh staff pengadaan.
7. Staff pengadaan menyelenggarakan e-auction / negosiasi.
8. Staff pengadaan membuat surat penetapan pemenang sesuai dengan hasil e-auction / negosiasi, dan ditandatangani oleh manajer logistik.
9. Surat penetapan pemenang diberikan / dikirim kepada vendor oleh staff pengadaan.

10. Setelah vendor menerima suret penetapan pemenang, vendor membuat surat kesanggupan yang menyatakan kesanggupan dalam memenuhi pengadaan barang dan atau jasa.
11. Staff pengadaan menerima surat kesanggupan dari vendor, staff mengadaan membuat naskah kontrak.
12. Naskah kontrak diberikan kepada vendor untuk ditanda tangani.
13. Setelah kontrak ditandatangani oleh vendor dan diberikan kepada staff pengadaan lalu diberikan kepada manajer logistik untuk ditandatangani.
14. Manajer logistik menandatangani naskah kontrak yang telah ditandatangani lalu diberikan kepada staff pengadaan yang berupa file 3 rangkap, 1 untuk diberikan kepada vendor, 1 untuk diberikan kepada user dan yang lainnya untuk dijadikan arsip.
15. Setelah vendor menerima naskah kontrak yang telah ditanda tangani oleh manajer maka vendor membuat nota pengiriman pengadaan.
16. Nota pengiriman pengadaan diberikan kepada user sebagai arsip.
17. Setelah barang dan jasa diberikan atau dipasang maka vendor membuat permohonan uji terima kepada user.
18. Pelaksanaan uji terima oleh user dengan vendor dan hasilnya dibuat berita acara ditandatangani oleh kedua pihak (BAUT).
19. Setelah surat permohonan uji terima ditanda tangani oleh user maka diberikan lagi kepada vendor.

20. Setelah vendor menerima surat permohonan uji terima maka user membuat BAST (Berita Acara Serah Terima).
21. BAUT diberikan kepada vendor, staff pengadaan dan manajer.

4.1.3 Hasil Analisis Implementasi SIMONIDA di PT. Telkom DCS Barat Regional III Berdasarkan Tanggapan Responden

Tanggapan Responden terhadap Implementasi Sistem Informasi Monitoring Pengadaan (SIMONIDA) di PT. Telkom DCS Barat Regional III berdasarkan jawaban responden terhadap indikator kualitas software menurut Mc Call, Untuk mengetahui tanggapan responden maka menggunakan rumus sebagai berikut

$$\% \text{ skor aktual} = \frac{\text{Skor aktual}}{\text{Skor ideal}} \text{ x } 100\%$$

Keterangan :

1. Skor aktual adalah jawaban seluruh responden atas kuesioner yang telah diajukan.
2. Skor ideal adalah nilai tertinggi atau semua responden diasumsikan memilih jawaban dengan skor tertinggi (5 X 30 = 150).

Selanjutnya hasil tersebut dikonfirmasikan dengan kriteria yang telah ditetapkan, dapat dilihat pada tabel-tabel berkut :

Tabel 4.6
Kriteria Persentase Skor Tanggapan Terhadap Skor Ideal

No	% Jumlah Skor	Kriteria
1	20.00 – 36.00	Tidak Baik
2	36.01 – 52.00	Kurang Baik
3	52.01 – 68.00	Cukup
4	68.01 – 84.00	Baik
5	84.02 – 100	Sangat Baik

(Sumber : Umi Narimawati, 2007 : 84-85)

Untuk mengetahui seluruh tanggapan responden terhadap Implementasi Sistem Informasi Monitoring Pengadaan di PT. Telkom DCS Barat Regional III berdasarkan jawaban responden terhadap indikator kualitas software menurut Mc Call, dapat diketahui dari total skor aktual dibagi total skor ideal, sebagai mana terlihat dari tabel 4.7 di bawah ini:

Tabel 4.7
Tanggapan Responden Terhadap
Implementasi Sistem Informasi Monitoring Pengadaan (SIMONIDA)

	Instrument									Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
Skor aktual	126	97	138	120	117	121	131	125	130	1150
Skor ideal	150	150	150	150	150	150	150	150	150	1350

Sumber : Data Kuesioner yang telah diolah (2010)

$$\%\ skor\ aktual = \frac{Skor\ aktual}{Skor\ ideal}\ x\ 100\%$$

$$\%\ skor\ aktual = \frac{1150}{1350}\ x\ 100\% = 81{,}85\%$$

Berdasarkan hasil perhitungan diatas, maka dapat disimpulkan bahwa tanggapan responden terhadap implementasi Sistem Informasi Monitoring Pengadaan (SIMONIDA) di PT. Telkom DCS Barat Regional III berdasarkan jawaban responden terhadap indikator kualitas software menurut Mc Call adalah sebesar 81,85%, hal itu berarti tanggapan menurut responden adalah baik, karena 81,85% itu ada diantara 68,01 - 84,00% dimana dalam kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal itu kriterianya **Baik**. Artinya bahwa tanggapan responden pada aplikasi SIMONIDA diterima dengan baik sebagai alat bantu dokumentasi logistik.

Untuk lebih jelas bagaimana tanggapan responden terhadap setiap indicator dan item pernyataannya dapat dilihat pada uraian tabel dibawah ini:

Tabel 4.8
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Correctness* (Kebenaran) item 1 variabel SIMONIDA

Kriteria Jawaban	Bobot	Responden	Jumlah
Sangat Mampu	5	10	50
Mampu	4	16	64
Tidak Tahu/ Netral	3	4	12
Tidak Mampu	2	0	0
Sangat Tidak Mampu	1	0	0
Jumlah Responden		30	
Skor Aktual			126
Skor Ideal			150

Berdasarkan Tabel 4.8 diatas, dapat diketahui tanggapan responden terhadap *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan telah sesuai dengan spesifikasi yang dibutuhkan perusahaan yaitu dengan menggunakan rumus sebagai berikut :

$$\%\ skor\ aktual = \frac{Skor\ aktual}{Skor\ ideal} x\ 100\%$$

$$\%\ skor\ aktual = \frac{126}{150} x\ 100\% = 84\%$$

Berdasarkan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan telah sesuai dengan spesifikasi yang dibutuhkan perusahaan adalah sebesar 84%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 1 dari indikator *Correctness* menurut tabel 4.6 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, hasil 68,01 – 84,00 dinyatakan Baik.

Tabel 4.9
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Correctness* (Kebenaran) item 2 variabel SIMONIDA

Kriteria Jawaban	Bobot	Responden	Jumlah
Sangat Mampu	5	0	0
Mampu	4	10	40
Tidak Tahu/ Netral	3	17	51
Tidak Mampu	2	3	6
Sangat Tidak Mampu	1	0	0
Jumlah Responden		30	
Skor Aktual			97
Skor Ideal			150

Berdasarkan Tabel 4.9 diatas, dapat diketahui tanggapan responden terhadap *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan telah sesuai dengan spesifikasi yang dibutuhkan perusahaan yaitu dengan menggunakan rumus sebagai berikut :

$$\%\ skor\ aktual = \frac{Skor\ aktual}{Skor\ ideal} x\ 100\%$$

$$\%\ skor\ aktual = \frac{97}{150} x\ 100\% = 64{,}67\%$$

Berdasarkan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan telah sesuai dengan spesifikasi yang dibutuhkan perusahaan adalah sebesar 64,67%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 2 dari indikator *Correctness* menurut tabel 4.6 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, hasil 52.01 – 68.00 dinyatakan cukup.

Tabel 4.10
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Reliability* (Keandalan) item 1 variabel SIMONIDA

Kriteria Jawaban	Bobot	Responden	Jumlah
Sangat Mampu	5	19	95
Mampu	4	10	40
Tidak Tahu/ Netral	3	1	3
Tidak Mampu	2	0	0
Sangat Tidak Mampu	1	0	0
Jumlah Responden		30	
Skor Aktual			138
Skor Ideal			150

Berdasarkan Tabel 4.10 diatas, dapat diketahui tanggapan responden terhadap *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan telah sesuai dengan spesifikasi yang dibutuhkan perusahaan yaitu dengan menggunakan rumus sebagai berikut :

$$\%\ skor\ aktual = \frac{Skor\ aktual}{Skor\ ideal} x\ 100\%$$

$$\%\ skor\ aktual = \frac{138}{150} x\ 100\% = 92\%$$

Berdasarkan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan telah sesuai

dengan spesifikasi yang dibutuhkan perusahaan adalah sebesar 92%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 1 dari indikator *Reliability* menurut tabel 4.6 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, hasil 84.02 – 100 dinyatakan sangat baik.

Tabel 4.11
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Eficiency* (Efisiensi) item 1 variabel SIMONIDA

Kriteria Jawaban	Bobot	Responden	Jumlah
Sangat Mampu	5	8	40
Mampu	4	14	56
Tidak Tahu/ Netral	3	8	24
Tidak Mampu	2	0	0
Sangat Tidak Mampu	1	0	0
Jumlah Responden		30	
Skor Aktual			120
Skor Ideal			150

Berdasarkan Tabel 4.11 diatas, dapat diketahui tanggapan responden terhadap *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan telah sesuai dengan spesifikasi yang dibutuhkan perusahaan yaitu dengan menggunakan rumus sebagai berikut :

$$\%\ skor\ aktual = \frac{Skor\ aktual}{Skor\ ideal}\ x\ 100\%$$

$$\%\ skor\ aktual = \frac{120}{150}\ x\ 100\% = 80\%$$

Berdasarkan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan telah sesuai dengan spesifikasi yang dibutuhkan perusahaan adalah sebesar 80%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 1 dari indikator *Eficeincy* menurut tabel 4.6 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, hasil 68.01 – 84.00 dinyatakan baik.

Tabel 4.12
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Eficiency* (Efisiensi) item 2 variabel SIMONIDA

Kriteria Jawaban	Bobot	Responden	Jumlah
Sangat Mampu	5	9	45
Mampu	4	15	70
Tidak Tahu/ Netral	3	6	18
Tidak Mampu	2	0	0
Sangat Tidak Mampu	1	0	0
Jumlah Responden		30	
Skor Aktual			133
Skor Ideal			150

Berdasarkan Tabel 4.12 diatas, dapat diketahui tanggapan responden terhadap *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan telah sesuai dengan spesifikasi yang dibutuhkan perusahaan yaitu dengan menggunakan rumus sebagai berikut :

$$\%\ skor\ aktual = \frac{Skor\ aktual}{Skor\ ideal}\ x\ 100\%$$

$$\%\ skor\ aktual = \frac{133}{150}\ x\ 100\% = 88{,}67\%$$

Berdasarkan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan telah sesuai dengan spesifikasi yang dibutuhkan perusahaan adalah sebesar 88,67%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 2 dari indikator *Eficeincy* menurut tabel 4.6 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, hasil $84.02 - 100$ dinyatakan sangat baik.

Tabel 4.13
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Integrity* (Integritas) item 1 variabel SIMONIDA

Kriteria Jawaban	Bobot	Responden	Jumlah
Sangat Mampu	5	8	40
Mampu	4	15	60
Tidak Tahu/ Netral	3	7	21
Tidak Mampu	2	0	0
Sangat Tidak Mampu	1	0	0
Jumlah Responden		30	
Skor Aktual			121
Skor Ideal			150

Berdasarkan Tabel 4.13 diatas, dapat diketahui tanggapan responden terhadap *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan telah sesuai dengan spesifikasi yang dibutuhkan perusahaan yaitu dengan menggunakan rumus sebagai berikut :

$$\%\ skor\ aktual = \frac{Skor\ aktual}{Skor\ ideal}\ x\ 100\%$$

$$\%\ skor\ aktual = \frac{121}{150}\ x\ 100\% = 80{,}67\%$$

Berdasarkan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan telah sesuai dengan spesifikasi yang dibutuhkan perusahaan adalah sebesar 80,67%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 1 dari indikator *Integrity* menurut tabel 4.6 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, hasil 68.01 – 84.00 dinyatakan baik.

Tabel 4.14
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Integrity* (Integritas) item 2 variabel SIMONIDA

Kriteria Jawaban	Bobot	Responden	Jumlah
Sangat Mampu	5	13	65
Mampu	4	15	60
Tidak Tahu/ Netral	3	2	6
Tidak Mampu	2	0	0
Sangat Tidak Mampu	1	0	0
Jumlah Responden		30	
Skor Aktual			131
Skor Ideal			150

Berdasarkan Tabel 4.13 diatas, dapat diketahui tanggapan responden terhadap *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan telah sesuai dengan spesifikasi yang dibutuhkan perusahaan yaitu dengan menggunakan rumus sebagai berikut :

$$\%\ skor\ aktual = \frac{Skor\ aktual}{Skor\ ideal}\ x\ 100\%$$

$$\%\ skor\ aktual = \frac{131}{150}\ x\ 100\% = 87{,}33\%$$

Berdasarkan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan telah sesuai dengan spesifikasi yang dibutuhkan perusahaan adalah sebesar 87,33%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 2 dari indikator *Integrity* menurut tabel 4.6 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, hasil $84.02 - 100$ dinyatakan sangat baik.

Tabel 4.15
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Usability* (Kemampuan) item 1 variabel SIMONIDA

Kriteria Jawaban	Bobot	Responden	Jumlah
Sangat Mampu	5	8	40
Mampu	4	16	64
Tidak Tahu/ Netral	3	6	18
Tidak Mampu	2	0	0
Sangat Tidak Mampu	1	0	0
Jumlah Responden		30	
Skor Aktual			122
Skor Ideal			150

Berdasarkan Tabel 4.15 diatas, dapat diketahui tanggapan responden terhadap *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan telah sesuai dengan spesifikasi yang dibutuhkan perusahaan yaitu dengan menggunakan rumus sebagai berikut :

$$\%\ skor\ aktual = \frac{Skor\ aktual}{Skor\ ideal}\ x\ 100\%$$

$$\%\ skor\ aktual = \frac{122}{150}\ x\ 100\% = 81{,}33\%$$

Berdasarkan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan telah sesuai dengan spesifikasi yang dibutuhkan perusahaan adalah sebesar 81,33%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 1 dari indikator *Usability* menurut tabel 4.6 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, hasil $68.01 - 84.00$ dinyatakan baik.

Tabel 4.16
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Usability* (Kemampuan) item 2 variabel SIMONIDA

Kriteria Jawaban	Bobot	Responden	Jumlah
Sangat Mampu	5	9	45
Mampu	4	18	72
Tidak Tahu/ Netral	3	3	9
Tidak Mampu	2	0	0
Sangat Tidak Mampu	1	0	0
Jumlah Responden		30	
Skor Aktual			126
Skor Ideal			150

Berdasarkan Tabel 4.16 diatas, dapat diketahui tanggapan responden terhadap *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan telah sesuai dengan spesifikasi yang dibutuhkan perusahaan yaitu dengan menggunakan rumus sebagai berikut :

$$\%\ skor\ aktual = \frac{Skor\ aktual}{Skor\ ideal} x\ 100\%$$

$$\%\ skor\ aktual = \frac{126}{150} x\ 100\% = 84\%$$

Berdasarkan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan telah sesuai dengan spesifikasi yang dibutuhkan perusahaan adalah sebesar 84%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 2 dari indikator *Usability* menurut tabel 4.6 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, hasil $68.01 - 84.00$ dinyatakan baik.

4.1.4 Hasil Analisis Kinerja karyawan di PT. Telkom DCS Barat Regional III Berdasarkan Tanggapan Responden

Tanggapan Responden terhadap kinerja karyawan setelah menggunakan Sistem Informasi Monitoring Pengadaan (SIMONIDA) di PT. Telkom DCS Barat Regional III berdasarkan jawaban responden dapat menggunakan rumus sebagai berikut

$$\% \text{ skor aktual} = \frac{\text{Skor aktual}}{\text{Skor ideal}} \text{ x } 100\%$$

Keterangan :

1. Skor aktual adalah jawaban seluruh responden atas kuesioner yang telah diajukan.
2. Skor ideal adalah nilai tertinggi atau semua responden diasumsikan memilih jawaban dengan skor tertinggi (5 X 30 = 150).

Untuk mengetahui tanggapan responden terhadap kinerja di PT. Telkom DCS Barat Regional III berdasarkan jawaban responden terhadap indikator kualitas kinerja menurut Umi Narimawati, dapat diketahui dari total skor aktual dibagi total skor ideal, sebagai mana terlihat dari tabel 4.28 di bawah ini:

Tabel 4.17
Tanggapan Responden Terhadap
Kinerja Karyawan

	Instrument											Total
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
Skor aktual	126	126	93	114	117	132	140	130	126	126	119	1349
Skor ideal	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	150	1650

Sumber : Data Kuesioner yang telah diolah (2010)

$$\%\ skor\ aktual = \frac{Skor\ aktual}{Skor\ ideal} x\ 100\%$$

$$\%\ skor\ aktual = \frac{1349}{1650} x100\% = 81{,}8\%$$

Berdasarkan perhitungan diatas, maka dapat disimpulkan bahwa tanggapan responden terhadap kinerja karyawan setelah adanya Software Sistem Informasi Monitoring Pengadaan adalah sebesar 81,8% dari hasil tersebut maka tanggapan responden adalah baik. karena 81,8% berada diantara 68,01 - 84,00% dimana dalam kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal itu kriterianya **Baik**. Artinya dengan adanya aplikasi SIMONIDA sebagai alat bantu dokumentasi logistik menunjukan kepada kriteriaa kinerja yang baik.

Untuk lebih jelas bagaimana tanggapan responden terhadap setiap indicator dan item pernyataan dari kinerja karyawan dapat dilihat pada uraian tabel dibawah ini:

Tabel 4.18
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Quality* (Kualitas) item 1 variabel Kinerja

Kriteria Jawaban	Bobot	Responden	Jumlah
Sangat Mampu	5	9	45
Mampu	4	18	72
Tidak Tahu/ Netral	3	3	9
Tidak Mampu	2	0	0
Sangat Tidak Mampu	1	0	0
Jumlah Responden		30	
Skor Aktual			126
Skor Ideal			150

Berdasarkan Tabel 4.18 diatas, dapat diketahui tanggapan responden terhadap Kualitas karyawan dalam menyelesaikan pekerjaannya meningkat setelah menggunakan *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan (SIMONIDA) yaitu dengan menggunakan rumus sebagai berikut :

$$\%\ skor\ aktual = \frac{Skor\ aktual}{Skor\ ideal}\ x\ 100\%$$

$$\%\ skor\ aktual = \frac{126}{150}\ x\ 100\% = 84\%$$

Berdasarkan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap kualitas karyawan dalam menyelesaikan pekerjaannya meningkat setelah menggunakan *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan adalah sebesar 84%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 1 dari indikator *Quality* adalah baik menurut tabel 4.6 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, karena hasil diantara 68.01 – 84.00 dinyatakan Baik.

Tabel 4.19
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Quality* (Kualitas) item 2 variabel Kinerja

Kriteria Jawaban	Bobot	Responden	Jumlah
Sangat Mampu	5	9	45
Mampu	4	18	72
Tidak Tahu/ Netral	3	3	9
Tidak Mampu	2	0	0
Sangat Tidak Mampu	1	0	0
Jumlah Responden		30	
Skor Aktual			126
Skor Ideal			150

Berdasarkan Tabel 4.19 diatas, dapat diketahui tanggapan responden terhadap Kualitas karyawan dalam menyelesaikan pekerjaannya meningkat setelah menggunakan *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan (SIMONIDA) yaitu dengan menggunakan rumus sebagai berikut :

$$\%\ skor\ aktual = \frac{Skor\ aktual}{Skor\ ideal}\ x\ 100\%$$

$$\%\ skor\ aktual = \frac{126}{150}\ x\ 100\% = 84\%$$

Berdasarkan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap kualitas karyawan dalam menyelesaikan pekerjaannya meningkat setelah menggunakan *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan adalah sebesar 84%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 1 dari indikator *Quality* adalah baik menurut tabel 4.6 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, karena hasil diantara 68.01 – 84.00 dinyatakan Baik.

Tabel 4.20
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Quantity* (Kuantitas) item 2 variabel Kinerja

Kriteria Jawaban	Bobot	Responden	Jumlah
Sangat Mampu	5	0	0
Mampu	4	8	32
Tidak Tahu/ Netral	3	17	51
Tidak Mampu	2	5	10
Sangat Tidak Mampu	1	0	0
Jumlah Responden		30	
Skor Aktual			93
Skor Ideal			150

Berdasarkan Tabel 4.19 diatas, dapat diketahui tanggapan responden terhadap Kuantitas karyawan dalam menyelesaikan pekerjaannya setelah menggunakan *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan (SIMONIDA) yaitu dengan menggunakan rumus sebagai berikut :

$$\%\ skor\ aktual = \frac{Skor\ aktual}{Skor\ ideal} x\ 100\%$$

$$\%\ skor\ aktual = \frac{93}{150} x\ 100\% = 62\%$$

Berdasarkan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap kuantitas karyawan dalam menyelesaikan pekerjaannya setelah menggunakan *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan adalah sebesar 62%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 2 dari indikator *Quantity* adalah cukup menurut tabel 4.6 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, karena hasil diantara 52.01 – 68.00 dinyatakan cukup.

Tabel 4.21
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Timeliness* (Ketepatan Waktu) item 1 variabel Kinerja

Kriteria Jawaban	Bobot	Responden	Jumlah
Sangat Mampu	5	4	20
Mampu	4	17	68
Tidak Tahu/ Netral	3	8	24
Tidak Mampu	2	1	2
Sangat Tidak Mampu	1	0	0
Jumlah Responden		30	
Skor Aktual			114
Skor Ideal			150

Berdasarkan Tabel 4.21 diatas, dapat diketahui tanggapan responden terhadap Ketepatan waktu kerja karyawan dalam menyelesaikan pekerjaannya setelah menggunakan *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan (SIMONIDA) yaitu dengan menggunakan rumus sebagai berikut :

$$\%\ skor\ aktual = \frac{Skor\ aktual}{Skor\ ideal}\ x\ 100\%$$

$$\%\ skor\ aktual = \frac{114}{150}\ x\ 100\% = 76\%$$

Berdasarkan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap ketepatan waktu kerja karyawan dalam menyelesaikan pekerjaannya setelah menggunakan *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan adalah sebesar 76%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 1 dari indikator *Timeliness* adalah baik menurut tabel 4.6 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, karena hasil diantara 68.01 – 84.00 dinyatakan baik.

Tabel 4.22
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Timeliness* (Ketepatan Waktu) item 2 variabel Kinerja

Kriteria Jawaban	Bobot	Responden	Jumlah
Sangat Mampu	5	5	25
Mampu	4	17	68
Tidak Tahu/ Netral	3	8	24
Tidak Mampu	2	0	0
Sangat Tidak Mampu	1	0	0
Jumlah Responden		30	
Skor Aktual			117
Skor Ideal			150

Berdasarkan Tabel 4.22 diatas, dapat diketahui tanggapan responden terhadap Ketepatan waktu kerja karyawan dalam menyelesaikan pekerjaannya setelah menggunakan *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan (SIMONIDA) yaitu dengan menggunakan rumus sebagai berikut :

$$\%\ skor\ aktual = \frac{Skor\ aktual}{Skor\ ideal}\ x\ 100\%$$

$$\%\ skor\ aktual = \frac{117}{150}\ x\ 100\% = 78\%$$

Berdasarkan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap ketepatan waktu kerja karyawan dalam menyelesaikan pekerjaannya setelah menggunakan *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan adalah sebesar 78%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 2 dari indikator *Timeliness* adalah baik menurut tabel 4.6 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, karena hasil diantara 68.01 – 84.00 dinyatakan baik.

Tabel 4.23
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Cost-Effectivness* (Efektifitas Biaya) item 1 variabel Kinerja

Kriteria Jawaban	Bobot	Responden	Jumlah
Sangat Mampu	5	15	75
Mampu	4	12	48
Tidak Tahu/ Netral	3	3	9
Tidak Mampu	2	0	0
Sangat Tidak Mampu	1	0	0
Jumlah Responden		30	
Skor Aktual			132
Skor Ideal			150

Berdasarkan Tabel 4.23 diatas, dapat diketahui tanggapan responden terhadap efektifitas biaya kerja karyawan dalam menyelesaikan pekerjaannya setelah menggunakan *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan (SIMONIDA) yaitu dengan menggunakan rumus sebagai berikut :

$$\%\ skor\ aktual = \frac{Skor\ aktual}{Skor\ ideal}\ x\ 100\%$$

$$\%\ skor\ aktual = \frac{132}{150}\ x\ 100\% = 88\%$$

Berdasarkan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap efektifitas biaya kerja karyawan dalam menyelesaikan pekerjaannya setelah menggunakan *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan adalah sebesar 88%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 1 dari indikator *Cost-Effectivness* adalah sangat baik menurut tabel 4.6 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, karena hasil diantara 84.02 – 100 dinyatakan sangat baik.

Tabel 4.24
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Cost-Effectivness* (Efektifitas Biaya) item 2 variabel Kinerja

Kriteria Jawaban	Bobot	Responden	Jumlah
Sangat Mampu	5	21	105
Mampu	4	8	32
Tidak Tahu/ Netral	3	1	3
Tidak Mampu	2	0	0
Sangat Tidak Mampu	1	0	0
Jumlah Responden		30	
Skor Aktual			140
Skor Ideal			150

Berdasarkan Tabel 4.24 diatas, dapat diketahui tanggapan responden terhadap efektifitas biaya kerja karyawan dalam menyelesaikan pekerjaannya setelah menggunakan *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan (SIMONIDA) yaitu dengan menggunakan rumus sebagai berikut :

$$\%\ skor\ aktual = \frac{Skor\ aktual}{Skor\ ideal}\ x\ 100\%$$

$$\%\ skor\ aktual = \frac{140}{150}\ x\ 100\% = 93{,}3\%$$

Berdasarkan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap efektifitas biaya kerja karyawan dalam menyelesaikan pekerjaannya setelah menggunakan *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan adalah sebesar 93,3%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 2 dari indikator *Cost-Effectivness* adalah sangat baik menurut tabel 4.6 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, karena hasil diantara 84.02 – 100 dinyatakan sangat baik.

Tabel 4.25
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Need for Supervision* (kebutuhan pengawasan) item 1 variabel Kinerja

Kriteria Jawaban	Bobot	Responden	Jumlah
Sangat Mampu	5	11	55
Mampu	4	18	72
Tidak Tahu/ Netral	3	1	3
Tidak Mampu	2	0	0
Sangat Tidak Mampu	1	0	0
Jumlah Responden		30	
Skor Aktual			130
Skor Ideal			150

Berdasarkan Tabel 4.25 diatas, dapat diketahui tanggapan responden terhadap kebutuhan pengawasan kerja karyawan dalam menyelesaikan pekerjaannya setelah menggunakan *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan (SIMONIDA) yaitu dengan menggunakan rumus sebagai berikut :

$$\%\ skor\ aktual = \frac{Skor\ aktual}{Skor\ ideal}\ x\ 100\%$$

$$\%\ skor\ aktual = \frac{130}{150}\ x\ 100\% = 86{,}67\%$$

Berdasarkan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap kebutuhan pengawasan kerja karyawan dalam menyelesaikan pekerjaannya setelah menggunakan *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan adalah sebesar 86,67%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 1 dari indikator *Need For Supervision* adalah sangat baik menurut tabel 4.6 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, karena hasil diantara 84.02 – 100 dinyatakan sangat baik.

Tabel 4.26
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Need for Supervision* (kebutuhan pengawasan) item 2 variabel Kinerja

Kriteria Jawaban	Bobot	Responden	Jumlah
Sangat Mampu	5	9	45
Mampu	4	18	72
Tidak Tahu/ Netral	3	3	9
Tidak Mampu	2	0	0
Sangat Tidak Mampu	1	0	0
Jumlah Responden		30	
Skor Aktual			126
Skor Ideal			150

Berdasarkan Tabel 4.26 diatas, dapat diketahui tanggapan responden terhadap kebutuhan pengawasan kerja karyawan dalam menyelesaikan pekerjaannya setelah menggunakan *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan (SIMONIDA) yaitu dengan menggunakan rumus sebagai berikut :

$$\%\ skor\ aktual = \frac{Skor\ aktual}{Skor\ ideal}\ x\ 100\%$$

$$\%\ skor\ aktual = \frac{126}{150}\ x\ 100\% = 84\%$$

Berdasarkan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap kebutuhan pengawasan kerja karyawan dalam menyelesaikan pekerjaannya setelah menggunakan *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan adalah sebesar 84%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 2 dari indikator *Need For Supervision* adalah baik menurut tabel 4.6 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, karena hasil diantara 68.01 – 84.00 dinyatakan baik.

Tabel 4.27
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Interpersonal Impact* (dampak interpersonal) item 1 variabel Kinerja

Kriteria Jawaban	Bobot	Responden	Jumlah
Sangat Mampu	5	9	45
Mampu	4	18	72
Tidak Tahu/ Netral	3	3	9
Tidak Mampu	2	0	0
Sangat Tidak Mampu	1	0	0
Jumlah Responden		30	
Skor Aktual			126
Skor Ideal			150

Berdasarkan Tabel 4.27 diatas, dapat diketahui tanggapan responden terhadap dampak interpersonal karyawan dalam menyelesaikan pekerjaannya setelah menggunakan *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan (SIMONIDA) yaitu dengan menggunakan rumus sebagai berikut :

$$\%\ skor\ aktual = \frac{Skor\ aktual}{Skor\ ideal}\ x\ 100\%$$

$$\%\ skor\ aktual = \frac{126}{150}\ x\ 100\% = 84\%$$

Berdasarkan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap dampak interpersonal karyawan dalam menyelesaikan pekerjaannya setelah menggunakan *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan adalah sebesar 84%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 1 dari indikator *Interpersonal Impact* adalah baik menurut tabel 4.6 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, karena hasil diantara 68.01 – 84.00 dinyatakan baik.

Tabel 4.28
Kategori Jawaban Responden
Terhadap Indikator *Interpersonal Impact* (dampak interpersonal) item 2 variabel Kinerja

Kriteria Jawaban	Bobot	Responden	Jumlah
Sangat Mampu	5	4	20
Mampu	4	21	84
Tidak Tahu/ Netral	3	5	15
Tidak Mampu	2	0	0
Sangat Tidak Mampu	1	0	0
Jumlah Responden		30	
Skor Aktual			119
Skor Ideal			150

Berdasarkan Tabel 4.28 diatas, dapat diketahui tanggapan responden terhadap dampak interpersonal karyawan dalam menyelesaikan pekerjaannya setelah menggunakan *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan (SIMONIDA) yaitu dengan menggunakan rumus sebagai berikut :

$$\%\ skor\ aktual = \frac{Skor\ aktual}{Skor\ ideal}\ x\ 100\%$$

$$\%\ skor\ aktual = \frac{119}{150}\ x\ 100\% = 79{,}33\%$$

Berdasarkan perhitungan diatas, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden terhadap dampak interpersonal karyawan dalam menyelesaikan pekerjaannya setelah menggunakan *Software* Sistem Informasi Monitoring Pengadaan adalah sebesar 79,33%. Ini menunjukan bahwa pernyataan 2 dari indikator *Interpersonal Impact* adalah baik menurut tabel 4.6 mengenai kriteria persentase skor tanggapan terhadap skor ideal, karena hasil diantara 68.01 – 84.00 dinyatakan baik.

4.2 Hasil Pembahasan

Hasil pembahasan dari penelitian ini merupakan hasil dari pengolahan data yang diperoleh dari PT. Telkom DCS Barat Regional III ataupun hasil dari pengolahan kuesioner yang telah disebarkan. Dalam penelitian ini akan menentukan hasil uji hipotesis, yaitu menentukan ada tidaknya pengaruh SIMONIDA (X) terhadap kinerja pegawai sebagai variabel terikat (Y)**.**

Berdasarkan hipotesis penelitian serta operasional variabel maka hipotesis yang diajukan akan diuji dengan menggunakan analisis korelasi, analisis regresi, koefisien determinasi, dan uji T. Langkah-langkah analisis sebagai berikut :

4.2.1 Uji Korelasi

Uji korelasi digunakan untuk mengetahui hubungan antar variabel bebas yaitu Sistem Informasi Monitoring Pengadaan dengan variabel terikat yaitu Kinerja Karyawan.

Hasil Perhitungan korelasi menggunakan SPSS 15 *for windows*, maka dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4.29
Nilai Korelasi Pearson Product Moment
Correlations

		SIMONIDA	Kinerja
SIMONIDA	Pearson Correlation	1	.839(**)
	Sig. (2-tailed)		.000
	N	30	30
Kinerja	Pearson Correlation	.839(**)	1
	Sig. (2-tailed)	.000	
	N	30	30

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Dengan demikian berdasarkan hasil output pada table 4.29 diatas korelasi yang menunjukkan hubungan antara SIMONIDA dengan Kinerja Karyawan adalah 0,839 dengan tingkat signifikansi 0,000. Dilihat dari angka probabilitas lebih kecil dari 0,01 pada gambar diatas. Ketentuan mengatakan jika angka 0,000 < 0,01 (digunakan angka 0,01 bukan 0,05 karena pada output ada tanda bintang yang artinya korelasi signifikan pada taraf 0,01), yang berarti korelasi SIMONIDA dan Kinerja Karyawan signifikan dan dalam kriteria pengujian termasuk kedalam korelasi sangat kuat karena angka 0,839 berada diantara 0,8 – 1,00.

4.2.2 Uji Regresi

Untuk uji regresi dengan mengunakan program SPSS maka akan dihasilkan output sebagai berikut :

Tabel 4.30
Regresi Linear Sederhana
Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta	B	Std. Error
1	(Constant)	3.574	3.463		1.032	.311
	SIMONIDA	1.150	.141	.839	8.153	.000

a Dependent Variable: Kinerja

Berdasarkan tabel 4.30 maka dapat diinterprestasikan bahwa jika Sistem Informasi Monitoring Pengadaan (SIMONIDA) dengan kinerja karyawan diukur dengan instrumen yang dikembangkan dalam penelitian ini, maka setiap perubahan skor SIMONIDA sebesar satu satuan dapat diestimasikan skor kinerja karyawan akan berubah sebesar 1.150 satuan pada arah yang sama.

4.2.3 Koefisien Determinasi

Untuk menghitung besarnya peranan atau pengaruh variabel bebas/variabel independen yaitu sistem informasi penggajian terhadap variabel tergantung/variabel dependen yaitu kinerja karyawan maka digunakan uji determinasi dengan SPSS adalah sebagai berikut :

Tabel 4.31
Koefisien Determinasi

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.839(a)	.704	.693	4.03564

a Predictors: (Constant), SIMONIDA

Berdasarkan penghitungan di atas dengan menggunakan SPSS koefisien determinasi dilihat dari tabel R Square yaitu 0,704, pada rumus manual koefisien determinasi diambil dari perhitungan di bawah ini :

$Kd = r^2 \times 100\%$

$= 0{,}839^2 \times 100\%$

$= 0{,}703 \times 100\%$

$= 70{,}39\ \%$

Maka dari perhitungan determinasi diatas dapat disimpulkan pengaruh variabel SIMONIDA terhadap Kinerja Karyawan adalah 70,39%. Sedangkan sisanya

yaitu 29,61% (100% - 70,39%) harus dijelaskan oleh faktor-faktor penyebab lainnya seperti komitmen manajemen, gaya kepemimpinan dan budaya organisasi.

4.2.4 Hasil Analisis dan Uji Hipotesis

Untuk mengetahui ditolak atau tidaknya dinyatakan dengan yang dikatakan oleh Sugiyono (2010 : 185) sebagai berikut:

a. Jika $t_{hitung} > t_{table}$, maka H0 ditolak, berarti H1 diterima atau Sistem Informasi Monitoring Pengadaan berpengaruh terhadap kinerja karyawan.

b. Jika $t_{hitung} \leq t_{table}$, maka H0 diterima, berarti H1 ditolak atau Sistem Informasi Monitoring Pengadaan tidak berpengaruh terhadap kinerja karyawan.

Untuk menentukan t_{hitung} dengan taraf signifikan α =1% digunakan rumus sebagai berikut:

$$t_{hitung} = \frac{r\sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

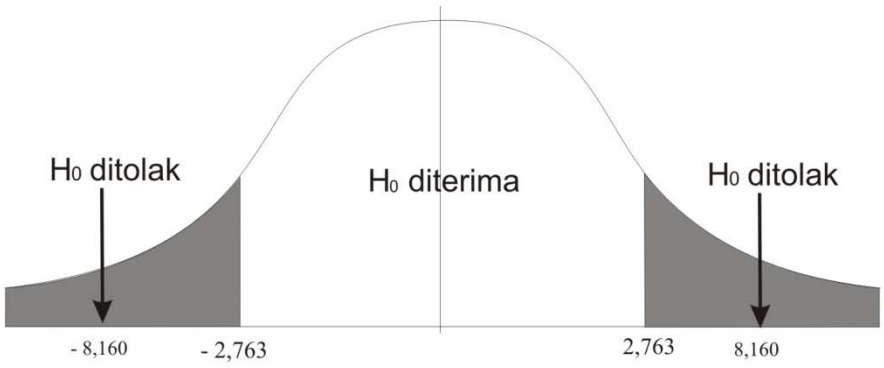
$$t_{hitung} = \frac{0{,}839\sqrt{30-2}}{\sqrt{1-0{,}839^2}}$$

$$t_{hitung} = \frac{0{,}839\sqrt{28}}{\sqrt{1-0{,}703}}$$

$$t_{hitung} = \frac{0{,}839\ .5{,}291}{0{,}544}$$

$$t_{hitung} = 8{,}160$$

Berdasarkan perhitungan diatas maka dijelaskan bahwa angka t_{hitung} adalah 8,689 sedangkan pada t_{tabel} dengan dk=n-2 adalah 2,763. Berdasarkan kriteria uji apabila t_{hitung} lebih besar dari t_{tabel}, maka H_0 ditolak dan H_1 diterima yang artinya "Sistem Informasi Monitoring Pengadaan (SIMONIDA) berpengaruh terhadap Kinerja karyawan pada PT. Telkom DCS Barat Regional III bagian logistik".



Gambar 4.16
Kurva Penolakan dan Penerimaan Hipotesis Untuk α = 1%

Berdasarkan perhitungan dan gambar 4.16 diatas bahwa t_{hitung} sebesar 8,160 dan t_{tabel} sebesar 2,763 dengan kriteria uji t bahwa :

Jika $t_{hitung} > t_{table}$, maka H0 ditolak, berarti H1 diterima atau Sistem Informasi Monitoring Pengadaan berpengaruh terhadap kinerja karyawan.

Hal ini sesuai dengan teori penghubung di bab I pada modul SIMONIDA bahwa disebutkan "*Dibangunnya SIMONIDA sebagai teknologi sistem informasi*

dimaksudkan untuk meningkatkan kinerja karyawan pada PT. Telkom khususnya pada bagian logistik". Dan juga sesuai dengan jurnal yang berjudul Evaluasi Kesesuaian Model Keperilakuan Dalam Penggunaan Teknologi Sistem Informasi Di Indonesia yang dibuat pada seminar nasional aplikasi teknologi informasi tahun 2009 di Yogyakarta bahwa "*Apabila perilaku tertentu selaras dengan perilaku sesungguhnya, maka Teknologi Sistem Informasi dapat meningkatkan kinerja individu dan sebaliknya"*.