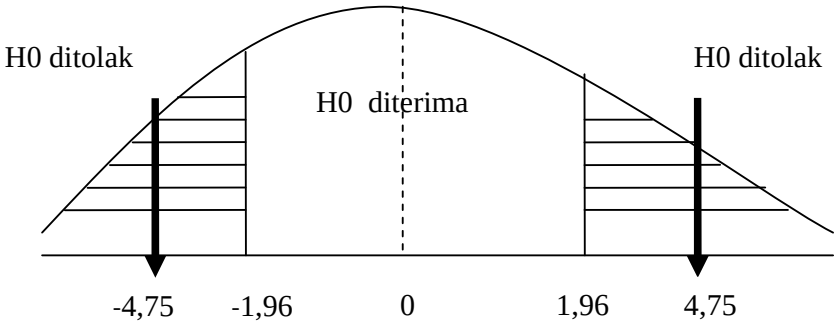


Gambar 4.34

Pengujian Hipotesis

4.2.2.4 Uji Hipotesis.

Untuk mengetahui hubungan antara kedua variabel apakah terdapat hubungan yang erat atau saling berperan, antara variabel bebas yaitu dalam penelitian ini adalah Sistem Informasi Inventori dan variabel terikat Kinerja Pegawai, maka dilakukan uji hipotesis nol dimana:

H0 : $\rho = 0$, artinya Sistem Informasi Inventori tidak berpengaruh terhadap Kinerja Pegawai di Toko Istana Sepatu Merdeka Bandung.

H1 : $\rho \neq 0$, artinya Sistem Informasi Inventori berpengaruh terhadap Kinerja Pegawai di Toko Istana Sepatu Merdeka Bandung.

Perhitungan hipotesis menggunakan uji dengan rumus :

$$z_{hitung} = \frac{Z - \mu z}{\sigma z}$$

$= 4{,}75$

Dari perhitungan hipotesis di atas, didapat nilai z_{hitung} sebesar 4,75 sedangkan z_{tabel} pada dk = n-2 adalah 1,96. Berdasarkan kriteria uji, jika z_{hitung} lebih besar dibandingkan dengan z_{tabel} , maka H0 ditolak dan H1 diterima. Artinya " Sistem Informasi Inventori berpengaruh terhadap Kinerja Pegawai di Toko Istana Sepatu Merdeka Bandung".

dan b dihitung dengan rumus 3.9 berikut :

$$b = \frac{N(\sum XY) - \sum X \sum Y}{N\sum X^2 - (\sum X)^2} = \frac{(30 \,.\, 25542{,}59) - (595{,}35 \,.\, 1266{,}86)}{(30 \,.\, 12311{,}98) - (595{,}35)^2} = 0{,}808$$

Maka Y = a + bx

= 26,197 + 0,808x

Dari persamaan diatas maka dapat diinterprestasikan bahwa jika Sistem Informasi inventori dengan kinerja pegawai diukur dengan insturmen yang dikembangkan dalam penelitian ini, maka setiap perubahan skor Sistem Informasi sebesar satu satuan dapat diestimasikan skor kinerja pegawai akan berubah sebesar 0,808 satuan pada arah yang sama.

4.2.2.3 Uji Determinasi.

Untuk menghitung besarnya peranan atau pengaruh variabel bebas (variabel X) terhadap variabel tergantung (variabel Y) maka digunakan uji determinasi dengan rumus 3.6 :

$$Kd = r^2 \times 100\%$$

$= (0{,}425)^2 \times 100\%$

$= 0{,}1806 \times 100\%$

$= 18{,}06\%$

Berdasarkan penghitungan koefisien determinasi di atas, maka dapat disimpulkan sebesar 18,06% variabelitas Kinerja Pegawai yang terjadi dapat dijelaskan dengan menggunakan variabel Sistem Informasi Inventori. Dengan kata lain, besarnya pengaruh variabel Sistem Informasi Inventori terhadap Kinerja Pegawai adalah 18,06%. Sedang sisanya, yaitu 81,94% (100% -18,06%) harus dijelaskan oleh faktor-faktor penyebab lainnya di luar penelitian ini.

tersebut menunjukkan korelasi yang sedang dan searah. Itu berarti jika variabel independen besar, maka variabel dependennya juga besar. Jika perhitungan korelasi menggunakan SPSS, maka dapat dilihat pada gambar berikut:

Correlations

		SI	kinerja
SI	Pearson Correlation	1	.425(*)
	Sig. (2-tailed)		.019
	N	30	30
kinerja	Pearson Correlation	.425(*)	1
	Sig. (2-tailed)	.019	
	N	30	30

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Gambar 4.32

Output Korelasi Pearson

4.2.2.2 Uji Regresi.

Untuk uji regresi dengan mengunakan program spss maka akan dihasilkan output sebagai berikut :

Coefficients(a)

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	26.197	6.583		3.980	.000
	S.I.Inventori	.808	.325	.425	2.486	.019

a Dependent Variable: Kinerja Pegawai

Gambar 4.33

Output Regresi

Selain menggunakan spss juga kita bisa menggunakan persamaan regresi 3.7 sebagai berikut :

Y = a + bx ,

dimana a dihitung menggunakan rumus 3.8 berikut :

$$a = \frac{\sum Y - b\sum x}{N} = Y - bx \quad \frac{1266{,}86 - (0{,}808 \cdot 595{,}35)}{30} = 26{,}197$$

4.2.2 Hasil Uji Hipotesis.

Pengujian hipotesis digunakan untuk mengetahui hubungan antara kedua variabel terdapat hubungan yang erat atau saling berperan, antara variabel bebas yaitu dalam penelitian ini adalah Sistem Informasi Inventori dan variabel terikat Kinerja Pegawai. Namun sebelum masuk kedalam pengujian hipotesis terlebih dahulu akan dibahas hasil dari uji korelasi, regresi dan determinasi.

4.2.2.1 Uji Korelasi.

Uji korelasi digunakan untuk mengetahui hubungan antar variabel bebas yaitu Sistem Informasi Inventori dengan variabel terikat yaitu Kinerja Pegawai.

Dalam penelitian ini, uji korelasi menggunakan rumus 3.5 *pearson* sebagai berikut :

$$r_{xy} = \frac{N\sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[N\sum X^2 - (\sum X)^2][N\sum Y^2 - (\sum Y)^2}}$$

$$r_{xy} = \frac{30.\ 25542{,}59 - (\ 595{,}349\ )(1266{,}863)}{\sqrt{((\ 30\ .\ 12311{,}98 - (\ 595{,}349\ )^2.\ (30\ .\ 55292{,}82 - (\ 1266{,}863\ )^2)}}$$

$$r_{xy} = \frac{766277{,}7 - 754225{,}62}{\sqrt{(\ 369359{,}4 - 354440{,}43\ )(\ 1658784{,}6 - 1604941{,}86\ )}}$$

$$r_{xy} = \frac{12052{,}08}{\sqrt{(\ 14918{,}97\ .\ 53842{,}74\ )}} = \frac{12052{,}08}{\sqrt{803278222{,}78}} = \frac{12052{,}08}{28342{,}16} = 0{,}425$$

Dengan demikian korelasi yang menunjukkan hubungan antara Sistem Informasi Inventori dengan Kinerja Pegawai adalah 0,425. Berdasarkan kriteria koefisien korelasi menurut Sugiyono(2004: 214) pada tabel 3.2, maka angka

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
39.6899	68.593	8.28212	9

Gambar 4.30

Output Reliabilitas variabel independen (X)

Dari gambar output spss diatas, diketahui reliabilitas dari variabel independen (X) adalah sebesar 0,725. Hasil reliabilitas tersebut kemudian dibandingkan dengan r_{tabel} dengan ketentuan jika r_{hitung} > dari r_{tabel} atau 0,725 > 0,355 instrumen penelitian dinyatakan reliabel dan dapat digunakan sebagai alat pengumpulan data.

Sedangkan untuk variabel dependen (Y) outputnya sebagai berikut :

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded(a)	0	.0
	Total	30	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.743	18

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
137.47	111.154	10.543	18

Gambar 4.31

Output Reliabilitas variabel dependen (Y)

Dari gambar output spss diatas, diketahui reliabilitas dari variabel dependen (Y) adalah sebesar 0,743. Hasil reliabilitas tersebut kemudian dibandingkan dengan r_{tabel} dengan ketentuan jika r_{hitung} > dari r_{tabel} atau 0,743 > 0,355 instrumen penelitian dinyatakan reliabel dan dapat digunakan sebagai alat pengumpulan data.

14.	0, 607	0,36	Valid
15.	0, 570	0,36	Valid
16.	0, 691	0,36	Valid
17.	0, 552	0,36	Valid
18.	0, 501	0,36	Valid
19.	0, 530	0,36	Valid
20.	0, 758	0,36	Valid
21.	0, 537	0,36	Valid
22	0, 472	0,36	Valid
23	0, 596	0,36	Valid
24	0, 458	0,36	Valid
25	0, 339	0,36	Tidak Valid
26	0, 368	0,36	Valid

4.2.1.2 Hasil Uji Reliabilitas

Untuk mengetahui konsistensi dari instrumen sebagai alat ukur, maka dalam penelitian ini, digunakan uji reliabilitas dengan menggunakan rumus 3.2 *alfa cronbach* berikut ini :

$$r_{11} = \left[\frac{k}{k-1}\right]\left[1 - \frac{\sum \sigma b^2}{\sigma t^2}\right]$$

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded(a)	2	.6,7
	Total	30	100.0

a Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.725	9

item19	Pearson Correlation	.530(**)
	Sig. (2-tailed)	.003
	N	30
item20	Pearson Correlation	.758(**)
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
item21	Pearson Correlation	.537(**)
	Sig. (2-tailed)	.002
	N	30
item22	Pearson Correlation	.472(**)
	Sig. (2-tailed)	.008
	N	30
item23	Pearson Correlation	.596(**)
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	30
item24	Pearson Correlation	.458(*)
	Sig. (2-tailed)	.011
	N	30
item25	Pearson Correlation	.339
	Sig. (2-tailed)	.067
	N	30
item26	Pearson Correlation	.368(*)
	Sig. (2-tailed)	.045
	N	30

* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).
** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Gambar 4.29

Output Uji Validitas Variabel Dependen (Y)

Nilai validitas berdasarkan output diatas kemudian dibandingkan dengan r_{tabel} dengan ketentuan sebagai berikut, jika $r_{hitung} > r_{tabel}$ maka item tersebut dinyatakan valid.

Tabel 4.8

Hasil Uji Validitas Variabel dependen (Y)

No.	r hitung	r kritis	Keterangan
10.	0, 543	0,36	Valid
11.	0, 747	0,36	Valid
12.	0, 515	0,36	Valid
13.	0, 606	0,36	Valid

6.	0,802	0,355	Valid
7.	-0,098	0,355	Tidak Valid
8.	0,422	0,355	Valid
9	0.527	0.355	Valid

Dari tabel di atas dapat disimpulkan bahwa semua item pertanyaan variabel independen pada penelitian ini sudah valid, walaupun terdapat satu item yang tidak valid. Sedangkan untuk variabel dependen (Y) dengan menggunakan cara dan rumus yang sama akan diperoleh hasil sebagai berikut :

Correlations

		Total Variabel Dependen (Y)
item10	Pearson Correlation	.543(**)
	Sig. (2-tailed)	.002
	N	30
item11	Pearson Correlation	.747(**)
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
item12	Pearson Correlation	.515(**)
	Sig. (2-tailed)	.004
	N	30
item13	Pearson Correlation	.606(**)
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
item14	Pearson Correlation	.607(**)
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
item15	Pearson Correlation	.570(**)
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	30
item16	Pearson Correlation	.691(**)
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
item17	Pearson Correlation	.552(**)
	Sig. (2-tailed)	.002
	N	30
item18	Pearson Correlation	.501(**)
	Sig. (2-tailed)	.005
	N	30

Nilai validitas berdasarkan output diatas kemudian dibandingkan dengan r_{tabel} dengan ketentuan sebagai berikut, jika $r_{hitung} > r_{tabel}$ maka item tersebut dinyatakan valid. Selain menggunakan SPSS, juga dapat dicari nilai validitas dengan rumus 3.1 *product moment* sebagai berikut :

$$r_{xy} = \frac{N\sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{((N\sum X^2 - (\sum X)^2)(N\sum Y^2 - (\sum Y)^2))}}$$

$$r_{xy} = \frac{30.1354{,}25 - (64{,}77)(595{,}35)}{\sqrt{((30.157{,}59 - (64{,}77)^2)(30.12311{,}07 - (595{,}35)^2))}}$$

$$r_{xy} = \frac{40627{,}5 - 38560{,}82}{\sqrt{((4727{,}7 - 4195{,}15)(369332{,}1 - 354441{,}62))}}$$

$$r_{xy} = \frac{2066{,}68}{\sqrt{(532{,}55 \cdot 14890{,}48)}} = \frac{2066{,}68}{\sqrt{7929925{,}12}} = \frac{2066{,}68}{2816{,}01} = \underline{0{,}723}$$

Dari perhitungan di atas, maka diperoleh harga *r* untuk item No.1 adalah 0,723 dan dinyatakan bahwa item No.1 Valid, karena $r_{hitung} > r_{tabel}$. Untuk item selanjutnya yaitu item No.2 sampai 9 dengan menggunakan cara yang sama diperoleh harga seperti tampak pada tabel berikut dibawah ini :

Tabel 4.7

Hasil Uji Validitas Variabel Independen (X)

No.	r hitung	r kritis	Keterangan
1.	0,723	0,355	Valid
2.	0,662	0,355	Valid
3.	0,764	0,355	Valid
4.	0,554	0,355	Valid
5.	0,542	0,355	Valid

4.2.1 Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas.

4.2.1.1`Hasil Uji Validitas

Berdasarkan hasil kuesioner yang telah dibagikan kepada responden, untuk mengetahui validitas item dari setiap pertanyaan, maka data yang diperoleh diolah dengan menggunakan SPSS 14, outputnya sebagai berikut :

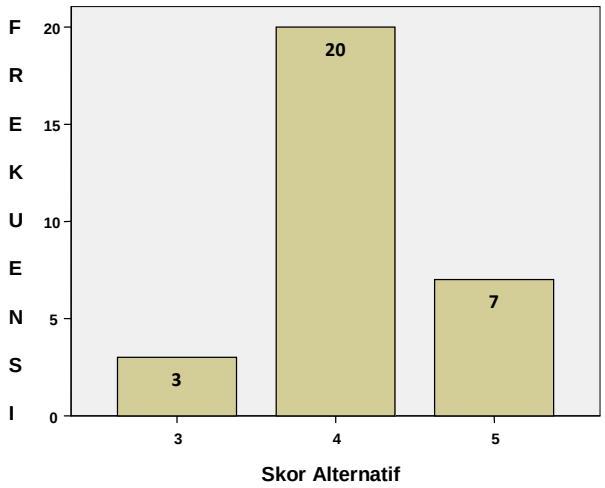
Correlations

		Total Variabel Independen (X)
item1	Pearson Correlation	.723(**)
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
item2	Pearson Correlation	.662(**)
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
item3	Pearson Correlation	.764(**)
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
item4	Pearson Correlation	.554(**)
	Sig. (2-tailed)	.001
	N	30
item5	Pearson Correlation	.542(**)
	Sig. (2-tailed)	.002
	N	30
item6	Pearson Correlation	.805(**)
	Sig. (2-tailed)	.000
	N	30
item7	Pearson Correlation	-.098
	Sig. (2-tailed)	.605
	N	30
item8	Pearson Correlation	.422(*)
	Sig. (2-tailed)	.020
	N	30
item9	Pearson Correlation	.527(**)
	Sig. (2-tailed)	.003
	N	30

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).
* Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Gambar 4.28

Output Uji Validitas Variabel Independen (X)



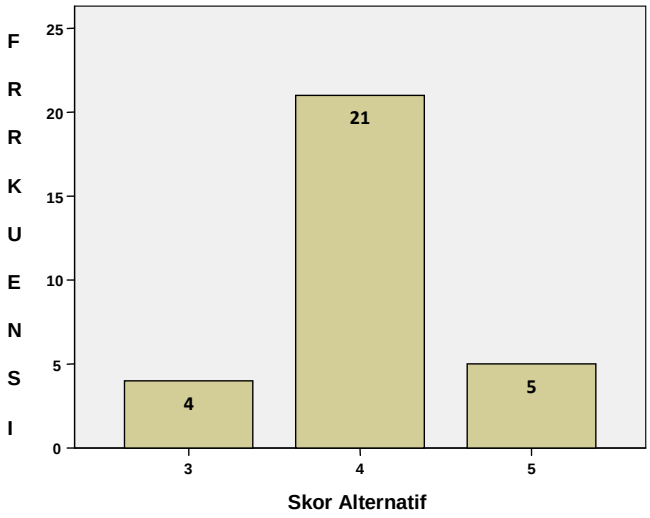
Gambar 4.27
Grafik Tanggapan Responden Terhadap Item Sikap

Diagram diatas menunjukkan jumlah responden yang menjawab pernyataan bahwa harapan adanya perubahan hidup di perusahaan tempat bekerja memacu untuk berprestasi adalah 0 responden atau tidak ada yang memberikan skor 1 dan 2, 3 responden yang memberi skor 3, 20 responden yang memberi skor 4, dan 7 responden yang memberi skor 5.

Skor jawaban responden untuk variabel sistem informasi inventori terpusat pada alternatif jawaban skor 4, yaitu sebanyak 20 responden dari seluruh responden. Skor rata-ratanya sebesar 4,13, dan apabila dikonsultasikan dengan skala penafsiran skor rata-rata jawaban responden (Tabel 4.7) angka sebesar itu berada pada rentang 3,40 – 4,19 atau berada pada kategori baik.

4.2 Hasil Pembahasan.

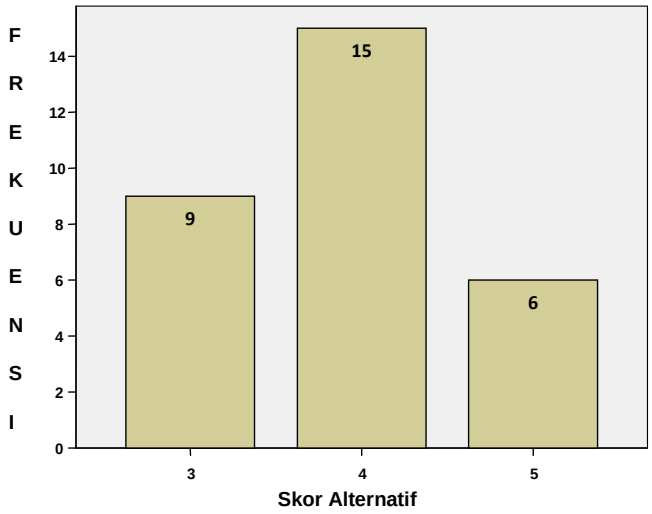
Hasil penelitian membahas tentang hasil akhir yang diperoleh dari penelitian, seperti hasil perhitungan validitas, reliabilitas, uji korelasi, regresi, deteminasi, dan uji hipotesis. Adapun hasil penelitian akan dibahas selengkapnya sebagai berikut :



Gambar 4.26
Grafik Tanggapan Responden Terhadap Item Sikap

Diagram diatas menunjukkan jumlah responden yang menjawab pernyataan bahwa kesempatan untuk ,maju di perusahaan tempat bekerja sangat di manfaatkan adalah 0 responden atau tidak ada yang memberikan skor 1 dan 2, 4 responden yang memberi skor 3, 21 responden yang memberi skor 4, dan 5 responden yang memberi skor 5.

Skor jawaban responden untuk variabel sistem informasi inventori terpusat pada alternatif jawaban skor 4, yaitu sebanyak 21 responden dari seluruh responden. Skor rata-ratanya sebesar 4,03, dan apabila dikonsultasikan dengan skala penafsiran skor rata-rata jawaban responden (Tabel 4.7) angka sebesar itu berada pada rentang 3,40 – 4,19 atau berada pada kategori baik.



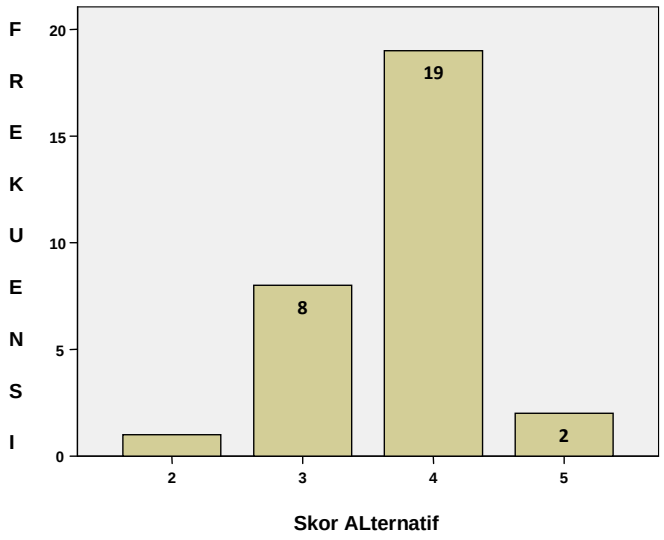
Gambar 4.25
Grafik Tanggapan Responden Terhadap Item Kuantitas

Diagram diatas menunjukkan jumlah responden yang menjawab pernyataan bahwa selalu mempunyai peluang untuk mencapai jenjang karir yang lebih tinggi adalah 0 responden atau tidak ada yang memberikan skor 1 dan 2, 9 responden yang memberi skor 3, 15 responden yang memberi skor 4, dan 6 responden yang memberi skor 5.

Skor jawaban responden untuk variabel sistem informasi inventori terpusat pada alternatif jawaban skor 4, yaitu sebanyak 15 responden dari seluruh responden. Skor rata-ratanya sebesar 3,9, dan apabila dikonsultasikan dengan skala penafsiran skor rata-rata jawaban responden (Tabel 4.7) angka sebesar itu berada pada rentang 3,40 – 4,19 atau berada pada kategori baik.

d. Tanggapan responden terhadap indikator Sikap.

Tanggapan responden terhadap indikator sikap dapat dilihat pada tabel dibawah ini.



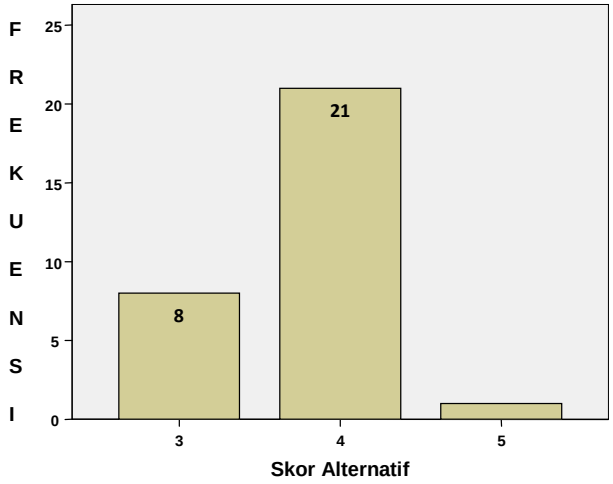
Gambar 4.24
Grafik Tanggapan Responden Terhadap Item Kuantitas

Diagram diatas menunjukkan jumlah responden yang menjawab pernyataan bahwa menyukai pekerjaan yang akan melibatkan secara penuh di dalamnya adalah 0 responden atau tidak ada yang memberikan skor 1, 1responden yang memberikan skor 2, 8 responden yang memberi skor 3, 19 responden yang memberi skor 4, dan 2 responden yang memberi skor 5.

Skor jawaban responden untuk variabel sistem informasi inventori terpusat pada alternatif jawaban skor 4, yaitu sebanyak 19 responden dari seluruh responden. Skor rata-ratanya sebesar 3,73, dan apabila dikonsultasikan dengan skala penafsiran skor rata-rata jawaban responden (Tabel 4.7) angka sebesar itu berada pada rentang 3,40 – 4,19 atau berada pada kategori baik.

c. Tanggapan responden terhadap indikator Kuantitas.

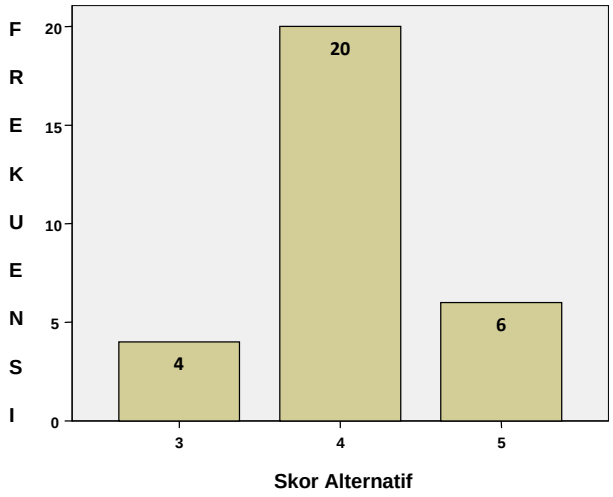
Tanggapan responden terhadap indikator Kuantitas dapat dilihat pada tabel dibawah ini.



Gambar 4.23
Grafik Tanggapan Responden Terhadap Item Kuantitas

Diagram diatas menunjukkan jumlah responden yang menjawab pernyataan bahwa adanya program pengembangan skill dalam bekerja yang diberikan perusahaan sangat disukai adalah 0 responden atau tidak ada yang memberikan skor 1 dan 2, 8 responden yang memberi skor 3, 21 responden yang memberi skor 4, dan 1 responden yang memberi skor 5.

Skor jawaban responden untuk variabel sistem informasi inventori terpusat pada alternatif jawaban skor 4, yaitu sebanyak 21 responden dari seluruh responden. Skor rata-ratanya sebesar 3,76, dan apabila dikonsultasikan dengan skala penafsiran skor rata-rata jawaban responden (Tabel 4.7) angka sebesar itu berada pada rentang 3,40 – 4,19 atau berada pada kategori baik.

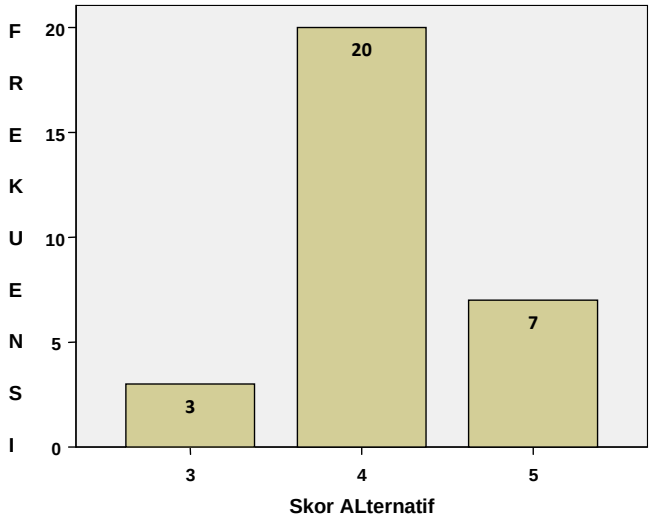


Gambar 4.22

Grafik Tanggapan Responden Terhadap Item Keandalan

Diagram diatas menunjukkan jumlah responden yang menjawab pernyataan bahwa mengutamakan tanggung jawab dalam bekerja yang meskipun ada hal pribadi yang lebih penting adalah 0 responden atau tidak ada yang memberikan skor 1 dan 2, 4 responden yang memberi skor 3, 20 responden yang memberi skor 4, dan 6 responden yang memberi skor 5.

Skor jawaban responden untuk variabel sistem informasi inventori terpusat pada alternatif jawaban skor 4, yaitu sebanyak 20 responden dari seluruh responden. Skor rata-ratanya sebesar 4,06, dan apabila dikonsultasikan dengan skala penafsiran skor rata-rata jawaban responden (Tabel 4.7) angka sebesar itu berada pada rentang 3,40 – 4,19 atau berada pada kategori baik.

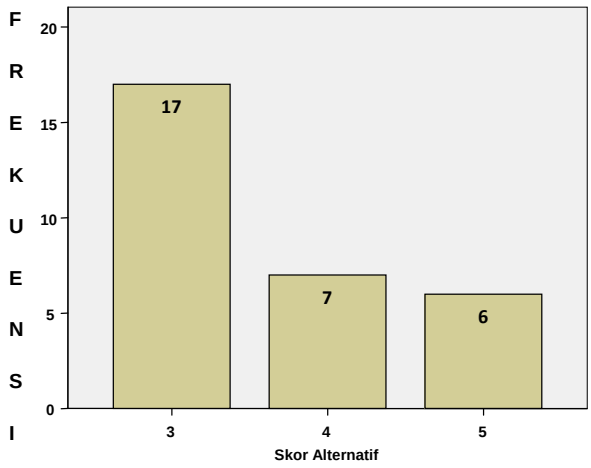


Gambar 4.21

Grafik Tanggapan Responden Terhadap Item Keandalan

Diagram diatas menunjukkan jumlah responden yang menjawab pernyataan bahwa jenis pekerjaan yang ada tantangannya sangat di sukai adalah 0 responden atau tidak ada yang memberikan skor 1 dan 2, 3 responden yang memberi skor 3, 20 responden yang memberi skor 4, dan 7 responden yang memberi skor 5.

Skor jawaban responden untuk variabel sistem informasi inventori terpusat pada alternatif jawaban skor 4, yaitu sebanyak 20 responden dari seluruh responden. Skor rata-ratanya sebesar 4,13, dan apabila dikonsultasikan dengan skala penafsiran skor rata-rata jawaban responden (Tabel 4.7) angka sebesar itu berada pada rentang 3,40 – 4,19 atau berada pada kategori baik.

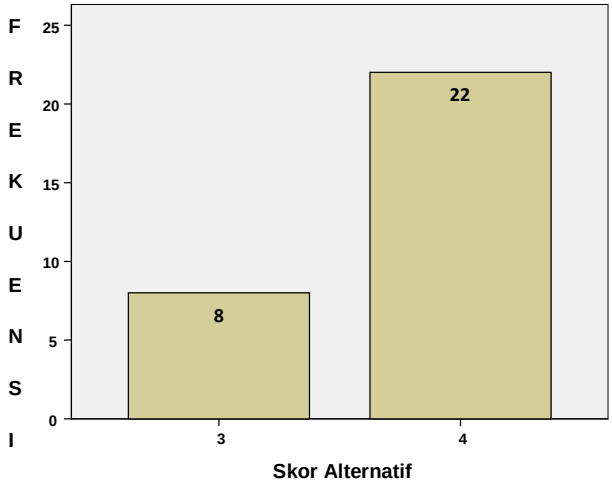


Gambar 4.20

Grafik Tanggapan Responden Terhadap Item Keandalan

Diagram diatas menunjukkan jumlah responden yang menjawab pernyataan bahwa perusahaan memberikan penghargaan dalam bentuk apapun karena hasil kerja yang baik adalah 0 responden atau tidak ada yang memberikan skor 1 dan 2, 17 responden atau tidak ada responden yang memberi skor 3, 7 responden yang memberi skor 4, dan 6 responden yang memberi skor 5.

Skor jawaban responden untuk variabel sistem informasi inventori terpusat pada alternatif jawaban skor 3, yaitu sebanyak 17 responden dari seluruh responden. Skor rata-ratanya sebesar 3.63, dan apabila dikonsultasikan dengan skala penafsiran skor rata-rata jawaban responden (Tabel 4.7) angka sebesar itu berada pada rentang 3,40 – 4,19 atau berada pada kategori baik.



Gambar 4.19

Grafik Tanggapan Responden Terhadap Item Keandalan

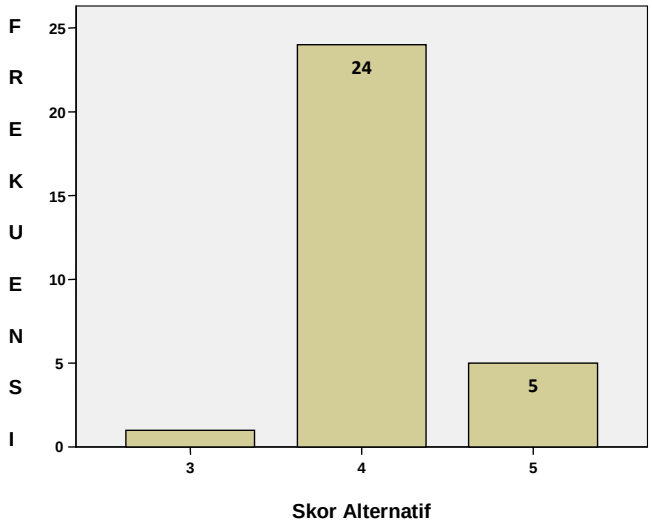
Diagram diatas menunjukkan jumlah responden yang menjawab pernyataan bahwa dalam bekerja selalu menghasilkan prestasi yang baik bagi perusahaan adalah 0 responden atau tidak ada yang memberikan skor 1, 0 responden atau tidak ada responden yang memberi skor 2, 8 responden atau tidak ada responden yang memberi skor 3, 22 responden yang memberi skor 4, dan 0 responden atau tidak ada yang memberi skor 5.

Skor jawaban responden untuk variabel sistem informasi inventori terpusat pada alternatif jawaban skor 4, yaitu sebanyak 22 responden dari seluruh responden. Skor rata-ratanya sebesar 3,73, dan apabila dikonsultasikan dengan skala penafsiran skor rata-rata jawaban responden (Tabel 4.7) angka sebesar itu berada pada rentang 3,40 – 4,19 atau berada pada kategori baik.

b. Tanggapan responden terhadap indikator Keandalan.

Tanggapan responden terhadap indikator Keandalan dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

.



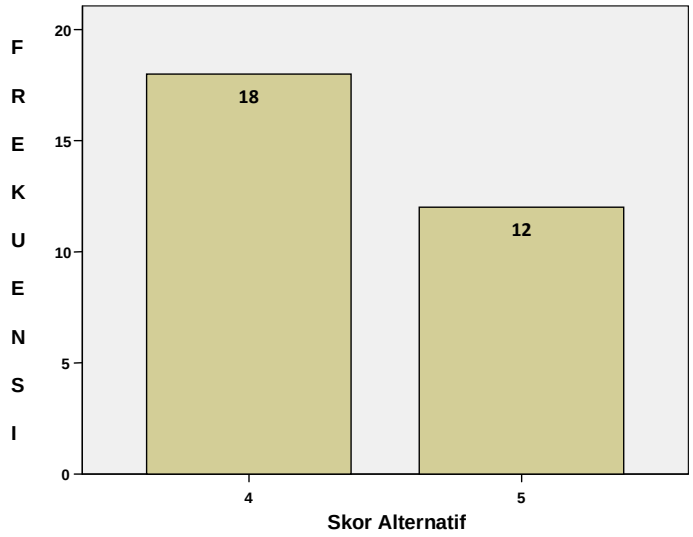
Gambar 4.18

Grafik Tanggapan Responden Terhadap Item Keandalan

Diagram diatas menunjukkan jumlah responden yang menjawab pernyataan bahwa kemampuan meningkatkan dan mengembangkan inisiatif dalam bekerja senantiasa di lakukan adalah 0 responden atau tidak ada yang memberikan skor 1 dan 2, 1 responden yang memberi skor 3, 24 responden yang memberi skor 4, dan 5 responden yang memberi skor 5.

Skor jawaban responden untuk variabel sistem informasi inventori terpusat pada alternatif jawaban skor 4, yaitu sebanyak 24 responden dari seluruh responden. Skor rata-ratanya sebesar 4.13, dan apabila dikonsultasikan dengan skala penafsiran skor rata-rata jawaban responden (Tabel 4.7) angka sebesar itu berada pada rentang 3,40 – 4,19 atau berada pada kategori baik

.

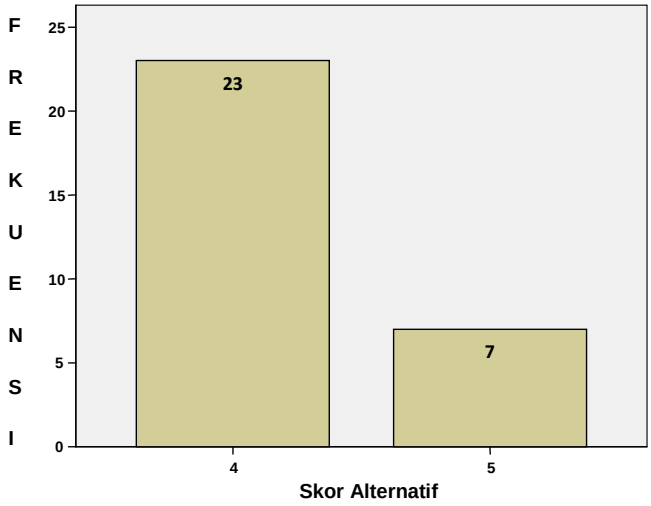


Gambar 4.17

Grafik Tanggapan Responden Terhadap Item Kualitas Kerja

Diagram diatas menunjukkan jumlah responden yang menjawab pernyataan bahwa selalu berusaha meningkatkan keterampilan dalam berkomunikasi dengan orang lain adalah 0 responden atau tidak ada yang memberikan skor 1, 2, dan 3, 18 responden yang memberi skor 4, dan 12 responden yang memberi skor 5.

Skor jawaban responden untuk variabel sistem informasi inventori terpusat pada alternatif jawaban skor 4, yaitu sebanyak 18 responden dari seluruh responden. Skor rata-ratanya sebesar 4,4, dan apabila dikonsultasikan dengan skala penafsiran skor rata-rata jawaban responden (Tabel 4.7) angka sebesar itu berada pada rentang 4,20 – 5,00 atau berada pada kategori sangat baik

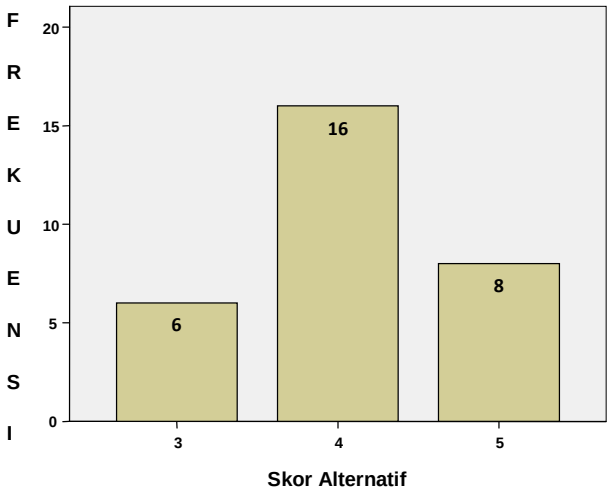


Gambar 4.16

Grafik Tanggapan Responden Terhadap Item Kualitas Kerja

Diagram diatas menunjukkan jumlah responden yang menjawab pernyataan bahwa senantiasa memupuk dan mengembangkan kreatifitas dalam bekerja adalah 0 responden atau tidak ada yang memberikan skor 1, 2, dan 3, 23 responden yang memberi skor 4, dan 7 responden yang memberi skor 5.

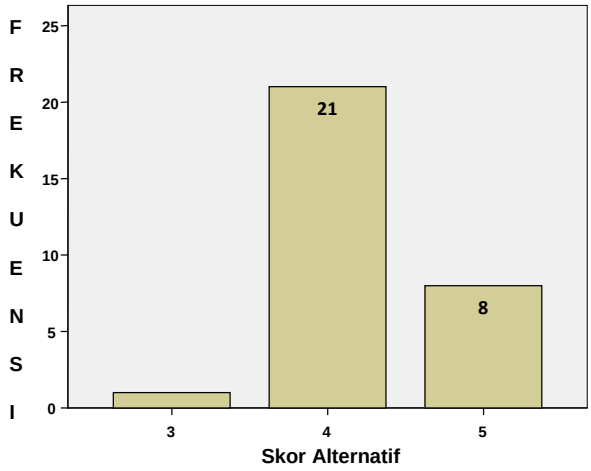
Skor jawaban responden untuk variabel sistem informasi inventori terpusat pada alternatif jawaban skor 4, yaitu sebanyak 23 responden dari seluruh responden. Skor rata-ratanya sebesar 4,23, dan apabila dikonsultasikan dengan skala penafsiran skor rata-rata jawaban responden (Tabel 4.7) angka sebesar itu berada pada rentang 4,20 – 5,00 atau berada pada kategori sangat baik.



Gambar 4.15
Grafik Tanggapan Responden Terhadap Item Kualitas Kerja

Diagram diatas menunjukkan jumlah responden yang menjawab pernyataan bahwa selalu memebiasakan diri untuk terbuka demi suatu perubahan (*open your self to change*) adalah 0 responden atau tidak ada yang memberikan skor 1 dan 2, 6 responden yang memberi skor 3, 14 responden yang memberi skor 4, dan 8 responden yang memberi skor 5.

Skor jawaban responden untuk variabel sistem informasi inventori terpusat pada alternatif jawaban skor 4, yaitu sebanyak 16 responden dari seluruh responden. Skor rata-ratanya sebesar 4,06, dan apabila dikonsultasikan dengan skala penafsiran skor rata-rata jawaban responden (Tabel 4.7) angka sebesar itu berada pada rentang 3,40 – 4,19 atau berada pada kategori baik.

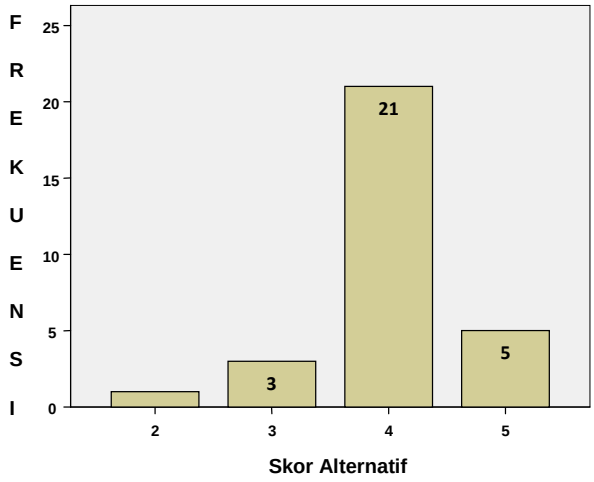


Gambar 4.14

Grafik Tanggapan Responden Terhadap Item Kualitas Kerja

Diagram diatas menunjukkan jumlah responden yang menjawab pernyataan bahwa harus selalu menjaga dan memelihara mental sukses yang ada dalam diri adalah 0 responden atau tidak ada yang memberikan skor 1 dan 2, 1responden yang memberi skor 3, 21 responden yang memberi skor 4, dan 8 responden yang memberi skor 5.

Skor jawaban responden untuk variabel sistem informasi inventori terpusat pada alternatif jawaban skor 4, yaitu sebanyak 21 responden dari seluruh responden. Skor rata-ratanya sebesar 4,23, dan apabila dikonsultasikan dengan skala penafsiran skor rata-rata jawaban responden (Tabel 4.7) angka sebesar itu berada pada rentang 4,20 – 5,00 atau berada pada kategori sangat baik.

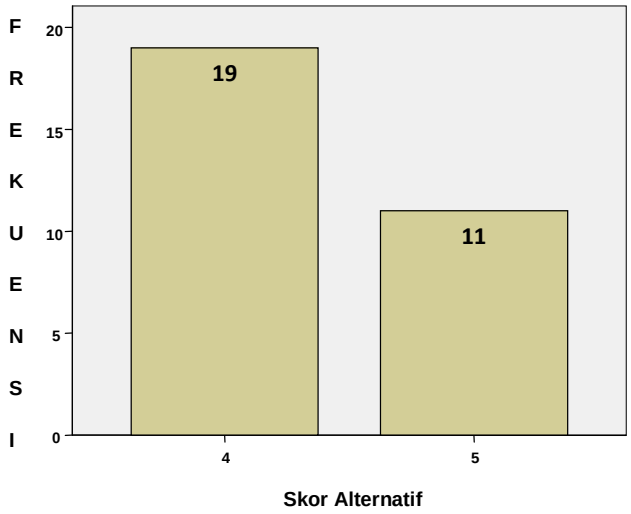


Gambar 4.13

Grafik Tanggapan Responden Terhadap Item Kualitas Kerja

Diagram diatas menunjukkan jumlah responden yang menjawab pernyataan bahwa meningkatkan service dan mengembangkan keterampilan i ter personal di antara para karyawan senatiasa dilakukan adalah 0 responden atau tidak ada yang memberikan skor 1, 1 responden yang memberi skor 2, 3 responden yang memberi skor 3, 21 responden yang memberi skor 4, dan 5 responden yang memberi skor 5.

Skor jawaban responden untuk variabel sistem informasi inventori terpusat pada alternatif jawaban skor 4, yaitu sebanyak 21 responden dari seluruh responden. Skor rata-ratanya sebesar 4, dan apabila dikonsultasikan dengan skala penafsiran skor rata-rata jawaban responden (Tabel 4.7) angka sebesar itu berada pada rentang 3,40 – 4,19 atau berada pada kategori baik.

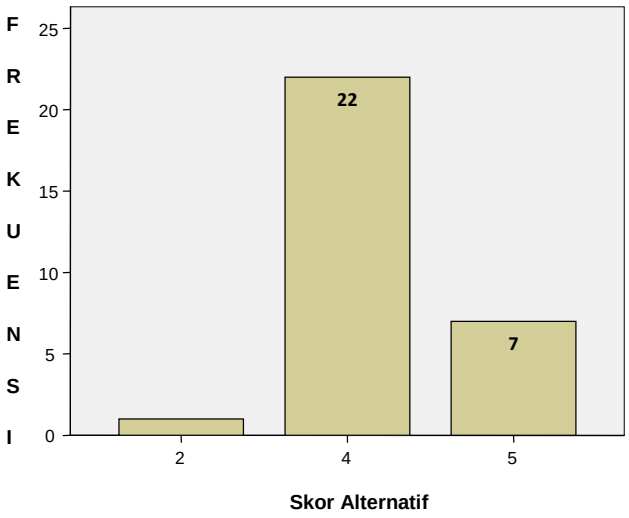


Gambar 4.12

Grafik Tanggapan Responden Terhadap Item Kualitas Kerja

Diagram diatas menunjukkan jumlah responden yang menjawab pernyataan bahwa meningkatkan kualitas kerja adalah hal penting yang harus dilakukan selama bekerja di perusahaan adalah 0 responden atau tidak ada yang memberikan skor 1, 2 dan 3, 19 responden yang memberi skor 4, dan 11 responden yang memberi skor 5.

Skor jawaban responden untuk variabel sistem informasi Inventori terpusat pada alternatif jawaban skor 4, yaitu sebanyak 19 responden dari seluruh responden. Skor rata-ratanya sebesar 4,36, dan apabila dikonsultasikan dengan skala penafsiran skor rata-rata jawaban responden (Tabel 4.7) angka sebesar itu berada pada rentang 4,20 – 5,00 atau berada pada kategori sangat baik.



Gambar 4.11
Grafik Tanggapan Responden Terhadap Item Kualitas Kerja

Diagram diatas menunjukkan jumlah responden yang menjawab pernyataan bahwa selalu mengutamakan kecepatan dalam bekerja agar dapat menghemat waktu dan tenaga adalah 0 orang atau tidak ada yang memberikan skor 1, 1 responden yang memberi skor 2, 0 orang atau tidak ada yang memberikan skor 3, 22 responden yang memberi skor 4, dan 7 responden yang memberi skor 5.

Skor jawaban responden untuk variabel sistem informasi penggajian terpusat pada alternatif jawaban skor 4, yaitu sebanyak 22 responden dari seluruh responden. Skor rata-ratanya sebesar 4,16, dan apabila dikonsultasikan dengan skala penafsiran skor rata-rata jawaban responden (Tabel 4.7) angka sebesar itu berada pada rentang 3,40 – 4,19 atau berada pada kategori baik.

4.1.3 Deskripsi Variabel Dependen Kinerja Pegawai (Y).

Deskripsi Variabel Y diperoleh melalui perhitungan persentase terhadap skor jawaban responden. Skor tersebut diperoleh dengan memberikan angket yang berisi pertanyaan tentang Sistem Informasi Inventori. Pertanyaan yang mewakili Kinerja Pegawai adalah nomor 10 sampai dengan 26. Penilaian tanggapan terhadap Variabel dependen (Kinerja Pegawai) dapat dihitung dengan rumus 3.4 beriukut :

$$\text{Skor Total} = \frac{\textit{Skor aktual}}{\textit{Skor Ideal}} \times 100\%$$

$$= \frac{2062}{5x17x30} \times 100\%$$

$$= 80.86\%$$

Keterangan :

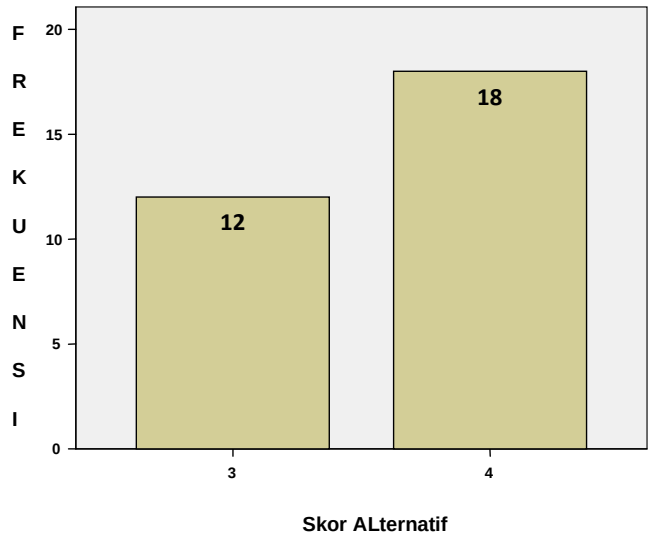
Skor aktual = Jawaban seluruh responden

Skor Ideal = Skor /nilai tertinggi /semua responden diasumsikan memilih jawaban tertinggi

Responden memberi tanggapan kepada keseluruhan Variabel dependen (Kinerja Pegawai) yaitu sebanyak 80.86% . Angka tersebut jika dilihat pada tabel 4.5 berada pada kategori sangat kuat.

a. Tanggapan responden terhadap indikator Kualitas.

Tanggapan responden terhadap indikator Kualitas dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

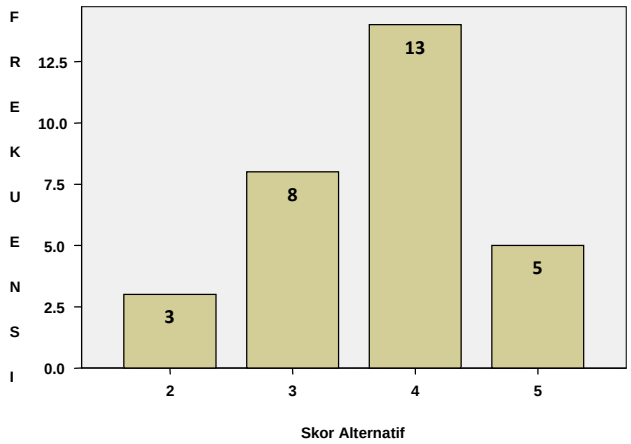


Gambar 4.10

Grafik Tanggapan Responden Tentang Pengaruh Sistem Informasi Inventori Terhadap Keamanan Data

Diagram diatas menunjukkan jumlah responden yang menjawab pernyataan bahwa sistem informasi inventori telah memberikan keamanan dalam menyimpan dan mencari data adalah 0 orang atau tidak ada yang memberikan skor 1, 0 responden yang memberi skor 2, 12 responden yang memberi skor 3, 18 responden yang memberi skor 4, dan 0 responden yang memberi skor 5.

Skor jawaban responden untuk variabel sistem informasi inventori terpusat pada alternatif jawaban skor 4, yaitu sebanyak 18 responden dari seluruh responden. Skor rata-ratanya sebesar 3,6 dan apabila dikonsultasikan dengan skala penafsiran skor rata-rata jawaban responden (Tabel 4.6) angka sebesar itu berada pada rentang 3,40 – 4,19 atau berada pada kategori baik.

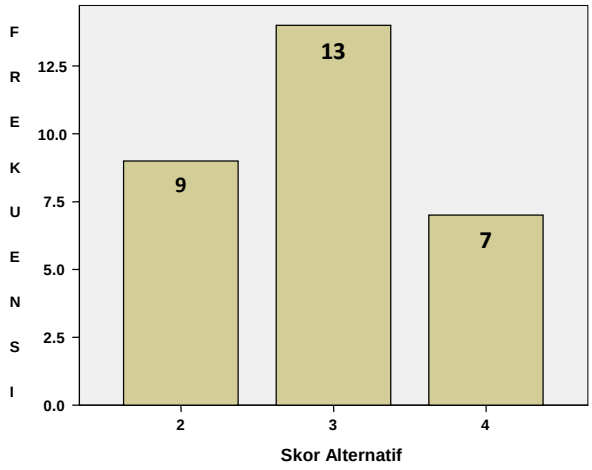


Gambar 4.9

Grafik Tanggapan Responden Tentang Pengaruh Sistem Informasi Inventori Terhadap Keamanan Akses

Diagram diatas menunjukkan jumlah responden yang menjawab pernyataan bahwa sistem informasi inventori telah memberikan keamanan dalam menyimpan dan mencari data adalah 0 orang atau tidak ada yang memberikan skor 1, 3 responden yang memberi skor 2, 8 responden yang memberi skor 3, 13 responden yang memberi skor 4, dan 5 responden yang memberi skor 5.

Skor jawaban responden untuk variabel sistem informasi inventori terpusat pada alternatif jawaban skor 4, yaitu sebanyak 13 responden dari seluruh responden. Skor rata-ratanya sebesar 3,7, dan apabila dikonsultasikan dengan skala penafsiran skor rata-rata jawaban responden (Tabel 4.6) angka sebesar itu berada pada rentang 3,40 – 4,19 atau berada pada kategori baik.

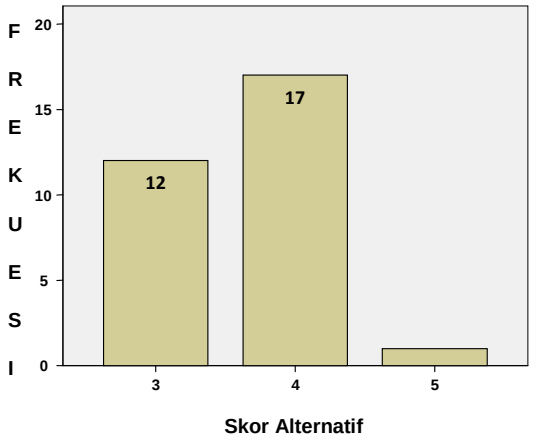


Gambar 4.8

Grafik Tanggapan Responden Tentang Pengaruh Sistem Informasi Inventori Terhadap Akses Sistem

Diagram diatas menunjukkan jumlah responden yang menjawab pernyataan bahwa untuk mengakses sistem informasi inventori user harus mempunyai password adalah 9 responden yang memberikan skor 2, 13 responden yang memberi skor 3, dan 7 responden yang memberi skor 4.

Skor jawaban responden untuk variabel sistem informasi inventori terpusat pada alternatif jawaban skor 3, yaitu sebanyak 13 responden dari seluruh responden. Skor rata-ratanya sebesar 2,93 dan apabila dikonsultasikan dengan skala penafsiran skor rata-rata jawaban responden (Tabel 4.6) angka sebesar itu berada pada rentang 2,60 – 3,39 atau berada pada kategori cukup.



Gambar 4.7

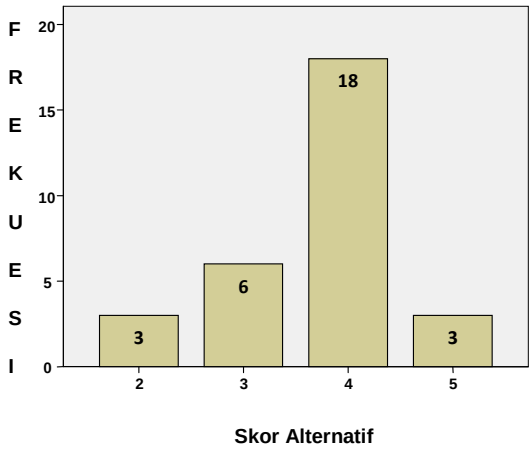
Grafik Tanggapan Responden Tentang Pengaruh Sistem Informasi Inventori Terhadap Kegunaan

Diagram diatas menunjukkan jumlah responden yang menjawab pernyataan bahwa sistem informasi inventori sesuai gengan kondisi kebutuhan adalah 0 responden atau tidak ada yang memberikan skor 1, 0 responden atau tidak ada yang memberi skor 2, 12 responden yang memberi skor 3, 17 responden yang memberi skor 4, dan 1 responden yang memberi skor 5.

Skor jawaban responden untuk variabel sistem informasi inventori terpusat pada alternatif jawaban skor 4, yaitu sebanyak 17 responden dari seluruh responden. Skor rata-ratanya sebesar 3,63 dan apabila dikonsultasikan dengan skala penafsiran skor rata-rata jawaban responden (Tabel 4.6) angka sebesar itu berada pada rentang 3,40 – 4,19 atau berada pada kategori baik

c. Tanggapan Responden Terhadap Indikator Keamanan Akses.

Tanggapan responden terhadap indikator keamanan akses dapat dilihat pada tabel dibawah ini :



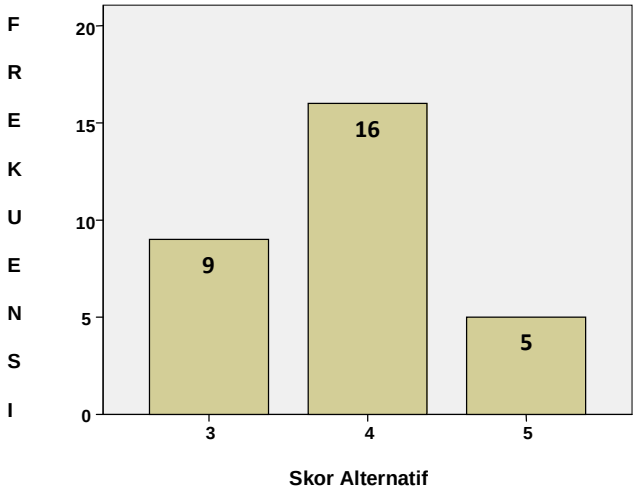
Gambar 4.6

Grafik Tanggapan Responden Tentang Pengaruh Sistem Informasi Inventori Terhadap Kemudahan Proses Inventori

Diagram diatas menunjukkan jumlah responden yang menjawab pernyataan bahwa sistem informasi inventori dapat mudah digunakan dalam proses pengolahan data adalah 0 responden atau tidak ada yang memberikan skor 1, 3 responden atau tidak ada yang memberi skor 2, 6 responden yang memberi skor 3, 18 responden yang memberi skor 4, dan 3 responden yang memberi skor 5.

Skor jawaban responden untuk variabel sistem informasi inventori terpusat pada alternatif jawaban skor 4, yaitu sebanyak 18 responden dari seluruh responden. Skor rata-ratanya sebesar 3,7 dan apabila dikonsultasikan dengan skala penafsiran skor rata-rata jawaban responden (Tabel 4.6) angka sebesar itu berada pada rentang 3,40 – 4,19 atau berada pada kategori baik.

skala penafsiran skor rata-rata jawaban responden (Tabel 4.6) angka sebesar itu berada pada rentang 3,40 – 4,19 atau berada pada kategori baik.



Gambar 4.5

Grafik Tanggapan Responden Tentang Pengaruh Sistem Informasi Inventori Terhadap Proses Inventori

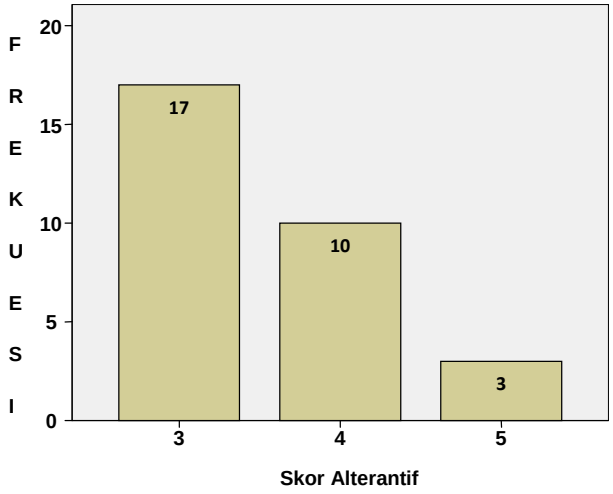
Diagram diatas menunjukkan jumlah responden yang menjawab pernyataan bahwa sistem informasi inventori dapat membantu dalam proses Inventori adalah 0 responden atau tidak ada yang memberikan skor 1, 0 responden atau tidak ada yang memberi skor 2, 9 responden yang memberi skor 3, 16 responden yang memberi skor 4, dan 5 responden yang memberi skor 5.

Skor jawaban responden untuk variabel sistem informasi inventori terpusat pada alternatif jawaban skor 4, yaitu sebanyak 16 orang atau 58,1% dari seluruh responden. Skor rata-ratanya sebesar 3,86 dan apabila dikonsultasikan dengan skala penafsiran skor rata-rata jawaban responden (Tabel 4.6) angka sebesar itu berada pada rentang 3,40 – 4,19 atau berada pada kategori baik.

penafsiran skor rata-rata jawaban responden (Tabel 4.6) angka sebesar itu berada pada rentang 3,40 – 4,19 atau berada pada kategori baik

b. Tanggapan Responden Terhadap Indikator Kehandalan.

Tanggapan responden terhadap indikator keakuratan dapat dilihat pada tabel dibawah ini :



Gambar 4.4

Grafik Tanggapan Responden Terhadap Item Kehandalan

Diagram diatas menunjukkan jumlah responden yang menjawab pernyataan bahwa sistem informasi inventori dapat mengefektifkan waktu dalam mengolah data adalah 0 responden atau tidak ada yang memberikan skor 1, 0 responden atau tidak ada yang memberi skor 2, 17 responden yang memberi skor 3, 10 responden yang memberi skor 4, dan 3 responden yang memberi skor 5.

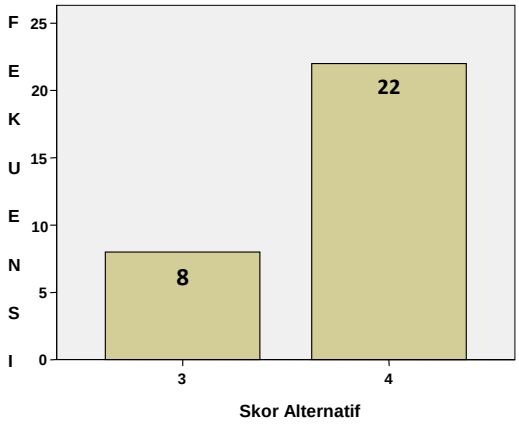
Skor jawaban responden untuk variabel sistem informasi inventori terpusat pada alternatif jawaban skor 3, yaitu sebanyak 17 responden dari seluruh responden. Skor rata-ratanya sebesar 3,53 dan apabila dikonsultasikan dengan

Tabel 4.6

Kriteria Analisis Deskripsi

Rentang Kategori Skor	Penafsiran
1,00 – 1,79	Sangat Tidak Baik
1,80 – 2,59	Tidak Baik
2,60 – 3,39	Cukup
3,40 – 4,19	Baik
4,20 – 5,00	Sangat Baik

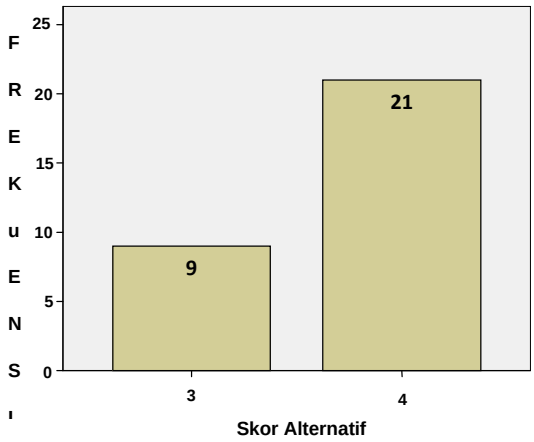
Sumber : Sambas Ali dan Maman (2007: 146)



Gambar 4.3

Grafik Tanggapan Responden Terhadap Pengaruh Sistem Informasi Inventori Terhadap Hasil Informasi

Diagram diatas menunjukkan jumlah responden yang menjawab pernyataan bahwa sistem informasi inventori selalu menghasilkan hasil informasi yang akurat adalah 0 responden atau tidak ada yang memberikan skor 1, 0 atau tidak ada responden yang memberi skor 2, 8 responden yang memberi skor 3, 22 responden yang memberi skor 4, dan 0 responden yang memberi skor 5. Skor jawaban responden untuk variabel sistem informasi inventori terpusat pada alternatif jawaban skor 4, yaitu sebanyak 22 responden dari seluruh responden. Skor rata-ratanya sebesar 3,73 dan apabila dikonsultasikan dengan skala



Gambar 4.2

Grafik Tanggapan Responden Terhadap Pengaruh Sistem Informasi Inventori Terhadap Data Hasil Olahan

Diagram diatas menunjukkan jumlah responden yang menjawab pernyataan bahwa sistem informasi inventori selalu menghasilkan data hasil olahan atau perhitungan yang akurat adalah 0 responden atau tidak ada yang memberikan skor 1, 0 atau tidak ada responden yang memberi skor 2, 9 responden yang memberi skor 3, 21 responden yang memberi skor 4, dan 0 responden yang memberi skor 5. Skor jawaban responden untuk variabel sistem informasi inventori terpusat pada alternatif jawaban skor 4, yaitu sebanyak 21 responden dari seluruh responden. Skor rata-ratanya sebesar 3,7 dan apabila dikonsultasikan dengan skala penafsiran skor rata-rata jawaban responden (Tabel 4.6) angka sebesar itu berada pada rentang 3,40 – 4,19 atau berada pada kategori baik.

Keterangan :

Skor aktual = Jawaban seluruh responden

Skor Ideal = Skor /nilai tertinggi /semua responden diasumsikan memilih jawaban tertinggi

Responden memberi tanggapan kepada keseluruhan Variabel Independen (Sistem Informasi Inventori) yaitu sebanyak 72%. Angka tersebut jika dilihat pada tabel skor berada pada kategori kuat.

Tabel 4.5

Pengkategorian Skor Jawaban

Interval Tingkat Intensitas	Kriteria
0% - 20%	Sangat lemah
21% - 40%	Lemah
41% - 60%	Cukup
61% - 80%	Kuat
81% - 100%	Sangat Kuat

Sumber : Riduwan (2003 : 41)

Sedangkan tanggapan responden terhadap indikator-indikator dari masing-masing variabel akan dibahas sebagai berikut.

a. Tanggapan responden terhadap indikator Keakuratan.

Tanggapan responden terhadap indikator keakuratan dapat dilihat pada tabel dibawah ini.

b). Bagian Kasir, sebagai berikut :

1. Menerima nota pembelian dari pembeli dan menghitung jumlah pembayaran
2. Menerima pembayaran, apabila jumlah pembayaran lebih maka kasir akan memeberikan kembalian kepada pembeli.
3. Membuat struk pembelian 2 rangkap, 1 diserahkan kepada pembeli beserta barang dan nota didalamnya dan 1 diarsipkan untuk dilampirakan dalam pembuatan laporan.
4. Membuat laporan penjualan perhari 2 rangkap, 1 diserahkan ke supervisor, 1 diarsipkan.

Untuk lebih jelas, sistem yang sedang berjalan dapat dilihat dari flowmap sistem informasi penggajian (terlampir).

Deskripsi Variabel Independen (Sistem Informasi Inventori) diperoleh melalui perhitungan persentase terhadap skor jawaban responden. Skor tersebut diperoleh dengan memberikan angket yang berisi pertanyaan tentang Sistem Informasi inventori dan Kinerja Pegawai. Pertanyaan yang mewakili Sistem Informasi Inventori adalah nomor 1 sampai dengan nomor 9. Penilaian tanggapan terhadap Variabel independen (Sistem Informasi Inventori) dapat dihitung dengan rumus 3.4 sebagai berikut :

$$\text{Skor Total} = \frac{\textit{Skor aktual}}{\textit{Skor Ideal}} \times 100\%$$

$$= \frac{972}{5X9X30} \times 100\%$$

$$= 72\%$$

Form tersebut terdiri dari data pegawai yang terdiri dari nama. Sedangkan pada komponen data barang terdiri dari kode barang, merk, artikel, warna, size, kategori barang, kategori size, stock gudang, dan stock toko.

Tahap-tahap bagian gudang dan kasir tersebut seperti diuraikan dibawah ini :

a). Bagian Gudang, sebagai berikut :

1. Menerima data pemesanan barang dari Supervisor
2. Memesan barang ke supplier
3. Menerima pesanan barang yang dikirim oleh supplier dan membuat bukti penerimaan barang 1 rangkap yang akan dikirimkan ke supplier
4. Mengecek seluruh barang yang masuk, apabila ada barang yang cacat atau rusak maka bagian gudang akan segera mengembalikannya ke supplier.
5. Membuat laporan 2 rangkap pemasukkan barang dengan identitas lengkap, 1 diberikan kepada bagian teknis untuk dibuatkan barcode, 1 diberikan kepada supervisor.
6. Menerima barcode dari bagian teknis dan memasangkanya ke barang yang belum diberi barcode
7. Menyimpan barang yang sudah diberi barcode ke gudang.
8. Memberikan sample barang baru ke pegawai untuk di letakkan di etalase toko.



Gambar 4.1

Tampilan Sistem Informasi Inventori

berpendidikan SMA, dan sebanyak 2 orang atau 6,6 % berpendidikan S1. Maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas pegawai berpendidikan SMA, karena pada saat perekrutan pegawai pendidikan minimal lulusan SMA.

Tabel 4.4

Responden Berdasarkan Masa Kerja

Uraian	Frekuensi	Persentase
< 1 tahun	13	43,4%
1-5 tahun	14	46,6%
6-10 tahun	3	10%
> 10 tahun	0	0%
Jumlah	**30**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2009.

Berdasarkan tabel diatas, dapat diketahui bahwa berdasarkan masa kerja, terdapat sebanyak 13 orang atau 43,4% pegawai Bagian gudang dan kasir telah bekerja antara < 1 tahun, sebanyak 14 orang atau 46,6% telah bekerja antara 1-5 tahun, dan sebanyak 3 orang atau 10% telah bekerja antara 6-10 tahun. Maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas pegawai telah mempunyai masa kerja antara 1-5 tahun.

4.1.2 Deskripsi Variabel Independen Sistem Informasi Inventori (X).

Sistem Informasi Inventori pada Toko Istana Sepatu Merdeka Bandung menggunakan program delphi 6, sistem ini sudah cukup baik untuk memenuhi kebutuhan akan pengolahan dan perhitungan inventori. Berikut adalah contoh dari tampilan sistem informasi yang digunakan di bagian gudang dan kasir pada Toko Istana Sepatu Merdeka Bandung :

perempuan, karena jenis pekerjaan di bagian Gudang dan kasir bersifat lebih kepada administrasi sehingga tidak memerlukkan tenaga yang kuat.

Tabel 4.2

Responden Berdasarkan Usia

NO.	Uraian	Frekuensi	Persentase
1.	20-30	29	96.7%
2.	31-40	1	3.3%
3.	41-50	0	0%
4.	≥51	0	0%
Jumlah		**30**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2009.

Berdasarkan tabel diatas, dapat diketahui bahwa berdasarkan usia, terdapat sebanyak 29 orang atau 96,7 % pegawai Bagian gudang dan kasir berusia 20-30 tahun, dan sebanyak 1 orang atau 3,3 % berusia antara 31-40 tahun. Maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas usia pegawai adalah antara 20-30 tahun.

Tabel 4.3

Responden Berdasarkan Pendidikan

Tingkatan	Frekuensi	Persentase
SMA	28	93,4%
D1	0	0%
D3	0	0%
S1	2	6,6%
Jumlah	**30**	**100%**

Sumber: Data Hasil Kuesioner 2009.

Berdasarkan tabel diatas, dapat diketahui bahwa berdasarkan pendidikan, terdapat sebanyak 28 orang atau 93,4% pegawai Bagian gudang dan kasir

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Penelitian

Hasil penelitian berisi tentang pembahasan atau hasil akhir dari penelitian yang telah dibahas pada bab sebelumnya.

4.1.1 Karakteristik Responden

Responden dalam penelitian ini adalah pegawai di bagian gudang dan kasir Toko Istana Sepatu Merdeka Bandung. Karakteristik responden dapat dikategorikan menurut Jenis Kelamin, Usia, dan Pendidikan. Untuk lebih jelas dapat dilihat pada tabel dibawah ini:

Tabel 4.1

Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Jenis Kelamin	Frekuensi	Persentase
Perempuan	19	63.4%
Laki-laki	11	36.6%
Jumlah	**30**	**100%**

Sumber : Data Hasil Kuesioner 2009.

Berdasarkan tabel diatas, dapat diketahui bahwa berdasarkan jenis kelamin, terdapat sebanyak 19 orang atau 63,4 % pegawai Bagian gudang dan kasir adalah perempuan, dan sebanyak 11 orang atau 36,6% adalah laki-laki. Maka dapat disimpulkan bahwa mayoritas jenis kelamin pegawai adalah