BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian terhadap 67 orang auditor sebagai responden di Perwakilan BPK-RI di Bandung dan didukung teori-teori yang melandasi penelitian serta hasil pembahasan pada bab-bab sebelumnya, Peneliti mengambil kesimpulan bahwa:

1. Hasil dari indentifikasi pertama menunjukkan bahwa adanya hubungan yang memberikan dampak negatif dari *time budget pressure* terhadap auditor BPK-RI. Dalam keadaan ketat dan singkatnya *time budget* yang telah disusun akan memberikan *pressure* yang dapat mempengaruhi kualitas kinerja auditor. *Pressure* yang diakibatkan oleh ketatnya *time budget* tidak akan berdampak kepada auditor apabila disikapi dengan pemanfaatan *time budget* yang telah ditentukan secara baik dan profesional.
2. Tingkat kualitas yang memadai dalam pemeriksaan keuangan yang dilakukan oleh BPK-RI melalui hasil penelitian membuktikan bahwa besarnya pengaruh negatif berupa *pressure* yang dialami oleh auditor dalam pelaksanaan pemeriksaan keuangan, sehingga berdampak terhadap penurunan kualitas hasil pemeriksaan keuangan yang dilakukan. Hal ini terlihat dari adanya beberapa tindakan penyingkatan (*skip*) terhadap langkah audit yang sering dilakukan oleh auditor apabila merasa adanya *pressure* diakibatkan oleh *time budget* yang ketat dan singkat selama proses pemeriksan berlangsung.

3. Pengaruh *time budget pressure* terhadap kualitas pemeriksaan keuangan yang dilakukan oleh BPK-RI memiliki pengaruh yang signifikan. Dari hasil analisis data yang telah diolah menurut perhitungan statistik didapat nilai koefisien korelasi adalah sebesar +0,839. hal ini menunjukkan bahwa *time budget pressure* memiliki pengaruh yan signifikan terhadap kualitas pemeriksaan keuangan dan memiliki korelasi positif dengan tingkat korelasi sangat kuat, yang berarti semakin tinggi tingkat *time budget pressure* yang dirasakan oleh auditor Perwakilan BPK-RI di Bandung maka kecenderungan auditor untuk melakukan penurunan kualitas hasil pemeriksaan keuangan juga akan meningkat. Pengujian hipotesis dengan menggunakan analisis korelasi *rank spearman* menghasilkan t_{hitung} sebesar 12,431 dan t_{tabel} sebesar 1,998 sesuai dengan kriteria penolakan H_0 jika $t_{hitung} > t_{tabel}$ maka H_0 ditolak dan H_A diterima. Dengan menghitung koefisien determinasi dapat diketahui besarnya pengaruh *time budget pressure* terhadap kualitas pemeriksaan keuangan adalah sebesar 70,39% sedangkan sisanya sebesar 20,61% dipengaruhi oleh faktor-faktor lain seperti kemalasan, kebosanan, *deadline pressure*, komitmen auditor terhadap pekerjaan, dan faktor-faktor lainnya yang tidak diteliti dalam penelitian ini.

5.2 Saran

Saran yang dapat Peneliti berikan atas hasil dari penelitian ini adalah:

1. Bagi Auditor Perwakilan BPK-RI di Bandung
   - ☐ Dengan adanya pengaruh antara *time budget pressure* dengan kualitas hasil pemeriksan keuangan, maka dibutuhkan profesionalisme yang tinggi bagi auditor dalam penugasan pelaksanaan pemeriksaan keuangan.
   - ☐ Meminimalkan *time budget pressure* dengan cara menyusun program dan sistem kerja pemeriksaan yang lebih efisien dan efektif sehingga proses pelaksanaan pemeriksaan dapat berjalan dengan baik sehingga dapat menghasilkan hasil pemeriksaan yang lebih berkualitas.
   - ☐ Memberikan *reward* yang sesuai dengan prestasi kerja auditor serta menciptakan suasana kerja yang kondusif sehingga motivasi dan komitmen auditor terhadap pekerjaan meningkat dan diiringi dengan efisiensi dan efektivitas dalam pekerjaan.
2. Bagi Peneliti Selanjutnya
   - ☐ Menambah jumlah sampel bagi Peneliti yang ingin melakukan penelitian serupa untuk meningkatkan generalisasi hasil penelitian.
   - ☐ Menggunakan metode pengumpulan data secara langsung dilapangan, misalnya dengan wawancara dan melakukan observasi langsung mengenai bagaimana *time budget* yang ditetapkan, dilaksanakan serta dampaknya terhadap kerja auditor. Dengan metode tersebut diharapkan dapat menjamin validitas data dan menghindari jawaban yang bias dari responden.

- Meneliti faktor-faktor lain seperti *laziness, boredom, auditor personality characteristic, auditor firms, quality control and review procedures* yang mungkin berpengaruh terhadap kualitas pemeriksaan yang dilakukan oleh BPK-RI.