ABSTRAK

Dalam organisasi, pengambilan keputusan merupakan bagian dari proses manajemen yang paling penting. Setiap keputusan yang diambil selalu memberikan implikasi bagi organisasi, baik implikasi yang telah diperkirakan sebelumnya maupun tidak. Seperti halnya yang sedang dialami oleh Kelurahan Ciumbuleuit. Sulitnya pengambilan keputusan untuk menentukan diterapkan/digunakannya sistem informasi kependudukan.

Metode AHP *(Analytic Hierarchy Process*) merupakan salah satu metode pengambilan keputusan yang dapat mengatasi permasalahan tersebut. Metode AHP memakai persepsi manusia yang dianggap pakar sebagai input utamanya. Selain itu, sistem pengambilan keputusan AHP mampu menghasilkan keputusan yang lebih konsisten.

Untuk dapat menyelesaikan permasalahan yang sedang dihadapi Kelurahan Ciumbuleuit penulis membuat suatu model keputusan dan analisis dengan menggunakan metode *Analytic Hierarchy Process* (AHP). Dengan menggunakan metode AHP dapat menghasilkan keputusan dari hasil analisis yaitu sistem informasi kependudukan sebagai sistem yang terbaik dan dapat membuat keputusan dengan digunakannya Sistem Informasi kependudukan di Kelurahan Ciumbuleuit.

ABSTRACT

Making decision is part of process management was very important in organization. Every dicison making always can give implication for organization for implication was they estimate before or not. The problem is it's hard to determine a decision whether to apply the civil information system.

The AHP(Analytic Hierarchy Process) method represent one of the methods in decision of the methods in decision making of which can overcome the problems. The AHP method use the rational and the of people as main input of this mehod. Except that, the AHP method can improve decision more than consisten.

To overcom the problem which is faced by Kelurahan Ciumbuleuit writer make a decision model and analyzing by using AHP(Analytic Hierarchy Process) method. With using the AHP method can make decision from analyzing process that the civil information system as the best system and make decision that the civil information system can be applied and used in Kelurahan Ciumbuleuit.

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami panjatkan hanya kepada allah SWT, Tuhan semesta alam yang telah memberikan nikmat dan karunia-Nya serta pertolongan-Nya dan tak lupa sholawat serta salam penulis sampaikan kepada Rasulullah Muhamad SAW atas wasilah serta pencerahan-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan penyusunan skripsi yang berjudul " **Pengambilan Keputusan Untuk Penerapan Sistem Informasi Kependudukan di Kelurahan Ciumbuleuit dengan Menggunakan Metode *Analytic Hierarchy Process* (AHP)**". Skripsi ini disusun untuk memenuhi persyaratan menempuh ujian akhir sarjana Jurusan Manajemen Informatika Fakultas Ilmu Komputer Indonesia Bandung.

Dalam menyelesaikan skripsi ini, penulis banyak bantuan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, perkenankanlah penulis untuk menyampaikan terima kasih dan penghargaan sebesar-besarnya kepada :

1 Bapak Ir.Eddy Soegoto,M.Sc. Rektor Universitas Komputer Indonesia.

2 Bapak Prof.Dr.Ir.H.Ukun Sastraprawira,M.Sc. Dekan Fakultas Teknik dan Ilmu Komputer.

3 Bapak Yasmi Afrizal, S.Kom, M.Kom. Ketua Jurusan Manajemen Informatika

4 Ibu Lusi Melian, S.Si, MT selaku pembimbing dan dosen wali ,penulis ucapkan terima kasih atas bimbingan selama penyusunan skripsi ini.

5 Untuk dosen Unikom khususnya dosen jurusan Manajemen Informatika, terima kasih atas bimbingan selama dalam masa perkuliahan.

6 Untuk Bapak Aditia Permana S.Sos selaku Lurah beserta staf di Kelurahan Ciumbuleuit, terima kasih atas informasi serta bantuannya.

7 Untuk orangtuaku yang tercinta, terima kasih atas dukungan ,kesabaran, doa serta kasih sayang yang selama ini diberikan kepada ananda.

8 Untuk keluarga besar Ciumbuleuit terima kasih atas support,doa,serta kasih sayang yang telah diberikan.

9 Untuk kakak-kakaku dan adikku tercinta.

10 Untuk teman-teman terbaikku,terima kasih buat bantuan dan supportnya.

11 Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu persatu yang telah membantu dalam penyusunan Skripsi ini dan selama dalam masa perkuliahan.

Semoga Allah SWT membalas semua amal kebaikannya dengan berlipat ganda, "jazakallah khoiron katsiron ".

Penulis menyadari dengan sepenuhnya bahwa dalam penulisan skripsi ini masih jauh dari kata sempurna, untuk itu dengan senang hati penulis menerima segala saran dan kritik yang sifatnya membangun demi lebih baiknya skripsi ini. Sadar akan kemampuan dan ilmu yang terbatas, tetapi penulis berusaha untuk mendapatkan hasil yang semaksimal mungkin. Besar harapan penulis semoga skripsi ini dapat bermanfaat khususnya bagi penulis dan umumnya bagi semua pihak yang memerlukan.

Bandung, Juni 2007

Penulis

DAFTAR ISI

ABSTRAK ..... **i**

ABSTRACT ..... **ii**

KATA PENGANTAR ..... **iii**

DAFTAR ISI ..... **v**

DAFTAR GAMBAR ..... **ix**

DAFTAR TABEL ..... **x**

BAB I. PENDAHULUAN **1**

1.1 Latar Belakang Masalah 1

1.2 Identifikasi Masalah 3

1.3 Batasan Masalah 3

1.4 Tujuan dan Manfaat Penelitian 4

1.5 Waktu dan Lokasi Penelitian 4

1.6 Metodologi Penelitian 5

1.7 Sistematika Penulisan 6

BAB II. LANDASAN TEORI **8**

2.1 Konsep Dasar Sistem 8

2.2 Sistem Informasi 9

2.3 Komponen Sistem Informasi 9

2.4 Sistem Pendukung Keputusan 10

2.4.1 Pengertian Pengambilan Keputusan 11

2.4.2 Fase Pengambilan Keputusan 11

2.5 Pengambilan Keputusan Kriteria Majemuk 12

2.6 *Analytic Hierarchy Process* (AHP) 13

2.6.1 Kelebihan dan Kekurangan AHP 14

2.6.2 Langkah – langkah Dasar AHP 15

2.6.3 Penyusunan Struktur Hirarki 16

2.6.4 Menetapkan Prioritas 18

2.6.5 Skala Penilaian 19

2.6.6 Formulasi Matematis 20

2.6.7 Penilaian Dalam Kelompok 24

2.6.8 Rasio Konsistensi 24

BAB III. DATA HASIL PENELITIAN 27

3.1 Sejarah Singkat Kelurahan Ciumbuleuit ……... 27

3.1.1 Keadaan Geografis ……... 28

3.1.2 Keadaan Demografis ……..... 28

3.1.3 Penyelanggaraan Pemerintahan Kelurahan Ciumbuleuit….. 29

3.1.3.1 Bidang Pemerintahan (Susunan Organisasi) 29

3.1.3.2 Bidang Pembangunan ……..... 30

3.1.3.3 Bidang Kemasyarakatan ……..... 31

3.2 Analisis Sistem ……... 32

3.2.1 Analisis Sistem yang Dipakai …… 32

3.2.2 Analisis Sistem yang Akan Digunakan ……. 33

3.3 Memilih Sistem Dengan Menggunakan Metode AHP ……. 39

3.3.1 Hirarki Keputusan ……. 40

3.3.2 Kriteria Hirarki Keputusan …… 40

3.3.2.1 Penilaian Responden 1 ……... 41

3.3.2.2 Penilaian Responden 2 ……... 54

3.3.2.3 Penilaian Responden 3 ……... 66

3.3.2.4 Penilaian Responden 4 ……... 78

3.3.3 Analisis Pemilihan Sistem yang Terbaik ……... 91

3.3.3.1 Analisis Kriteria Relevan 91

3.3.3.2 Analisis Kriteria Kelengkapan Informasi 92

3.3.3.3 Analisis Kriteria Kemudahan Akses 93

3.3.3.4 Analisis Kriteria Timeliness 93

3.3.3.5 Analisis Kriteria Keakuratan Informasi 94

3.3.3.6 Analisis Kriteria Keamanan Sistem 95

3.3.3.7 Analisis Kriteria Kemudahan Sistem Digunakan ... 96

3.3.4 Analisis Hasil Keputusan 97

BAB IV. PERANCANGAN MODEL KEPUTUSAN 98

4.1 Metode AHP yang Akan Digunakan 98

4.2 Struktur Model Keputusan yang Akan Digunakan 99

4.3 Implementasi Metode AHP yang Akan Digunakan 99

4.3.1 Tujuan Hirarki Keputusan 101

4.3.2 Kriteria dan Sub-kriteria Hirarki Keputusan 101

4.3.2.1 Penilaian Responden 1 103

4.3.2.2 Penilaian Responden 2 130

4.3.2.3 Penilaian Responden 3 156

4.3.2.4 Penialaian Responden 4 183

4.4 Analisis Hasil Metode AHP yang Digunakan 209

4.4.1 Analisis Kriteria Dana 210

4.4.2 Analisis Kriteria Keunggulan Teknis 211

4.4.3 Analisis Kriteria Fungsi dan Manfaat Sistem 213

4.4.4 Analisis Kriteria Sumber Daya Manusia 216

4.5 Analisis Hasil Keputusan 217

BAB V. PENUTUP 220

5.1 Kesimpulan 220

5.2 Saran 221

DAFTAR PUSTAKA

LAMPIRAN

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1	Susunan Organisasi Kelurahan Ciumbuleuit	30
Gambar 3.2	Form Login	35
Gambar 3.3	Form Menu	35
Gambar 3.4	Form Input Data Penduduk	36
Gambar 3.5	Form Browse Data Penduduk	36
Gambar 3.6	Form Input Kartu Keluarga	37
Gambar 3.7	Form Input Data Kematian …….	37
Gambar 3.8	Form Input Data Kelahiran …….....	38
Gambar 3.9	Form Input Pengajuan Datang	38
Gambar 3.10	Form Input Pengajuan Pindah	39
Gambar 3.11	Form Mencetak Data Penduduk	39
Gambar 3.12	Laporan Data Penduduk	40
Gambar 3.13	Hirarki Keputusan	41
Gambar 3.14	Grafik Rangkuman Prioritas dari Seluruh Responden	96
Gambar 4.1	Struktur hirarki metode AHP yang akan digunakan	97
Gambar 4.2	Model pengambilan keputusan yang akan digunakan	98
Gambar 4.3	Hirarki keputusan yang digunakan	99
Gambar 4.4	Grafik Rangkuman Prioritas dari Seluruh Responden	207

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Contoh matriks untuk perbandingan berpasangan 19

Tabel 2.2 Skala Perbandingan Berpasangan (*Pairwise Comparison Scale*)……20

Tabel 2.3 Matriks Perbandingan 21

Tabel 2.4 Nilai Random Indeks 26

Tabel 3.1 Jumlah Penduduk Pada Bulan April 2007 28

Tabel 3.2 Jumlah Penduduk Berdasarkan Jenis Kelamin Pada Bulan 2007.....29

Tabel 3.3 Kriteria Hirarki Keputusan.....43

Tabel 3.4 Responden 1 Perbandingan kepentingan tingkat 2 untuk Pemilihan Sistem Terbaik 42

Tabel 3.5 Responden 1 untuk perhitungan prioritas vector/eigen valu2 pemilihan sistem terbaik 42

Tabel 3.6 Responden 1 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) pemilihan sistem terbaik 43

Tabel 3.7 Responden 1 untuk Kriteria Relevan 44

Tabel 3.8 Responden 1 untuk menghitung prioritas dari setiap faktor pada Kriteria Relevan 44

Tabel 3.9 Responden 1 untuk menghitung Rasio Konsistensi pada Kriteria Relevan 44

Tabel 3.10 Responden 1 untuk Kriteria Kelengkapan Informasi 45

Tabel 3.11 Responden 1 untuk menghitung prioritas dari setiap faktor pada Kriteria Kelengkapan Informasi 46
Tabel 3.12 Responden 1 untuk menghitung Rasio Konsistensi pada Kriteria Kelengkapan Informasi 46
Tabel 3.13 Responden 1 untuk Kriteria Kemudahan Akses 47
Tabel 3.14 Responden 1 untuk menghitung prioritas dari setiap faktor pada Kriteria Kemudahan Akses 47
Tabel 3.15 Responden 1 untuk menghitung Rasio Konsistensi pada Kriteria Kemudahan Akses 47
Tabel 3.16 Responden 1 untuk Kriteria Timeliness 48
Tabel 3.17 Responden1 untuk menghitung prioritas dari setiap faktor pada Kriteria Timeliness 48
Tabel 3.18 Responden 1 untuk menghitung Rasio Konsistensi pada Kriteria Kemudahan Akses 49
Tabel 3.19 Responden 1 untuk Kriteria Keakuratan Informasi 50
Tabel 3.20 Responden 1 untuk menghitung prioritas dari setiap faktor pada Kriteria Keakuratan Informasi 50
Tabel 3.21 Responden 1 untuk menghitung Rasio Konsistensi pada Kriteria Keakuratan Informasi 50
Tabel 3.22 Responden 1 untuk Kriteria Keamanan Sistem 51
Tabel 3.23 Responden 1 untuk menghitung prioritas dari setiap faktor pada Kriteria Keamanan Sistem 51
Tabel 3.24 Responden 1 untuk menghitung Rasio Konsistensi pada Kriteria Keamanan Sistem 51

Tabel 3.25 Responden 1 untuk Kriteria Kemudahan Sistem Digunakan 52
Tabel 3.26 Responden 1 untuk menghitung prioritas dari setiap faktor pada Kriteria Kemudahan Sistem Digunakan 52
Tabel 3.27 Responden 1 untuk menghitung Rasio Konsistensi pada Kriteria Kemudahan Sistem Digunakan 53
Tabel 3.28 Responden 1 perhitungan prioritas vector untuk memilih sistem yang terbaik 54
Tabel 3.29 Responden 2 Perbandingan kepentingan tingkat 2 untuk Pemilihan Sistem Terbaik 54
Tabel 3.30 Responden 2 untuk perhitungan prioritas *vector/eigen value* pemilihan sistem terbaik 54
Tabel 3.31 Responden 2 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) pemilihan sistem terbaik 55
Tabel 3.32 Responden 2 untuk Kriteria Relevan 56
Tabel 3.33 Responden 2 untuk menghitung prioritas dari setiap faktor pada Kriteria Relevan 56
Tabel 3.34 Responden 2 untuk menghitung Rasio Konsistensi pada Kriteria Relevan 56
Tabel 3.35 Responden 2 untuk Kriteria Kelengkapan Informasi 57
Tabel 3.36 Responden 2 untuk menghitung prioritas dari setiap faktor pada Kriteria Kelengkapan Informasi 57
Tabel 3.37 Responden 2 untuk menghitung Rasio Konsistensi pada Kriteria Kelengkapan Informasi 58
Tabel 3.38 Responden 2 untuk Kriteria Kemudahan Akses 59

Tabel 3.39 Responden 2 untuk menghitung prioritas dari setiap faktor pada Kriteria Kemudahan Akses 59
Tabel 3.40 Responden 2 untuk menghitung Rasio Konsistensi pada Kriteria Kemudahan Akses 59
Tabel 3.41 Responden 2 untuk Kriteria Timeliness 60
Tabel 3.42 Responden 2 untuk menghitung prioritas dari setiap faktor pada Kriteria Timeliness 60
Tabel 3.43 Responden 2 untuk menghitung Rasio Konsistensi pada Kriteria Timeliness 60
Tabel 3.44 Responden 2 untuk Kriteria Keakuratan Informasi 62
Tabel 3.45 Responden 2 untuk menghitung prioritas dari setiap faktor pada Kriteria Keakuratan Informasi 62
Tabel 3.46 Responden 2 untuk menghitung Rasio Konsistensi pada Kriteria Keakuratan Informasi 62
Tabel 3.47 Responden 2 untuk Kriteria Keamanan Sistem 63
Tabel 3.48 Responden 2 untuk menghitung prioritas dari setiap faktor pada Kriteria Keamanan Sistem 63
Tabel 3.49 Responden 2 untuk menghitung Rasio Konsistensi pada Kriteria Keamanan Sistem 63
Tabel 3.50 Responden 2 untuk Kriteria Kemudahan Sistem Digunakan 64
Tabel 3.51 Responden 2 untuk menghitung prioritas dari setiap faktor pada Kriteria Kemudahan Sistem Digunakan 64
Tabel 3.52 Responden 2 untuk menghitung Rasio Konsistensi pada Kriteria Kemudahan Sistem Digunakan 65

Tabel 3.53 Responden 2 perhitungan prioritas vector untuk pemilihan sistem yang terbaik 66
Tabel 3.54 Responden 3 Perbandingan kepentingan tingkat 2 untuk Pemilihan Sistem Terbaik 66
Tabel 3.55 Responden 3 untuk perhitungan prioritas vector/eigen value pemilihan sistem terbaik 66
Tabel 3.56 Responden 3 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) pemilihan sistem terbaik 67
Tabel 3.57 Responden 3 untuk Kriteria Relevan 68
Tabel 3.58 Responden 3 untuk menghitung prioritas dari setiap faktor pada Kriteria Relevan 68
Tabel 3.59 Responden 3 untuk menghitung Rasio Konsistensi pada Kriteria Relevan 68
Tabel 3.60 Responden 3 untuk Kriteria Kelengkapan Informasi 69
Tabel 3.61 Responden 3 untuk menghitung prioritas dari setiap faktor pada Kriteria Kelengkapan Informasi 69
Tabel 3.62 Responden 3 untuk menghitung Rasio Konsistensi pada Kriteria Kelengkapan Informasi 69
Tabel 3.63 Responden 3 untuk Kriteria Kemudahan Akses 70
Tabel 3.64 Responden 3 untuk menghitung prioritas dari setiap faktor pada Kriteria Kemudahan Akses 71
Tabel 3.65 Responden 3 untuk menghitung Rasio Konsistensi pada Kriteria Kemudahan Akses 71
Tabel 3.66 Responden 3 untuk Kriteria Timeliness 72

Tabel 3.67 Responden 3 untuk menghitung prioritas dari setiap faktor pada Kriteria Timeliness 72

Tabel 3.68 Responden 3 untuk menghitung Rasio Konsistensi pada Kriteria Kemudahan Akses 72

Tabel 3.69 Responden 3 untuk Kriteria Keakuratan Informasi 73

Tabel 3.70 Responden 3 untuk menghitung prioritas dari setiap faktor pada Kriteria Keakuratan Informasi 73

Tabel 3.71 Responden 3 untuk menghitung Rasio Konsistensi pada Kriteria Keakuratan Informasi 73

Tabel 3.72 Responden 3 untuk Kriteria Keamanan Sistem 74

Tabel 3.73 Responden 3 untuk menghitung prioritas dari setiap faktor pada Kriteria Keamanan Sistem 75

Tabel 3.74 Responden 3 untuk menghitung Rasio Konsistensi pada Kriteria Keamanan Sistem 75

Tabel 3.75 Responden 3 untuk Kriteria Kemudahan Sistem Digunakan 76

Tabel 3.76 Responden 3 untuk menghitung prioritas dari setiap faktor pada Kriteria Kemudahan Sistem Digunakan 76

Tabel 3.77 Responden 3 untuk menghitung Rasio Konsistensi pada Kriteria Kemudahan Sistem Digunakan 76

Tabel 3.78 Responden 3 perhitungan prioritas vector untuk memilih sistem yang terbaik 77

Tabel 3.79 Responden 4 Perbandingan kepentingan tingkat 2 untuk Pemilihan Sistem Terbaik 78

Tabel 3.80 Responden 4 untuk perhitungan prioritas vector/eigen value pemilihan sistem terbaik 78
Tabel 3.81 Responden 4 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) pemilihan sistem terbaik 78
Tabel 3.82 Responden 4 untuk Kriteria Relevan 79
Tabel 3.83 Responden 4 untuk menghitung prioritas dari setiap faktor pada Kriteria Relevan 79
Tabel 3.84 Responden 4 untuk menghitung Rasio Konsistensi pada Kriteria Relevan 80
Tabel 3.85 Responden 4 untuk Kriteria Kelengkapan Informasi 81
Tabel 3.86 Responden 4 untuk menghitung prioritas dari setiap faktor pada Kriteria Kelengkapan Informasi 81
Tabel 3.87 Responden 4 untuk menghitung Rasio Konsistensi pada Kriteria Kelengkapan Informasi 81
Tabel 3.88 Responden 4 untuk Kriteria Kemudahan Akses 82
Tabel 3.89 Responden 4 untuk menghitung prioritas dari setiap faktor pada Kriteria Kemudahan Akses 82
Tabel 3.90 Responden 4 untuk menghitung Rasio Konsistensi pada Kriteria Kemudahan Akses 82
Tabel 3.91 Responden 4 untuk Kriteria Timeliness 83
Tabel 3.92 Responden 4 untuk menghitung prioritas dari setiap faktor pada Kriteria Timeliness 83
Tabel 3.93 Responden 4 untuk menghitung Rasio Konsistensi pada Kriteria Timeliness 84

Tabel 3.94 Responden 4 untuk Kriteria Keakuratan Informasi 85
Tabel 3.95 Responden 4 untuk menghitung prioritas dari setiap faktor pada Kriteria Keakuratan Informasi 85
Tabel 3.96 Responden 4 untuk menghitung Rasio Konsistensi pada Kriteria Keakuratan Informasi 85
Tabel 3.97 Responden 4 untuk Kriteria Keamanan Sistem 86
Tabel 3.98 Responden 4 untuk menghitung prioritas dari setiap faktor pada Kriteria Keamanan Sistem 86
Tabel 3.99 Responden 4 untuk menghitung Rasio Konsistensi pada Kriteria Keamanan Sistem 86
Tabel 3.100 Responden 4 untuk Kriteria Kemudahan Sistem Digunakan 87
Tabel 3.101 Responden 4 untuk menghitung prioritas dari setiap faktor pada Kriteria Kemudahan Sistem Digunakan 87
Tabel 3.102 Responden 4 untuk menghitung Rasio Konsistensi pada Kriteria Kemudahan Sistem Digunakan 88
Tabel 3.103 Responden 4 perhitungan prioritas vector untuk memilih sistem yang terbaik.....89
Tabel 3.104 Rangkuman prioritas dari seluruh responden 89
Tabel 4.1 Kriteria Hirarki Keputusan.....101
Tabel 4.2 Sub-kriteria Hirarki Keputusan untuk kriteria dana 101
Tabel 4.3 Sub-kriteria Hirarki Keputusan untuk kriteria keunggulan teknis.....102
Tabel 4.4 Sub-kriteria Hirarki Keputusan untuk kriteria sumber daya manusia 102

Tabel 4.5 Alternatif Hirarki Keputusan untuk penentuan penerapan SIK..... 102

Tabel 4.6 Responden 1 Perbandingan kepentingan tingkat 2 untuk Penentuan Keputusan Penerapan SIK 102

Tabel 4.7 Responden 1 untuk perhitungan prioritas vector/eigen value Penentuan Keputusan Penerapan SIK 103

Tabel 4.8 Responden 1 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Penentuan Keputusan Penerapan SIK 103

Tabel 4.9 Responden 1 Perbandingan kepentingan tingkat 3 untuk Kriteria Dana 104

Tabel 4.10 Responden 1 untuk perhitungan prioritas vector/eigen value Kriteria dana 104

Tabel 4.11 Responden 1 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) criteria dana 104

Tabel 4.12 Responden 1 Perbandingan kepentingan tingkat 3 untuk Kriteria Keunggulan Teknis 105

Tabel 4.13 Responden 1 untuk perhitungan prioritas vector/eigen value Kriteria keunggulan teknis 105

Tabel 4.14 Responden 1 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) kriteria keunggulan teknis 106

Tabel 4.15 Responden 1 Perbandingan kepentingan tingkat 3 untuk Kriteria Sumber Daya Manusia 107

Tabel 4.16 Responden 1 untuk perhitungan prioritas vector/eigen value Kriteria Sumber Daya Manusia 107

Tabel 4.17 Responden 1 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Kriteria Sumber Daya Manusia 107
Tabel 4.18 Responden 1 untuk Kriteria Fungsi dan Manfaat Sistem 108
Tabel 4.19 Responden 1 untuk menghitung prioritas Kriteria Fungsi dan Manfaat Sistem 108
Tabel 4.20 Responden 1 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Kriteria Fungsi dan manfaat Sistem 109
Tabel 4.21 Responden 1 untuk Sub-kriteria Biaya Pembelian Sistem 110
Tabel 4.22 Responden 1 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Biaya Pembelian Sistem 110
Tabel 4.23 Responden 1 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Biaya Pembelian Sistem 110
Tabel 4.24 Responden 1 untuk Sub-kriteria Biaya Operasi & Perawatan Sistem 111
Tabel 4.25 Responden 1 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Biaya Operasi & Perawatan Sistem 111
Tabel 4.26 Responden 1 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Biaya Operasi & Perawatan Sistem 111
Tabel 4.27 Responden 1 untuk Sub-kriteria Biaya Pengembangan Sistem 112
Tabel 4.28 Responden 1 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Biaya Pengembangan Sistem 113
Tabel 4.29 Responden 1 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Biaya Pengembangan Sistem 113
Tabel 4.30 Responden 1 untuk Sub-kriteria Kontrol Data 114

Tabel 4.31 Responden 1 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Kontrol Data 114
Tabel 4.32 Responden 1 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Kontrol Data 114
Tabel 4.33 Responden 1 untuk Sub-kriteria Kontrol Input Data 115
Tabel 4.34 Responden 1 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Kontrol Input Data 115
Tabel 4.35 Responden 1 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Kontrol Input Data 115
Tabel 4.36 Responden 1 untuk Sub-kriteria Pelaporan 116
Tabel 4.37 Responden 1 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Pelaporan.....117
Tabel 4.38 Responden 1 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Pelaporan 117
Tabel 4.39 Responden 1 untuk Sub-kriteria Ketahanan 118
Tabel 4.40 Responden 1 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Ketahanan.....118
Tabel 4.41 Responden 1 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Ketahanan 118
Tabel 4.42 Responden 1 untuk Sub-kriteria Keamanan 119
Tabel 4.43 Responden 1 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Keamanan.....119
Tabel 4.44 Responden 1 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Keamanan 119

Tabel 4.45 Responden 1 untuk Sub-kriteria Training 120
Tabel 4.46 Responden 1 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Training.....121
Tabel 4.47 Responden 1 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Training 121
Tabel 4.48 Responden 1 untuk Sub-kriteria Produktivitas Pegawai 122
Tabel 4.49 Responden 1 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Produktivitas Pegawai 122
Tabel 4.50 Responden 1 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Produktivitas Pegawai 122
Tabel 4.51 Responden 1 untuk Sub-kriteria Aspek psikologis 123
Tabel 4.52 Responden 1 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria aspek psikologis 123
Tabel 4.53 Responden 1 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria aspek psikologis 123
Tabel 4.54 Responden 1 untuk Sub-kriteria Pola Pikir Pegawai 124
Tabel 4.55 Responden 1 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Pola Pikir Pegawai 125
Tabel 4.56 Responden 1 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Pola Pikir Pegawai 125
Tabel 4.57 Responden 1 perhitungan prioritas vector untuk kriteria dana .126
Tabel 4.58 Responden 1 perhitungan prioritas vector untuk kriteria keunggulan teknis 126

Tabel 4.59 Responden 1 perhitungan prioritas vector untuk kriteria sumber daya manusia 126
Tabel 4.60 Responden 1 perhitungan prioritas vector untuk keputusan penentuan penerapan SIK 126
Tabel 4.61 Responden 2 Perbandingan kepentingan tingkat 2 untuk Penentuan Keputusan Penerapan SIK 127
Tabel 4.62 Responden 2 untuk perhitungan prioritas vector/eigen value Penentuan Keputusan Penerapan SIK 127
Tabel 4.63 Responden 2 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Penentuan Keputusan Penerapan SIK 127
Tabel 4.64 Responden 2 Perbandingan kepentingan tingkat 3 untuk Kriteria Dana 128
Tabel 4.65 Responden 2 untuk perhitungan prioritas vector/eigen value Kriteria dana 128
Tabel 4.66 Responden 2 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) kriteria dana 128
Tabel 4.67 Responden 2 Perbandingan kepentingan tingkat 3 untuk Kriteria keunggulan teknis 129
Tabel 4.68 Responden 2 untuk perhitungan prioritas vector/eigen value Kriteria keunggulan teknis 130
Tabel 4.69 Responden 2 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) kriteria keunggulan teknis 130
Tabel 4.70 Responden 2 Perbandingan kepentingan tingkat 3 untuk Kriteria Sumber Daya Manusia 131

Tabel 4.71 Responden 2 untuk perhitungan prioritas vector/eigen value Kriteria Sumber Daya Manusia 131

Tabel 4.72 Responden 2 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Kriteria Sumber Daya Manusia 131

Tabel 4.73 Responden 2 untuk Kriteria Fungsi dan Manfaat Sistem.....132

Tabel 4.74 Responden 2 untuk menghitung prioritas Kriteria Fungsi dan Manfaat Sistem 133

Tabel 4.75 Responden 2 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Kriteria Fungsi dan manfaat Sistem 133

Tabel 4.76 Responden 2 untuk Sub-kriteria Biaya Pembelian Sistem 134

Tabel 4.77 Responden 2 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Biaya Pembelian Sistem 134

Tabel 4.78 Responden 2 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Biaya Pembelian Sistem 134

Tabel 4.79 Responden 2 untuk Sub-kriteria Biaya Operasi & Perawatan Sistem 135

Tabel 4.80 Responden 2 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Biaya Operasi & Perawatan Sistem 135

Tabel 4.81 Responden 2 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Biaya Operasi & Perawatan Sistem 135

Tabel 4.82 Responden 2 untuk Sub-kriteria Biaya Pengembangan Sistem..... 136

Tabel 4.83 Responden 2 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Biaya Pengembangan Sistem 137
Tabel 4.84 Responden 2 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Biaya Pengembangan Sistem 137
Tabel 4.85 Responden 2 untuk Sub-kriteria Kontrol Data 138
Tabel 4.86 Responden 2 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Kontrol Data 138
Tabel 4.87 Responden 2 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Kontrol Data 138
Tabel 4.88 Responden 2 untuk Sub-kriteria Kontrol Input Data 139
Tabel 4.89 Responden 2 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Kontrol Input Data 139
Tabel 4.90 Responden 2 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Kontrol Input Data 139
Tabel 4.91 Responden 2 untuk Sub-kriteria Pelaporan 140
Tabel 4.92 Responden 2 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Pelaporan 141
Tabel 4.93 Responden 2 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Pelaporan 141
Tabel 4.94 Responden 2 untuk Sub-kriteria Ketahanan 142
Tabel 4.95 Responden 2 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Ketahanan.....142
Tabel 4.96 Responden 2 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Ketahanan 142

Tabel 4.97 Responden 2 untuk Sub-kriteria Keamanan 143
Tabel 4.98 Responden 2 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Keamanan.....143
Tabel 4.99 Responden 2 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Keamanan 143
Tabel 4.100 Responden 2 untuk Sub-kriteria Training 144
Tabel 4.101 Responden 2 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Training.....145
Tabel 4.102 Responden 2 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Training 145
Tabel 4.103 Responden 2 untuk Sub-kriteria Produktivitas Pegawai 146
Tabel 4.104 Responden 2 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Produktivitas Pegawai 146
Tabel 4.105 Responden 2 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Produktivitas Pegawai 146
Tabel 4.106 Responden 2 untuk Sub-kriteria Aspek psikologis 147
Tabel 4.107 Responden 2 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria aspek psikologis.....147
Tabel 4.108 Responden 2 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria aspek psikologis 147
Tabel 4.109 Responden 2 untuk Sub-kriteria Pola Pikir Pegawai 148
Tabel 4.110 Responden 2 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Pola Pikir Pegawai 149

Tabel 4.111 Responden 2 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Pola Pikir Pegawai 149

Tabel 4.112 Responden 2 perhitungan prioritas vector untuk kriteria dana..150

Tabel 4.113 Responden 2 perhitungan prioritas vector untuk kriteria keunggulan teknis 150

Tabel 4.114 Responden 2 perhitungan prioritas vector untuk kriteria sumber daya manusia 150

Tabel 4.115 Responden 2 perhitungan prioritas vector untuk keputusan penentuan penerapan SIK 150

Tabel 4.116 Responden 3 Perbandingan kepentingan tingkat 2 untuk Penentuan Keputusan Penerapan SIK 151

Tabel 4.117 Responden 3 untuk perhitungan prioritas vector/eigen value Penentuan Keputusan Penerapan SIK 151

Tabel 4.118 Responden 3 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Penentuan Keputusan Penerapan SIK 151

Tabel 4.119 Responden 3 Perbandingan kepentingan tingkat 3 untuk Kriteria Dana 152

Tabel 4.120 Responden 3 untuk perhitungan prioritas vector/eigen value Kriteria dana 152

Tabel 4.121 Responden 3 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) criteria dana 152

Tabel 4.122 Responden 3 Perbandingan kepentingan tingkat 3 untuk Kriteria Keunggulan Teknis 153

Tabel 4.123 Responden 3 untuk perhitungan prioritas vector/eigen value Kriteria keunggulan teknis 153
Tabel 4.124 Responden 3 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) kriteria keunggulan teknis 154
Tabel 4.125 Responden 3 Perbandingan kepentingan tingkat 3 untuk Kriteria Sumber Daya Manusia 155
Tabel 4.126 Responden 3 untuk perhitungan prioritas vector/eigen value Kriteria Sumber Daya Manusia 155
Tabel 4.127 Responden 3 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Kriteria Sumber Daya Manusia 155
Tabel 4.128 Responden 3 untuk Kriteria Fungsi dan Manfaat Sistem 156
Tabel 4.129 Responden 3 untuk menghitung prioritas Kriteria Fungsi dan Manfaat Sistem 156
Tabel 4.130 Responden 3 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Kriteria Fungsi dan manfaat Sistem 157
Tabel 4.131 Responden 3 untuk Sub-kriteria Biaya Pembelian Sistem 158
Tabel 4.132 Responden 3 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Biaya Pembelian Sistem 158
Tabel 4.133 Responden 3 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Biaya Pembelian Sistem 158
Tabel 4.134 Responden 3 untuk Sub-kriteria Biaya Operasi & Perawatan Sistem 159
Tabel 4.135 Responden 3 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Biaya Operasi & Perawatan Sistem 159

Tabel 4.136 Responden 3 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Biaya Operasi & Perawatan Sistem 159
Tabel 4.137 Responden 3 untuk Sub-kriteria Biaya Pengembangan Sistem 160
Tabel 4.138 Responden 3 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Biaya Pengembangan Sistem 161
Tabel 4.139 Responden 3 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Biaya Pengembangan Sistem 161
Tabel 4.140 Responden 3 untuk Sub-kriteria Kontrol Data 162
Tabel 4.141 Responden 3 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Kontrol Data 162
Tabel 4.142 Responden 3 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Kontrol Data 162
Tabel 4.143 Responden 3 untuk Sub-kriteria Kontrol Input Data 163
Tabel 4.144 Responden 3 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Kontrol Input Data 163
Tabel 4.145 Responden 3 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Kontrol Input Data 163
Tabel 4.146 Responden 3 untuk Sub-kriteria Pelaporan 164
Tabel 4.147 Responden 3 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Pelaporan.....165
Tabel 4.148 Responden 3 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Pelaporan 165
Tabel 4.149 Responden 3 untuk Sub-kriteria Ketahanan 166

Tabel 4.150 Responden 3 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Ketahanan.....166
Tabel 4.151 Responden 3 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Ketahanan 166
Tabel 4.152 Responden 3 untuk Sub-kriteria Keamanan 167
Tabel 4.153 Responden 3 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Keamanan.....167
Tabel 4.154 Responden 3 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Keamanan 167
Tabel 4.155 Responden 3 untuk Sub-kriteria Training 168
Tabel 4.156 Responden 3 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Training.....169
Tabel 4.157 Responden 3 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Training 169
Tabel 4.158 Responden 3 untuk Sub-kriteria Produktivitas Pegawai 170
Tabel 4.159 Responden 3 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Produktivitas Pegawai 170
Tabel 4.160 Responden 3 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Produktivitas Pegawai 170
Tabel 4.161 Responden 3 untuk Sub-kriteria Aspek psikologis 171
Tabel 4.162 Responden 3 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria aspek psikologis.....171
Tabel 4.163 Responden 3 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria aspek psikologis 171

Tabel 4.164 Responden 3 untuk Sub-kriteria Pola Pikir Pegawai 172
Tabel 4.165 Responden 3 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Pola Pikir Pegawai 173
Tabel 4.166 Responden 3 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Pola Pikir Pegawai 173
Tabel 4.167 Responden 3 perhitungan prioritas vector untuk kriteria dana .174
Tabel 4.168 Responden 3 perhitungan prioritas vector untuk kriteria keunggulan teknis 174
Tabel 4.169 Responden 3 perhitungan prioritas vector untuk kriteria sumber daya manusia 174
Tabel 4.170 Responden 3 perhitungan prioritas vector untuk keputusan penentuan penerapan SIK 174
Tabel 4.171 Responden 4 Perbandingan kepentingan tingkat 2 untuk Penentuan Keputusan Penerapan SIK 175
Tabel 4.172 Responden 4 untuk perhitungan prioritas vector/eigen value Penentuan Keputusan Penerapan SIK 175
Tabel 4.173 Responden 4 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Penentuan Keputusan Penerapan SIK 175
Tabel 4.174 Responden 4 Perbandingan kepentingan tingkat 3 untuk Kriteria Dana.....176
Tabel 4.175 Responden 4 untuk perhitungan prioritas vector/eigen value Kriteria dana 176
Tabel 4.176 Responden 4 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) kriteria dana 176

Tabel 4.177 Responden 4 Perbandingan kepentingan tingkat 3 untuk Kriteria Keunggulan Teknis 177
Tabel 4.178 Responden 4 untuk perhitungan prioritas vector/eigen value Kriteria keunggulan teknis 178
Tabel 4.179 Responden 4 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) kriteria keunggulan teknis 178
Tabel 4.180 Responden 4 Perbandingan kepentingan tingkat 3 untuk Kriteria Sumber Daya Manusia 179
Tabel 4.181 Responden 4 untuk perhitungan prioritas vector/eigen value Kriteria Sumber Daya Manusia.....179
Tabel 4.182 Responden 4 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Kriteria Sumber Daya Manusia 179
Tabel 4.183 Responden 4 untuk Kriteria Fungsi dan Manfaat Sistem 180
Tabel 4.184 Responden 4 untuk menghitung prioritas Kriteria Fungsi dan Manfaat Sistem 180
Tabel 4.185 Responden 4 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Kriteria Fungsi dan manfaat Sistem 181
Tabel 4.186 Responden 4 untuk Sub-kriteria Biaya Pembelian Sistem 182
Tabel 4.187 Responden 4 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Biaya Pembelian Sistem 182
Tabel 4.188 Responden 4 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Biaya Pembelian Sistem 182
Tabel 4.189 Responden 4 untuk Sub-kriteria Biaya Operasi & Perawatan Sistem 183

Tabel 4.190 Responden 4 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Biaya Operasi & Perawatan Sistem 183
Tabel 4.191 Responden 4 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Biaya Operasi & Perawatan Sistem 183
Tabel 4.192 Responden 4 untuk Sub-kriteria Biaya Pengembangan Sistem.184
Tabel 4.193 Responden 4 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Biaya Pengembangan Sistem 185
Tabel 4.194 Responden 4 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Biaya Pengembangan Sistem 185
Tabel 4.195 Responden 4 untuk Sub-kriteria Kontrol Data 186
Tabel 4.196 Responden 4 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Kontrol Data 186
Tabel 4.197 Responden 4 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Kontrol Data 186
Tabel 4.198 Responden 4 untuk Sub-kriteria Kontrol Input Data 187
Tabel 4.199 Responden 4 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Kontrol Input Data 187
Tabel 4.200 Responden 4 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Kontrol Input Data 187
Tabel 4.201 Responden 4 untuk Sub-kriteria Pelaporan 189
Tabel 4.202 Responden 4 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Pelaporan.....189
Tabel 4.203 Responden 4 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Pelaporan 189

Tabel 4.204 Responden 4 untuk Sub-kriteria Ketahanan 190
Tabel 4.205 Responden 4 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Ketahanan.....190
Tabel 4.206 Responden 4 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Ketahanan 190
Tabel 4.207 Responden 4 untuk Sub-kriteria Keamanan 191
Tabel 4.208 Responden 4 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Keamanan.....191
Tabel 4.209 Responden 4 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Keamanan 191
Tabel 4.210 Responden 4 untuk Sub-kriteria Training 192
Tabel 4.211 Responden 4 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Training.....193
Tabel 4.212 Responden 4 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Training 193
Tabel 4.213 Responden 4 untuk Sub-kriteria Produktivitas Pegawai 194
Tabel 4.214 Responden 4 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Produktivitas Pegawai 194
Tabel 4.215 Responden 4 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Produktivitas Pegawai 194
Tabel 4.216 Responden 4 untuk Sub-kriteria Aspek psikologis 195
Tabel 4.217 Responden 4 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria aspek psikologis 195

Tabel 4.218 Responden 4 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria aspek psikologis 195
Tabel 4.219 Responden 4 untuk Sub-kriteria Pola Pikir Pegawai 196
Tabel 4.220 Responden 4 untuk menghitung prioritas Sub-kriteria Pola Pikir Pegawai 197
Tabel 4.221 Responden 4 untuk perhitungan Rasio Konsistensi (CR) Sub-kriteria Pola Pikir Pegawai 197
Tabel 4.222 Responden 4 perhitungan prioritas vector untuk kriteria dana .198
Tabel 4.223 Responden 4 perhitungan prioritas vector untuk kriteria keunggulan teknis 198
Tabel 4.224 Responden 4 perhitungan prioritas vector untuk kriteria sumber daya manusia 198
Tabel 4.225 Responden 4 perhitungan prioritas vector untuk keputusan penentuan penerapan SIK 198
Tabel 4.226 Overall Prioritas untuk menentukan keputusan diterapkan /digunakan SIK 198
Tabel 4.227 overall prioritas sub-kriteria pada kriteria dana 200
Tabel 4.228 overall prioritas pada kriteria keunggulan teknis.....202
Tabel 4.229 overall prioritas pada kriteria sumber daya manusia 205