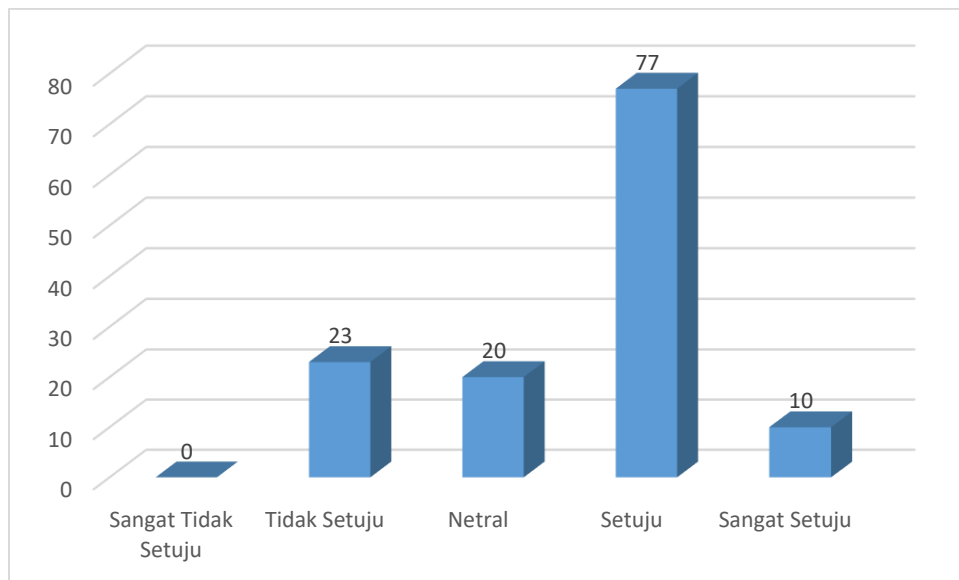


## BAB IV PEMBAHASAN

### 4.1 Kepuasan Terhadap Lingkungan Tempat Tinggal

Berdasarkan hasil survey kepada 130 responden diperoleh kepuasan lingkungan tempat tinggal sangat beragam, yakni dari 5 variable yang ditanyakan pada responden, antara lain variable, Merasa Puas Kemana mana di lingkungan tempat tinggal, Kenyamanan, merasa aman dari gangguan kendaraan bermotor saat berjalan, merasa aman dari kriminalitas saat berjalan di lingkungan tempat tinggal, dan hawa panas tidak terasa saat berjalan di lingkungan tempat tinggal berdasarkan hasil crosstab yang telah dilakukan dapat dilihat dari gambar dibawah.

#### A. Kedekatan Jarak Ke Berbagai Sarana

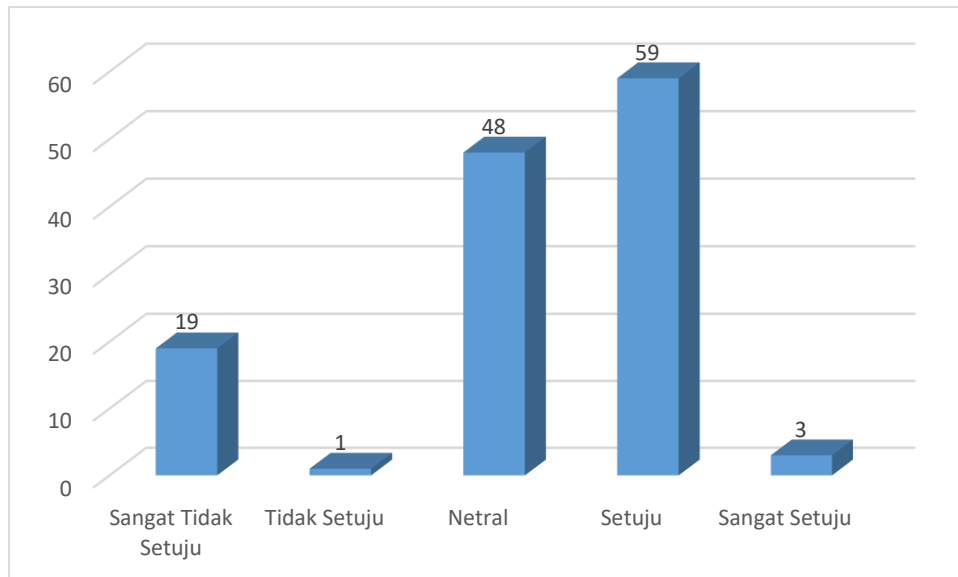


**Gambar IV-1 Kedekatan Ke Berbagai Saran Di Lingkungan Tempat Tinggal**

*Sumber : Hasil Analisis 2019*

Dari data grafik tersebut dapat dilihat bahwa dari 130 respon pada SWK Cibeunying terdapat 77 orang yang merasa setuju, dan 23 orang merasa tidak setuju, 20 orang merasa biasa saja / netral, dan 10 orang merasa sangat setuju, jadi dari 130 responden yang di teliti terhadap tingkat kepuasan lingkungan tempat tinggal dengan merasa dekat kemana mana dilingkungan tempat tinggal sebagian besar mengatakan setuju. Maka dapat dinilai sebageian besar masyarakat di swk Cibeunying merasa dekat dengan sarana, dan sarana yang ada di swk cibeunying dapat di nilai sudah dapat menjangkau sebagian besar kebutuhan masyarakat.

### B. Kenyamanan di Lingkungan Tempat Tinggal



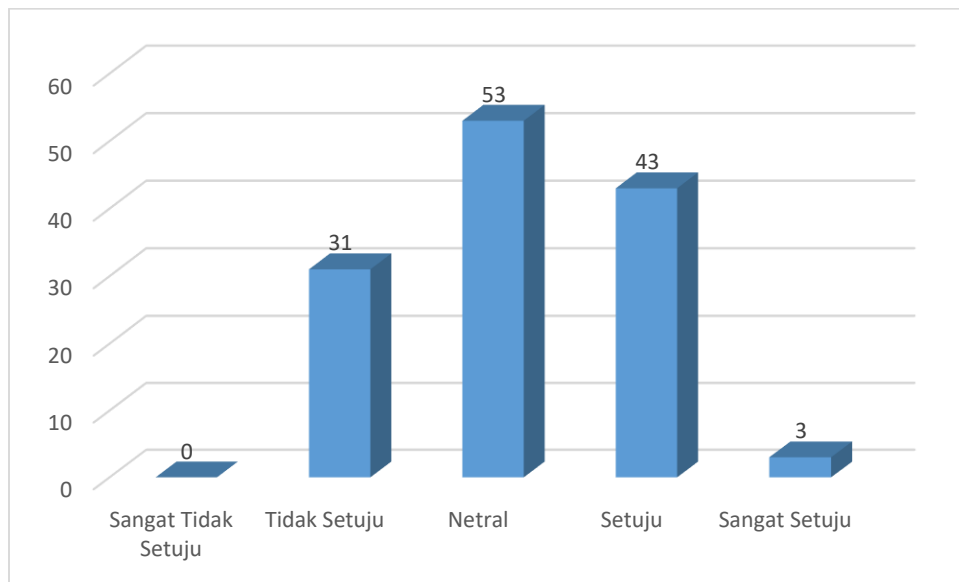
**Gambar IV-2 Kenyamanan di Lingkungan Tempat Tinggal**

*Sumber : Hasil Analisis 2019*

dari data grafik tersebut dapat dilihat bahwa dari 130 respon pada SWK Cibeunying terdapat 59 orang yang merasa setuju, dan 48 orang merasa biasa saja /netral, 19 orang merasa sangat tidak setuju, dan 3 orang sangat setuju serta 1 orang merasa tidak setuju, jadi dari 130 responden yang di teliti terhadap tingkat kepuasan lingkungan tempat tinggal dengan merasa nyaman untuk berjalan di lingkungan tempat tinggal sebageian besar

mengatakan setuju. Maka dapat dinilai sebgaiian besar masyarakat di swk Cibeunying merasa nyaman untuk berjalan di lingkungan tempa tinggal, dan sarana pejalan kaki yang ada di swk cibeunying dapat di nilai sudah cukup layak dan memenuhi akan apa yang di butuhkan masyarakat dalam menunjang aktifitas masyarakat.

### C. Keselamatan di Lingkungan Tempat Tinggal



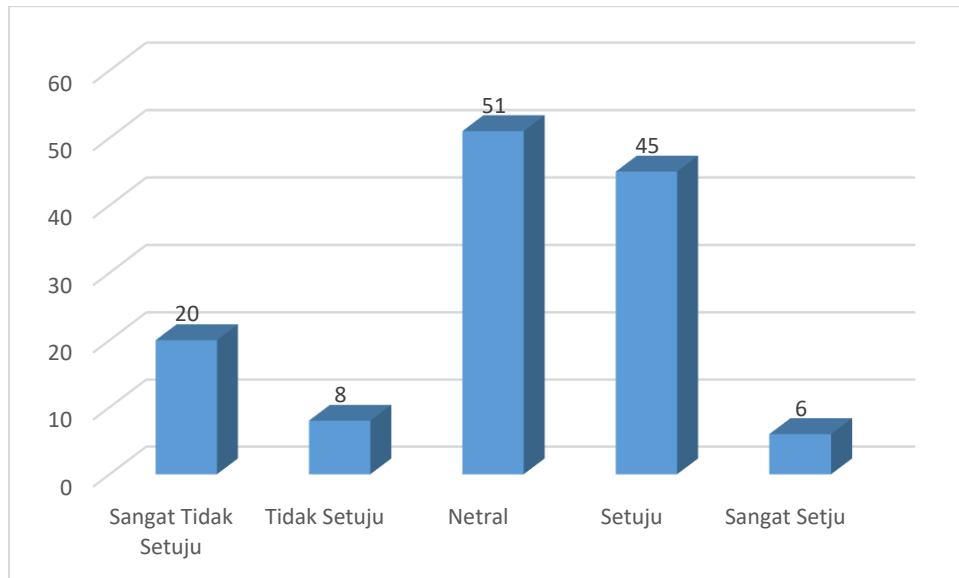
**Gambar IV-3 Keselamatan di Lingkungan Tempat Tinggal**

*Sumber : Hasil Analisis 2019*

dari data grafik tersebut dapat dilihat bahwa dari 130 respon pada SWK Cibeunying terdapat 53 orang yang merasa netral, dan 43 orang merasa setuju, 31 orang merasa tidak setuju, dan 3 orang sangat setuju, jadi dari 130 responden yang di teliti terhadap tingkat kepuasan lingkungan tempat tinggal dengan keselamatan sebgaiian besar mengatakan netral. Maka dapat dinilai sebgaiian besar masyarakat di swk Cibeunying merasa keselamatan dalam berjalan kaki di swk Cibeunying masih tergolong biasa saja dalam artian

masih terdapat masyarakat yang merasa keselamatan dalam berjalan di lingkungan tempat tinggal belum terjamin.

#### D. Keamanan di Lingkungan Tempat Tinggal

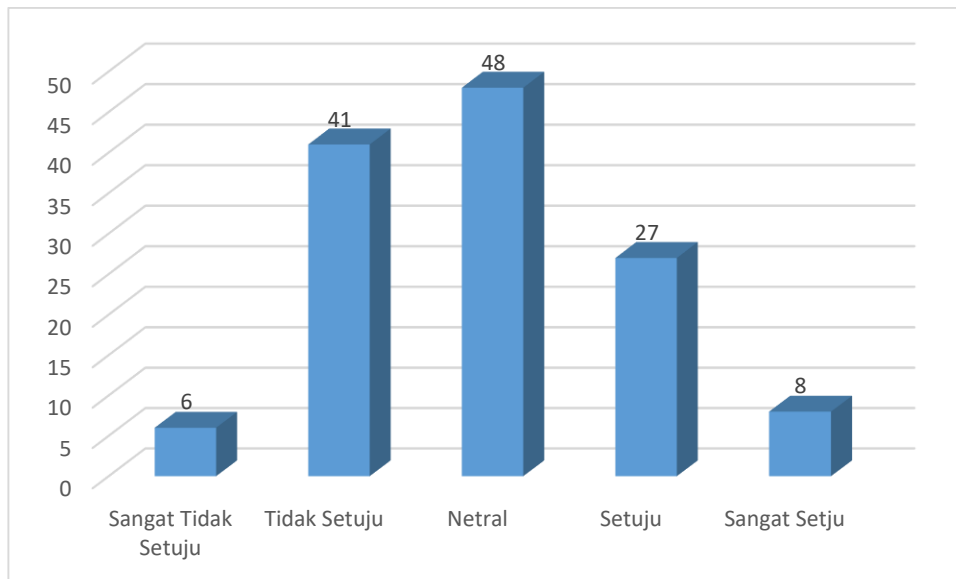


**Gambar IV-4 Keamanan di Lingkungan Tempat Tinggal**

*Sumber : Hasil Analisis 2019*

dari data grafik tersebut dapat dilihat bahwa dari 130 respon pada SWK Cibeunying terdapat 51 orang yang merasa netral, dan 45 orang merasa setuju, 20 orang merasa sangat tidak setuju, dan 8 orang sangat setuju, dan 6 sangat setuju jadi dari 130 responden yang di teliti terhadap tingkat kepuasan lingkungan tempat tinggal dengan keselamatan sebagian besar mengatakan netral. Maka dapat dinilai sebagian besar masyarakat di swk Cibeunying merasa keamanan saat berjalan di lingkungan tempat tinggal masih biasa saja, dapat diartikan masyarakat di swk Cibeunying masih belum merasa aman sepenuhnya ketika berjalan di lingkungan tempat tinggal nya.

#### E. Cuaca Di Lingkungan Tempat Tinggal



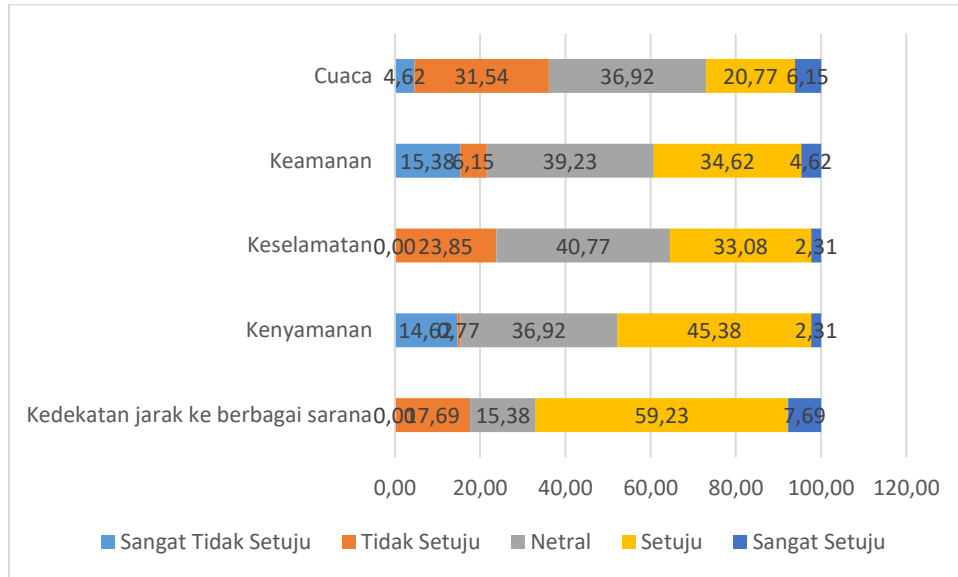
**Gambar IV-5 Keamanan di Lingkungan Tempat Tinggal**

*Sumber : Hasil Analisis 2019*

dari data grafik tersebut dapat dilihat bahwa dari 130 respon pada SWK Cibeunying terdapat 48 orang yang merasa netral, dan 41 orang merasa tidak setuju, 27 orang merasa sangat setuju, dan 8 orang sangat setuju, dan 6 sangat tidak setuju jadi dari 130 responden yang di teliti terhadap tingkat kepuasan lingkungan tempat tinggal dengan hawa panas tidak berasa saat berjalan di lingkungan tempat tinggal sebagian besar mengatakan netral. Maka dapat dinilai sebagian besar masyarakat di swk Cibeunying merasa hawa panas saat berjalan di lingkungan tempat tinggal masih terasa dan dapat di lihat banyak pula yang menjawab tidak setuju bahwa di lingkungan tempat tinggal nya hawa panas tidak terasa saat berjalan di lingkungan tempat tinggal , maka dapat di nilai ruang terbuka hijau atau pohon – pohon yang berada di lingkungan tempat tinggal masih kurang cukup untuk melindungi dari hawa pana

#### F. Persentase Tingkat Kepuasan tentang Wakability Lingkungan Tempat Tinggal

Dalam 5 variable yang diteliti terkait kepuasan tentang walkability lingkungan tempat tinggal di swk Cibeunying maka secara keseluruhan tingkat kepuasan masyarakat swk Cibeunying akan lingkungan tempat tinggal sesuai dengan grafik sebagai berikut:



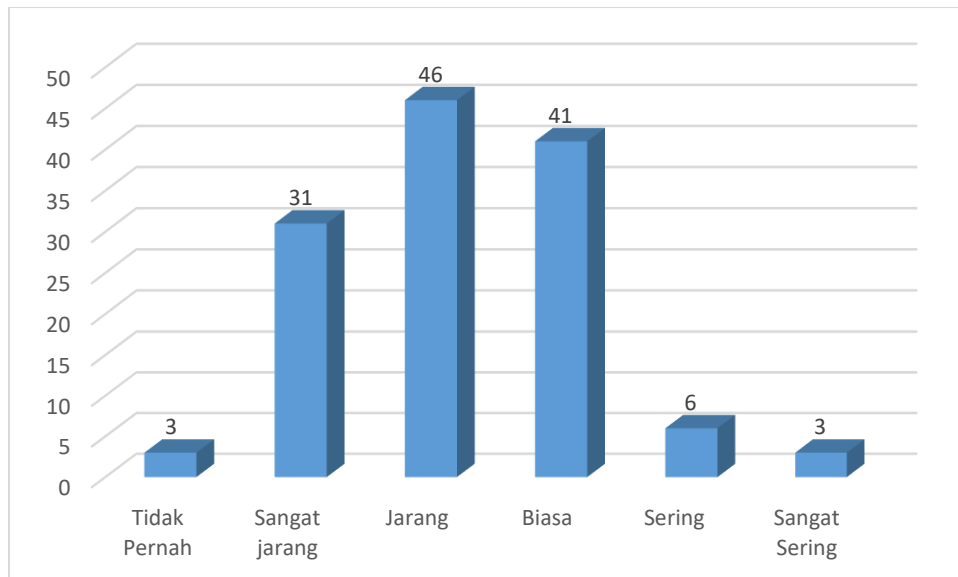
**Gambar IV-6 Grafik Persentase Tingkat Kepuasan Tentang walkability lingkungan tempat tinggal**

*Sumber : Hasil Analisis 2019*

Dapat di lihat pada grafik di atas persentase tingkat kepuasan masyarakat di swk Cibeunying pada variable kedekatan jarak ke berbagai sarana 59.23% mengatakan setuju, dan pada variable kenyamanan berjalan di lingkungan tempat tinggal 45.38% setuju, pada variable keselamatan berjalan di lingkungan tempat tinggal 40.77% mengatakan netral/biasa saja, keamanan berjalan di lingkungan tempat tinggal 39.23% mengatakan netral/biasa saja. Dan pada variable cuaca di lingkungan tempat tinggal 36.92% mengatakan netral atau biasa saja. Maka dari hasil persentase ke 5 (lima) variable tersebut dapat di nilai masyarakat pada swk Cibeunying setuju dan puas akan lingkungan tempat tinggal nya

#### 4.2 Intensitas Menggunakan Angkutan kota

Berdasarkan hasil survey kepada 130 responden diperoleh bahwa intensitas menggunakan Angkutan kota sangat beragam, oleh responden, yakni 46 responden mengatakan jarang menggunakan Angkutan kota, 41 responden mengatakan biasa saja / netral dalam menggunakan Angkutan kota, 31 orang sangat jarang menggunakan Angkutan kota, 6 orang mengatakan sering, 3 orang sangat sering dan 3 orang tidak pernah sama sekali untuk lebih jelasnya mengenai persentase intensitas oleh 130 responden berdasarkan hasil crosstab yang telah dilakukan dapat dilihat dari grafik di bawah ini



**Gambar IV-7 Grafik Intensitas Menggunakan Angkutan kota**

#### 4.3 Hubungan Antara Kepuasan Terhadap Lingkungan Tempat Tinggal Dengan Intensitas Menggunakan Angkutan kota

##### A. Hubungan Antara Kedekatan ke Berbagai Sarana Dengan Intensitas Menggunakan Angkutan kota

Nilai probabilitas signifikannya, ( $\alpha$ ) dari variable kedekatan berbagai sarana dan intensitas menggunakan angkutan kota nya, menunjukkan adalah

**berhubungan**, berdasarkan nilai probabilitas signifikan ( $\alpha$ ) yaitu  $0,000 < 0,05$ , dengan arah hubungan **-0,192 (lemah)** dan berlawanan arah, maka apabila jumlah responden yang merasa dekat kemana kemana mana meningkat maka tidak akan terlalu memengaruhi terhadap intensitas menggunakan angkutan kota karena dari hasil analisis *crosstab* yang dapat terlihat dari hasil responden yang Setuju dengan merasa dekat kemana kemana mana di Lingkungan tempat tinggal 77 responden, responden dengan intensitas menggunakan angkutan kota yang sering hanya 2 responden, selebihnya sangat jarang, jarang, dan biasa saja. Dari hasil *croostab* tersebut dapat ditarik kesimpulan apabila responden tersebut merasa dekat kemana mana dilingkungan tempat tinggal belum tentu intensitas menggunakan angkutan kota tinggi, dapat dilihat intensitas menggunakan angkutan kota sanagat jarang, jarang dan biasa saja sangat besar untuk lebih jelasnya dapat diperhatikan pada **Tabel IV-1**



**Table IV-1 Kedekatan berbagai sarana Dengan intensitas Menggunakan Angkutan kota**

Kedekatan berbagai sarana Dengan Intensitas Menggunakan Angkutan kota	Tingkat Penggunaan Angkot Ketempat Kerja						Total	Niali Probabilitas Signifikan ( $\alpha$ )	Spearman Corelation
	Tidak Pernah	Sangat jarang	Jarang	biasa	sering	sangat Sering			
Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.023	-0.192
Tidak Setuju	0	0	9	13	1	1	23		
Netral/Biasa	0	6	6	6	1	1	20		
Setuju	3	23	26	22	2	1	77		
Sangat Setuju	0	2	5	0	2	0	10		
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>31</b>	<b>46</b>	<b>41</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>130</b>		

Sumber : Analisis 2019

## B. Hubungan Antara Kenyamanan dengan Intensitas Menggunakan Angkutan kota

Nilai probabilitas signifikannya, ( $\alpha$ ) dari variable kedekatan berbagai sarana dan intensitas menggunakan angkutan kota nya, menunjukkan adalah **berhubungan**, berdasarkan nilai probabilitas signifikan ( $\alpha$ ) yaitu  $0,000 < 0,05$ , dengan arah hubungan **-0,91 (lemah)** dan berlawanan arah, maka apabila jumlah responden yang kenyamanan meningkat maka tidak akan terlalu memengaruhi terhadap intensitas menggunakan angkutan kota karena dari hasil analisis *crosstab* yang dapat terlihat dari hasil responden yang Setuju dengan nyaman berjalan di Lingkungan tempat tinggal 59 responden, responden dengan intensitas menggunakan angkutan kota yang sering hanya 3 responden, selebihnya sangat jarang, jarang, dan biasa saja. Dari hasil *croostab* tersebut dapat ditarik kesimpulan apabila responden tersebut kenyamanan belum tentu intensitas menggunakan angkutan kota tinggi, karna semakin nyaman berjalan di lingkungan tempat tinggal responden memilih untuk berjalan daripada menggunakan angkutan kota, dapat dilihat intensitas menggunakan angkutan kota sangat jarang, jarang dan biasa saja sangat besar untuk, dan bisa lebih jelasnya dapat diperhatikan pada **Tabel IV-2**

**Table IV-2 Merasa Nyaman Untuk Berjalan di Lingkungan Tempat Tinggal dengan Intensitas Menggunakan Angkutan kota**

Kenyamanan dengan intensitas menggunakan angkutan kota	Tingkat Penggunaan Angkot Ketempat Kerja						Total	Niali Probabilitas Signifikan ( $\alpha$ )	Spearman Corelation
	Tidak Pernah	Sangat jarang	Jarang	biasa	sering	sangat Sering			
Sangat Tidak Setuju	0	0	7	12	0	0	19	0.005	-0.91
Tidak Setuju	0	0	1	0	0	1	1		
Netral/Biasa	1	17	13	14	2	1	48		
Setuju	2	13	25	15	3	1	59		
Sangat Setuju	0	1	0	0	1	0	3		
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>31</b>	<b>46</b>	<b>41</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>130</b>		

Sumber : Analisis 2019

### C. Hubungan Antara Keselamatan dengan intensitas menggunakan Angkutan kota

Nilai probabilitas signifikannya, ( $\alpha$ ) dari variable merasa aman dari gangguan kendaraan saat berjalan di lingkungan tempat tinggal dan intensitas menggunakan angkutan kota nya, menunjukkan adalah **berhubungan**, berdasarkan nilai probabilitas signifikan ( $\alpha$ ) yaitu  $0,000 < 0,05$ , dengan arah hubungan **0,19 (lemah)** dan searah, maka apabila jumlah responden yang merasa aman dari gangguan kendaraan saat berjalan di lingkungan tempat tinggal meningkat maka akan tidak cukup memengaruhi terhadap intensitas menggunakan angkutan kota karena dari hasil analisis *crosstab* yang dapat terlihat dari hasil responden yang biasa saja/netral dengan aman dari gangguan kendaraan saat berjalan di Lingkungan tempat tinggal 53 responden, responden dengan intensitas menggunakan angkutan kota yang sering hanya 3 responden, selebihnya sangat jarang 19 responden, jarang 19 responden, dan biasa saja 10 responden. Dari hasil *croostab* tersebut dapat ditarik kesimpulan apabila responden tersebut merasa aman dari gangguan kendaraa saat berjalan di lingkungan tempat tinggal belum tentu intensitas menggunakan angkutan kota tinggi, dapat dilihat intensitas menggunakan angkutan kota sangat jarang, jarang dan biasa saja sangat besar untuk, dan bisa lebih jelasnya dapat diperhatikan pada **Tabel IV-3**

**Table IV-3 Keselamatan Dengan Intensitas Menggunakan Angkutan kota**

Keselamatan Dengan Intensitas Menggunakan Angkutan Kota	Tingkat Penggunaan Angkot Ketempat Kerja						Total	Niali Probabilitas Signifikan ( $\alpha$ )	Spearman Corelation
	Tidak Pernah	Sangat jarang	Jarang	biasa	sering	sangat Sering			
Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.004	0.017
Tidak Setuju	1	3	12	14	1	1	31		
Netral/Biasa	1	19	19	10	3	1	53		
Setuju	1	8	15	17	1	1	43		
Sangat Setuju	0	1	0	0	1	0	3		
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>31</b>	<b>46</b>	<b>41</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>130</b>		

*Sumber : Analisis 2019*

D. Hubungan Antara Merasa Aman dari Kriminalitas Ketika Berjalan di Lingkungan Tempat Tinggal Dengan Intensitas Menggunakan Angkutan kota

Nilai probabilitas signifikannya, ( $\alpha$ ) dari variable merasa aman dari kriminalitas saat berjalan di lingkungan tempat tinggal dan intensitas menggunakan angkutan kota nya, menunjukkan adalah **tidak berhubungan**, berdasarkan nilai probabilitas signifikan ( $\alpha$ ) yaitu  $0,000 < 0,05$ , dengan arah hubungan **-0,097 (lemah)** dan berlawanan arah, maka apabila jumlah responden yang merasa aman dari kriminalitas saat berjalan di lingkungan tempat tinggal meningkat maka akan memengaruhi terhadap intensitas menggunakan angkutan kota karena dari hasil analisis *crosstab* yang dapat terlihat dari hasil responden yang biasa saja/netral dengan aman dari kriminalitas saat berjalan di lingkungan tempat tinggal 51 responden, responden dengan intensitas menggunakan angkutan kota yang sering hanya 2 responden, selebihnya sangat jarang 15 responden, jarang 22 responden, dan biasa saja 10 responden. Dari hasil *croostab* tersebut dapat ditarik kesimpulan apabila responden tersebut merasa aman dari kriminalitas saat berjalan di lingkungan tempat tinggal belum tentu intensitas menggunakan angkutan kota tinggi, dapat dilihat intensitas menggunakan angkutan kota sangat jarang, jarang dan biasa saja sangat besar untuk, dan bisa lebih jelasnya dapat diperhatikan pada **Tabel IV-4**

**Table IV-4 Kemanan Dengan Intensitas Menggunakan Angkutan kota**

Keamanan dengan Intensitas Menggunakan Angkutan kota	Tingkat Penggunaan Angkot Ketempat Kerja						Total	Niali Probabilitas Signifikan ( $\alpha$ )	Spearman Corelation
	Tidak Pernah	Sangat jarang	Jarang	biasa	sering	sangat Sering			
Sangat Tidak Setuju	0	0	8	12	0	0	20	0.057	-0.097
Tidak Setuju	0	2	2	4	0	0	8		
Netral/Biasa	1	15	22	10	2	1	51		
Setuju	2	11	14	14	3	1	45		
Sangat Setuju	0	3	0	1	1	1	6		
<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>31</b>	<b>46</b>	<b>41</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>130</b>		

Sumber : Analisis 2019

#### **4.4 Karakteristik Sosial Ekonomi dan Sosial Demografi pada Hubungan Antara Kepuasan Lingkungan Tempat Tinggal Dengan Intensitas Menggunakan Angkutan kota**

##### **4.4.1 Hubungan Antara Kedekatan Jarak ke Berbagai Sarana di Lingkungan Tempat Tinggal dengan Intensitas Menggunakan Angkutan Kota**

###### **A. Hubungan Antara Kedekatan Jarak Ke Berbagai Sarana dengan Intensitas Menggunakan Angkutan kota (Jenis Kelamin)**

Nilai probabilitas signifikannya, ( $\alpha$ ) dari variable kedekatan berbagai sarana dan intensitas menggunakan angkutan kota nya, menunjukkan adalah **berhubungan**, berdasarkan nilai probabilitas signifikan ( $\alpha$ ) yaitu  $0,000 < 0,05$ , dengan arah hubungan **-0,192 (lemah)** dan berlawanan arah. Hal yang sama juga dapat terlihat apabila dilihat secara terpisah antara jenis kelamin laki-laki dan perempuan, Laki - laki memiliki nilai probabilitas signifikan ( $\alpha$ ) yang sama yaitu 0,000, dengan tingkat kekuatan yang juga tergolong sama yaitu **lemah** (laki-laki : -0,287). Sedangkan perempuan memiliki nilai probabilitas tidak signifikan ( $\alpha$ ) yaitu 0,129, dengan tingkat kekuatan yang juga tergolong sama yaitu **lemah** (perempuan : 0,027). Ini juga dapat terlihat dari hasil perhitungan *crosstab* **Tabel IV-5**



**Table IV-5 Kedekatan Jarak Ke Berbagai Saran Dengan Intensitas Menggunakan Angkutan kota (Jenis Kelamin)**

Jenis Kelamin	Kedekatan Jarak Keberbagai Sarana	Tingkat Penggunaan Angkot Ketempat Kerja						Total	Niali Probabilitas Signifikan ( $\alpha$ )	Spearman Corelasyon
		Tidak Pernah	Sangat jarang	Jarang	Biasa	Sering	Sangat Sering			
Laki - Laki	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.000	-0.287
	Tidak Setuju	0	0	2	13	0	0	15		
	Netral/Biasa	0	5	2	3	1	0	11		
	Setuju	3	17	19	13	1	0	53		
	Sangat Setuju	0	2	2	0	1	1	6		
<b>Total</b>		<b>3</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>29</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>85</b>		
Perempuan	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.129	
	Tidak Setuju	0	0	7	0	1	0	8		
	Netral/Biasa	0	1	4	3	0	1	9		
	Setuju	0	6	7	9	1	1	24		
	Sangat Setuju	0	0	3	0	1	0	4		
<b>Total</b>		<b>0</b>	<b>7</b>	<b>21</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>45</b>		
Total	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.023	-0.192
	Tidak Setuju	0	0	9	13	1	1	23		
	Netral/Biasa	0	6	6	6	1	1	20		
	Setuju	3	23	26	22	2	1	77		
	Sangat Setuju	0	2	5	0	2	0	10		
<b>Total</b>		<b>3</b>	<b>31</b>	<b>46</b>	<b>41</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>130</b>		

## B. Hubungan Antara Kedekatan Jarak Ke Berbagai Sarana dengan Intensitas

### Menggunakan Angkutan kota (Usia)

Nilai probabilitas signifikannya, ( $\alpha$ ) dari variable kedekatan berbagai sarana dan intensitas menggunakan angkutan kota nya, menunjukkan adalah **berhubungan**, berdasarkan nilai probabilitas signifikan ( $\alpha$ ) yaitu  $0,000 < 0,05$ , dengan arah hubungan **-0,192 (lemah)** dan berlawanan arah. Hal yang sama juga dapat terlihat apabila dilihat secara terpisah rentang usia, Usia 30-34 memiliki nilai probabilitas signifikan ( $\alpha$ ) yaitu 0,009, dengan tingkat kekuatan yang juga tergolong sama yaitu **lemah** (30-34 : -0,450). Sedangkan rentang usia 18-24, 45-64 dan >64 tidak signifikan hal ini dikarenakan berdasarkan respon yang di teliti rentang usia 30-34 lebih banyak dan, sebagian besar rentang usia 18-24 jarang menggunakan angkutan kota karna memiliki kendaraan pribadi, dan atau rentang usia 45-64 sudah cukup berumur jadi tingkat penggunaan angkutan nya semakin rendah intensitasnya Ini juga dapat terlihat dari hasil perhitungan *crosstab* **Tabel**

**Table IV-6 Jarak Kedekatan Keberbagai Sarana Dengan Intensitas Menggunakan Angkutan kota (Usia)**

Usia	Jarak Kedekatan Berbagai Sarana	Tingkat Penggunaan Angkot Ketempat Kerja						Total	Niali Probabilitas Signifikan ( $\alpha$ )	Spearman Corelation
		Tidak Pernah	Sangat jarang	Jarang	Biasa	Sering	Sangat Sering			
18-24	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.950	
	Tidak Setuju	0	0	1	0	0	0	1		
	Netral/Biasa	0	4	2	2	1	0	9		
	Setuju	1	5	10	8	1	1	26		
	Sangat Setuju	0	0	1	0	0	0	1		
<b>Total</b>		<b>1</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>37</b>		
30-34	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.009	-0.450
	Tidak Setuju	0	0	8	13	1	0	22		
	Netral/Biasa	0	2	3	3	0	0	8		
	Setuju	2	13	9	4	1	0	29		
	Sangat Setuju	0	1	3	0	1	0	5		
<b>Total</b>		<b>2</b>	<b>16</b>	<b>23</b>	<b>20</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>64</b>		
45-64	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.075	
	Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0		
	Netral/Biasa	0	0	0	1	0	1	2		
	Setuju	0	5	6	10	0	0	21		
	Sangat Setuju	0	1	1	0	0	1	3		
<b>Total</b>		<b>0</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>26</b>		
> 64	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.223	
	Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0		
	Netral/Biasa	0	0	1	0	0	0	1		
	Setuju	0	0	1	0	0	0	1		

Usia	Jarak Kedekatan Berbagai Sarana	Tingkat Penggunaan Angkot Ketempat Kerja						Total	Niali Probabilitas Signifikan ( $\alpha$ )	Spearman Corelation
		Tidak Pernah	Sangat jarang	Jarang	Biasa	Sering	Sangat Sering			
	Sangat Setuju	0	0	0	0	1	0	1		
	Total	0	0	2	0	1	0	3		
Total	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.023	-0.192
	Tidak Setuju	0	0	9	13	1	1	23		
	Netral/Biasa	0	6	6	6	1	1	20		
	Setuju	3	23	26	22	2	1	77		
	Sangat Setuju	0	2	5	0	2	0	10		
	Total	3	31	46	41	6	3	130		

### C. Hubungan Antara Kedekatan Jarak Ke Berbagai Sarana dengan Intensitas

Menggunakan Angkutan kota (Jenis Kelamin)

Nilai probabilitas signifikannya, ( $\alpha$ ) dari variable kedekatan berbagai sarana dan intensitas menggunakan angkutan kota nya, menunjukkan adalah **berhubungan**, berdasarkan nilai probabilitas signifikan ( $\alpha$ ) yaitu  $0,000 < 0,05$ , dengan arah hubungan **-0,192 (lemah)** dan berlawanan arah. Hal yang sama juga dapat terlihat apabila dilihat secara terpisah tentang jenis pekerjaan, pekerjaan PNS memiliki nilai probabilitas signifikan ( $\alpha$ ) yaitu  $0,009$ , dengan tingkat kekuatan yang juga tergolong sama yaitu **lemah** (PNS :  $-0,826$ ). Hal yang sama juga dapat terlihat apabila dilihat secara terpisah tentang jenis pekerjaan, pekerjaan pegawai swasta memiliki nilai probabilitas signifikan ( $\alpha$ ) yaitu  $0,034$ , dengan tingkat kekuatan yang juga tergolong sama yaitu **lemah** (pegawai swasta :  $0,224$ ). Sedangkan rentang usia Jenis pekerjaan lain tidak signifikan hal ini dapat juga di karenakan masyarakat yang bekerja sebagai pns atau pegawai swasta lebih sering berkatifitas setiap hari jadi penggunaan angkutan kota nya lebih sering di bandingkan profesi lain Ini juga dapat terlihat dari hasil perhitungan *crosstab* **Tabel**

**Table IV-7 Kedekatan Jarak Ke Berbagai Sarana Dengan Intensitas Menggunakan Angkutan kota (Pekerjaan)**

Pekerjaan	Kedekatan Jarak Keberbagai Sarana	Tingkat Penggunaan Angkot Ketempat Kerja						Total	Niali Probabilitas Signifikan ( $\alpha$ )	Spearmann Corelatisi
		Tidak Pernah	Sangat jarang	Jarang	Biasa	Sering	Sangat Sering			
PNS	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.001	-0.826
	Tidak Setuju	0	0	0	12	0	0	12		
	Netral/Biasa	0	1	2	0	0	0	3		
	Setuju	0	4	3	1	0	0	8		
	Sangat Setuju	0	0	1	0	0	0	1		
<b>Total</b>		<b>0</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>24</b>		
Profesional	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.238	
	Tidak Setuju	0	0	0	1	0	0	1		
	Netral/Biasa	0	0	0	1	0	0	1		
	Setuju	1	3	2	0	0	0	6		
	Sangat Setuju	0	0	0	0	0	0	0		
<b>Total</b>		<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>		
Wirasahawan	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.349	-0.212
	Tidak Setuju	0	0	1	0	0	0	1		
	Netral/Biasa	0	1	0	3	0	1	5		
	Setuju	2	7	8	8	0	0	25		
	Sangat Setuju	0	2	2	0	0	1	5		

Pekerjaan	Kedekatan Jarak Keberbagai Sarana	Tingkat Penggunaan Angkot Ketempat Kerja						Total	Niali Probabilitas Signifikan ( $\alpha$ )	Spearmann Corelasyon
		Tidak Pernah	Sangat jarang	Jarang	Biasa	Sering	Sangat Sering			
Total		2	10	11	11	0	2	36		
Pegawai swasta	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.034	0.224
	Tidak Setuju	0	0	8	0	1	0	9		
	Netral/Biasa	0	4	4	2	1	0	11		
	Setuju	0	9	13	13	2	1	38		
	Sangat Setuju	0	0	2	0	2	0	4		
Total		0	13	27	15	6	1	62		
Total	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.023	-0.192
	Tidak Setuju	0	0	9	13	1	1	23		
	Netral/Biasa	0	6	6	6	1	1	20		
	Setuju	3	23	26	22	2	1	77		
	Sangat Setuju	0	2	5	0	2	0	10		
Total		3	31	46	41	6	3	130		

D. Hubungan Antara Kedekatan Jarak Ke Berbagai Sarana dengan Intensitas Menggunakan Angkutan kota (Pendapatan)

Nilai probabilitas signifikannya, ( $\alpha$ ) dari variable kedekatan berbagai sarana dan intensitas menggunakan angkutan kotanya, menunjukkan adalah **berhubungan**, berdasarkan nilai probabilitas signifikan ( $\alpha$ ) yaitu  $0,000 < 0,05$ , dengan arah

hubungan **-0,192 (lemah)** dan berlawanan arah. Hal yang sama juga dapat terlihat apabila dilihat secara terpisah tentang Jumlah pendapatan, pendapatan memiliki nilai probabilitas signifikan ( $\alpha$ ) yaitu 0,000, dengan tingkat kekuatan yang juga tergolong sama yaitu **lemah** (<2.000.000 : 0.041). Sedangkan Jumlah pendapatan lain tidak signifikan hal ini dapat juga di karenakan masyarakat yang berpenghasilan dibawah 2jt rupiah lebih memilih menggunakan angkutan kota karna tidak memiliki kendaraan pribadi, sendagkan untuk yang berpenghasilan 2-4 juta, 4-6 jt, 8-10jt >10jt, lebih berpotensi memiliki kendaraan pribadi dan mengunakan kendaraan pribadi untuk bepergian Ini juga dapat terlihat dari hasil perhitungan *crosstab* **Tabel**

**Table IV-8 Merasa Dekat Kemana - Mana Dengan Intensitas Menggunakan Angkutan kota (Pendapatan)**

Pendapatan	Kedekatan berbagai sarana	Tingkat Penggunaan Angkot Ketempat Kerja						Total	Niali Probabilit as Signifika n ( $\alpha$ )	Spearma n Corelati on
		Tidak Pernah	Sangat jarang	Jaran g	Bias a	Serin g	Sangat Sering			
< 2,000,000	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.000	0.041
	Tidak Setuju	0	0	7	12	1	0	20		
	Netral/Biasa	0	2	0	0	0	1	3		
	Setuju	0	1	3	10	1	0	15		
	Sangat Setuju	0	0	0	0	0	0	0		
<b>Total</b>		<b>0</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>22</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>38</b>		
2,000,000 - 3,999,999	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.506	0.120
	Tidak Setuju	0	0	2	0	0	0	2		
	Netral/Biasa	0	3	5	3	1	0	12		



Pendapatan	Kedekatan berbagai sarana	Tingkat Penggunaan Angkot Ketempat Kerja						Total	Niali Probabilitas Signifikan ( $\alpha$ )	Spearman Corelasi on
		Tidak Pernah	Sangat jarang	Jarang	Biasa	Sering	Sangat Sering			
	Setuju	1	9	13	7	1	1	32		
	Sangat Setuju	0	0	5	0	2	1	8		
	<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>25</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>54</b>		
4,000,000 - 5,999,999	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.084	-0.637
	Tidak Setuju	0	0	0	1	0	0	1		
	Netral/Biasa	0	0	0	2	0	0	2		
	Setuju	1	1	6	4	0	0	12		
	Sangat Setuju	0	2	0	0	0	0	2		
<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>17</b>			
8,000,000 - 9,999,999	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.415	-0.285
	Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0		
	Netral/Biasa	0	1	0	1	0	0	2		
	Setuju	0	7	1	1	0	0	9		
	Sangat Setuju	0	0	0	0	0	0	0		
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>11</b>			
< 10,000,000	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.157	-1.000
	Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0		
	Netral/Biasa	0	0	1	0	0	0	1		
	Setuju	0	1	0	0	0	0	1		
	Sangat Setuju	0	0	0	0	0	0	0		
<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>			

Pendapatan	Kedekatan berbagai sarana	Tingkat Penggunaan Angkot Ketempat Kerja						Total	Niali Probabilitas Signifikan ( $\alpha$ )	Spearmann Corelasyon
		Tidak Pernah	Sangat jarang	Jarang	Biasa	Sering	Sangat Sering			
Total	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.023	-0.192
	Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	23		
	Netral/Biasa	0	0	0	0	0	0	20		
	Setuju	0	0	0	0	0	0	77		
	Sangat Setuju	0	0	0	0	0	0	10		
Total		3	31	46	41	6	3	130		

#### **4.4.2 Hubungan Antara Kenyamanan dengan Intensitas Menggunakan Angkutan kota**

Begitupun berdasarkan Hubungan Antara Merasa Nyaman Untuk Berjalan Di Lingkungan Tempat Tinggal dengan Intensitas Menggunakan Angkutan kota menunjukkan adanya hubungan dengan tingkat kekuatan hubungan yang lemah tetapi arah hubungannya berlawanan (-0,91). Sedangkan berdasarkan karakteristik jenis kelamin yang mendukung terbentuknya hubungan tersebut adalah jenis kelamin laki-laki dan perempuan dengan tingkat kekuatan hubungan yang lemah tetapi arah hubungannya memiliki perbedaan yaitu untuk jenis kelamin laki-laki arah hubungannya positif sedangkan untuk jenis kelamin perempuan arah hubungannya searah, sedangkan berdasarkan karakteristik usia menunjukkan adanya hubungan dengan tingkat kekuatan hubungan yang juga lemah tetapi berlawanan, sebaliknya berdasarkan jenis pekerjaan responden menunjukkan adanya hubungan dengan tingkat kekuatan hubungan yang juga lemah dan berlawanan, begitupun berdasarkan jenis pendapatan responden.

##### **A. Hubungan Antara Kenyamanan Dengan**

**Table IV-9 Kenyamanan dengan Intensitas Menggunakan Angkutan Kota (Jenis Kelamin)**

Jenis Kelamin	Kenyamanan	Tingkat Penggunaan Angkot Ketempat Kerja						Total	Niali Probabilitas Signifikan ( $\alpha$ )	Spearmann Corelasyon
		Tidak Pernah	Sangat jarang	Jarang	Biasa	Sering	Sangat Sering			
Laki – Laki	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	12	0	0	12	0.000	-0.217
	Tidak Setuju	0	0	1	0	0	0	1		
	Netral/Biasa	1	11	10	5	2	0	29		
	Setuju	2	12	14	12	1	0	41		
	Sangat Setuju	0	1	0	0	0	1	2		
Total		3	24	25	29	3	1	85		
Perempuan	Sangat Tidak Setuju	0	0	7	0	0	0	7	0.000	0.206
	Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0		
	Netral/Biasa	0	6	3	9	0	1	19		
	Setuju	0	1	11	3	2	1	18		
	Sangat Setuju	0	0	0	0	1	0	1		
Total		0	7	21	12	3	2	45		
Total	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.005	-0.91
	Tidak Setuju	0	0	9	13	1	1	23		
	Netral/Biasa	0	6	6	6	1	1	20		
	Setuju	3	23	26	22	2	1	77		
	Sangat Setuju	0	2	5	0	2	0	10		

Jenis Kelamin	Kenyamanan	Tingkat Penggunaan Angkot Ketempat Kerja						Total	Niali Probabilitas Signifikan ( $\alpha$ )	Spearmann Corelasyon
		Tidak Pernah	Sangat jarang	Jarang	Biasa	Sering	Sangat Sering			
	Total	3	31	46	41	6	3	130		

B. Hubungan Antara Merasa Nyaman Untuk Berjalan Di Lingkungan Tempat Tinggal dengan Intensitas Menggunakan Angkutan kota (Usia)

Begitupun berdasarkan Hubungan Antara Merasa Nyaman Untuk Berjalan Di Lingkungan Tempat Tinggal dengan Intensitas Menggunakan Angkutan kota menunjukkan adanya hubungan dengan tingkat kekuatan hubungan yang lemah tetapi arah hubungannya berlawanan (-0,91). Sedangkan berdasarkan karakteristik Usia yang mendukung terbentuknya hubungan tersebut adalah usia 30-34 dan usia 45-64 dengan tingkat kekuatan hubungan yang lemah tetapi arah hubungannya memiliki perbedaan yaitu untuk usia 30-34 memiliki arah hubungannya negatif sedangkan untuk usia 45-64 arah hubungannya searah, hal ini dapat dilihat dari hasil tabel masyarakat yang berusia 30-34 dan 45-64 lebih memilih menggunakan angkutan umum karena di akses pejalan kaki yang nyaman memudahkan mereka untuk bepergian dalam jarak dekat untuk berjalan..

**Table IV-10 Kenyamanan dengan Intensitas Menggunakan Angkutan Kota (Usia)**

Usia	Kenyamanan	Tingkat Penggunaan Angkot Ketempat Kerja						Total	Niali Probabilitas Signifikan ( $\alpha$ )	Spearman Corelation
		Tidak Pernah	Sangat jarang	Jarang	Biasa	Sering	Sangat Sering			
18-24	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.761	
	Tidak Setuju	0	0	1	0	0	0	1		
	Netral/Biasa	1	6	5	7	1	0	20		
	Setuju	0	3	8	3	1	1	16		
	Sangat Setuju	0	0	0	0	0	0	0		
Total		1	9	14	10	2	1	37		
30-34	Sangat Tidak Setuju	0	0	7	12	0	0	19	0.001	-0.387
	Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0		
	Netral/Biasa	0	8	6	6	1	0	21		
	Setuju	2	7	10	2	1	0	22		
	Sangat Setuju	0	1	0	0	1	0	2		
Total		2	16	23	20	3	0	64		
45-64	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.006	0.299
	Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0		
	Netral/Biasa	0	3	1	1	0	1	6		
	Setuju	0	3	6	10	0	0	19		
	Sangat Setuju	0	0	0	0	0	1	1		
Total		0	6	7	11	0	2	26		

Usia	Kenyamanan	Tingkat Penggunaan Angkot Ketempat Kerja						Total	Niali Probabilitas Signifikan ( $\alpha$ )	Spearman Corelation
		Tidak Pernah	Sangat jarang	Jarang	Biasa	Sering	Sangat Sering			
> 64	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.386	0.500
	Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0		
	Netral/Biasa	0	0	1	0	0	0	1		
	Setuju	0	0	1	0	1	0	2		
	Sangat Setuju	0	0	0	0	0	0	0		
Total		0	0	2	0	1	0	3		
Total	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.005	-0.91
	Tidak Setuju	0	0	9	13	1	1	23		
	Netral/Biasa	0	6	6	6	1	1	20		
	Setuju	3	23	26	22	2	1	77		
	Sangat Setuju	0	2	5	0	2	0	10		
Total		3	31	46	41	6	3	130		

C. Hubungan Antara Merasa Nyaman Untuk Berjalan Di Lingkungan Tempat Tinggal dengan Intensitas Menggunakan Angkutan kota (Pekerjaan)

Begitupun berdasarkan Hubungan Antara Merasa Nyaman Untuk Berjalan Di Lingkungan Tempat Tinggal dengan Intensitas Menggunakan Angkutan kota menunjukkan adanya hubungan dengan tingkat kekuatan hubungan yang lemah tetapi arah hubungannya berlawanan (-0,91). Sedangkan berdasarkan karakteristik jenis kelamin yang mendukung terbentuknya hubungan tersebut adalah jenis kelamin laki-laki dan perempuan dengan tingkat kekuatan



hubungan yang lemah tetapi arah hubungannya memiliki perbedaan yaitu untuk jenis kelamin laki-laki arah hubungannya positif sedangkan untuk jenis kelamin perempuan arah hubungannya searah, sedangkan berdasarkan karakteristik usia menunjukkan adanya hubungan dengan tingkat kekuatan hubungan yang juga lemah tetapi berlawanan, sebaliknya berdasarkan jenis pekerjaan responden menunjukkan adanya hubungan dengan tingkat kekuatan hubungan yang juga lemah dan berlawanan, begitupun berdasarkan jenis pendapatan responden.

**Table IV-11 Merasa Nyaman Untuk Berjalan dengan Intensitas Menggunakan Angkutan Kota (Pekerjaan)**

Pekerjaan	Kenyamanan	Tingkat Penggunaan Angkot Ketempat Kerja						Total	Niali Probabilitas Signifikan ( $\alpha$ )	Spearmann Corelasyon
		Tidak Pernah	Sangat jarang	Jarang	Biasa	Sering	Sangat Sering			
PNS (selain dosen)	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	12	0	0	12	0.000	-0.778
	Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0		
	Netral/Biasa	0	3	3	0	0	0	6		
	Setuju	0	2	3	1	0	0	6		
	Sangat Setuju	0	0	0	0	0	0	0		
Total		0	5	6	13	0	0	24		
Profesional (arsitek, dokter, konsultan perencana, wartawan, dll)	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.042	-0.331
	Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0		
	Netral/Biasa	0	3	0	2	0	0	5		
	Setuju	1	0	2	0	0	0	3		
	Sangat Setuju	0	0	0	0	0	0	0		

Total		1	3	2	2	0	0	8		
Wirausahawan	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.133	0.100
	Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0		
	Netral/Biasa	1	3	2	2	0	1	9		
	Setuju	1	6	9	9	0	0	25		
	Sangat Setuju	0	1	0	0	0	1	2		
Total		2	10	11	11	0	2	36		
Pegawai swasta (selain dosen) full time	Sangat Tidak Setuju	0	0	7	0	0	0	7	0.065	0.077
	Tidak Setuju	0	0	1	0	0	0	1		
	Netral/Biasa	0	8	8	10	2	0	28		
	Setuju	0	5	11	5	3	1	25		
	Sangat Setuju	0	0	0	0	1	0	1		
Total		0	13	27	15	6	1	62		
Total	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.005	-0.91
	Tidak Setuju	0	0	9	13	1	1	23		
	Netral/Biasa	0	6	6	6	1	1	20		
	Setuju	3	23	26	22	2	1	77		
	Sangat Setuju	0	2	5	0	2	0	10		
Total		3	31	46	41	6	3	130		

D. Hubungan Antara Merasa Nyaman Untuk Berjalan Di Lingkungan Tempat Tinggal dengan Intensitas Menggunakan Angkutan kota (Pendapatan)

**Table IV-12 Kenyamanan dengan Intensitas Menggunakan Angkutan Kota (Pendapatan)**

Pendapatan	Kenyamanan	Tingkat Penggunaan Angkot Ketempat Kerja						Total	Niali Probabilitas Signifikan ( $\alpha$ )	Spearmann Corelasi on
		Tidak Pernah	Sangat jarang	Jarang	Biasa	Sering	Sangat Sering			
< 2,000,000	Sangat Tidak Setuju	0	0	7	12	0	0	19	0.036	0.083
	Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0		
	Netral/Biasa	0	2	0	5	0	1	8		
	Setuju	0	1	3	5	2	0	11		
	Sangat Setuju	0	0	0	0	0	0	0		
<b>Total</b>		<b>0</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>22</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>38</b>		
2,000,000 - 3,999,999	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.088	0.138
	Tidak Setuju	0	0	1	0	0	0	1		
	Netral/Biasa	0	7	10	5	2	0	24		
	Setuju	1	5	14	5	1	1	27		
	Sangat Setuju	0	0	0	0	1	1	2		
<b>Total</b>		<b>1</b>	<b>12</b>	<b>25</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>54</b>		
4,000,000 - 5,999,999	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.404	0.003
	Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0		
	Netral/Biasa	1	1	3	3	0	0	8		
	Setuju	0	1	3	4	0	0	8		
	Sangat Setuju	0	1	0	0	0	0	1		
<b>Total</b>		<b>1</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>17</b>		
6,000,000 - 7,999,999	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.206	0.447

Pendapatan	Kenyamanan	Tingkat Penggunaan Angkot Ketempat Kerja						Total	Niali Probabilitas Signifikan ( $\alpha$ )	Spearmann Corelasi on
		Tidak Pernah	Sangat jarang	Jarang	Biasa	Sering	Sangat Sering			
	Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0		
	Netral/Biasa	0	2	0	0	0	0	2		
	Setuju	0	3	3	0	0	0	6		
	Sangat Setuju	0	0	0	0	0	0	0		
Total		0	5	3	0	0	0	8		
8,000,000 - 9,999,999	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.491	0.221
	Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0		
	Netral/Biasa	0	5	0	1	0	0	6		
	Setuju	0	3	1	1	0	0	5		
	Sangat Setuju	0	0	0	0	0	0	0		
Total		0	8	1	2	0	0	11		
Total	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.005	-0.91
	Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	23		
	Netral/Biasa	0	0	0	0	0	0	20		
	Setuju	0	0	0	0	0	0	77		
	Sangat Setuju	0	0	0	0	0	0	10		
Total		3	31	46	41	6	3	130		

#### **4.4.3 Hubungan Antara Keselamatan dengan Intensitas Menggunakan Angkutan kota**

Untuk hubungan antara Merasa Aman Dari Gangguan Kendaraan Ketika Berjalan Di Lingkungan Tempat Tinggal Dengan Intensitas Menggunakan Angkutan Kota menunjukkan adanya hubungan dengan tingkat kekuatan hubungan yang lemah dengan arah hubungan (0,017).

Berdasarkan karakteristik jenis kelamin responden menunjukkan adanya hubungan dari hubungan antara Merasa Aman dari Gangguan Kendaraan Ketika Berjalan di Lingkungan Tempat Tinggal dan Intensitas Menggunakan Angkutan Kota (0,017), sedangkan jika dilihat berdasarkan jenis kelamin laki-laki dan perempuan memiliki hubungan dengan tingkat kekuatan hubungan yang lemah tetapi arah hubungaannya untuk jenis kelamin laki-laki adalah berlawanan sedangkan untuk jenis kelamin perempuan memiliki arah hubungan . Jika dilihat berdasarkan usia responden dan jenis pekerjaan responden, keduanya menunjukkan adanya hubungan tetapi tingkat kekuatan hubungannya lemah dan seraah. Begitupun berdasarkan pendapatan responden, untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel berikut

- A. Hubungan Antara Merasa Aman dari Gangguan Kendaraan Ketika Berjalan di Lingkungan Tempat Tinggal Dengan Intensitas Menggunakan Angkutan Kota (Jenis Kelamin)

**Table IV-13 Merasa Aman dari gangguan Kendaraan saat Berjalan dengan Intensitas Menggunakan Angkutan Kota (Jenis Kelamin)**

Jenis Kelamin	Keselamatan	Tingkat Penggunaan Angkot Ketempat Kerja						Total	Niali Probabilitas Signifikan ( $\alpha$ )	Spearmann Corelasi
		Tidak Pernah	Sangat jarang	Jarang	Biasa	Sering	Sangat Sering			
Laki - Laki	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.000	-0.131
	Tidak Setuju	1	2	3	14	2	0	22		
	Netral/Biasa	1	14	14	6	1	0	36		
	Setuju	1	7	8	9	0	0	25		
	Sangat Setuju	0	1	0	0	0	1	2		
Total		3	24	25	29	3	1	85		
Perempuan	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.004	0.310
	Tidak Setuju	0	1	9	0	1	0	11		
	Netral/Biasa	0	5	5	4	1	1	16		
	Setuju	0	1	7	8	0	1	17		
	Sangat Setuju	0	0	0	0	1	0	1		
Total		0	7	21	12	3	2	45		
Total	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.004	0.017
	Tidak Setuju	0	0	9	13	1	1	23		
	Netral/Biasa	0	6	6	6	1	1	20		
	Setuju	3	23	26	22	2	1	77		
	Sangat Setuju	0	2	5	0	2	0	10		
Total		3	31	46	41	6	3	130		

B. Hubungan Antara Merasa Aman dari Gangguan Kendaraan Ketika Berjalan di Lingkungan Tempat Tinggal Dengan Intensitas Menggunakan Angkutan Kota (Usia)

**Table IV-14 Keselamatan dengan Intensitas Menggunakan Angkutan Kota (Usia)**

Usia	Keselamatan	Tingkat Penggunaan Angkot Ketempat Kerja						Total	Niali Probabilitas Signifikan ( $\alpha$ )	Spearman Corelation
		Tidak Pernah	Sangat jarang	Jarang	Biasa	Sering	Sangat Sering			
18-24	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.249	0.369
	Tidak Setuju	0	1	2	0	0	0	3		
	Netral/Biasa	1	6	7	2	2	0	18		
	Setuju	0	2	5	8	0	1	16		
	Sangat Setuju	0	0	0	0	0	0	0		
Total		1	9	14	10	2	1	37		
30-34	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.010	-0.381
	Tidak Setuju	1	1	9	13	1	0	25		
	Netral/Biasa	0	9	10	6	1	0	26		
	Setuju	1	5	4	1	0	0	11		
	Sangat Setuju	0	1	0	0	1	0	2		
Total		2	16	23	20	3	0	64		
45-64	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.017	0.359
	Tidak Setuju	0	1	1	1	0	0	3		
	Netral/Biasa	0	4	1	2	0	1	8		
	Setuju	0	1	5	8	0	0	14		
	Sangat Setuju	0	0	0	0	0	1	1		

Usia	Keselamatan	Tingkat Penggunaan Angkot Ketempat Kerja						Total	Niali Probabilitas Signifikan ( $\alpha$ )	Spearman Corelation
		Tidak Pernah	Sangat jarang	Jarang	Biasa	Sering	Sangat Sering			
Total		0	6	7	11	0	2	26		
> 64	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.386	0.500
	Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0		
	Netral/Biasa	0	0	1	0	0	0	1		
	Setuju	0	0	1	0	1	0	2		
	Sangat Setuju	0	0	0	0	0	0	0		
Total		0	0	2	0	1	0	3		
Total	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.004	0.017
	Tidak Setuju	0	0	9	13	1	1	23		
	Netral/Biasa	0	6	6	6	1	1	20		
	Setuju	3	23	26	22	2	1	77		
	Sangat Setuju	0	2	5	0	2	0	10		
Total		3	31	46	41	6	3	130		

C. Hubungan Antara Merasa Aman dari Gangguan Kendaraan Ketika Berjalan di Lingkungan Tempat Tinggal Dengan Intensitas Menggunakan Angkutan Kota (Pekerjaan)



**Table IV-15 Kemanan dengan Intensitas Menggunakan Angkutan Kota (Pekerjaan)**

Pekerjaan	Keamanan	Tingkat Penggunaan Angkot Ketempat Kerja						Total	Niali Probabilitas Signifikan ( $\alpha$ )	Spearmann Corelasi
		Tidak Pernah	Sangat jarang	Jarang	Biasa	Sering	Sangat Sering			
PNS (selain dosen)	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.001	-0.726
	Tidak Setuju	0	0	1	12	0	0	13		
	Netral/Biasa	0	4	3	0	0	0	7		
	Setuju	0	0	1	1	0	0	2		
	Sangat Setuju	0	0	0	0	0	0	0		
<b>Total</b>		<b>0</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>22</b>		
Profesional (arsitek, dokter, konsultan perencana, wartawan, dll)	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.133	-0.770
	Tidak Setuju	0	0	0	1	0	0	1		
	Netral/Biasa	0	3	1	1	0	0	5		
	Setuju	1	0	0	0	0	0	1		
	Sangat Setuju	0	0	0	0	0	0	0		
<b>Total</b>		<b>1</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>7</b>		
Wirausahawan	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.162	0.134
	Tidak Setuju	1	0	1	1	0	0	3		
	Netral/Biasa	1	5	4	4	0	1	15		
	Setuju	0	4	6	6	0	0	16		
	Sangat Setuju	0	1	0	0	0	1	2		
<b>Total</b>		<b>2</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>36</b>		
Pegawai swasta	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.835	0.008

Pekerjaan	Keamanan	Tingkat Penggunaan Angkot Ketempat Kerja						Total	Niali Probabilitas Signifikan ( $\alpha$ )	Spearmann Corelasyon
		Tidak Pernah	Sangat jarang	Jarang	Biasa	Sering	Sangat Sering			
(selain dosen) full time	Tidak Setuju	0	2	3	0	1	0	6	0.001	0.551
	Netral/Biasa	0	4	8	1	2	0	15		
	Setuju	0	1	5	0	0	0	6		
	Sangat Setuju	0	0	0	0	0	0	0		
Total		0	7	16	1	3	0	27		
Pegawai swasta (selain dosen) paruh waktu	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.010	0.209
	Tidak Setuju	0	1	7	0	0	0	8		
	Netral/Biasa	0	1	0	0	1	0	2		
	Setuju	0	2	0	9	1	1	13		
	Sangat Setuju	0	0	0	0	0	0	0		
Total		0	4	7	9	2	1	23		
Lainnya	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.004	0.017
	Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0		
	Netral/Biasa	0	2	1	4	0	0	7		
	Setuju	0	0	3	1	0	0	4		
	Sangat Setuju	0	0	0	0	1	0	1		
Total		0	2	4	5	1	0	12		
Total	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.004	0.017
	Tidak Setuju	0	0	9	13	1	1	23		
	Netral/Biasa	0	6	6	6	1	1	20		
	Setuju	3	23	26	22	2	1	77		

Pekerjaan	Keamanan	Tingkat Penggunaan Angkot Ketempat Kerja						Total	Niali Probabilitas Signifikan ( $\alpha$ )	Spearmann Corelasi
		Tidak Pernah	Sangat jarang	Jarang	Biasa	Sering	Sangat Sering			
	Sangat Setuju	0	2	5	0	2	0	10		
Total		3	31	46	41	6	3	130		

D. Hubungan Antara Merasa Aman dari Gangguan Kendaraan Ketika Berjalan di Lingkungan Tempat Tinggal Dengan Intensitas Menggunakan Angkutan Kota (Pendapatan)

**Table IV-16 Merasa Aman dari gangguan Kendaraan saat Berjalan dengan Intensitas Menggunakan Angkutan Kota (Pekerjaan)**

Pendapatan	Merasa Aman dari gangguan Kendaraan di Lingkungan Tempat Tinggal	Tingkat Penggunaan Angkot Ketempat Kerja						Total	Niali Probabilitas Signifikan ( $\alpha$ )	Spearmann Corelasi
		Tidak Pernah	Sangat jarang	Jarang	Biasa	Sering	Sangat Sering			
< 2,000,000	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.001	0.083
	Tidak Setuju	0	0	7	13	1	0	21		
	Netral/Biasa	0	3	2	0	1	1	7		
	Setuju	0	0	1	9	0	0	10		
	Sangat Setuju	0	0	0	0	0	0	0		
Total		0	3	10	22	2	1	38		
2,000,000 - 3,999,999	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.019	0.138
	Tidak Setuju	1	3	5	0	0	0	9		
	Netral/Biasa	0	5	12	6	2	0	25		

	Setuju	0	4	8	4	1	1	18		
	Sangat Setuju	0	0	0	0	1	1	2		
	<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>25</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>54</b>		
4,000,000 - 5,999,999	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.493	0.003
	Tidak Setuju	0	0	0	1	0	0	1		
	Netral/Biasa	1	2	4	3	0	0	10		
	Setuju	0	0	2	3	0	0	5		
	Sangat Setuju	0	1	0	0	0	0	1		
	<b>Total</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>17</b>		
6,000,000 - 7,999,999	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.850	0.447
	Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0		
	Netral/Biasa	0	2	1	0	0	0	3		
	Setuju	0	3	2	0	0	0	5		
	Sangat Setuju	0	0	0	0	0	0	0		
	<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>8</b>		
8,000,000 - 9,999,999	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.131	0.221
	Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0		
	Netral/Biasa	0	7	0	1	0	0	8		
	Setuju	0	1	1	1	0	0	3		
	Sangat Setuju	0	0	0	0	0	0	0		
	<b>Total</b>	<b>0</b>	<b>8</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>11</b>		
Total	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.004	0.017
	Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	23		
	Netral/Biasa	0	0	0	0	0	0	20		

	Setuju	0	0	0	0	0	0	77		
	Sangat Setuju	0	0	0	0	0	0	10		
	<b>Total</b>	<b>3</b>	<b>31</b>	<b>46</b>	<b>41</b>	<b>6</b>	<b>3</b>	<b>130</b>		

#### **4.4.4 Merasa Aman dari Gangguan Kriminalitas di Lingkungan Tempat Tinggal dengan Intensitas Menggunakan Angkutan kota**

Untuk hubungan antara Merasa Aman Dari Gangguan Kendaraan Ketika Berjalan Di Lingkungan Tempat Tinggal Dengan Intensitas Menggunakan Angkutan Kota menunjukkan adanya hubungan dengan tingkat kekuatan hubungan yang lemah dengan arah hubungan (0,017).

Berdasarkan karakteristik jenis kelamin responden menunjukkan adanya hubungan dari hubungan antara Merasa Aman dari Gangguan Kendaraan Ketika Berjalan di Lingkungan Tempat Tinggal dan Intensitas Menggunakan Angkutan Kota (0,017), sedangkan jika dilihat berdasarkan jenis kelamin laki-laki dan perempuan memiliki hubungan dengan tingkat kekuatan hubungan yang lemah tetapi arah hubungaannya untuk jenis kelamin laki-laki adalah berlawanan sedangkan untuk jenis kelamin perempuan memiliki arah hubungan . Jika dilihat berdasarkan usia responden dan jenis pekerjaan responden, keduanya menunjukkan adanya hubungan tetapi tingkat kekuatan hubungannya lemah dan seraah. Begitupun berdasarkan pendapatan responden, untuk lebih jelasnya dapat dilihat pada tabel berikut

Jenis Kelamin	Merasa Aman dari Kriminalitas ketika berjalan di Lingkungan Tempat Tinggal	Tingkat Penggunaan Angkot Ketempat Kerja						Total	Niali Probabilitas Signifikan ( $\alpha$ )	Spearman Corelation
		Tidak Pernah	Sangat jarang	Jarang	Biasa	Sering	Sangat Sering			
Laki - Laki	Sangat Tidak Setuju	0	0	1	12	0	0	13	0.000	-0.256
	Tidak Setuju	0	1	1	2	0	0	4		
	Netral/Biasa	1	12	16	7	1	0	37		
	Setuju	2	8	7	7	2	0	26		
	Sangat Setuju	0	3	0	1	0	1	5		
Total		3	24	25	29	3	1	85		
Perempuan	Sangat Tidak Setuju	0	0	7	0	0	0	7	0.056	0.224
	Tidak Setuju	0	1	1	2	0	0	4		
	Netral/Biasa	0	3	6	3	1	1	14		
	Setuju	0	3	7	7	1	1	19		
	Sangat Setuju	0	0	0	0	1	0	1		
Total		0	7	21	12	3	2	45		
Total	Sangat Tidak Setuju	0	0	0	0	0	0	0	0.004	-0.097
	Tidak Setuju	0	0	9	13	1	1	23		
	Netral/Biasa	0	6	6	6	1	1	20		
	Setuju	3	23	26	22	2	1	77		
	Sangat Setuju	0	2	5	0	2	0	10		
Total		3	31	46	41	6	3	130		

#### 4.5 Rekapitulasi Uji Hipotesis Analisis Pearson Chi-Square Spearman Correlation

##### 4.5.1 Hubungan Antara Merasa Dekat Kemana - mana dengan Intensitas Menggunakan Angkutan Kota

Merasa dekat kemana mana dari lingkungan tempat tinggal dengan intensitas menggunakan angkutan umum diketahui memiliki hubungan, hal ini terlihat dari nilai probabilitas signifikansi ( $\alpha$ ) : **0,000**, dan tingkat kekuatan korelasi yang lemah **yaitu -0,192**, yang berarti merasa dekat di lingkungan tempat tinggal dengan intensitas menggunakan angkutan kota berhubungan dengan Intensitas menggunakan angkutan umu rendah. Selain itu pada hasil perhitungan *crosstab* juga menunjukkan Setuju dengan merasa dekat kemana kemana mana di Lingkungan tempat tinggal 77 responden, responden dengan intensitas menggunakan angkutan kota yang sering hanya 2 responden,selebihnya 23nsangat jarang, 26jarang, dan biasa saja. Dari hasil *croostab* tersebut dapat ditarik kesimpulan apabila responden tersebut merasa dekat kemana mana dilingkungan tempat tinggal belum tentu intensitas menggunakan angkutan kota tinggi, dapat dilihat intensitas menggunakan angkutan kota sangat jarang, jarang dan biasa saja sangat besar untuk lebih jelasnya dapat diperhatikan pada **Tabel IV-**

**Table IV-17 Hubungan antara merasa dekat Kemana di Lingkungan tempat tinggal Dengan Intensitas Menggunakan Angkutan kota Berdasarkan Karakteristik Sosial - Ekonomi**

No	Variable Yang di Teliti	Person Chi- Square	Spearman Correlation
	Kedekatan berbagai sarana dengan Intensitas Menggunakan Angkutan kota	0.023	-0.192
1	Jenis Kelamin		
	laki - laki	0.000	-0.287
2	Usia		
	30-34	0.009	-0.450
3	Pekerjaan		
	PNS (selain dosen)	0.001	-0.826
	Pegawai swasta (selain dosen) paruh waktu	0.000	0.557
	Lainnya	0.025	0.402
4	Pendapatan		



No	Variable Yang di Teliti	Person Chi- Square	Spearman Correlation
	Kedekatan berbagai sarana dengan Intensitas Menggunakan Angkutan kota	0.023	-0.192
	< 2,000,000	0.000	0.041
	4,000,000 - 5,999,999	0.084	-0.637

Sumber: Analisis 2019

#### 4.5.2 Hubungan Antara Kenyamanan dengan Intensitas Menggunakan Angkutan kota

Merasa Nyaman dengan Intensitas menggunakan Angkutan Kota diketahui memiliki hubungan, hal ini terlihat dari nilai probabilitas signifikansi ( $\alpha$ ) : **0,005**, dan tingkat kekuatan korelasi yang Kuat **yaitu -0,91**, yang berarti merasa nyaman dalam menggunakan angkutan Kota dengan Intensitas dalam menggunakan Angkutan Kota. Selain itu pada hasil perhitungan *crosstab* juga menunjukkan Setuju dengan merasa dekat kemana kemana mana di Lingkungan tempat tinggal 77 responden, responden dengan intensitas menggunakan angkutan kota yang sering hanya 6 responden,selebihnya 46 sangat jarang, dan 41 biasa saja. Dari hasil *croostab* tersebut dapat ditarik kesimpulan apabila responden tersebut merasa nyaman dalam menggunakan Angkutan Kota dengan Intensitas menggunakan Angkutan Kota akan sebanding, dapat dilihat intensitas menggunakan angkutan kota Sering, jarang dan biasa saja sangat besar untuk lebih jelasnya dapat diperhatikan pada **Tabel IV-18**

**Table IV-8 Hubungan antara Merasa Nyaman untuk Berjalan di Lingkungan Tempat Tinggal Dengan Intensitas Menggunakan Angkutan kota Berdasarkan Karakteristik Sosial - Ekonomi**

No	Variable Yang di Teliti	Person Chi- Square	Spearman Correlation
	Merasa Nyaman Untuk Berjalan di Lingkungan Tempat Tinggal Dengan Intensitas Menggunakan Angkutan kota	0.005	-0.91
1	<b>Jenis Kelamin</b>		
	laki - laki	0.000	-0.217
	Perempuan	0.000	0.206
2	<b>usia</b>		
	30-34	0.001	-0.387

No	Variable Yang di Teliti	Person Chi- Square	Spearman Correlation
	Merasa Nyaman Untuk Berjalan di Lingkungan Tempat Tinggal Dengan Intensitas Menggunakan Angkutan kota	0.005	-0.91
	45-64	0.006	0.299
3	<b>Pekerjaan</b>		
	PNS (selain dosen)	0.000	-0.778
	Pegawai swasta (selain dosen) paruh waktu	0.002	0.354
	Lainnya	0.002	0.315
4	<b>Pendapatan</b>		
	< 2,000,000	0.036	0.083

Sumber: Analisis 2019

#### 4.5.3 Hubungan Aman dari Gangguan Kriminalitas di Lingkungan Tempat Tinggal dengan Intensitas Menggunakan Angkutan kota

Merasa Aman dari gangguan Kriminalitas di Lingkungan Tempat tinggal dengan intensitas menggunakan angkutan kota diketahui memiliki hubungan, hal ini terlihat dari nilai probabilitas signifikansi ( $\alpha$ ) : **0,004**, dan tingkat kekuatan korelasi yang lemah **yaitu 0,017**, yang berarti merasa aman dari gangguan kriminalitas di Lingkungan Tempat Tinggal dengan Intensitas menggunakan Angkutan Kota. Selain itu pada hasil perhitungan *crosstab* juga menunjukkan Setuju dengan merasa Aman dari Gangguan Kriminalitas di Lingkungan tempat Tinggal dengan Intensitas menggunakan angkutan Kota, dapat dilihat dari respondendengan intensitas menggunakan angkutan kota yang sering hanya 6 responden,selebihnya 46 sangat jarang, dan 41 biasa saja. Dari hasil *croostab* tersebut dapat ditarik kesimpulan apabila responden tersebut merasa aman dari gangguan kriminalitas di Lingkungan tempat tinggal maka akan meningkat jumlah intensitas penggunaan angkutan kotanya, untuk lebih jelasnya dapat diperhatikan pada **Tabel IV-19**

**Table IV-19 Hubungan antara Aman dari Gangguan Kendaraan Saat Berjalan di Lingkungan Tempat Tinggal Dengan Intensitas Menggunakan Angkutan kota Berdasarkan Karakteristik Sosial - Ekonomi**

No	Variable Yang di Teliti	Person Chi-Square	Spearman Correlation
----	-------------------------	-------------------	----------------------

	Hubungan Antara Merasa Aman dari Gangguan Kendaraan Saat Berjalan di Lingkungan Tempat Tinggal dengan Intensitas Menggunakan Angkutan kota	0.004	0.017
1	Jenis Kelamin		
	laki - laki	0.000	-0.131
	Perempuan	0.004	0.310
2	usia		
	30-34	0.010	-0.381
	45-64	0.017	0.359
3	Pekerjaan		
	Pegawai swasta (selain dosen) paruh waktu	0.001	0.551
	Lainnya	0.010	0.209
5	Pendapatan		
	< 2,000,000	0.036	0.083

Sumber: Analisis 2019

#### 4.5.4 Hubungan Merasa Aman dari Gangguan Kriminalitas di Lingkungan Tempat Tinggal dengan Intensitas Menggunakan Angkutan kota

Merasa Aman dari gangguan Kriminalitas di Lingkungan Tempat tinggal dengan intensitas menggunakan angkutan kota diketahui memiliki hubungan, hal ini terlihat dari nilai probabilitas signifikansi ( $\alpha$ ) : **0,057**, dan tingkat kekuatan korelasi yang lemah yaitu **-0,097**, yang berarti merasa aman dari gangguan kriminalitas di Lingkungan Tempat Tinggal dengan Intensitas menggunakan Angkutan Kota. Selain itu pada hasil perhitungan *crosstab* juga menunjukkan Setuju dengan merasa Aman dari Gangguan Kriminalitas di Lingkungan tempat Tinggal dengan Intensitas menggunakan angkutan Kota, dapat dilihat dari respondendengan intensitas menggunakan angkutan kota yang sering hanya 6 responden,selebihnya 46 sangat jarang, dan 41 biasa saja. Dari hasil *croostab* tersebut dapat ditarik kesimpulan apabila responden tersebut merasa aman dari gangguan kriminalitas di Lingkungan tempat tinggal maka akan meningkat jumlah intensitas penggunaan angkutan kotanya, untuk lebih jelasnya dapat diperhatikan pada **Tabel IV-**

20

**Tabel IV -20 Hubungan Merasa Aman dari Gangguan Kriminalitas di Lingkungan Tempat Tinggal dengan Intensitas Menggunakan Angkutan kota dengan Karakteristik Sosial - ekonomi**

No	Variable Yang di Teliti	Person Chi-Square	Spearman Correlation
	Merasa Aman dari Kriminalitas di Lingkungan Tempat Tinggal dengan Intensitas Menggunakan Angkutan kota	0.057	-0.097
1	<b>Jenis Kelamin</b>		
	laki - laki	0.000	-0.131
	Perempuan	0.004	0.310
2	<b>usia</b>		
	30-34	0.010	-0.381
	45-64	0.017	0.359
3	<b>Pekerjaan</b>		
	PNS (selain dosen)	0.001	-0.726
	Pegawai swasta (selain dosen) paruh waktu	0.001	0.551
	Lainnya	0.010	0.209
4	<b>Pendapatan</b>		
	< 2,000,000	0.036	0.083