

PENGARUH AUDIT INTERNAL, PENGENDALIAN INTERNAL, DAN KOMPENSASI TERHADAP KECURANGAN

by Mochammad Denna

Submission date: 24-Aug-2019 11:05AM (UTC+0700)

Submission ID: 1162897302

File name: UNIKOM_MOCHAMAD_DENNA_ISKANDAR_ARTIKEL.doc (141K)

Word count: 1962

Character count: 12863

**PENGARUH AUDIT INTERNAL, PENGENDALIAN INTERNAL, DAN KOMPENSASI
TERHADAP KECURANGAN**

(Studi Kasus Pada Kantor Pusat PT. Bank BNI Syariah Jakarta)

**1 THE EFFECT OF INTERNAL AUDIT, INTERNAL CONTROL AND COMPENSATION TOWARD
FRAUD**

(Case Study at The Head Office Of PT. Bank BNI Syariah Jakarta)

Pembimbing:

Dr. Ely Suhayati, SE., M.si., AK., CA

Oleh:

Mochamad Denna Iskandar - 21115003

**Program Studi Akuntansi
Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Komputer Indonesia
2019**

ABSTRACT

This study aims to determine the effect of internal audit, internal control and compensation for fraud at the Head Office of PT. BNI Syariah Bank Jakarta.

The research approach used in this research is descriptive analysis with a verification approach. The sample selection used is a saturated sample of 30 Internal Auditors at the Head Office of PT. BNI

Syariah Bank Jakarta. The data analysis technique used in this study is using Statistical Product and Service Solutions (SPSS) using the SPSS version 20.0 program.

Based on research conducted it can be seen that (1) Internal audit influences fraud (2) Internal control influences fraud (3) Compensation affects fraud.

1 Keywords: Internal Audit, Internal Control, Compensation, Fraud

I. PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang Penelitian

Sejalan dengan perusahaan yang semakin berkembang, maka semakin kompleks pula masalah-masalah perusahaan yang timbul dalam mengawasi seluruh kegiatan dan operasi perusahaan, salah satu masalah yang timbul yaitu kemungkinan untuk terjadinya kecurangan (Suginam, 2016:23). Dengan begitu peneliti sangat tertarik untuk mengambil sebuah judul "Pengaruh Audit Internal,

Pengendalian Internal, dan Kompensasi terhadap kecurangan.

1.2 Rumusan Masalah

1.1 1. Seberapa besar pengaruh audit internal terhadap kecurangan (fraud) pada Kantor Pusat Bank BNI Syariah Jakarta.

2. Seberapa besar pengaruh pengendalian internal terhadap kecurangan (fraud) pada Kantor Pusat Bank BNI Syariah Jakarta.

3. Seberapa besar pengaruh kompensasi terhadap kecurangan (fraud) pada Kantor Pusat Bank BNI Syariah Jakarta.

1.3 Maksud dan Tujuan Penelitian

1.3.1 Tujuan Penelitian

1. Untuk mengetahui seberapa besar pengaruh audit internal terhadap kecurangan (fraud) pada Kantor Pusat Bank BNI Syariah Jakarta.
2. Untuk mengetahui seberapa besar pengaruh pengendalian internal terhadap kecurangan (fraud) pada Kantor Pusat Bank BNI Syariah Jakarta.
3. Untuk mengetahui seberapa besar pengaruh kompensasi terhadap kecurangan (fraud) pada Kantor Pusat Bank BNI Syariah Jakarta.

1.4 Kegunaan Penelitian

1.4.1 Kegunaan Praktis

- 1) Bagi Perusahaan
Penelitian ini diharapkan dapat bermanfaat dalam menilai kualitas pekerjaan audit yang dihasilkan oleh auditor tersebut.

1.4.2 Kegunaan Akademis

Penelitian ini diharapkan dapat memberikan referensi penelitian mengenai pengaruh audit internal, pengendalian internal dan kompensasi terhadap kecurangan (fraud) pada perusahaan sektor perbankan.

KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA PEMIKIRAN DAN HIPOTESIS

2.1 KAJIAN PUSTAKA

2.1.1 Audit Internal

Menurut Hiro Tugiman (2014:11) menyatakan bahwa Audit Internal ialah sebuah fungsi yang independen sebagai penilai untuk menguji dan mengevaluasi kegiatan organisasi yang dilakukan.

2.1.2 Pengendalian Internal

Menurut Siti Kurnia Rahayu & Ely Suhayati (2013:221) menyatakan Pengendalian Internal adalah para petinggi entitas yang mempengaruhi sebuah proses yang disusun untuk meyakinkan serta mencapai tujuan-tujuannya.

2.1.3 Kompensasi

Menurut Hasibuan (2014:118) mendefinisikan kompensasi adalah Imbalan yang diterima karyawan berbentuk imbalan langsung maupun tidak langsung.

2.1.4 Kecurangan

Menurut Amin Widjadja Tunggal menyatakan bahwa Kecurangan merupakan pengambilan aset atau hak milik orang lain yang disengaja.

2.2 KERANGKA PEMIKIRAN

2.2.1 Pengaruh Audit Internal terhadap Kecurangan

Menurut Hiro Tugiman (1995:25) menyatakan para pemeriksa internal bertanggung jawab untuk melakukan pencegahan kecurangan dengan menguji dan mengevaluasi informasi.

2.2.2 Pengaruh Pengendalian Internal terhadap kecurangan

Menurut Siti Kurnia Rahayu dan Ely Suhayati (2013:64) menyatakan peningkatan pengendalian internal dapat membantu dalam melaksanakan pencegahan kecurangan dalam suatu entitas.

2.2.3 Pengaruh Kompensasi terhadap kecurangan

Menurut Siti Kurnia Rahayu dan Ely Suhayati (2013:64) dengan memberikan imbalan yang memadai untuk semua pegawai dapat mencegah kecurangan yang dilakukan oleh pegawai dalam sebuah entitas.

2.3 HIPOTESIS

H1 : Audit Internal Berpengaruh terhadap kecurangan

H2: Pengendalian Internal Berpengaruh terhadap kecurangan

H3 : Kompensasi Berpengaruh terhadap kecurangan

III. METODE PENELITIAN

3.1 Metode Penelitian

Metode penelitian adalah cara ilmiah untuk mendapatkan data dengan tujuan tertentu (Sugiyono, 2017:2). Metode dalam penelitian ini adalah

metode deskriptif dan verifikatif dengan pendekatan kuantitatif.

Objek penelitian menurut Sugiyono (2009:39) merupakan suatu atribut, sifat atau nilai dari objek untuk menarik kesimpulannya. Objek dalam penelitian ini adalah Audit Internal, Pengendalian Internal, Kompensasi, dan Kecurangan

3.2 Operasionalisasi Variabel

Variabel dalam penelitian ini ada variabel bebas dan terikat. Pada variabel bebas (X_1) Audit Internal, (X_2) Pengendalian Internal, (X_3) Kompensasi, serta variabel terikat (Y) Kecurangan.

3.3 Sumber Data dan Teknik pengumpulan Data

3.3.1 Sumber Data

Sumber data dalam penelitian ini yaitu berupa data primer yang didapat dari hasil penyebaran kuisioner.

3.3.2 Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data menurut Sugiyono (2014:224) adalah "langkah strategis dalam penelitian untuk mendapatkan data. Teknik pengumpulan data dalam penelitian adalah wawancara dan kuisioner.

3.4 Populasi dan Sampel

3.4.1 Populasi

Sugiyono (2017:80) adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas objek/subyek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya. Populasi pada penelitian ini adalah 148 Auditor Internal.

3.4.2 Sampel

Menurut Arikunto (2016:104) Jika populasi lebih dari 100 orang, maka bisa diambil 10% atau 15% dan 20% atau 25% dari jumlah populasinya. Dalam hal ini peneliti mengambil 20% dari 148 auditor internal menjadi 30 Auditor Internal.

IV. HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Hasil Penelitian

4.1.1 Hasil Uji Validitas

Suatu alat ukur dinyatakan valid atau sah apabila memiliki koefisien validitas $\geq 0,30$. Hasil uji validitas disajikan pada tabel 4.1

4.1.2 Hasil Uji Reliabilitas

Suatu alat ukur dinyatakan reliabel apabila memiliki nilai koefisien $\geq 0,60$. Hasil reliabilitas disajikan pada tabel 4.2

4.1.3 Hasil Analisis Deskriptif

1) Analisis Deskriptif Audit Internal

Hasil dari rekapitulasi tanggapan responden pada variabel Audit Internal tergolong dalam kriteria sangat baik dengan skor actual (84,8%)

2) Analisis Deskriptif Pengendalian Internal

Hasil dari rekapitulasi tanggapan responden pada variabel Pengendalian Internal tergolong dalam kriteria cukup baik dengan skor actual (64,7%)

3) Analisis Deskriptif Peningkatan Kualitas Informasi Laporan Keuangan

Hasil dari rekapitulasi tanggapan responden pada variabel Kompensasi tergolong dalam kriteria cukup baik dengan skor actual (59,7%)

4) Analisis Deskriptif Kecurangan

Hasil dari rekapitulasi tanggapan pada variabel Kecurangan tergolong dalam kriteria Baik dengan skor actual 78,7%

4.1.4 Hasil Analisis Verifikatif

1) Uji Asumsi Klasik

a.) Uji Normalitas

Data bersifat normal karena nilai signifikansi *Asymp. Sig(2-tailed)* sebesar 0,943 yang mana hasil tersebut lebih besar dari 0,05.

b.) Uji Multikolinieritas

Data terbebas dari multikolinieritas karena nilai tolerance lebih besar dari 0,10 dan nilai VIF kurang dari 10

c.) Uji Heteroskedastisitas

Data tidak terjadi Heteroskedastisitas karena nilai

Signifikansi ketiga variable lebih dari 0,05

d.) Uji Autokorelasi

Data tidak terdapat autokorelasi karena nilai *Durbin Watson* sebesar 0,812. Nilai 1,297 berada diantara -2 sampai +2.

2) Analisis Linier Berganda

Untuk ketiga variable bebas terhadap variable dependen berpengaruh negative artinya ketiga variable X naik maka variable Y menurun.

3) Analisis Korelasi Berganda

Untuk ketiga variable X terhadap variable terikat berkorelasi negative artinya ketika variable X naik atau baik maka variable Y turun.

4) Koefisien Determinasi

Untuk Audit Internal berpengaruh terhadap kecurangan 14,4%, untuk Pengendalian internal berpengaruh terhadap kecurangan sebesar 14,4%, dan Kompensasi berpengaruh terhadap kecurangan sebesar 16,24%

5) Pengujian Hipotesis

- 1) Audit Internal berpengaruh terdapat kecurangan
- 2) Pengendalian Internal berpengaruh terhadap kecurangan
- 3) Kompensasi berpengaruh terhadap kecurangan

4.1.5 Audit Internal terhadap Kecurangan

Pada hasil penelitian ini menunjukkan bahwa terdapat pengaruh antara Audit Internal dengan kecurangan. Audit Internal sangat dibutuhkan oleh entitas untuk program pencegahan dalam kecurangan di sebuah entitas. Korelasi antara Audit Internal dan Kecurangan adalah negatif artinya ketika Audit Internal perusahaan bagus maka kecurangan dapat diturunkan. Hasil ini sama dengan penelitian Abdi Saputra (2017) yang menunjukkan adanya pengaruh antara pengendalian internal dan kecurangan

4.1.6 Pengendalian Internal terhadap Kecurangan

Pada hasil penelitian ini menunjukkan bahwa terdapat pengaruh antara pengendalian internal dan kecurangan. Untuk pengendalian internal dan kecurangan ber korelasi negatif artinya ketika pengendalian baik maka kecurangan dapat dicegah. Ini sesuai dengan penelitian dari Sukadwilinda dan R. Aryanti Ratnawati (2013) yang menunjukkan ada pengaruh antara pengendalian internal dan kecurangan.

4.1.7 Kompensasi terhadap Kecurangan

Pada hasil penelitian ini terdapat pengaruh negatif antara kompensasi dan kecurangan. Artinya semakin baik kompensasi yang diperusahaan kecurangan dapat diminimalisir. Hasil ini sama dengan penelitian Benedicta Mega Haryanti D dan Muhammad Nuryatno (2018) yang menunjukkan adanya pengaruh negatif antara kompensasi dan kecurangan.

V. KESIMPULAN DAN SARAN

5.1 Kesimpulan

- 1) Audit Internal berpengaruh terhadap kecurangan. Artinya kecurangan dapat dicegah dengan mengoptimalkan fungsi Audit Internal dalam perusahaan.
- 2) Pengendalian Internal berpengaruh terhadap kecurangan. Kecurangan dapat dikurangi dengan mengefektifkan pengendalian internal dalam perusahaan
- 3) Kompensasi berpengaruh terhadap kecurangan. Artinya ketika kompensasi yang diberikan oleh perusahaan memadai, maka kecurangan akan menurun.

5.2 Saran

5.2.1 Saran Operasional Bagi Perusahaan

- 1) Pada Audit Internal terdapat 4 tahap, dimana tahap pengujian dan pengevaluasian merupakan tahap yang penting dalam mendeteksi kecurangan. Tahap ini perlu di pertahankan dan dikuatkan kembali.

- 2) Pada Pengendalian Internal dalam efektif dan efisiensi operasi perlu ditingkatka kembali untuk mencegah segala bentuk kecurangan dikemudian hari.
- 3) Pada Kompensasi tingkat kompensasi tidak langsung untuk memberikan rasa puas kepada karyawan dan bentuk penghargaan lebih untuk mencegah perilaku menyimpang dari karyawan.
- 4) Pada kecurangan terdapat indicator pengungkapan. Tingkatkan pengungkapan dalam internal perusahaan untuk memantau dan menjadi contoh agar karyawan lain tidak melakukan hal yang sama.

5.2.2 Saran Akademis

- 1) Bagi Perkembangan ilmu Akuntansi Hasil penelitian ini diharapkan dapat menambah wawasan ilmu pengetahuan dan pemahaman terkait pengaruh Audit Internal, Pengendalian Internal, dan Kompensasi terhadap kecurangan,, serta sebagai masukan dan tambahan referensi bagi para pembaca.
- 2) Bagi Peneliti Lain Bagi peneliti lainnya yang akan melakukan penelitian, dikarenakan masih banyak faktor lain yang mampu berpengaruh diluar penelitian ini, diharapkan dapat melakukan penelitian menggunakan variabel – variabel lain diluar variabel pada penelitian ini.

DAFTAR PUSTAKA

Arikunto Suhar,,simi. 2016 .*Prosedur Penelitian Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta

Hasibuan, Malayu. (2014). *Manajemen Sumber Daya Man,,usia*. Jakarta: Bumi Aksara.

Suginam. 2016. *Pengaruh Peran Audit Internal Terhadap Pencegahan Fraud Studi Pa,,da PT Tolan Tiga Indonesia*. Jurnal ISSN 2301-9425.

1 Siti Kurnia Rahayu dan Ely Suhayati. 2013. *Auditing : Konsep Dasar dan Pedoman Pemeriks,,aan Akuntan Publik*. Yogyakarta. Graha Ilmu.

Hiro Tugiman. 2014. *Pandangan Baru Internal Auditing*. Yogyakarta: Kanisius.

Amin Widjaja Tunggal. 2013 .*The Fraud Audit: Men,,egah dan Mendeteksi Kecurangan Akuntansi*. Jakarta: Harvarindo

Sugiyono. 2009. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfa,,beta.

Sugiyono. 2014. *Metode Penelitian Pendidikan Pendekatan Ku,,antitatif, Kualitatif dan R&D*. Bandung: Alfabeta.

LAMPIRAN

Tabel 4.1

Rekapitulasi Hasil Pengujian Validitas Instrumen

Variabel	No Item	Koefisien Validitas	Titik Kritis	Kesimpulan
Audit Internal (X1)	1	0,594	0,300	Valid
	2	0,655	0,300	Valid
	3	0,432	0,300	Valid
	4	0,329	0,300	Valid
Pengendalian Internal (X2)	5	0,779	0,300	Valid
	6	0,730	0,300	Valid
	7	0,507	0,300	Valid
Kompensasi (X3)	8	0,314	0,300	Valid
	9	0,876	0,300	Valid
Kecurangan (<i>Fraud</i>) (Y)	10	0,885	0,300	Valid
	11	0,773	0,300	Valid
	12	0,885	0,300	Valid
	13	0,713	0,300	Valid
	14	0,730	0,300	Valid

Sumber: Data primer yang telah diolah, 2019

Tabel 4.2

Rekapitulasi Hasil Pengujian Reliabilitas Kuesioner

Sumber: Data primer yang telah diolah, 2019

Variabel	Koefisien Reliabilitas	Titik Kritis	Kesimpulan
Audit Internal (X1)	0,608	0,600	Reliabel
Pengendalian Internal (X2)	0,625	0,600	Reliabel
Kompensasi (X3)	0,710	0,600	Reliabel
Kecurangan (<i>Fraud</i>) (Y)	0,797	0,600	Reliabel

Tabel 4.3
Uji Normalitas

Sumber: Data diolah menggunakan *software SPSS*

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		30
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	,0000000
	Std. Deviation	1,23471083
Most Extreme Differences	Absolute	,096
	Positive	,076
	Negative	-,096
Kolmogorov-Smirnov Z		,529
Asymp. Sig. (2-tailed)		,943

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data

Tabel 4.4
Uji Multikolinearitas
Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
	B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1 (Constant)	20,340	3,927		5,180	,000		
X1	-,477	,228	-,280	-2,097	,046	,804	1,243
X2	-,209	,100	-,335	-2,094	,046	,560	1,787
X3	-,468	,209	-,358	-2,243	,034	,563	1,777

a. Dependent Variable: Y

3

Tabel 4.5
Hasil Uji Autokorelasi

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	,792 ^a	,628	,585	1,30400	1,297

a. Predictors: (Constant), X3, X1, X2

b. Dependent Variable: Y

Sumber: Data diolah menggunakan SPSS

Tabel 4.6
Analisis Linier Berganda

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	20,340	3,927		5,180	,000
X1	-,477	,228	-,280	-2,097	,046
X2	-,209	,100	-,335	-2,094	,046
X3	-,468	,209	-,358	-2,243	,034

a. Dependent Variable: Y

Sumber: Data diolah menggunakan *software* SPSS

PENGARUH AUDIT INTERNAL, PENGENDALIAN INTERNAL, DAN KOMPENSASI TERHADAP KECURANGAN

ORIGINALITY REPORT

16%

SIMILARITY INDEX

16%

INTERNET SOURCES

4%

PUBLICATIONS

6%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1	elib.unikom.ac.id Internet Source	10%
2	Submitted to School of Business and Management ITB Student Paper	3%
3	vdocuments.mx Internet Source	2%
4	ejournal.unsrat.ac.id Internet Source	2%

Exclude quotes Off

Exclude matches < 2%

Exclude bibliography On