BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

4.1 Sejarah Perusahaan

Sentra sepatu Cibaduyut sudah terbentuksejak tahun 1920. Menurut sejarahnya, sentra sepatu ini dirintis oleh beberapa orang warga setempat yang keseharian bekerja pada sebuah pabrik sepatu di kota Bandung. Berbekal keterampilan dari pabrik sepatu tempat bekerja dan didorong oleh tekad yang kuat, para pengrajin tersebut memberanikan diri membuka usaha pembuatan sepatu secara kecil-kecilan di rumah masing-masing dengan bantuan anggota keluarga. Ternyata sepatu yang diproduksi cukup laku sehingga para pengrajin mulai merekrut pekerja dari warga sekitar. Akhirnya keterampilan membuat sepatu tesebut menyebar di daerah cibaduyut dan berlanjut secara turun temurun samapai skarang ini. Gambaran umumtentang Sentra Sepatu/A;as kaki Cibaduyut dapat diuraikan secara ringkas sebagai berikut:

- **Secara geografis, Sentra Sepatu Cibaduyut terletak 5 Km dari pusat kota Bandung kearah selatan dengan luas areal mencapai 14 Km2 yang meliputin Kota Bandung 5 (lima) kelurahan dan Kabupaten Bandung 3 (tiga) desa.**

  Bandung di Kecamatan Bojong Loa Kidul mencakup:

- **Kelurahan Kebon lega**

- **Kelurahan Cibaduyut**
- **Kelurahan Cibaduyut Wetan**
- **Kelurahan Cibaduyut Kidul**
- **Kelurahan Mekar Wangi**

Kabupaten Bandung di Kecamatan Dayeuh Mencakup:

- **Desa Cangkuang Kulon**
- **Desa Cangkuang Wetan**
- **Desa Suka Menak**

- **Keberadaan sentra sepatu Cibaduyut telah dotopang oleh bebagai industri pendukung yang meliputi 152 unit *showroom/ outlet,* 4 pusat perdagangan, 38 toko bahan baku dan bahan penolong, 8 industri acuan kasar, tiga industri peralatan dan suku cadang (*sparepart),* 15 industri kemasan, dan lima unit industri sol karet.**
- **Pada tahun 1977/1978, Sentra Industri Sepatu Cibaduyut mulai mendapat perhatian dari pemerintah pusat, melalui Departemen Perindustrian dan Lembaga Penelitian Pendidikan, Penerangan, Ekonomi, dan Sosial (LP3ES). Perhatian itu ditunjukkan berupa pembangunan Unit Pelayanan Teknis (UPT). Pada 1989, dibangun wartel di UPT agar pengrajin lebih mudah berkomunikasi dengan pemasok bahan baku dan memperlancar pemrsan dari luar kota dan luar provinsi.**
- **Untuk membapada tahun 1990-an, Departemen Perdagangan bekerja sama dengan PT. Pos Indonesi. Lewat jalur ini, pengrajin**

dan pengusaha mendapat kemudahan dalam pengiriman pesanan sepatu keluar daerah. Di masa ini, wilayah kerja pengrajin keudahan meluas samapai ke Desa Sukamenak dan Desa Cangkuang, wilayah Kab. Bandung. (Dikutip dari Profil Sentra IKM Sepatu/Alas Kaki Cibaduyut.

4.2 Karakteristik Responden

Karakteristik responden yang akan diuraikan berikut ini mencerminkan bagaimana keadaan responden yang diteliti meliputi jenis kelamin, usia, masa kerja dan pendidikan terakhir.

4.2.1 Distribusi Responden Berdasarkan Jenis Kelamin

Tabel 4.1

Distribusi Responden Menurut Jenis Kelamin

No	Jenis Kelamin	Frekuensi (F)	Persentase (%)
1	Laki-laki	66	77,64
2	**Perempuan**	**19**	**22,35**

Sumber: Data diolah

Pada tabel 4.1 dapat dilihat bahwa sebagian besar karyawan di Senta Industri Sepatu Cibaduyut Bandung yang menjadi responden adalah berjenis kelamin laki-laki, yaitu sebanyak 66 orang atau sebesar 77,64 dari total responden. Sementara responden yang berjenis kelamin perempuan berjumlah 19 orang atau sebesar 22,35 . Hal ini dikarenakan Sentra Industri Sepatu Cibaduyut Bandung memerlukan banyak karyawan laki-laki yang dapat bekerja di bidang produksi agar hasil kerja yang dicapai lebih maksimal.

4.2.2 Distribusi Responden Berdasarkan Usia

Tabel 4.2

Distribusi Responden Menurut Usia

No	Usia	Frekuensi (F)	Persentase (%)
1	**Kurang 25 tahun**	**22**	**40,7**
2	25 – 35 tahun	25	46,2
3	36 – 45 tahun	7	12,9

Sumber: Data diolah

Berdasarkan pada tabel 4.2 dapat dijelaskan bahwa **40,7**% karyawan di Sentra Industri Sepatu Cibaduyut Bandung berada pada usia kurang dari 25 tahun.Hal ini dikarena Sentra Industri Sepatu Cibaduyut Bandung lebih memilih memperkerjakan karyawan yang masih berusia muda.

4.2.3 Distribusi Responden Berdasarkan Masa Kerja

Tabel 4.3

Distribusi Responden Menurut Masa Kerja

No	Masa Kerja	Frekuensi (F)	Persentase (%)
1	**0 – 5 tahun**	**35**	**41,1`7**
2	6 – 10 tahun	10	11,76
3	11 – 15 tahun	25	29,41
4	Lebih 15 tahun	20	23,52

Sumber: Data diolah

Dari tabel 4.3 dapat dilihat mayoritas karyawan di Sentra Industri Sepatu Cibaduyut Bandung memiliki masa kerja antara 0-5 tahun, yaitu sebesar 41,17% Disusul kemudian responden yang memiliki masa kerja antara 6-10 tahun sebesar

11,76%Dapat dilihat dari tabel di atas bahwa karyawan yang bekerja pada bagian produksi memiliki masa kerja kurang dari 6 tahun, karena karyawan yang bekerja di bidang produksi adalah karyawan-karyawan yang masih baru.

4.2.4 Distribusi Responden Berdasarkan Pendidikan

Tabel 4.4

Distribusi Responden Menurut Pendidikan

No	Pendidikan	Frekuensi (F)	Persentase (%)
1	**SMA/SMK**	**32**	**59,2**
2	Diploma	19	35,1
3	Sarjana	3	5,5
4	Pascasarjana	0	0

Sumber: Data diolah

Berdasarkan pada tabel 4.4 dapat dilihat paling banyak karyawan di Sentra Industri Sepatu Cibaduyut Bandung berpendidikan SMA/SMK sebesar 59,2%, hal ini dikarenakan Sentra Industri Sepatu Cibaduyut Bandung tidak terlalu mengutamakan pendidikan melainkan kemampuan untuk dapat bekerja bagian produksi

4.3 Analisis Deskriptif Data Penelitian

Analisis deskriptif data penelitian dapat digunakan untuk memperkaya pembahasan, melalui analisis ini dapat diketahui bagaimana tanggapan responden terhadap setiap indikator variabel yang sedang diteliti. Agar lebih mudah menginterpretasikan variabel yang sedang diteliti, makadilakukan kategorisasi terhadap skor tanggapan responden. Prinsip kategorisasi jumlah skor tanggapan responden diadopsidari bab sebelumnya.

Analisis deskripif ini dilakukan dengan mengacu pada setiap variabel yang diteliti dengan hasil sebagai berikut.

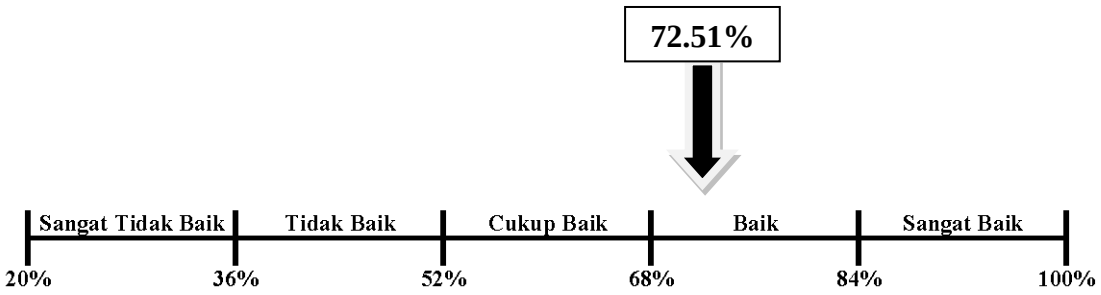
4.3.1 Variabel jiwa kewirausahaan (X_1)

Hasil data lapangan yang diperoleh menunjukan sebagian besar responden menjawab setuju terhadap pernyataan-pernyataan tentang variable jiwa kewirausahaan (X_1). Dari 85 responden yang mengembalikan kuesioner diperoleh jawaban mengenai jiwa kewirausahaan (X_1) sebagai berikut.

Tabel 4.5
Skor Jawaban Responden Terhadap
Item-item Pernyataan Pada Variabel jiwa kewirausahaan(X_1)

Indikator	Skor Aktual	Skor Ideal	Presentase %
Rasa percaya diri	633	850	74.47
Tugas dan hasil	610	850	71.76
Keberanian mengambil resiko	610	850	71.76
Kepemimpinan	304	425	71.52
Berorientasi pada masa depan	312	425	73.41
Keorsinilan	613	850	72.11
Total	**3082**	**4250**	**72.51**

Pada variabel jiwa kewirausahaan (X_1)dengan jumlah item pernyataan10 butir dan jumlah responden 85 orang, diperoleh total skor aktual sebesar 3082atau dengan presentase sebesar 72.51%, sehingga dari jumlah skor tanggapan responden atas 10 butir pernyataan mengenai jiwa kewirausahaan(X_1)diperoleh rentang sebagai berikut.



Melalui jumlah skor tanggapan dari 10pernyataan yang diajukan mengenai variabel jiwa kewirausahaan, maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenaijiwa kewirausahaan(X_1)termasuk dalam kategori “Baik”. Secara detail sebaran jawaban responden tentang item-item pernyataan pada kewirausahaan(X_1)dapat diketahui melalui tabel dibawah ini.

1. **Rasa percaya diri**

Tabel 4.6
Tanggapan Responden Tentang Item Pertanyaan
"Anda Memiliki rasa percaya diri bahwa
perusahaan anda akan berkembang "

Tanggapan	Frekuensi	Persetase (%)
Sangat Setuju	25	29.41
Setuju	33	38.82
Ragu-ragu	15	17.64
Tidak Setuju	7	8.23
Sangat tidakSetuju	5	5.88
Total	**85**	**100**

Pada table diatas dapat diketahui bahwa tanggapan responden tentang item pertanyaan "Anda Memiliki rasa percaya diri bahwa perusahaan anda akan berkembang ". Mayoritas responden yaitu sebanyak

33 atau dengan persetase sebesar 38.82% adalah yang menyatakan “setuju”, hal ini disebabkan karena apabila kurang memiliki rasa percaya diri maka akan kalah bersaing dengan produsen lain.

Tabel 4.7
Tanggapan Responden Tentang Item Pertanyaan "Anda Memiliki rasa percaya diri pada saat memasarkan produk anda "

Tanggapan	Frekuensi	Persetase
Sangat Setuju	19	22.35
Setuju	35	41.17
Ragu-ragu	20	23.52
Tidak Setuju	6	7.05
Sangat tidakSetuju	5	5.88
Total	**85**	**100**

Pada table diatas dapat diketahui bahwa tanggapan responden tentang item pertanyaan "Anda Memiliki rasa percaya diri pada saat memasarkan produk anda". Mayoritas responden yaitu sebanyak 35 atau dengan persetase sebesar 41.17% adalah yang menyatakan “setuju”, minoritas hal ini disebabkan karena apabila perusahaan kurang percaya diri dalam memasarkan produknya maka produk yang kita pasarkan akan kurang di kenal oleh konsumen .

2. Tugas dan hasil

Tabel 4.8
Tanggapan Responden Tentang Item Pertanyaan
Anda Memberikan penekanan pada hasil kerja yang baik kepada seluruh karyawan anda"

Tanggapan	Frekuensi	Persetase
Sangat Setuju	24	28.23
Setuju	38	44.70
Ragu-ragu	13	15.29
Tidak Setuju	5	5.88
Sangat tidakSetuju	5	5.88
Total	**85**	**100**

Pada table diatas dapat diketahui bahwa tanggapan responden tentang item pertanyaan "Anda Memberikan penekanan pada hasil kerja yang baik kepada seluruh karyawan anda". Mayoritas responden yaitu sebanyak 38 atau dengan persetase sebesar 44.70%adalah yang menyatakan “setuju”, minoritashal ini disebabkan agar perusahaan memiliki kualitas yang baik.

Tabel 4.9
Tanggapan Responden Tentang Item Pertanyaan
"Hasil kerja yang diperoleh dari perusahaan sesuai yang anda dengan yang anda harapkan"

Tanggapan	Frekuensi	Persetase
Sangat Setuju	14	16.47
Setuju	29	34.11
Ragu-ragu	20	23.52
Tidak Setuju	16	18.82
Sangat tidakSetuju	6	7.05
Total	**85**	**100**

Pada table diatas dapat diketahui bahwa tanggapan responden tentang item pertanyaan "Hasil kerja yang diperoleh dari perusahaan sesuai yang anda dengan yang anda harapkan". Mayoritas responden yaitu sebanyak 29 atau dengan persetase sebesar 34.11% adalah yang menyatakan “setuju”, minoritas hal ini disebabkan karena perusahaan selalu memberikan yang terbaik untuk konsumen.

3. Keberanian mengambil resiko

Tabel 4.10
Tanggapan Responden Tentang Item Pertanyaan "Anda berani melakukan pinjam modal ke bank untuk kelanjutan usaha "

Tanggapan	Frekuensi	Persetase
Sangat Setuju	17	20.00
Setuju	32	37.64
Ragu-ragu	20	23.52
Tidak Setuju	9	10.58
Sangat tidakSetuju	7	8.23
Total	**85**	**100**

Pada table diatas dapat diketahui bahwa tanggapan responden tentang item pertanyaan "Anda berani melakukan pinjam modal ke bank untuk kelanjutan usaha.". Mayoritas responden yaitu sebanyak 32 atau dengan persetase sebesar 37.64% adalah yang menyatakan “setuju”, minoritas hal ini di sebabkan karena agar menunjang keberhasilan usaha.

Tabel 4.11
Tanggapan Responden Tentang Item Pertanyaan
"Berani memasarkan produk dengan harga
yang berbeda"

Tanggapan	Frekuensi	Persetase
Sangat Setuju	19	22.35
Setuju	35	41.17
Ragu-ragu	20	23.52
Tidak Setuju	6	7.05
Sangat tidakSetuju	5	5.88
Total	**85**	**100**

Pada table diatas dapat diketahui bahwa tanggapan responden tentang item pertanyaan "Berani memasarkan produk dengan harga yang berbeda ". Mayoritas responden yaitu sebanyak 35 atau dengan persetase sebesar 41.17% adalah yang menyatakan “setuju”, minoritas hal ini disebabkan karena terlalu banyaknya persaingan di sekitar,sehingga perusahaan cenderung lebih menjual dengan harga yang berbeda

4. Kepemimpinan

Tabel 4.12
Tanggapan Responden Tentang Item Pertanyaan
"Anda melakukan mengadakan rapat sebelum memulai pekerjaan "

Tanggapan	Frekuensi	Persetase
Sangat Setuju	21	24.70
Setuju	29	34.11
Ragu-ragu	19	22.35
Tidak Setuju	10	11.76
Sangat tidakSetuju	6	7.05
Total	**85**	**100**

Pada table diatas dapat diketahui bahwa tanggapan responden tentang item pertanyaan "Anda melakukan mengadakan rapat sebelum memulai pekerjaan.". Mayoritas responden yaitu sebanyak 29 atau dengan persetase sebesar 34.11% adalah yang menyatakan “setuju”, minoritas hal ini disebabkan agar peeusahaan selalu memberikan yang teraik bagi konsumen.

5. Berorientasi pada masa depan

Tabel 4.13
Tanggapan Responden Tentang Item Pertanyaan "Anda fokus pada perusahaan anda agar terus berkembang dan bersaing "

Tanggapan	Frekuensi	Persetase
Sangat Setuju	19	22.35
Setuju	35	41.17
Ragu-ragu	20	23.52
Tidak Setuju	6	7.05
Sangat tidakSetuju	5	5.88
Total	**85**	**100**

Pada table diatas dapat diketahui bahwa tanggapan responden tentang item pertanyaan "Anda fokus pada perusahaan anda agar terus berkembang dan bersaing.". Mayoritas responden yaitu sebanyak 35 atau dengan persetase sebesar 41.17% adalah yang menyatakan “setuju”, minoritas hal ini disebabkan karena perusahaaan menginginkan perkembangan bagi perusahaan.

6. Keorsinilan

Tabel 4.14
Tanggapan Responden Tentang Item Pertanyaan
"Perusahaan anda memiliki perbedaan
dengan perusahaan pesaing "

Tanggapan	Frekuensi	Persetase
Sangat Setuju	14	16.47
Setuju	29	34.11
Ragu-ragu	20	23.52
Tidak Setuju	16	18.82
Sangat tidakSetuju	6	7.05
Total	**85**	**100**

Pada table diatas dapat diketahui bahwa tanggapan responden tentang item pertanyaan “Perusahaan anda memiliki perbedaan dengan perusahaan pesaing.”. Mayoritas responden yaitu sebanyak 29 atau dengan persetase sebesar 34.11% adalah yang menyatakan “setuju”, minoritas hal ini disebabkan agar mempunyai perbedaan dengan perusahaan lain.

Tabel 4.15
Tanggapan Responden Tentang Item Pertanyaan
"Perusahaan anda memiliki ciri khas tersendiri dari
perusahaan yang lain "

Tanggapan	Frekuensi	Persetase
Sangat Setuju	32	37.64
Setuju	27	31.76
Ragu-ragu	15	17.64
Tidak Setuju	5	5.88
Sangat tidakSetuju	6	7.05
Total	**85**	**100**

Pada table diatas dapat diketahui bahwa tanggapan responden tentang item pertanyaan "Perusahaan anda memiliki ciri khas tersendiri dari perusahaan yang lain." Mayoritas responden yaitu sebanyak 32 atau dengan persetase sebesar 37.64% adalah yang menyatakan “sangat setuju”, minoritas hal ini disebabkan agar konsumen lebih bisa mengenal produk yag perusahaan pasarkan.

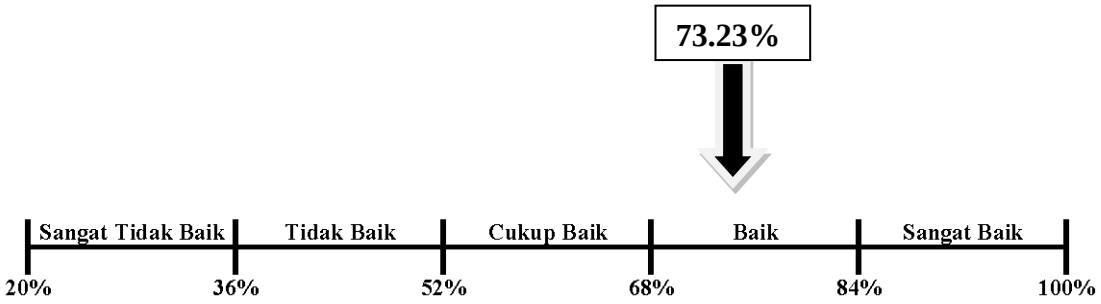
4.3.2 Variabel lokasi usaha (X_2)

Hasil data lapangan yang diperoleh menunjukan sebagian besar responden menjawab setuju terhadap pernyataan-pernyataan tentang variabel lokasi usaha(X_2).Dari 85 responden yang mengembalikan kuesioner diperoleh jawaban mengenai lokasi usaha(X_2) sebagai berikut.

Tabel 4.16
Skor Jawaban Responden Terhadap
Item-item Pernyataan Pada Variabel lokasi usaha(X_2)

Indikator	Skor Aktual	Skor Ideal	Presentase %
Ketersediaan lahan parkir	628	850	73.88
Tempat yang luas	613	850	72.11
Lokasi pasar dilalui alat transportasi	649	850	76.35
Lokasi yang strategis	600	850	70.58
Total	**2490**	**3400**	**73.23**

Pada variabel lokasi usaha (X_2)dengan jumlah item pernyataan8 butir dan jumlah responden 85 orang, diperoleh total skor actual sebesar 2490 atau dengan persentase sebesar 73.23%, sehingga dari jumlah skor tanggapan responden atas 8 butir pernyataan mengenai lokasi usaha(X_2)diperoleh rentang sebagai berikut.



Melalui jumlah skor tanggapan dari 8pernyataan yang diajukan mengenai variabel lokasi usaha(X_2), maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenailokasi usaha(X_2)termasuk dalam kategori “Baik”. Secara detail sebaran jawaban responden tentang item-item pernyataan padalokasi usaha(X_2)dapat diketahui melalui tabel dibawah ini.

1. **Ketersediaan lahan parkir**

Tabel 4.17
Tanggapan Responden Tentang Item Pertanyaan
"Anda menyediakan tempat parkir yang
memadai bagi pengunjung "

Tanggapan	Frekuensi	Persetase
Sangat Setuju	8	9.41
Setuju	35	41.17
Ragu-ragu	37	43.52
Tidak Setuju	5	5.88
Sangat tidakSetuju	0	0
Total	**85**	**100**

Pada table diatas dapat diketahui bahwa tanggapan responden tentang item pertanyaan "Anda menyediakan tempat parkir yang memadai bagi pengunjung.". Mayoritas responden yaitu sebanyak 37 atau dengan persetase sebesar 43.52% adalah yang menyatakan “ragu-ragu”, minoritas hal ini disebabkan karena kurangnya lahan parkir yang ada di lokasi tersebut.

Tabel 4.18
Tanggapan Responden Tentang Item Pertanyaan
“Tempat usaha anda memiliki lahan yang cukup untuk kendaraan para pelanggan”

Tanggapan	Frekuensi	Persetase
Sangat Setuju	21	24.70
Setuju	38	44.70
Ragu-ragu	18	21.17
Tidak Setuju	8	9.41
Sangat tidakSetuju	0	0
Total	**85**	**100**

Pada table diatas dapat diketahui bahwa tanggapan responden tentang item pertanyaan "Tempat usaha anda memiliki lahan yang cukup untuk kendaraan para pelanggan.". Mayoritas responden yaitu sebanyak 38 atau dengan persetase sebesar 44.70% adalah yang menyatakan “setuju”, minoritas hal ini disebabkan karena pbanyaknya para pelanggan yang datang ke tempat tersebut.

2. Tempat yang luas

Tabel 4.19
Tanggapan Responden Tentang Item Pertanyaan
“Perusahaan anda memiliki lokasi usaha yang cukup luas dalam melakukan kegiatan usaha "

Tanggapan	Frekuensi	Persetase
Sangat Setuju	2	2.35
Setuju	35	41.17
Ragu-ragu	43	50.58
Tidak Setuju	5	5.88
Sangat tidakSetuju	0	0
Total	**85**	**100**

Pada table diatas dapat diketahui bahwa tanggapan responden tentang item pertanyaan "Perusahaan anda memiliki lokasi usaha yang cukup luas dalam melakukan kegiatan usaha ". Mayoritas responden yaitu sebanyak 43 atau dengan persetase sebesar 50.58% adalah yang menyatakan “ragu-ragu”, minoritas hal ini disebabkan agar para konsumen atau para pelaku bisnis yang ada lebih leluasa lagi.

Tabel 4.20
Tanggapan Responden Tentang Item Pertanyaan
"Tempat usaha anda cukup luas untuk menampung para pelanggan "

Tanggapan	Frekuensi	Persetase
Sangat Setuju	7	8.23
Setuju	62	72.94
Ragu-ragu	9	10.58
Tidak Setuju	7	5.88
Sangat tidakSetuju	0	0
Total	**85**	**100**

Pada table diatas dapat diketahui bahwa tanggapan responden tentang item pertanyaan "Tempat usaha anda cukup luas untuk menampung para pelanggan.". Mayoritas responden yaitu sebanyak 62 atau dengan persetase sebesar 72.94% adalah yang menyatakan “sejutu”, minoritas hal ini disebabkan karena bnyaknya pelanggan yang datang.

3. Lokasi pasar dilalui alat transportasi

Tabel 4.21
Tanggapan Responden Tentang Item Pertanyaan "Tempat usaha anda dilalui oleh banyak alat transportasi "

Tanggapan	Frekuensi	Persetase
Sangat Setuju	16	18.82
Setuju	43	50.58
Ragu-ragu	22	25.88
Tidak Setuju	4	4.70
Sangat tidakSetuju	0	0
Total	**85**	**100**

Pada table diatas dapat diketahui bahwa tanggapan responden tentang item pertanyaan "Tempat usaha anda dilalui oleh banyak alat transportasi." Mayoritas responden yaitu sebanyak43 atau dengan persetase sebesar 50.58%, adalah yang menyatakan “setuju”, minoritas hal tersebut disebabkan agar lebih mempermudah untuk mencapai lokasi tersebut.

Tabel 4.22
Tanggapan Responden Tentang Item Pertanyaan "Terdapat alat transportasi khusus yang membawa konsumen ke perusahaan "

Tanggapan	Frekuensi	Persetase
Sangat Setuju	16	18.82
Setuju	43	50.58
Ragu-ragu	19	22.35
Tidak Setuju	7	8.23
Sangat tidakSetuju	0	0
Total	**85**	**100**

Pada table diatas dapat diketahui bahwa tanggapan responden tentang item pertanyaan "Terdapat alat transportasi khusus yang membawa konsumen ke perusahaan.". Mayoritas responden yaitu sebanyak 43 atau dengan persetase sebesar 50.58% adalah yang menyatakan “Setuju”, minoritas disebabkan agr lebih bisa menghemat pengeluaran biaya transfortasi

4. Lokasi yang strategis

Tabel 4.23
Tanggapan Responden Tentang Item Pertanyaan "Perusahaan memiliki lokasi yang dekat dengan konsumen"

Tanggapan	Frekuensi	Persetase
Sangat Setuju	8	9.41
Setuju	29	34.11
Ragu-ragu	41	48.23
Tidak Setuju	7	8.23
Sangat tidakSetuju	0	0
Total	**85**	**100**

Pada table diatas dapat diketahui bahwa tanggapan responden tentang item pertanyaan "Perusahaan memiliki lokasi yang dekat dengan konsumen." Mayoritas responden yaitu sebanyak 41 atau dengan persetase sebesar 48.23% adalah yang menyatakan “ragu-ragu”, minoritas hal tersebut disebabkan agar lebih mempermudah para konsumen utuk berkunjung.

Tabel 4.24
Tanggapan Responden Tentang Item Pertanyaan "Lokasi perusahaan dapat dijangkau oleh kendaraan"

Tanggapan	Frekuensi	Persetase
Sangat Setuju	13	15.29
Setuju	33	38.82
Ragu-ragu	32	37.64
Tidak Setuju	7	8.23
Sangat tidakSetuju	0	0
Total	**85**	**100**

Pada table diatas dapat diketahui bahwa tanggapan responden tentang item pertanyaan"Lokasi perusahaan dapat dijangkau oleh kendaraan". Mayoritas responden yaitu sebanyak 33 atau dengan persetase sebesar 38.82% adalah yang menyatakan “setuju”, minoritas dikarenakan agar konsumen lebih mudah untuk mencapai lokasi yang dituju

4.3.3 Variabel keberhasilan usaha(Y)

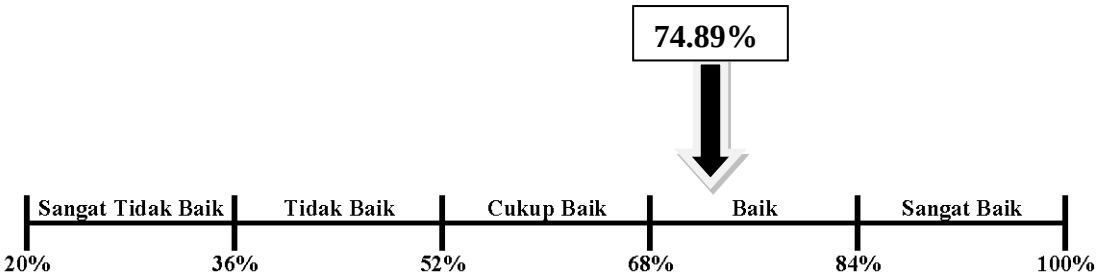
Hasil data lapangan yang diperoleh menunjukan sebagian besar responden menjawab setuju terhadap pernyataan-pernyataan tentang variabel keberhasilan

usaha(Y).Dari 85 responden yang mengembalikan kuesioner diperoleh jawaban mengenai keberhasilan usaha(Y) sebagai berikut.

Tabel 4.25
Skor Jawaban Responden Terhadap
Item-item Pernyataan Pada Variabel keberhasilan usaha (Y)

Indikator	Skor Aktual	Skor Ideal	Presentase %
Hasil yang cukup untuk memenuhi kebutuhan rumah tangga	312	425	73.41
Usaha tetap bisa bertahan	674	850	79.29
Kesejahteraan keluarga terjamin	308	425	72.47
Kesejahteraan keryawan terjamin	312	425	73.41
Dapat berkembang	622	850	73.17
Total	**2228**	**2975**	**74.89**

Pada variabel keberhasilan usaha(Y)dengan jumlah item pernyataan 7 butir dan jumlah responden 85 orang, diperoleh total skor sebesar 2228 atau dengan persentase sebesar 73.17%, sehingga dari jumlah skor tanggapan responden atas 7butir pernyataan mengenai keberhasilan usaha(Y)diperoleh rentang sebagai berikut.



Melalui jumlah skor tanggapan dari 7pernyataan yang diajukan mengenai variabel keberhasilan usaha(Y), maka dapat diketahui bahwa tanggapan responden mengenaikeberhasilan usaha(Y)termasuk dalam kategori “Baik”.Secara detail

sebaran jawaban responden tentang item-item pernyataan pada keberhasilan usaha(Y)dapat diketahui melalui tabel dibawah ini.

1. **Hasil yang cukup untuk memenuhi kebutuhan rumah tangga**

Tabel 4.26
Tanggapan Responden Tentang Item Pertanyaan "Penghasilan dari perusahaan cukup untuk memenuhi kebutuhan rumah tangga"

Tanggapan	Frekuensi	Persetase
Sangat Setuju	19	22.35
Setuju	34	40.00
Ragu-ragu	21	24.70
Tidak Setuju	7	8.23
Sangat tidakSetuju	4	4.70
Total	**85**	**100**

Pada table diatas dapat diketahui bahwa tanggapan responden tentang item pertanyaan "Penghasilan dari perusahaan cukup untuk memenuhi kebutuhan rumah tangga.". Mayoritas responden yaitu sebanyak 34 atau dengan persetase sebesar 40.00% adalah yang menyatakan “Setuju”, minoritas hal ini disebabkan karena penghasilan para pelaku produsen lbih besar dari perusahaan tersebut.

2. **Usaha tetap bisa bertahan**

Tabel 4.27
Tanggapan Responden Tentang Item Pertanyaan "Perusahaan tetap bisa bertahan dengan semakin banyaknya pesaing"

Tanggapan	Frekuensi	Persetase
Sangat Setuju	50	58.82
Setuju	16	18.82
Ragu-ragu	9	10.58

Tidak Setuju	8	9.41
Sangat tidakSetuju	2	2.35
Total	**85**	**100**

Pada table diatas dapat diketahui bahwa tanggapan responden tentang item pertanyaan "Perusahaan tetap bisa bertahan dengan semakin banyaknya pesaing.". Mayoritas responden yaitu sebanyak 50 atau dengan persetase sebesar 58.82% adalah yang menyatakan “sangat Setuju”, minoritas hal ini dikarenakan semakin bertambahnya konsumen atau minat para konsumen saat ini.

Tabel 4.28
Tanggapan Responden Tentang Item Pertanyaan "Perusahaan terus melakukan evaluasi agar terus bertahan"

Tanggapan	Frekuensi	Persetase
Sangat Setuju	20	23.52
Setuju	34	40.00
Ragu-ragu	21	24,70
Tidak Setuju	6	7.05
Sangat tidakSetuju	4	4.70
Total	**85**	**100**

Pada table diatas dapat diketahui bahwa tanggapan responden tentang item pertanyaan "Perusahaan terus melakukan evaluasi agar terus bertahan". Mayoritas responden yaitu sebanyak 34 atau dengan persetase sebesar 40.00% adalah yang menyatakan “Setuju”, minoritas hal ini disebabkan karena perusahaan menginginkan peningkatan agar menarik para konsumen sehingga perusahaan tersebut dapat bertahan dengan perusahaan yang dijlanainnnya.

Tabel 4.29
Tanggapan Responden Tentang Item Pertanyaan "Penghasilan dari perusahaan cukup untuk memenuhi kebutuhan "

Tanggapan	Frekuensi	Persetase
Sangat Setuju	12	14.11
Setuju	49	57.64
Ragu-ragu	10	11.76
Tidak Setuju	8	9.41
Sangat tidakSetuju	6	7.05
Total	**85**	**100**

Pada table diatas dapat diketahui bahwa tanggapan responden tentang item pertanyaan "Penghasilan dari perusahaan cukup untuk memenuhi kebutuhan." Mayoritas responden yaitu sebanyak 49 atau dengan persetase sebesar 57.64% adalah yang menyatakan “Setuju”, minoritas hal tersebut di karenakan pengahsilan yang didapat cukup untuk memenuhi kebutuhan.

3. Kesejahteraan keryawan terjamin

Tabel 4.30
Tanggapan Responden Tentang Item Pertanyaan "Memberikan penjaminan kesejahteraan terhadap karyawan"

Tanggapan	Frekuensi	Persetase
Sangat Setuju	19	22.35
Setuju	34	40.00
Ragu-ragu	21	24.70
Tidak Setuju	7	8.23
Sangat tidakSetuju	4	4.70
Total	**85**	**100**

Pada table diatas dapat diketahui bahwa tanggapan responden tentang item pertanyaan "Memberikan penjaminan kesejahteraan terhadap karyawan." Mayoritas responden yaitu sebanyak 34atau dengan persetase sebesar 40.00% adalah yang menyatakan “setuju”, minoritas hal tersebut dilakukan agar karyawan memiliki semangat untuk menyelesaikan tanggung jawabnya.

4. Dapat berkembang

Tabel 4.31
Tanggapan Responden Tentang Item Pertanyaan "Memilki kepercayaan bahwa perusahaan dapat berkembang"

Tanggapan	Frekuensi	Persetase
Sangat Setuju	12	14.11
Setuju	49	57.64
Ragu-ragu	10	11.76
Tidak Setuju	8	9.41
Sangat tidakSetuju	6	7.05
Total	**85**	**100**

Pada table diatas dapat diketahui bahwa tanggapan responden tentang item pertanyaan "Memilki kepercayaan bahwa perusahaan dapat berkembang." Mayoritas responden yaitu sebanyak 49 atau dengan persetase sebesar 57.64% adalah yang menyatakan “setuju”, minoritas hal ini dosebabkan karena perusahaan menginginkan perusahaan yang terut mencapai perkembangannya.

Tabel 4.32
Tanggapan Responden Tentang Item Pertanyaan "Perusahaan mampu berkembang dengan persaingan yang ada"

Tanggapan	Frekuensi	Persetase
Sangat Setuju	21	23.52
Setuju	33	38.82
Ragu-ragu	22	25.88
Tidak Setuju	6	7.05
Sangat tidakSetuju	4	4.70
Total	**85**	**100**

Pada table diatas dapat diketahui bahwa tanggapan responden tentang item pertanyaan "Perusahaan mampu berkembang dengan persaingan yang ada" Mayoritas responden yaitu sebanyak 33 atau dengan persetase sebesar 38.82% adalah yang menyatakan “Setuju”, minoritas hal ini disebabkan karena perusahaan selalu memberikan perubahan sehingga perusahaan mampu bersaing.

4.3 Analisis Kuantitatif

1. Analisis Regresi Linear Berganda

Analisis regresi berganda digunakan peneliti dengan maksud untuk menganalisis hubungan linear anatara variabel independen dengan variabel dependen. Dengan kata lain untuk mengetahui besarnya pengaruh jiwa kewirausahaan, lokasi usaha terhadap keberhasilan usaha.Dalam perhitungannya, penulis menggunakan program software SPSS 16.0 for windows.

Berikut merupakan perhitungan regresi berganda secara komputerisasi dengan SPSS 16.0 for windows sebagai berikut :

Tabel 4.33

Analisis Regresi Linear Berganda

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	20.939	4.211		4.973	.000
	jiwa kewirausahaan	.347	.068	.482	5.073	.000
	lokasi usaha	-.250	.120	-.198	-2.086	.040

a. Dependent Variable: keberhasilan usaha

Berdasarkan hasil perhitungan pada tabel di atas, diperoleh bentuk persamaan regresi linear berganda sebagai berikut :

$$Y = 20.939 + 0.347\ X_1 - 0.250\ X_2 + e$$

Dari persamaan regresi linear berganda diatas diperoleh nilai konstanta sebesar 20.939.artinya jika variabel keberhasilan usaha(Y) tidak dipengaruhi oleh kedua varibel bebasnya, maka besarnya rata-rata keberhasilan usaha akan bernilai 20.939.

Tanda koefisien variabel bebas menunjukkan arah hubungan dari variabel yang bersangkutan dengan keberhasilan usaha. Koefisien regresi untuk variabel bebas X_1 bernilai positif, menunjukkan hubungan yang searah antara jiwa kewirausahaan(X_1) dengan keberhasilan usaha (Y). Koefisien regresi untuk variabel bebas X_2 bernilai negatif, menunjukkan

koefisien arah regresi negatif, menunjukkan hubungan yang tidak searah antaralokasi usaha terhadapkeberhasilan usaha.

2. Uji Koefisien Korelasi

Analisis koefisien korelasi digunakan untuk mengukur ada atau tidaknya hubungan linier antarajiwa kewirausahaan dan lokasi usaha terhadap keberhasilan usaha.Kegunaannya untuk mengetahui derajat hubungan dan kontribusi variabel bebas (independent) dengan variabel terikat (dependent).

A. secara korelasi parsial antara X_1 (jiwa kewirausahaan) dengan Y (keberhasilan usaha), apabila X_2 (lokasi usaha) dianggap konstan dengan perhitungan dengan menggunakan SPSS 16.0 for windows sebagai berikut :

Tabel 4.34

Korelasi Secara parsial Antara jiwa kewirausahaan terhadap keberhasilan usaha

Correlations

Control Variables			jiwa kewirausahaan	keberhasilan usaha
lokasi usaha	jiwa kewirausahaan	Correlation	1.000	.489
		Significance (2-tailed)	.	.000
		Df	0	82
	keberhasilan usaha	Correlation	.489	1.000
		Significance (2-tailed)	.000	.
		Df	82	0

Hasil perhitungan SPSS 16.0 for windows menghasilkan nilai r yaitu 0.489dengan arah positif.Artinya jiwa kewirausahaan memiliki

hubungan sedang dengan keberhasilan usaha.dapat dilihat pada tabel interpretasi.

Interval Koefisien	Tingkat Hubungan
0,00-0,199	Sangat rendah
0,20-0,399	Rendah
0,40-0,599	Sedang
0,60-0,799	Kuat
0,80-1,000	Sangat Kuat

B. secara korelasi parsial antara X_2 (lokasi usaha) dengan Y (keberhasilan usaha), apabila X_1 (jiwa kewirausahaan) dianggap konstan dengan perhitungan dengan menggunakan SPSS 16.0 for windows sebagai berikut :

Tabel 4.35

Korelasi Secara parsial Antara lokasi usaha dan keberhasilan usaha

Correlations

Control Variables			lokasi usaha	keberhasilan usaha
jiwa kewirausahaan	lokasi usaha	Correlation	1.000	-.224
		Significance (2-tailed)	.	.040
		df	0	82
	keberhasilan usaha	Correlation	-.224	1.000
		Significance (2-tailed)	.040	.
		df	82	0

Hasil perhitungan dengan SPSS 16.0 for windows menghasilkan nilai r yaitu 0.224dengan arah negatif.Nilai korelasi negatif menunjukkan bahwa hubungan antara lokasi usaha dan keberhasilan usahatidak searah.Hubungan antara variabel X_2 (lokasi usaha) dan Y (keberhasilan usaha) dikatakan rendah.dapat dilihat pada tabel interpretasi.

Interval Koefisien	Tingkat Hubungan
0,00-0,199	Sangat rendah
0,20-0,399	Rendah
0,40-0,599	Sedang
0,60-0,799	Kuat
0,80-1,000	Sangat Kuat

3. Uji Koefisien Determinasi

Besarnya pengaruh X_1 (jiwa kewirausahaan) dan X_2 (lokasi usaha) terhadap Y (keberhasilan usaha) dapat diketahui dengan menggunakan analisis koefisien determinasi atau singkat Kd yang diperoleh dengan mengkuadratkan koefisien korelasinya.

Tabel 4.36

Uji Koefisien Determinasi

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.511[a]	.262	.244	4.14318

a. Predictors: (Constant), lokasi usaha, jiwa kewirausahaan

Berdasarkan hasil output menggunakan SPSS 16.0 for windows dapat diperoleh koefisien determinasi, yaitu sebesar 0.511 ini berarti bahwa secara parsial jiwa kewirausahaan (X_1), lokasi usaha(X_2) mempengaruhi keberhasilan usaha (Y) adalah sebesar 26.2% sedangkan sisanya sebesar 73.8% dipengaruhi oleh faktor-faktor lain yang tidak diteliti.

Tabel 4.37

Pengaruh Parsial Dengan Rumus Beta X Zero Order

Model		Standardized Coefficients	Correlations		
		Beta	Zero-order	Partial	Part
1	(Constant)				
	jiwa kewirausahaan	.482	.472	.489	.481
	lokasi usaha	-.198	-.173	-.224	-.198

Berikut adalah hasil pengaruh secara parsial antara variabel bebas terhadap terikat dengan rumus X zero order :

1. Variabel jiwa kewirausahaan = 0.482 x 0.472 = 0.2275 x 100% = 22.7%
2. Variabel lokasi usaha = -0.198 x -0.173 = 0.0342 x 100% = 3.5%

Dari hasil perhitungan diatas, dapat diketahui bahwa variabel yang paling berpengaruh terhadap variabel terikat adalah variabel jiwa kewirausahaan (X_1) sebesar 22.7% dan diikuti dengan variabel lokasi usaha (X_2) sebesar 3.5%.dengan demikian pengaruh secara keseluruhan sebesar 26.2% sedangkan sisanya 73.8% merupakan kontribusi variabel lain.

4.3.1 Pengujian hipotesis secara simultan (uji-F)

Untuk menguji secara simultan ada tidaknya hubungan variabel independen (X) terhadap variabel dependen (Y), maka pengujian dilakukan dengan menggunakan uji statistik F.

Penetapan Hipotesis

H0 :β1 = β2, = 0 jiwa kewirausahaandan lokasi usaha berpengaruh tidaksignifikan terhadap keberhasilan usahasecara simultan.

H1 :β1 = β2, $\neq$ 0 jiwa kewirausahaan dan lokasi usaha berpengaruh signifikan terhadap keberhasilan usaha secara simultan

Taraf signifikansi (a) : 0,05

Kriteria uji : tolak H0 jika nilai F-hitung > F-tabel, terima Ha jika nilai F-hitung < F-tabel.Nilai statistik uji F dapat diketahui dari tabel output berikut:

Tabel 4.38

Pengujian Hipotesis secara simultan

ANOVA[b]

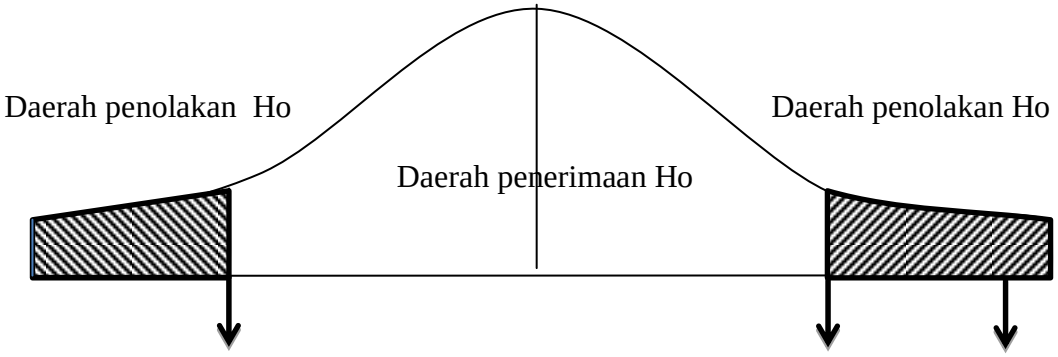
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	498.583	2	249.292	14.522	.000[a]
	Residual	1407.605	82	17.166		
	Total	1906.188	84			

a. Predictors: (Constant), lokasi usaha, jiwa kewirausahaan

b. Dependent Variable: keberhasilan usaha

Berdasarkan tabel output di atas, dapat diketahui nilai F hitung sebesar 14.522. Nilai ini akan dibandingkan dengan nilai F tabel. Dengan a=0,05, db1=2 dandb2=54, diketahui nilai F tabel sebesar 3.11. Dari nilai-nilai di atas, diketahui nilai F hitung (14.522) > F tabel (3.11), sehingga Ho ditolak, artinya F-hitung lebih besar daripada F-tabel yang artinya terdapat pengaruh signifikan dari jiwa kewirausahaan (X_1) dan lokasi usaha(X_2) terhadap keberhasilan usaha (Y).

Jika disajikan dalam gambar, maka nilai F hitung dan F tabel tampak sebagai berikut:



Gambar 4.1

Daerah penerimaan dan penolakan Ho antara jiwa kewirausahaan, lokasi usaha terhadap keberhasilan usaha

4.3.2 Pengujian Hipotesis Secara Parsial (Uji t)

Dalam penelitian ini uji t digunakan untuk menguji koefisien regresi secara parsial dari masing-masing variabel independen dengan variabel dependen, yaitu pengaruh jiwa kewirausahaan, lokasi usaha terhadap keberhasilan usaha secara parsial.Adapun kriteria dari pengujian hipotesis secara parsial sebagai berikut :

1. $t_{hitung} > t_{tabel}$, dengan α = 5%, maka Ho ditolak artinya signifikan.
2. $t_{hitung} < t_{tabel}$, dengan α = 5%, maka Ho diterima artinya tidak signifikan.

Dalam penelitian ini uji t digunakan untuk menguji koefisien regresi secara parsial dari masing-masing variabel independen dengan variabel dependen adapun hipotesis yang akan diuji adalah sebagai berikut :

Hipotesis :

$Ho : \beta_1 = 0,$ jiwa kewirausahaan (X_1) tidak berpengaruh signifikan terhadap keberhasilan usaha(Y)

$Ha : \beta_1 \neq 0,$ jiwa kewirausahaan (X_1) berpengaruh signifikan terhadap keberhasilan usaha (Y)

α = 5%

Tabel 4.39

Pengujian Hipotesis Secara Parsial (Uji T) jiwa kewirausahaan Terhadap keberhasilan usaha

Coefficients[a]

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	20.939	4.211		4.973	.000
	jiwa kewirausahaan	.347	.068	.482	5.073	.000
	lokasi usaha	-.250	.120	-.198	-2.086	.040

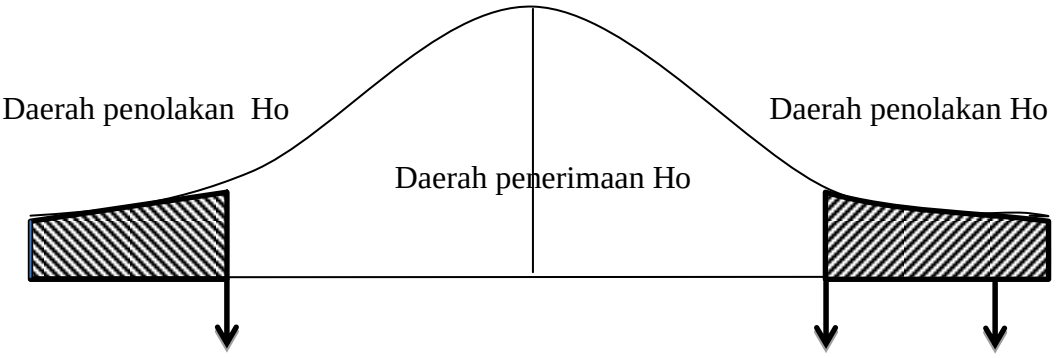
a. Dependent Variable: keberhasilan usaha

Berdasarkan tabel di atas diperoleh hasil t_{hitung} tersebut dibandingkan dengan nilai t_{tabel}. t_{tabel}diperoleh dari tingkat kepercayaan dengan taraf nyata α = 0,05, dimana df = n-k-1 = 85-2-1 = 82. Maka t (0,05:82) = 1.989.

Dari hasil perhitungan tersebut dapat diketahui nilai t_{hitung} variabel jiwa kewirausahaan5.073dengan nilai signifikan 0,000.Karena nilai t_{hitung} 5.073 lebih besar dari t_{tabel} 1.989 maka pada tingkat kekeliruan 5%

diputuskanHoditolak.Artinya dengan tingkat kepercayaan 95% dapat disimpulkan bahwa jiwa kewirausahaanmemiliki pengaruh yang signifikan terhadap keberhasilan usaha.

Berdasarkan uji hipotesis dapat digambarkan daerah penolakan dan penerimaan sebagai berikut



t_{tabel}= -1.989t_{tabel}= 1.989 t_{hitung}= 5.073

Gambar 4.2

Daerah penerimaan dan Penolakan Ho atara jiwa kewirausahaanterhadap keberhasilan usaha

4.3.2.2 Pengujian Hipotesis lokasi usahaTerhadap keberhasilan usaha

Dalam penelitian ini uji t digunakan untuk menguji koefisien regresi secara parsial dari masing-masing variabel independen dengan variabel dependen adapun hipotesis yang akan diuji adalah sebagai berikut :

Hipotesis:

$Ho : \beta_2 = 0$, lokasi usaha(X_2) berpengaruh tidak signifikan terhadap keberhasilan usaha (Y)

$Ha : \beta_2 \neq 0$, lokasi usaha(X_2) berpengaruh signifikan terhadap keberhasilan usaha(Y)

α = 5%

Tabel 4.40

Pengujian Hipotesis Secara Parsial (Uji T) lokasi usahaTerhadap keberhasilan usaha

Coefficients[a]

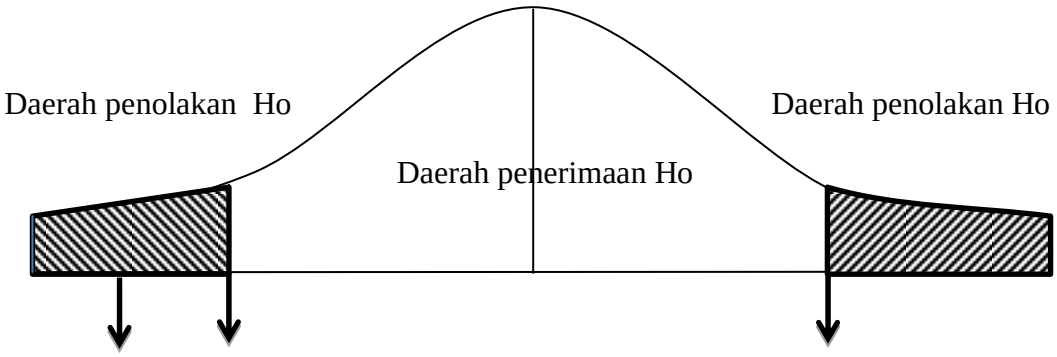
Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	20.939	4.211		4.973	.000
	jiwa kewirausahaan	.347	.068	.482	5.073	.000
	lokasi usaha	-.250	.120	-.198	-2.086	.040

a. Dependent Variable: keberhasilan usaha

Berdasarkan tabel di atas diperoleh hasil t_{hitung} tersebut dibandingkan dengan nilai t_{tabel}. t_{tabel}diperoleh dari tingkat kepercayaan dengan taraf nyata α = 0,05, dimana df = n-k-1 = 85-2-1 = 82. Maka t (0,05:51) = 1.989.

Dari hasil perhitungan tersebut dapat diketahui nilai t_{hitung} variabel lokasi usahaadalah -2.086dengan nilai signifikan 0,04. Karena nilai t_{hitung} -2.086lebih besar t_{tabel} -1.989 maka pada tingkat kekeliruan 5% diputuskan Ho ditolak.Artinya dengan tingkat kepercayaan 95% dapat disimpulkan bahwa lokasi usaha berpengaruh negatif signifikan terhadap keberhasilan usaha.

Berdasarkan uji hipotesis dapat digambarkan daerah penolakan dan penerimaan sebagai berikut :



$t_{hitung} = -2.086$ t_{tabel}= -1.989t_{tabel}= 1.989

Gambar 4.3

Daerah penerimaan dan Penolakan Ho atara lokasi usahaterhadap keberhasilan usaha