DAFTAR ISI

Halaman

LEMBAR PENGESAHAN i
PERNYATAAN KEASLIAN ii
MOTTO iii
ABSTRACT iv
ABSTRAK v
KATA PENGANTAR vi
DAFTAR ISI ix
DAFTAR TABEL xiii
DAFTAR GAMBAR xv
BAB I PENDAHULUAN 1
1.1. Latar Belakang Penelitian 1
1.2. Identifikasi dan Rumusan Masalah 7
1.2.1. Identifikasi Masalah 7
1.2.2. Rumusan Masalah 7
1.3. Maksud dan Tujuan Penelitian 8
1.3.1. Maksud Penelitian 8
1.3.2. Tujuan Penelitian 8
1.4. Kegunaan Penelitian 9
1.4.1. Kegunaan Praktis 9
1.4.2. Kegunaan Akademis 9
1.5. Lokasi dan Waktu Penelitian 10
BAB II KAJIAN PUSTAKA, KERANGKA PEMIKIRAN DAN HIPOTESIS .. 11
2.1. Kajian Pustaka 11
2.1.1. Standar Akuntansi Pemerintahan 11
2.1.1.1. Konsep Standar Akuntansi Pemerintahan 11
2.1.1.2. Kedudukan dan Ruang Lingkup Standar Akuntansi Pemerintahan 12
2.1.1.3. Kandungan Standar Akuntansi Pemerintahan 13

2.1.1.4. Entitas Akuntansi dan Entitas Pelaporan 14
2.1.1.5. Konsekuensi Ditetapkannya PP SAP 15
2.1.2. Laporan Keuangan 16
2.1.2.1. Karakteristik Kualitatif Laporan Keuangan 16
2.1.2.2. Relevan 16
2.1.2.3. Andal 17
2.1.2.4. Dapat dibandingkan 18
2.1.2.5. Dapat dipahami 18
2.1.3. Akuntabilitas Kinerja 19
2.1.3.1. Konsep Akuntabilitas Kinerja 19
2.1.3.2. Prinsip-prinsip Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah 21
2.1.3.3. Jenis dan tipe 23
2.1.3.4. Tujuan dan Sasaran Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah 25
2.1.3.5. Pelaksanaan Akuntabilitas Kinerja Instansi Pemerintah 25
2.1.4. Hasil Penelitian Sebelumnya 27
2.2. Kerangka Pemikiran 30
2.2.1. Standar Akuntansi Pemerintah terhadap Kualitas Laporan Keuangan 32
2.2.2. Kualitas Laporan Keuangan Terhadap Akuntabilitas Kinerja .. 33
2.2.3. Standar Akuntansi Pemerintah terhadap Akuntabilitas Kinerja 34
2.3. Hipotesis 34
BAB III OBJEK DAN METODE PENELITIAN 36
3.1. Objek penelitian 36
3.2. Metode Penelitian 37
3.2.1. Desain penelitian 39
3.2.2. Operasional Variabel 43
3.2.3. Sumber dan Teknik Penentuan Data 46
3.2.3.1. Sumber Data 46
3.2.3.2. Teknik Penentuan Data 46

3.2.4. Teknik Pengumpulan Data 47
3.2.4.1. Uji Validitas Alat Ukur 49
3.2.4.2. Reliabilitas Alat Ukur 52
3.2.4.3. Uji MSI 54
3.2.5. Rancangan Analisis dan Pengujian Hipotesis 55
3.2.5.1. Rancangan Analisis 55
3.2.5.2. Pengujian Hipotesis 60
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN .....
4.1 Gambaran Umum Perusahaan 66
4.1.1 Sejarah Perusahaan Insperktorat kota Bandung dan Dinas Pengelolaan Keuangan dan Aset Daerah kota Bandung 66
4.1.1.1 Sejarah singkat Inspektorat kota Bandung 66
4.1.1.2 Stuktur Organisasi Inspektorat kota Bandung 69
4.1.1.3 Job Description Inspektorat kota Bandung 70
4.1.1.4 Aktivitas Inspektorat kota Bandung 78
4.2 Karakteristik Responeden 83
4.3 Analisis Deskriptif 87
4.3.1 Analisis Standar Akuntansi Pemerintah pada Dinas Kota Bandung 87
4.3.2 Analisis Kualitas Laporan Keuangan pada Dinas Kota Bandung 105
4.3.3 Analisis Akuntabilitas Kinerja pada Dinas Kota Bandung 117
4.4 Analisis Verifikatif 127
4.4.1 Pengaruh Standar Akuntansi Pemerintahan terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah dan Implikasinya pada Akuntabilitas Kinerja Secara Parsial. 132
4.4.1.1 Pengaruh Standar Akuntansi Pemerintahan Terhadap Akuntabilitas Kinerja 133
4.4.1.2 Pengaruh Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah Terhadap Akuntabilitas Kinerja 134
4.4.2 Pengaruh Standar Akuntansi Pemerintahan terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah dan Implikasinya pada Akuntabilitas Secara Simultan 136

4.4.2.1. Pengaruh Standar Akuntansi Pemerintahan terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah 136
4.4.2.2. Pengaruh Standar Akuntansi Pemerintahan terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah dan Implikasinya pada Akuntabilitas Kinerja 141
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN..... 150
5.1. Kesimpulan..... 150
5.2. Saran 151
DAFTAR PUSTAKA 153
KUESIONER 155
LAMPIRAN-LAMPIRAN LAIN..... 163

DAFTAR TABEL

Tabel 1. 1. Perkembangan Opini LKPD tahun 2006 – 2010..... 4
Tabel 1.2. Waktu Penelitian 10
Tabel 2. 1. Penelitian Terdahulu..... 27
Tabel 3. 1. Desain Penelitian..... 39
Tabel 3. 2. Operasional Variabel..... 44
Tabel 3. 3.Hasil Uji Validitas Hasil Kuesioner Standar Akuntansi Pemerintah ... 50
Tabel 3. 4. Hasil Validitas Hasil Kuesioner Kualitas Laporan Keuangan Daerah 51
Tabel 3. 5. Hasil Uji Validitas Hasil Kuesioner Akuntabilitas Kinerja..... 52
Tabel 3. 6.Hasil Uji Reliabilitas Kuesioner Standar Akuntansi Pemerintah, Kualitas Laporan Keuangan, dan Akuntabilitas Kinerja..... 53
Tabel 3. 7. Kriteria Presentase Tanggapan Responden..... 57
Tabel 3. 8. Tingkat Keeratan Kolerasi..... 59
Tabel 3. 9. Kategori Kolerasi Metode Guilford 64
Tabel 4. 1. Profil Responden Menurut Jenis Kelamin..... 83
Tabel 4. 2. Profil Responden Berdasarkan Usia..... 84
Tabel 4. 3. Profil Responden Berdasarkan Pendidikan Terakhir 85
Tabel 4. 4. Profil Responden Berdasarkan Lama Kerja..... 86
Tabel 4. 5. Rekapulasi Skor Jawaban Responden Mengenai Standar Akuntansi Pemerintah..... 87
Tabel 4. 6. Distribusi Jawaban Responden Mengenai Kerangka Konseptual Standar Akuntansi Pemerintah 89
Tabel 4. 7. Distribusi Jawaban Responden Mengenai Konsep Penyajian Laporan Keuangan..... 91
Tabel 4. 8. Distribusi Jawaban Respondeng Mengenai Laporan Realisasi Anggaran 93
Tabel 4. 9. Distribusi Jawaban Responden Mengenai Konsep Akuntansi Persediaan..... 95
Tabel 4. 10. Distribusi Jawaban Responden Mengenai Konsep Akuntansi Aset Tetap dan Konstruksi dalam Pengerjaan..... 98
Tabel 4. 11. Distribusi Jawaban Responden Mengenai Konsep Akuntansi Kewajiban 101

Tabel 4. 12. Distribusi Jawaban Responden Mengenai Konsep Koreksi Kesalahan Atas Laporan Keuangan 103

Tabel 4. 13 Rekapulasi skor jawaban Responden Mengenai Standar Akuntansi Pemerintah 105

Tabel 4. 14. Distribusi Jawaban Responden Mengenai Relevan 107

Tabel 4. 15. Distribusi Jawaban Responden Mengenai Andal 110

Tabel 4. 16. Distribusi Jawaban Responden Mengenai Dapat Dibandingkan 112

Tabel 4. 17. Distribusi Jawaban Responden Mengenai Dapat Dipahami 115

Tabel 4. 18 Rekapulasi skor jawaban Responden Mengenai Akuntabilitas Kinerja 117

Tabel 4. 19. Distribusi Jawaban Responden Mengenai Komitmen 118

Tabel 4. 20. Distribusi Jawaban Responden Mengenai Sistem yang Dapat Menjamin Penggunaan Sumber Daya-Sumber Daya secara Konsisten 120

Tabel 4. 21 Distribusi Jawaban Responden Mengenai Tingkat Pencapaian Tujuan dan Sasaran yang Telah Ditetapkan 122

Tabel 4. 22. Distribusi Jawaban Responden Mengenai Orientasi pada Pencapaian Visi dan Misi serta Hasil dan Manfaat yang Diperoleh 124

Tabel 4. 23. Distribusi Jawaban Responden Mengenai Jujur, Objektif, Transparan, Dan Inovatif Sebagai Katalisator Perubahan 125

Tabel 4. 24. Pedoman Pengklasifikasian Koefisien Kolerasi 130

Tabel 4. 25. Kolerasi Antar Variabel Penelitian 131

Tabel 4. 26. Koefisien Jalur Pengaruh Standar Akuntansi Pemerintah terhadap Akuntabilitas Kinerja 133

Tabel 4. 27 Koefisien Jalur Pengaruh Kualitas Laporan Keuangan terhadap Akuntabilitas Kinerja 135

Tabel 4. 28. Koefisien Jalur Pengaruh Standar Akuntansi Pemerintah terhadap Kualitas Laporan Keuangan Daerah 137

Tabel 4. 29. Koefisien determinasi Standar Akuntansi Pemerintah terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah 138

Tabel 4. 30. Jalur Koefisien Standar Akuntansi Pemerintah dan Kualitas Laporan Keuangan Daerah terhadap Akuntabilitas Kinerja 143

Tabel 4. 31. Koefisien Determinasi Standar Akuntansi Pemerintah dan Kualitas Laporan Keuangan terhadap Akuntabilitas Kinerja 144

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1. Kerangka Pemikiran 31

Gambar 2.2 Paradigma Penelitian 32

Gambar 3.1 Model analisis jalur..... 58

Gambar 3.2 Uji Daerah Penerimaan dan Penolakan Hipótesis 64

Gambar 4. 1. Diagram Jalur Paradigma Penelitian **Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 2. Daerah Penerimaan dan Penolakan Ho pada Uji Pengaruh Standar Akuntansi Pemerintah terhadap Akuntabilitas Kinerja ..... **Error! Bookmark not defined.**

Gambar 4. 3. Daerah Penolakan dan Penerimaan Ho pada Kualitas Laporan Keuangan Daerah pada Akuntabilitas Kinerja **Error! Bookmark not defined.**