

BAB III

METODOLOGI PENELITIAN

3.1 Objek Penelitian

Objek penelitian merupakan sesuatu yang sangat penting dalam melakukan sebuah penelitian, objek penelitian adalah sasaran untuk mendapatkan suatu data yang sesuai.

Menurut Sugiyono (2014:13) objek penelitian adalah:

“Objek penelitian adalah sasaran ilmiah untuk mendapatkan data dengan tujuan dan kegunaan tertentu tentang sesuatu hal objektif, valid, dan *reliable* tentang suatu hal (variabel tertentu)”.

Sedangkan menurut Husein Umar (2005:303) objek penelitian adalah sebagai berikut:

“Objek penelitian menjelaskan tentang apa dan siapa yang menjadi objek penelitian, juga di mana dan kapan penelitian dilakukan, bisa juga ditambahkan hal-hal lain jika dianggap perlu”.

Dari kedua definisi objek penelitian di atas maka dapat dikatakan bahwa objek penelitian adalah sesuatu yang menjadi sasaran untuk mendapatkan suatu data sesuai tujuan dan kegunaan tertentu yang objektif, *valid* dan *reliable*. Maka objek dalam penelitian ini adalah pengendalian intern, kompetensi aparatur dan kualitas laporan keuangan pemerintah daerah.

3.2 Metode Penelitian

Metode penelitian merupakan suatu cara atau teknik yang dapat membantu peneliti tentang urutan bagaimana penelitian dilakukan.

Menurut Sugiyono (2015:2) pengertian metode penelitian adalah:

“Metode Penelitian adalah cara ilmiah untuk mendapatkan data dengan tujuan dan kegunaan tertentu. Cara ilmiah berarti kegiatan penelitian itu didasarkan

pada ciri-ciri keilmuan, yaitu rasional, empiris, dan sistematis. Data yang diperoleh melalui penelitian itu adalah data empiris (teramati) yang mempunyai kriteria tertentu yaitu valid. Tujuan dan kegunaan penelitian yaitu yang bersifat penemuan, pembuktian, dan pengembangan”.

Menurut Darmadi (2013:153), menyatakan bahwa metode penelitian adalah:

“Metode penelitian adalah suatu cara ilmiah untuk mendapatkan data dengan tujuan kegunaan tertentu”.

Sedangkan menurut Umi Narimawati (2010:29), menyatakan bahwa:

“Cara penelitian yang digunakan untuk mendapatkan data untuk mencapai tujuan tertentu”.

Dari definisi-definisi diatas maka dapat disimpulkan bahwa metode penelitian adalah cara untuk mendapatkan data dengan tujuan dan kegunaan tertentu.

Dalam melaksanakan penelitian, metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode deskriptif dan verifikatif, yaitu penelitian yang kemudian diolah dan dianalisis untuk diambil kesimpulan.

Pengertian penelitian deskriptif menurut Sugiyono (2014:22):

“Metode deskriptif adalah metode yang digunakan untuk menggambarkan atau menganalisis suatu hasil penelitian tetapi tidak digunakan untuk membuat kesimpulan yang lebih luas”.

Adapun pengertian metode penelitian verifikatif menurut Masyhuri (2008:45) yang dikutip Umi Narimawati, dkk. (2010:29) adalah sebagai berikut:

“Metode verifikatif adalah metode yang digunakan untuk memeriksa benar tidaknya apabila dijelaskan, untuk menguji suatu cara dengan atau tanpa perbaikan yang telah dilaksanakan di tempat lain dengan mengatasi masalah yang serupa dengan kehidupan”.

Berdasarkan penjelasan di atas, maka dapat dikatakan bahwa metode penelitian deskriptif digunakan untuk menggambarkan hasil penelitian, sedangkan

metode penelitian verifikatif digunakan untuk menguji kebenaran teori dan hipotesis yang telah dikemukakan para ahli mengenai keterkaitan antara standar akuntansi pemerintah, teknologi informasi dalam kualitas laporan keuangan pemerintah daerah.

3.3 Operasionalisasi Variabel

Menurut Umi Narimawati, dkk. (2010:31):

“Operasionalisasi variabel adalah proses penguraian variabel penelitian keadaan sub variabel, dimensi, indikator sub variabel, dan pengukuran. Adapun syarat penguraian operasionalisasi dilakukan bila dasar konsep dan indikator masing-masing variabel sudah jelas, apabila belum jelas secara konseptual maka perlu dilakukan analisis faktor”.

Menurut Sugiyono (2014:38) sebagai berikut:

“Variabel penelitian adalah suatu atribut atau sifat atau nilai dari orang, obyek atau kegiatan yang mempunyai variasi tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk mempelajari variasi tertentu yang diterapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya”.

Hipotesis yang diajukan diuji melalui variable-variabel yang akan diteliti sebagai berikut:

1. Variabel Bebas/Independen Variable (X_1 dan X_2)

Menurut Sugiyono (2013:39) memberikan pengertian variabel independen sebagai berikut:

“Variabel Independen dalam bahasa Indonesia sering disebut sebagai variabel bebas. Variabel bebas merupakan variabel yang mempengaruhi atau yang menjadi sebab perubahannya atau timbulnya variabel dependen (terikat)”.

Dalam penelitian ini variabel bebas/variabel independen yang berkaitan dengan masalah yang akan diteliti yaitu variabel (X_1) adalah Kompetensi Sumber Daya Manusia dan (X_2) Sistem Pengendalian Internal.

2. Variabel Tidak Bebas/Dependen Variable (Y)

Menurut Sugiyono (2014:39) variabel dependen sebagai berikut:

“Variabel dependen dalam bahasa Indonesia sering disebut variabel terikat.

Variabel terikat merupakan variabel yang dipengaruhi atau yang menjadi akibat, karena adanya variabel bebas”.

Dalam penelitian ini variabel yang berkaitan dengan masalah yang akan diteliti adalah variabel (Y) Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah. Sesuai dengan judul penelitian mengenai Kompetensi Sumber Daya Manusia dan Sistem pengendalian Intern terhadap kualitas laporan keuangan pemerintah Daerah maka operasionalisasi variabel penelitian dapat dilihat pada tabel di bawah ini:

Tabel 3.1
Operasionalisasi Variabel

Variabel	Konsep Variabel	Indikator	Skala	Kuesioner
Kompetensi Sumber Daya Manusia (X₁)	<p>“Kompetensi merupakan sebuah karakteristik dasar seseorang yang mengindikasikan cara berfikir, bersikap, dan bertindak serta menarik kesimpulan yang dapat dilakukan dan dipertahankan oleh seseorang pada waktu periode tertentu”.</p> <p>Menurut Moehariono (2012:5)</p>	<p>Indikator Kompetensi Sumber Daya Manusia :</p> <p>1) Pengetahuan (<i>Knowledge</i>)</p> <p>2) Keterampilan (<i>Skill</i>)</p> <p>3) Sikap (<i>Attitude</i>)</p> <p>Menurut Moehariono (2012:6)</p>	Ordinal	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>5</p> <p>6</p>
Sistem Pengendalian Internal (X₂)	<p>“Sistem Pengendalian intern adalah proses yang integral pada tindakan dan kegiatan yang dilakukan secara terus menerus oleh pimpinan dan seluruh pegawai untuk</p>	<p>Indikator Sistem Pengendalian Intern :</p> <p>1. Lingkungan Pengendalian</p> <p>2. Penilaian Resiko</p>	Ordinal	<p>7</p> <p>8</p> <p>9</p>

	memberikan keyakinan memadai atas tercapainya tujuan organisasi melalui kegiatan yang efektif dan efisien, keandalan pelaporan keuangan, pengamatan aset negara, dan ketaatan terhadap peraturan perundang-undangan ”. Menurut Numalia Hasanah dan Achmad Fauzi (2016: 180)	3. Kegiatan Pengendalian 4. Informasi dan Komunikasi 5. Pemantauan Menurut Numalia Hasanah dan Achmad Fauzi (2016: 181)		10 11 12 13 14 15 16
Kualitas Laporan Keuangan (Y)	“Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah ukuran orang yang menilai atau merinci dari suatu hasil dari proses pengidentifikasian, pengukuran, pencatatan dan transaksi ekonomi yang menyatakan aktivitas yang berhubungan dengan uang dari entitas akuntansi yang ada dalam suatu pemerintahan daerah yang dijadikan sebagai informasi dalam rangka pertanggungjawaban pengelolaan keuangan entitas akuntansi dan pengambilan keputusan ekonomi oleh pihak-pihak yang memerlukan”. Erlina Rasdianto (2015:25)	Indikator Kualitas Laporan Keuangan : 1. Relevan 2. Andal 3. Dapat dibandingkan 4. Dapat dipahami Erlina Rasdianto (2015:30)	Ordinal	17 18 19 20 21 22 23 24

Dalam tabel operasional variabel ini semua variabel menggunakan skala ordinal. Pengertian dari skala ordinal menurut Lijan Poltak (2014:140) yaitu:

“Skala ordinal, adalah pengukuran yang berjenjang dimana sesuatu, lebih atau kurang dari yang lain. Dalam hal ini peneliti dimungkinkan mengurutkan hasil pengukurannya dari peringkat paling rendah ke peringkat paling tinggi”.

Dalam operasionalisasi variabel ini semua variabel diukur oleh instrument

pengukuran dalam bentuk kuisioner yang memenuhi pertanyaan-pertanyaan tipe skala *rating scale*.

Menurut Sugiyono (2015:97) menjelaskan pengertian *rating scale* yaitu :

“Data mentah yang diperoleh berupa angka kemudian ditafsirkan dalam pengertian kualitatif. Responden menjawab, senang atau tidak senang, setuju atau tidak setuju, pernah atau tidak pernah, skala ini lebih fleksibel, tidak terbatas untuk pengukuran sikap saja tetapi untuk mengukur persepsi responden terhadap fenomena lainnya”

Kemudian Dyah Ratih (2011:63) menjelaskan pengertian *rating scale* yaitu:

“Untuk mengukur persepsi atau opini responden dalam tingkatan kontinum dan data yang diperoleh berupa angka dan setelah itu ditafsirkan secara kualitatif”.

Berdasarkan pengertian di atas dapat disimpulkan bahwa pengertian *rating scale* adalah skala yang fleksibel, tidak terbatas untuk pengukuran sikap dan data yang diperoleh berupa angka dan setelah itu mengukur terhadap fenomena lainnya. Skala yang digunakan oleh penelitian ini adalah skala *rating scale* dengan tingkatan pengukuran 5 titik, yaitu titik 1 sampai 5 yang mengukur setiap item pertanyaan di kuisioner. Jawaban responden pada tiap item kuisioner mempunyai nilai yang selalu poin 5 dan nilai yang sangat tidak pernah poin 1.

Tabel 3.2
Skala Rating Scale

Keterangan	Skor Positif	Skor Negatif
Sangat Setuju	5	1
Setuju	4	2
Ragu-Ragu	3	3
Tidak Setuju	2	4
Sangat Tidak Setuju	1	5

Sumber: Sugiyono (2013:94)

3.4 Sumber Data dan Teknik Pengumpulan Data

3.4.1 Sumber Data

Sumber data yang digunakan peneliti dalam penelitian mengenai Kompetensi Sumber Daya Manusia dan Sistem Pengendalian Internal terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah adalah data primer.

Menurut Sugiyono, (2010:137) mendefinisikan data primer adalah:

“Sebagai sumber data yang langsung memberikan data kepada pengumpul data. Pengumpulan data primer dalam penelitian ini melalui cara menyebarkan kuesioner pada seluruh Dinas yang ada pada Kabupaten Bandung Barat dan melakukan wawancara secara langsung dengan pihak-pihak yang berhubungan dengan penelitian yang dilakukan”.

3.4.2 Teknik Pengumpulan Data

Menurut Sugiyono (2015:193) teknik pengumpulan data merupakan langkah yang paling strategis dalam penelitian, karena tujuan utama dari penelitian adalah mendapatkan data. Adapun teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah:

a) Wawancara

Menurut Esterberg dalam Sugiyono (2015:194) wawancara merupakan:

“Pertemuan dua orang untuk bertukar informasi dan ide melalui tanya jawab, sehingga dapat dikonstruksikan makna dalam suatu topik tertentu”.

pengajuan pertanyaan disertai aktivitas tanya jawab langsung dengan para pegawai SKPD yang menjadi sampel penelitian.

b) Kuesioner

Menurut Sugiyono (2015:199) kuesioner didefinisikan sebagai berikut:

“Kuesioner adalah teknik pengumpulan data yang dilakukan dengan cara memberi seperangkat pertanyaan atau pernyataan tertulis kepada responden untuk kemudian dijawabnya. Kuesioner yang digunakan adalah kuesioner tertutup yang telah diberi skor, dimana data tersebut nantinya akan dihitung secara statistik. Kuesioner tersebut berisi daftar pertanyaan yang ditunjukkan kepada responden yang berhubungan dalam penelitian ini”.

Adapun kuisisioner yang disebarkan dilihat dari tingkat kuisisioner yang kembali dan dapat dipakai. Persentase dari pengisian kuisisioner yang diisi dibandingkan dengan yang disebarkan dikatakan sebagai *response rate* (tingkat tanggapan responden). Menurut Yang dan Miller dalam buku *Karakteristik Responden*. (2008:231) menjelaskan kriteria penilaian *Response Rate* sebagai berikut:

Tabel 3.3
Kriteria Penilaian *Response Rate*

No	<i>Response Rate</i>	Kriteria
1	$\geq 85\%$	<i>Excellent</i>
2	70% - 85%	<i>Very Good</i>
3	60% - 69%	<i>Acceptable</i>
4	51% - 59%	<i>Questionable</i>
5	$\leq 50\%$	<i>Not Scientifically Acceptable</i>

Sumber: Yang dan Miller (2008:231)

3.5 Populasi, Sampel dan Tempat Serta Waktu Penelitian

3.5.1 Populasi

Populasi merupakan faktor penting penunjang penelitian. Menurut Sugiyono (2015:117) pengertian populasi adalah:

“Populasi adalah wilayah generalisasi yang terdiri atas obyek/subyek yang mempunyai kualitas dan karakteristik tertentu yang ditetapkan oleh peneliti untuk dipelajari dan kemudian ditarik kesimpulannya”.

Berdasarkan definisi diatas, populasi merupakan objek atau subjek yang berada pada suatu wilayah dan memenuhi syarat tertentu yang berkaitan dengan masalah dalam penelitian. Populasi dalam penelitian ini adalah 24 SKPD yang berada di Pemerintah Kabupaten Bandung Barat.

Tabel 3.4
Daftar SKPD Pemerintah Kabupaten Bandung Barat

SKPD	Jumlah
Badan Kepegawaian dan Pengembangan Sumber Daya Manusia	1
Badan Perencanaan Pembangunan, Penelitian dan Pengembangan Daerah	1
Dinas Perumahan dan Pemukiman	1
Satuan Polisi Pamong Praja dan Pemadam Kebakaran	1
Dinas Kesehatan	1
Dinas Kepemudaan dan Olahraga	1
Dinas Kependudukan dan Pencatatan Sipil	1
Dinas Koperasi, Usaha Kecil dan Menengah	1
Dinas Lingkungan Hidup	1
Dinas Pariwisata dan Kebudayaan	1
Dinas Pekerjaan Umum dan Penataan Ruang	1
Dinas Pemberdayaan Masyarakat Desa	1
Dinas Sosial	1
Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu	1
Kantor Kesatuan Bangsa dan Politik	1
Dinas Perhubungan	1
Dinas Perikanan dan Peternakan	1
Dinas Kearsipan dan Perpustakaan	1
Dinas Pertanian dan Ketahanan Pangan	1
Badan Pengelolaan Keuangan Daerah	1
Dinas Pengendalian Penduduk Keluarga Berencana pemberdayaan perempuan dan anak	1
Dinas Perindustrian dan Perdagangan	1
Dinas Pendidikan	1
Inspektorat	1
Total SKPD	24

Menurut Uma Sekaran (2006:248) unit analisis adalah:

“Unit analisis adalah tingkat pengumpulan data yang dikumpulkan selama analisis data”.

Sedangkan menurut Sujoko S Efferin (2004:55) unit analisis adalah:

“Unit analisis adalah satuan terkecil dari objek penelitian yang diinginkan oleh peneliti sebagai klasifikasi pengumpulan data”.

Dari kedua definisi diatas maka dapat dikatakan bahwa unit analisis adalah tempat dimana penulis mengumpulkan data dan data tersebut digunakan untuk penelitian dan unit observasi dalam penelitian ini adalah Satuan Kerja Perangkat Daerah (SKPD) Pemerintah Kabupaten Bandung Barat.

3.5.2 Penarikan Sampel

Teknis sampling yang digunakan penulis dalam penelitian ini adalah teknik *sampling* jenuh. Menurut Sugiyono (2015:118), *Sampling* jenuh adalah sebagai berikut:

“*Sampling* jenuh atau sensus adalah teknik penentuan sampel bila semua anggota populasi digunakan sebagai sampel”.

Berdasarkan dari pengertian tersebut, maka dapat diketahui bahwa *sampling* jenuh atau sensus teknik penentuan sampel dengan menggunakan semua anggota populasi. Peneliti mengambil jumlah sampel yang sama dengan jumlah populasi yaitu 24 SKPD di Kabupaten Bandung Barat semuanya berjumlah 24 SKPD yang berada di Pemerintah Kabupaten Bandung Barat.

Penentuan jumlah sampel didasarkan atas teori menurut Roscoe dalam Sugiyono (2009) memberikan *rule of thumbs* mengenai sampel size adalah sebagai berikut:

1. Sampel size lebih dari 30 dan kurang dari 500 adalah tepat untuk semua riset.
2. Kalau sampel dibagi menjadi sampel, maka minimum berjumlah 30 untuk tiap kategori.

3. Pada studi multivariate, sampel harus beberapa kali lebih besar dari jumlah variabel dalam studi (misalnya 10 x jumlah variabel).
4. Untuk riset eksperimen dengan kontrol ketat, sampel size cukup besar 10-20.

3.5.3 Tempat dan Waktu Penelitian

Untuk memperoleh data dan informasi yang berkaitan dengan masalah yang diteliti, maka penulis mengadakan penelitian di Kabupaten Bandung Barat yang bertempat di Jl. Padalarang-Cisarua Km 2 Desa Mekarsari Kecamatan Ngamprah Komplek Pemerintahan Kabupaten Bandung Barat 40552.

Tabel 3.5
Waktu Penelitian

No	Deskripsi Kegiatan	2018					
		Februari	Maret	April	Mei	Juni	Juli
1	Pra Survei :						
	a. Persiapan Judul						
	b. Persiapan Teori						
	c. Pengajuan Judul						
	d. Mencari Perusahaan						
2	Usulan Penelitian						
	a. Penulisan Up						
	b. Bimbingan UP						
	c. Sidang UP						
	d. Revisi UP						
3	Pengumpulan Data						
4	Pengolahan Data						
5	Penyusunan Skripsi						
	a. Bimbingan Skripsi						
	b. Sidang Skripsi						
	c. Revisi Skripsi						
	d. Pengumpulan Draf Skripsi						

3.6 Metode Pengujian Data

3.6.1 Uji Validitas

Menurut Cooper yang dikutip Umi Narimawati, dkk. (2010:42), validitas didefinisikan sebagai berikut:

”Validity is a characteristic of measurement concerned with the extent that a test measures what the researcher actually wishes to measure”.

Menurut Sugiyono (2015:174) mendefinisikan valid adalah sebagai berikut:

“Valid adalah menunjukkan derajat ketepatan antara data yang sesungguhnya terjadi pada obyek dengan data yang dapat dikumpulkan oleh peneliti”.

Berdasarkan kedua definisi di atas, uji validitas dilakukan untuk mengetahui apakah alat ukur yang telah dirancang dalam bentuk kuesioner itu benar-benar dapat menjalankan fungsinya. Semua item pertanyaan dalam kuesioner harus diuji keabsahannya untuk menentukan valid tidaknya suatu item. Validitas dapat diartikan sebagai suatu karakteristik dari ukuran terkait dengan tingkat pengukuran sebuah alat *test* (kuesioner) dalam mengukur secara benar apa yang diinginkan peneliti untuk diukur. Validitas suatu data tercapai jika pernyataan tersebut mampu mengungkapkan masing-masing pernyataan dengan jumlah skor untuk masing-masing variabel.

Tabel 3.6
Standar Penilaian Validitas

Kategori	Nilai
<i>Good</i>	0,50
<i>Acceptable</i>	0,30
<i>Margin</i>	0,20
<i>Poor</i>	0,10

Sumber: Barker et al. (2002:70)

Seperti yang telah dijelaskan pada metodologi penelitian bahwa untuk menguji valid tidaknya suatu alat ukur digunakan pendekatan secara statistika, yaitu melalui nilai koefisien korelasi skor butir pernyataan dengan skor total = 0,30 maka pernyataan tersebut dinyatakan valid dan apabila $< 0,30$ berarti data

tersebut dapat dikatakan tidak valid. Berdasarkan hasil pengolahan menggunakan rumus korelasi *pearson product moment* (r).

Seperti dilakukan pengujian lebih lanjut, semua item pernyataan dalam kuesioner harus diuji keabsahannya untuk menentukan valid tidaknya suatu item. Uji validitas dilakukan untuk mengukur pernyataan yang ada dalam kuesioner. Validitas suatu data tercapai jika pernyataan tersebut mampu mengungkapkan apa yang akan diungkapkan. Uji validitas dilakukan dengan mengkorelasikan masing-masing pernyataan dengan jumlah skor untuk masing-masing variabel. Teknik korelasi yang digunakan adalah teknik korelasi *pearson product moment*.

Pengujian validitas dilakukan dengan menghitung korelasi diantara masing-masing pernyataan dengan skor total. Adapun rumus dari pada korelasi *pearson* adalah sebagai berikut :

$$r = \frac{\sum XY - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n \sum X^2 - (\sum X)^2][n \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

Sumber: Umi Narimawati (2010:42)

Keterangan :

r = Koefisien korelasi *pearson*

X = Skor item pertanyaan

Y = Skor total item pertanyaan

N = Jumlah responden dalam pelaksanaan uji coba *instrument*

Uji keberartian koefisien r dilakukan dengan uji t (taraf signifikansi 5%).

Rumus yang dilakukan adalah sebagai berikut :

$$t = \frac{r\sqrt{(n-2)}}{\sqrt{1-r^2}} : db = n - 2$$

Sumber: Umi Narimawati (2010:42)

Keterangan :

n = Ukuran sampel

r = Koefisien Korelasi Pearson

df = Degree of freedom = $n-2$

Keputusan pengujian validitas instrumen dengan menggunakan taraf signifikan dengan 5 % satu sisi adalah :

1. *Item* instrumen dikatakan valid jika $t_{hitung} < t_{tabel}$ maka instrument tersebut dapat digunakan.
2. *Item* instrumen dikatakan tidak valid jika $t_{hitung} > t_{tabel}$ maka item tersebut tidak dapat digunakan.

3.6.2 Uji Reliabilitas

Setelah dilakukan uji validitas atas pertanyaan yang digunakan dalam penelitian, maka selanjutnya dilakukan uji reliabilitas. Uji reliabilitas bertujuan untuk mengetahui apakah alat pengumpulan data pada dasarnya menunjukkan tingkat ketepatan, keakuratan, kestabilan atau konsistensi dari instrument penelitian.

Menurut Priyono (2016:92), menyatakan bahwa reliabilitas adalah:

“Merupakan derajat ketepatan, ketelitian atau akurasi yang ditunjukkan oleh instrument yang reliable berarti instrument tersebut bila digunakan beberapa kali untuk mengukur obyek yang sama, akan menghasilkan data yang sama, suatu kuesioner dikatakan reliable (andal) jika jawaban seseorang terhadap pertanyaan adalah konsisten. Pengujian reliabilitas ini dilakukan terhadap butir-butir pernyataan (kuesioner) dengan melihat nilai r (alpha) pada table reliabilitas data”.

Ada beberapa metode yang dapat digunakan untuk melihat reliabilitas suatu instrumen penelitian. Satu diantaranya yang paling banyak digunakan

adalah metode yang dikembangkan oleh Cronbach yang dikenal sebagai *Cronbach's Coefficient Alpha* atau *Cronbach's Alpha*.

Koefisien *Alpha Cronbach* dihitung dengan menggunakan rumus sebagaimana disarankan Sugiyono (2013:365) sebagai berikut:

$$r_i = \frac{k}{(k-1)} \left\{ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right\}$$

Sumber : Sugiyono 2013: 365

Keterangan :

- r_i = Reliabilitas Instrumen
 k = Mean kudrat antara subjek
 $\sum S_i^2$ = Mean kuadrat kesalahan
 S_i^2 = Varians total

Rumus untuk varians total dan varians item :

$$s_t^2 = \frac{\sum X_t^2}{n} - \frac{(\sum X_t)^2}{n^2}$$

$$s_i^2 = \frac{JKi}{n} - \frac{JKs}{n^2}$$

Sumber : Sugiyono 2013: 365

Keterangan :

- Jki = Jumlah kuadrat seluruh skor item dan
 JKs = Jumlah kuadrat subjek

Adapun kriteria penilaian uji reliabilitas yang dikemukakan oleh Barker al. (2002:70) sebagai berikut:

Tabel 3.7
Standar Penilaian Reabilitas

Kategori	Nilai
<i>Good</i>	0,80
<i>Acceptable</i>	0,70
<i>Margin</i>	0,60
<i>Poor</i>	0,50

Sumber : Barker et al. (2002)

Sekumpulan pertanyaan dalam kuesioner dikatakan reliable dan berhasil mengukur variable-variable yang kita ukur jika koefisien reliabilitasnya $\geq 0,60$.

3.7 Metode Analisis Data

Menurut Umi Narimawati (2010:41), rancangan analisis dapat di definisikan sebagai berikut :

“Rancangan analisis adalah proses mencari dan menyusun secara sistematis data yang telah diperoleh dari hasil observasi lapangan, dan dokumentasi dengan cara mengorganisasikan data kedalam katagori, menjabarkan ke dalam unit-unit, melakukan sintesa, menyusun kedalam pola, memilih mana yang lebih penting dan yang akan dipelajari, dan membuat kesimpulan sehingga mudah dimengerti”.

Setelah data terkumpul penulis melakukan analisis terhadap data yang telah diuraikan dengan menggunakan metode deskriptif dan verifikatif.

3.7.1 Analisis Deskriptif

Menurut Sugiyono (2012:206) menerangkan bahwa analisis deskriptif (kualitatif) adalah sebagai berikut:

“Metode penelitian deskriptif (kualitatif) itu dilakukan secara intensif, peneliti ikut berpartisipasi lama di lapangan, mencatat secara hati-hati apa yang terjadi, melakukan analisis reflektif terhadap berbagai dokumen yang ditemukan dilapangan, dan membuat laporan penelitian secara mendetail”.

Penelitian deskriptif digunakan untuk menggambarkan bagaimana Pengaruh Kompetensi Sumber Daya Manusia dan Pengendalian Intern terhadap Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah sehingga diperoleh kesimpulan.

Menurut Umi Narimawati, dkk. (2010:41) langkah-langkah yang dilakukan adalah sebagai berikut:

- 1) Setiap indikator yang dinilai oleh responden, diklasifikasikan dalam lima alternatif jawaban yang menggunakan peringkat jawaban.
- 2) Dihitung total skor setiap variabel/subvariabel = jumlah skor dari seluruh indikator variabel untuk semua responden.
- 3) Dihitung total skor setiap variabel/subvariabel = rata-rata dari total skor.
- 4) Untuk mendeskripsikan jawaban responden, juga digunakan statistik deskriptif seperti distribusi frekuensi dan tampilan dalam bentuk tabel ataupun grafik.
- 5) Untuk menjawab deskripsi tentang masing-masing variabel penelitian ini, digunakan rentang kriteria penelitian sebagai berikut:

$$\% \text{ skor aktual} = \frac{\text{skor aktual}}{\text{skor ideal}} \times 100\%$$

Sumber: Umi Narimawati (2010:45)

Skor aktual adalah jawaban seluruh responden atas kuesioner yang telah diajukan. Skor ideal adalah skor atau bobot tertinggi atau semua responden diasumsikan memilih jawaban dengan skor tertinggi.

Penjelasan bobot nilai skor aktual dapat dilihat pada tabel di bawah ini:

Tabel 3.8
Kriteria Presentase Tanggapan Responden

NO	Jumlah Skor (%)	Kriteria
1	20.00 % - 36.00 %	Tidak Baik
2	36.01 % - 52.00 %	Kurang Baik
3	52.01 % - 68.00 %	Cukup Baik
4	68.01 % - 84.00 %	Baik
5	84.01 % - 100 %	Sangat Baik

Sumber: Umi Narimawati (2010:87)

Berdasarkan kriteria persentase tanggapan responden, masalah dari penelitian ini dapat diukur dari keseluruhan persentase (100%) dikurangi dengan persentase tanggapan responden. Hasil dari pengurangan tersebut adalah persentase kesenjangan (*gap*) yang menjadi masalah yang akan diteliti.

3.7.2 Analisis Verifikatif

Menurut Sugiyono (2010:8) menjelaskan bahwa analisis verifikatif (kuantitatif) adalah sebagai berikut:

“Metode penelitian yang berlandaskan pada filsafat positivisme, digunakan untuk meneliti pada populasi atau sampel tertentu, pengumpulan data menggunakan instrumen penelitian, analisis data bersifat kuantitatif/statistik, dengan tujuan untuk menguji hipotesis yang telah ditetapkan”.

Analisis verifikatif dalam penelitian ini dengan menggunakan alat uji statistik yaitu dengan uji persamaan strukturan berbasis *variance* atau yang lebih dikenal dengan nama *Partial Least Square* (PLS) menggunakan *software SmartPLS 2.0*.

3.7.3 SEM Partial Least Square (PLS)

Menurut Imam Ghazali (2013:18) metode *Partial Least Square* (PLS) adalah:

“Model persamaan struktural berbasis *variance* (PLS) mampu menggambarkan variabel laten (tak terukur langsung) dan diukur menggunakan indikator-indikator (*variable manifest*)”.

Penulis menggunakan *Partial Least Square* (PLS) dengan alasan bahwa variabel yang digunakan dalam penelitian ini merupakan variabel laten (tidak terukur langsung) yang dapat diukur berdasarkan pada indikator-indikatornya (*variable manifest*), serta secara bersama-sama melibatkan tingkat kekeliruan pengukuran (*error*). Sehingga penulis dapat menganalisis secara lebih terperinci indikator-indikator dari variabel laten yang merefleksikan paling kuat dan paling lemah variabel laten yang mengikutkan tingkat kekeliruannya.

Menurut Imam Ghazali (2013:18), *Partial Least Square* (PLS) didefinisikan sebagai berikut:

“*Partial Least Square* (PLS) merupakan metode analisis yang *powerful* oleh karena tidak mengasumsikan data harus dengan pengukuran skala tertentu, jumlah sampel kecil. Tujuan *Partial Least Square* (PLS) adalah membantu peneliti untuk mendapatkan nilai variabel laten untuk tujuan prediksi”.

PLS selain dapat digunakan sebagai konfirmasi teori juga dapat digunakan untuk membangun hubungan yang belum ada landasan teorinya untuk pengujian proposisi. Menurut Imam Ghazali (2013:19), PLS dikemukakan sebagai berikut:

“PLS menggunakan literasi algoritma yang terdiri dari seri analisis *ordinary least squares* maka persoalan identifikasi model tidak menjadi masalah untuk model *recursive*, juga tidak mengasumsikan bentuk distribusi tertentu untuk skala ukuran variabel. Lebih jauh lagi jumlah sampel dapat kecil dengan perkiraan kasar”.

Menurut Fornell yang dikutip Imam Ghozali (2006:1), kelebihan lain yang didapat dengan menggunakan *Partial Least Square* (PLS) adalah sebagai berikut:

“SEM berbasis *variance* atau PLS ini memberikan kemampuan untuk melakukan analisis jalur (*path*) dengan variabel laten. Analisis ini sering disebut sebagai kedua dari analisis *multivariate*”.

Berdasarkan pernyataan yang dikemukakan di atas, maka diketahui bahwa model analisis PLS merupakan pengembangan dari model analisis jalur, adapun beberapa kelebihan yang didapat jika menggunakan model analisis PLS yaitu data tidak harus berdistribusi tertentu, model tidak harus berdasarkan pada teori dan adanya *indeterminacy*, dan jumlah sampel yang kecil.

Di dalam PLS variabel laten bisa berupa hasil pencerminan indikatornya, diistilahkan dengan indikator refleksif (*reflective indicator*). Di samping itu, variabel yang dipengaruhi oleh indikatornya diistilahkan dengan indikator formatif (*formative indicator*). Adapun penjelasan dari jenis indikator tersebut menurut Imam Ghozali (2006:7) adalah sebagai berikut:

- 1) Model refleksif dipandang secara matematis, indikator seolah-olah sebagai variabel yang dipengaruhi oleh variabel laten. Hal ini mengakibatkan bila terjadi perubahan dari satu indikator akan berakibat pada perubahan pada

indikator lainnya dengan arah yang sama. Ciri-ciri model indikator reflektif adalah:

- a) Arah hubungan kausalitas dari konstruk ke indikator.
 - b) Antar indikator diharapkan saling berkorelasi (memiliki *interval consistency reliability*).
 - c) Menghilangkan satu indikator dari model pengukuran tidak akan merubah makna dan arti variabel laten.
 - d) Menghitung adanya kesalahan pengukuran (*error*) pada tingkat indikator.
- 2) Model formatif dipandang secara matematis, indikator seolah-olah sebagai variabel yang mempengaruhi variabel laten, jika salah satu indikator meningkat, tidak harus diikuti oleh peningkatan indikator lainnya dalam satu konstruk, tapi jelas akan meningkatkan variabel latennya. Ciri-ciri model indikator formatif adalah:
- a) Arah hubungan kausalitas seolah-olah dari indikator ke variabel laten.
 - b) Antar indikator diasumsikan tidak berkorelasi.
 - c) Menghilangkan satu indikator berakibat merubah makna variabel.
 - d) Menghitung adanya kesalahan pengukuran (*error*) pada tingkat variabel.

Menurut Imam Ghozali (2013:4), PLS adalah:

“Salah satu metode yang dapat menjawab masalah pengukuran indeks kepuasan karena PLS tidak memerlukan asumsi yang ketat, baik mengenai sebaran dari perubahan pengamatan maupun dari ukuran contoh yang tidak besar”.

Keunggulan PLS menurut Imam Ghozali (2013 :4) antara lain:

- 1) PLS dapat menganalisis sekaligus konstruk yang dibentuk dengan indikator refleksif dan indikator formatif.

- 2) Fleksibilitas dari algoritma, dimensi ukuran bukan masalah, dapat menganalisis dengan indikator yang banyak.
- 3) Sampel data tidak harus besar.

Adapun cara kerja PLS menurut Imam Ghozali (2013:19) dapat dijelaskan sebagai berikut:

“*Weight estimate* untuk menciptakan komponen skor variabel laten didapat berdasarkan bagaimana *inner model* (model struktural yang menghubungkan antar variabel laten) dan *outer model* (model pengukuran yaitu hubungan antara indikator dengan konstruksinya) dispesifikasi. Hasilnya adalah *residual variance* dari variabel dependen (keduanya variabel laten dan indikator diminimumkan)”.

Semua variabel laten dalam PLS terdiri dari tiga *set* pengaruh, yaitu:

- (1) *inner model* yang menspesifikasi pengaruh antar variabel laten (*structural model*),
- (2) *outer model* yang menspesifikasi pengaruh antar variabel laten dengan indikator atau variabel *manifestnya* (*measurement model*), dan
- (3) *weight relation* dalam mana nilai kasus dari variabel laten dapat diestimasi.

Tanpa kehilangan generalisasi, dapat diasumsikan bahwa variabel laten dan indikator atau *manifest* variabel diskala *zero means* dan unit *variance* sama dengan satu sehingga parameter lokasi (parameter konstanta) dapat dihilangkan dalam model.

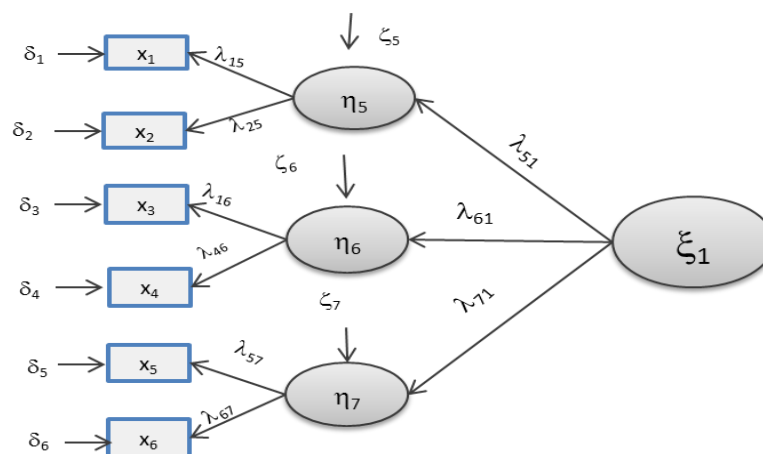
Adapun langkah-langkah metode *Partial Least Square* (PLS) yang dilakukan dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1) Merancang Model Pengukuran

Seluruh variabel dalam penelitian ini menggunakan model pengukuran *second order* atau *Higher order models* atau *Hierarchical Component models*

(Hairs, 2014:39) yang melibatkan pengujian second order yang memuat dua order dari variabel. Dalam *Higher order models* dapat dijelaskan bahwa model pengukuran faktor pertama adalah model yang menghubungkan dimensi dengan indikator. Sedangkan model pengukuran faktor kedua adalah model yang menghubungkan variabel dengan dimensi. Dalam spesifikasi model pengukuran ini terlebih dahulu dilakukan. Mendefinisikan variabel-variabel laten dan variabel teramati yang digunakan dalam penelitian ini yaitu Kompetensi Sumber Daya Manusia (ξ_1), Sistem Pengendalian Internal (ξ_2), serta Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah daerah. (η).

- 1) Untuk variabel Kompetensi Sumber Daya Manusia, model pengukuran berbentuk reflektif pada order pertama dan order kedua, dengan dimensi Pengetahuan/*Knowledge* (η_5), Keterampilan/*Skills* (η_6), dan sikap/*Attitude* (η_7). seperti pada gambar 3.1 berikut ini:



Gambar 3.1 : Model pengukuran variabel Kompetensi Sumber Daya Manusia

$$\begin{aligned} X_1 &= \pi_{15} + \delta_1 \\ X_2 &= \pi_{25} + \delta_2 \\ X_3 &= \pi_{36} + \delta_3 \\ X_4 &= \pi_{46} + \delta_4 \\ X_5 &= \pi_{57} + \delta_5 \end{aligned}$$

$$X_6 = \pi_{67} + \delta_6$$

$$\eta_5 = \pi_{5.1} * \xi_1 + \zeta_5$$

$$\eta_6 = \pi_{11.1} * \xi_1 + \zeta_6$$

$$\eta_7 = \pi_{7.1} * \xi_1 + \zeta_7$$

Keterangan:

ξ_1 : Variabel Kompetensi Sumber Daya Manusia

π : Loading untuk Konstruk reflektif

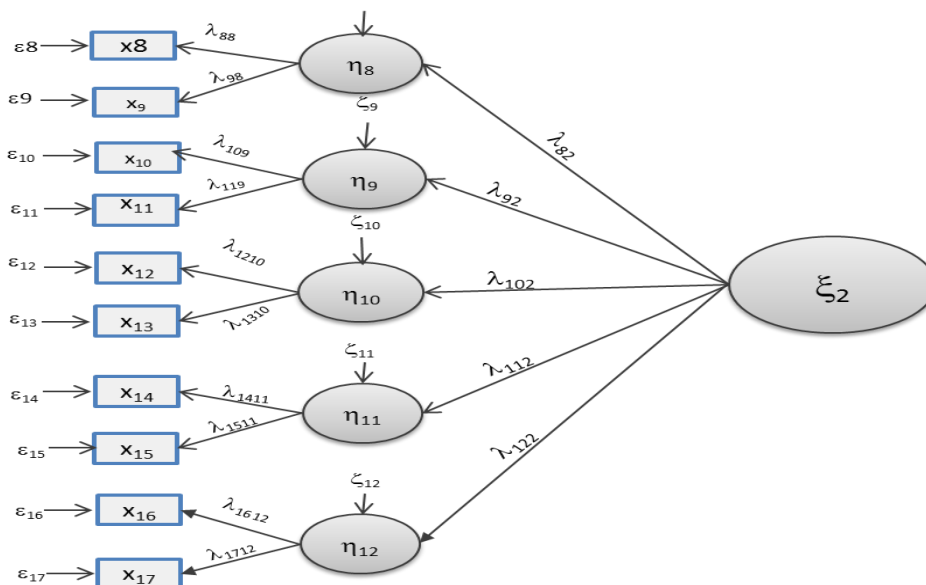
η_5 : Dimensi Pengetahuan

η_6 : Dimensi Keterampilan

η_7 : Dimensi Sikap

ζ : Error konstruk reflektif

- 2) Untuk variabel Sistem Pengendalian Internal Variabel kompetensi pengguna, model pengukuran berbentuk formatif pada order pertama dan order kedua, dengan dimensi lingkungan pengendalian (η_8), Penilaian Resiko (η_9), Kegiatan Pengendalian (η_{10}), Informasi dan Komunikasi(η_{11}), dan Pemantauan (η_{12}). seperti pada gambar 3.2 berikut ini:



Gambar 3.2 : Model pengukuran variabel Sistem Pengendalian Internal

$$X_8 = \lambda_{88} + \delta_8$$

$$X_9 = \lambda_{98} + \delta_9$$

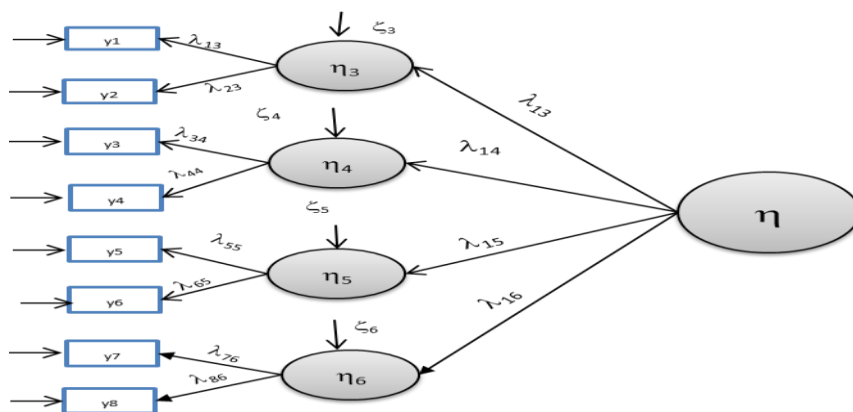
$$X_{10} = \lambda_{109} + \delta_{10}$$

$$\begin{aligned}
X_{11} &= \lambda_{119} + \delta_{11} \\
X_{12} &= \lambda_{1210} + \delta_{12} \\
X_{13} &= \lambda_{1310} + \delta_{13} \\
X_{14} &= \lambda_{1410} + \delta_{14} \\
X_{15} &= \lambda_{1511} + \delta_{15} \\
X_{16} &= \lambda_{1611} + \delta_{16} \\
X_{17} &= \lambda_{1712} + \delta_{17} \\
\eta_8 &= \lambda_{8.2} * \xi_2 + \zeta_8 \\
\eta_9 &= \lambda_{9.2} * \xi_2 + \zeta_9 \\
\eta_{10} &= \lambda_{10.2} * \xi_2 + \zeta_{10} \\
\eta_{11} &= \lambda_{11.2} * \xi_2 + \zeta_{11} \\
\eta_{12} &= \lambda_{12.2} * \xi_2 + \zeta_{12}
\end{aligned}$$

Keterangan:

ξ_2 : Variabel Sistem Pengendalian Internal
 λ : Loading untuk Konstruk reflektif
 η_8 : Dimensi Lingkungan Pengendalian
 η_9 : Dimensi Penilaian Resiko
 η_{10} : Dimensi Kegiatan Pengendalian
 η_{11} : Dimensi Informasi dan Komunikasi
 η_{12} : Dimensi Pemantauan
 ζ : Error konstruk reflektif

3) Untuk variabel Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah, model pengukuran berbentuk formatif dengan dimensi Relevan (η_3), Andal (η_4), Dapat Dibandingkan (η_5), dan Dapat Dipahami (η_6). seperti pada gambar 3.3 berikut ini:



Gambar 3.3 : Model pengukuran variabel Kualitas Laporan Keuangan

$$Y_1 = \lambda_{13} \eta_3 + \varepsilon_1$$

$$Y_2 = \lambda_{23} \eta_3 + \varepsilon_2$$

$$Y_3 = \lambda_{34} \eta_4 + \varepsilon_3$$

$$Y_4 = \lambda_{44} \eta_4 + \varepsilon_4$$

$$Y_5 = \lambda_{55} \eta_5 + \varepsilon_5$$

$$Y_6 = \lambda_{65} \eta_5 + \varepsilon_6$$

$$Y_7 = \lambda_{76} \eta_6 + \varepsilon_7$$

$$Y_8 = \lambda_{86} \eta_6 + \varepsilon_8$$

$$\eta_3 = \lambda_{13} \eta_3 + \zeta_3$$

$$\eta_4 = \lambda_{14} \eta_4 + \zeta_4$$

$$\eta_5 = \lambda_{15} \eta_5 + \zeta_5$$

$$\eta_6 = \lambda_{16} \eta_6 + \zeta_6$$

Keterangan:

η_1 = variabel Efektifitas sistem informasi akuntansi

λ = loading untuk konstruk reflektif

η_3 = dimensi Relevan

η_4 = dimensi Andal

η_5 = dimensi Dapat Dibandingkan

η_6 = dimensi Dapat Dipahami

ε = tingkat kesalahan tingkat indikator

ζ = error konstruk reflektif

2) Merancang Model Struktural

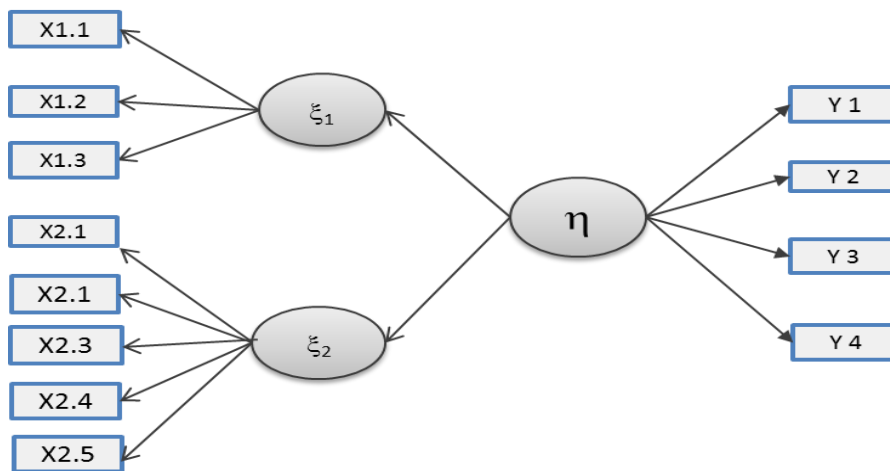
Model struktural (*inner model*) pada penelitian ini terdiri dari dua variabel laten eksogen (Kompetensi Sumber Daya Manusia dan Sistem Pengendalian Internal) dan satu variabel laten endogen (Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah). *Inner model* yang kadang disebut juga dengan *inner relation structural model dan substantive theory*, Sehingga persamaan model struktural di atas dapat ditulis sebagai berikut :

$$\mathbf{a) \quad \eta_1 = \gamma_{11} \xi_1 + \gamma_{12} \xi_2 + \gamma_{13} \xi_3 + \zeta_1}$$

$$\mathbf{b) \quad \eta_2 = \beta_{21} \eta_1 + \zeta_2}$$

Keterangan :

- ξ_1 = variabel Kompetensi Sumber Daya Manusia
 ξ_2 = variabel Sistem Pengendalian Internal
 η = variabel Kualitas Laporan Keuangan Pemerintah Daerah
 β = koefisien jalur antar variabel laten
 ζ = kesalahan pengukuran



Gambar 3.4 : Model struktural

a. Uji kecocokan model pengukuran (*outer model*)

Menurut Imam Gozali (2013:110), uji kecocokan model pengukuran (*fit test of measurement model*) adalah:

“Uji kecocokan pada *outer model* dengan melihat validitas konvergen (*convergent validity*) dan validitas diskriminan (*discriminant validity*). Validitas konvergen (*convergent validity*), mengukur besarnya korelasi antara variabel laten dengan indikator. Ukuran reflektif dikatakan tinggi jika berkorelasi lebih dari 0,70 dengan konstruk yang diukur. Dalam penelitian tahap awal pengembangan skala pengukuran nilai loading 0,5-0,6 dianggap cukup”.

Menurut Imam Gozali (2013:212), menyatakan bahwa Validitas diskriminan adalah:

“Validitas diskriminan (*discriminant validity*) di nilai berdasarkan *cross loading factor* dan membandingkan akar AVE dengan korelasi antar

konstruk/variable laten, *Cross loading factor* untuk mengetahui apakah variabel laten memiliki diskriminan yang memadai yaitu dengan cara membandingkan korelasi indikator dengan variabel latennya harus lebih besar dibandingkan korelasi antara indikator dengan variable laten yang lain, jika korelasi indikator dengan variabel latennya memiliki nilai lebih tinggi dibandingkan dengan korelasi indikator tersebut terhadap variabel laten lain, maka dikatakan variabel laten tersebut memiliki validitas diskrimina yang tinggi Nilai AVE direkomendasikan $\geq 0,5$ ".

b. Uji kecocokan model struktural (*inner model*)

Ukuran yang sering digunakan dalam Uji kecocokan model struktural (*inner model*) yaitu nilai *R-square* dan nilai statistik *t*. *R-square*. untuk konstruk dependen menunjukkan besarnya pengaruh/ketepatan konstruk independen dalam mempengaruhi konstruk dependen.

Menurut Imam Ghozali (2013:99):

“Semakin besar nilai *R-square* berarti semakin baik model yang dihasilkan. Kemudian nilai statistik *t* yang besar (lebih besar dari 1,96) juga menunjukkan bahwa model yang dihasilkan semakin baik”.

Berdasarkan kategori koefisien korelasi di atas, maka kriteria penilaian koefisien korelasi dalam penelitian ini adalah sebagai berikut :

Tabel 3.9

Kriteria Penilaian Koefisien Korelasi

No	Interval Koefisien Korelasi	Tingkat Hubungan
1	0,000-0,199	Sangat rendah/Sangat Lemah
2	0,200-0,399	Rendah/Lemah
3	0,400-0,599	Sedang/moderat
4	0,600-0,799	Kuat/Erat
5	0,800-1,000	Sangat Kuat/Sangat Erat

Sumber: Sugiyono (2013:250)

c. Uji kecocokan seluruh model/model gabungan

Uji kecocokan seluruh model/model gabungan (*Fit Test Of Combination Model*) adalah uji kecocokan untuk memvalidasi model secara keseluruhan, menggunakan nilai *Goodness of Fit* (GoF). GoF merupakan ukuran tunggal yang digunakan untuk memvalidasi performa gabungan antara model pengukuran dan model struktural, yang diperoleh dari akar nilai rata-rata *communality* dikalikan dengan akar nilai rata-rata *R-square* (Vinzi, dkk, 2010 dalam Uce Indahyanti, 2013). Nilai GoF terbentang antara 0-1 dengan interpretasi sebagai berikut:

Tabel 3.12
Kriteria Nilai GoF

Nilai	Kriteria
$\geq 0,1$	Kecil
$0,1 < \text{GoF} \leq 0,25$	Moderat
$0,25 < \text{GoF} \leq 0,36$	Substansial
$> 0,36$	Kuat

Sumber: Uce Indahyanti (2013)

3.7.4 Pengujian Hipotesis

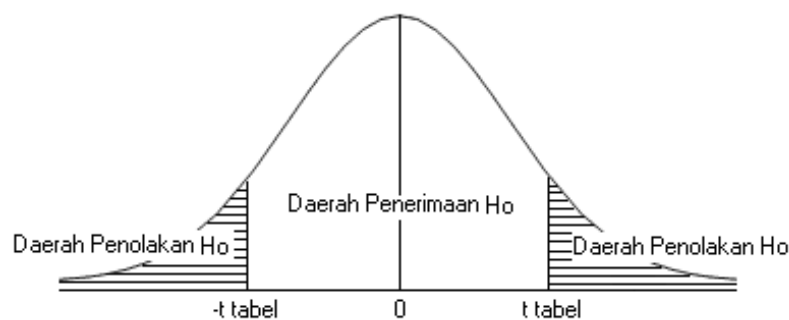
Hipotesis merupakan pernyataan mengenai populasi yang perlu diuji kebenarannya. Untuk melakukan pengujian dilakukan dengan mengambil sampel dari populasi, cara ini lebih mudah dibandingkan dengan menghitung seluruh anggota populasi. Setelah mendapatkan hasil statistik dari sampel, maka hasil tersebut dapat digunakan untuk menguji pernyataan populasi, apakah bukti empiris dari sampel mendukung atau menolak pernyataan mengenai populasi. Seluruh proses tersebut dikenal dengan pengujian hipotesis.

Menurut Sugiyono (2015:114), pengujian hipotesis di definisikan sebagai berikut:

“Hipotesis merupakan jawaban sementara terhadap rumusan masalah penelitian, dimana rumusan masalah penelitian telah dinyatakan dalam bentuk kalimat pertanyaan”.

Langkah-langkah pengujian hipotesis menurut Surhayadi dan Purwanto S.K. (2009:112) adalah sebagai berikut:

- a) Merumuskan hipotesis nol (H_0) dan hipotesis alternatif (H_1). H_0 (hipotesis nol) adalah suatu pernyataan mengenai nilai parameter populasi. H_1 (hipotesis alternatif) adalah suatu pernyataan yang diterima jika data sampel memberikan cukup bukti bahwa hipotesis nol adalah salah. H_0 mempunyai tanda persamaan $=, \leq, \geq, \neq$, sedangkan H_1 mempunyai tanda persamaan $\neq, <, >$.
- b) Menentukan taraf nyata, yaitu probabilitas menolak hipotesis nol yang benar. Semakin kecil semakin baik. Besar taraf nyata bisa 0,1; 0,05; dan 0,01.
- c) Uji statistik dengan menggunakan uji t untuk sampel kecil.
- d) Menentukan daerah keputusan, yaitu nilai Z kritis dari taraf nyata. Daerah keputusan menggunakan uji dua arah.



Gambar 3.5

Daerah Keputusan Hipotesis

- e) Menentukan keputusan, yaitu menentukan nilai uji statistik dengan daerah keputusan.

Untuk menguji hipotesis penelitian secara parsial dilakukan melalui uji hipotesis statistik sebagai berikut :

$H_0 : \gamma_{1.1} = 0$: Pengaruh ξ terhadap η tidak signifikan

$H_1 : \gamma_{1.1} \neq 0$: Pengaruh ξ terhadap η signifikan

$H_0 : \gamma_{2.1} = 0$: Pengaruh ξ terhadap η tidak signifikan

$H_1 : \gamma_{2.1} \neq 0$: Pengaruh ξ terhadap η signifikan

Statistik uji yang digunakan adalah :

$$t = \frac{\check{y}_{31}}{SE(\check{y}_{31})}$$

Tolak H_0 jika $t_{hitung} > t_{tabel}$ pada taraf signifikan. Dimana t_{tabel} untuk $\alpha = 0,05$ sebesar 1,960 Pengujian secara parsial

Hipotesis :

$H_{01} ; \gamma_{1.1} = 0$, Kompetensi Sumber Daya Manusia tidak berpengaruh terhadap Kualitas Laporan Pemerintah Daerah.

$H_{11} ; \gamma_{1.1} \neq 0$, Kompetensi Sumber Daya Manusia berpengaruh terhadap Kualitas Laporan Pemerintah Daerah.

$H_{02} ; \gamma_{2.1} = 0$, Sistem Pengendalian Internal tidak berpengaruh terhadap Kualitas Laporan Pemerintah Daerah.

$H_{12} ; \gamma_{2.1} \neq 0$, Sistem Pengendalian Internal berpengaruh terhadap Kualitas Laporan Pemerintah Daerah.

Kriteria Pengujian :

Jika $t_{hitung} \geq t_{tabel}$ (1,960) maka H_0 ditolak, berarti H_a diterima.