

BAB V

KESIMPULAN DAN SARAN

Pada bab ini, peneliti akan mengambil kesimpulan beserta memberikan saran terkait atas penelitian yang telah dilakukan oleh peneliti. Hasil yang didapatkan berasal dari dua media utama yaitu CNN Indonesia dan Tempo, beserta informan pendukung yaitu Pikiran Rakyat dan PT Dirgantara Indonesia (Persero). Pemberitaan ini membingkai kasus dugaan korupsi yang dilakukan di PT Dirgantara Indonesia (Persero), melihat suatu informasi mengenai perkembangan kasus yang tengah diselidiki KPK sampai penelitian ini selesai. Informasi status tersangka dan terdakwa dapat berubah suatu waktu, peneliti hanya menganalisa kasus yang diberitakan oleh CNN dan juga Tempo pada jangka waktu penelitian yang diberikan.

5.1 Kesimpulan

Paradigma konstruktivis menyebutkan bahwa kebenaran realitas sosial yang diberitakan oleh media merupakan hasil dari konstruksi sosial, termasuk dengan kedua pemberitaan yang peneliti ambil dari CNN dan juga Tempo sebagai unit analisis. Kedua media yang mempunyai sejarah yang berbeda ini menjadi pertimbangan peneliti untuk memilih media tersebut, lalu peneliti menambahkan Pikiran Rakyat sebagai media pembanding dan juga karena memiliki latar belakang yang berbeda.

Secara umum, pemberitaan mengenai kasus korupsi adalah berita yang negatif untuk beberapa pihak, khususnya untuk PT Dirgantara Indonesia (Persero)

yang nama perusahaan tersebut menjadi judul untuk beberapa berita dalam kasus dugaan korupsi ini. Perlu mengingat bahwa prestasi yang dihasilkan oleh PT Dirgantara Indonesia (Persero) tidaklah sedikit dan menghasilkan devisa negara senilai 10,6 juta dollar AS pada tahun 2019. Perkara yang terus diberitakan menjadi waktu yang sulit untuk PTDI sebagai salah satu BUMN di Indonesia, namun kebebasan informasi dalam kaidah jurnalistik juga mempunyai peran dalam membangun negara yang diatur dalam undang-undang.

Kesimpulan menurut rumusan penelitian :

A. Rumusan Masalah Makro

Bagaimana **Pembingkai**an pemberitaan dugaan korupsi di PT Dirgantara Indonesia (Persero) pada media online CNN Indonesia dan Tempo?

Pembingkai

an yang dilakukan oleh CNN Indonesia dan Tempo menunjukkan bagaimana pemberitaan secara berkala diiringi dengan perkembangan kasus kasus dugaan korupsi di PT Dirgantara Indonesia (Persero).

B. Rumusan Masalah Mikro

1. Bagaimana media online CNN Indonesia dan Tempo **mendefinisikan masalah (*define problem*)** keterlibatan mantan Direktur Utama PT Dirgantara Indonesia (Persero) dalam kasus dugaan korupsi?

CNN Indonesia memberitakan mengenai status tersangka kepada mantan Direktur Utama PT Dirgantara Indonesia (Persero) Budi Santoso, sementara Tempo memberitakan mengenai pernyataan

kejelasan status tersangka Budi Santoso yang tidak dibantah oleh Jubir KPK Ali Fikri.

2. Bagaimana media online CNN Indonesia dan Tempo **memperkirakan keterlibatan kasus (*diagnose cause*)** mantan Direktur Utama PT Dirgantara Indonesia (Persero) dalam kasus dugaan korupsi?

CNN Indonesia menuliskan mengenai tersangka Budi Santoso yang diduga melakukan rapat mengenai kebutuhan dana PTDI beserta biaya lainnya yang nilainya tidak dapat dipertanggung jawabkan. Tempo menjelaskan bagaimana tersangka Budi Santoso yang dipanggil dan diperiksa oleh KPK sebelumnya.

3. Bagaimana media online CNN Indonesia dan Tempo **menilai moral (*make moral judgement*)** keterlibatan mantan Direktur Utama PT Dirgantara Indonesia (Persero) dalam kasus dugaan korupsi?

CNN Indonesia menuliskan bahwa korupsi yang terjadi di PT Dirgantara Indonesia (Persero) dinilai merugikan negara lebih dari Rp. 330 Miliar. Untuk Tempo menuliskan tentang pembenaran dari Juru Bicara KPK Ali Fikri yang mengatakan kepada wartawan bahwa tak membantah Budi Santoso adalah tersangka.

4. Bagaimana media online CNN Indonesia dan Tempo menekankan **penyelesaian masalah (*treatment recommendation*)** keterlibatan mantan Direktur Utama PT Dirgantara Indonesia (Persero) dalam kasus dugaan korupsi?

CNN Indonesia menuliskan berdasarkan keterangan KPK bahwa telah melakukan penyitaan properti, pemblokiran uang tunai sebesar Rp. 18,6 Miliar. Untuk Tempo menuliskan bahwa kejelasan status tersangka akan diumumkan dalam perkembangan penyelidikan ini.

Dalam pemberitaan CNN Indonesia mengenai keputusan status tersangka mantan Direktur Utama PT Dirgantara Indonesia (Persero) yang dipublikasi pada 12 Juni 2020 merupakan perkembangan dari penyelidikan KPK sebelumnya. Dalam tabel yang sudah peneliti buat pada bab sebelumnya, menunjukkan CNN terus memberi informasi mengenai perkembangan kasus dugaan korupsi ini. Setiap berita menjadi *framing* tersendiri, pembaca perlu melihat kebelakang tentang awal pemberitaan untuk mengetahui suatu peristiwa untuk menghindari kesalahpahaman.

Untuk pemberitaan oleh Tempo mengenai kasus dugaan korupsi di PT Dirgantara Indonesia (Persero) peneliti mengambil unit berita yang dipublikasikan pada 6 Juni 2020. Dimana saat itu status mantan Direktur Utama PT Dirgantara Indonesia (Persero) Budi Santoso belum diumumkan secara resmi oleh KPK, namun setelah menjalani pemeriksaan oleh KPK, Budi Santoso mengakui dirinya diperiksa sebagai tersangka kepada wartawan.

Sementara media pembeding yaitu Pikiran Rakyat memberitakan mengenai penetapan status tersangka mantan Direktur PT Dirgantara Indonesia (Persero) Budiman Saleh sebagai tersangka ketiga yang ditahan oleh KPK dalam kasus dugaan korupsi. Pemberitaan tersebut

dipublikasikan pada tanggal 23 Oktober 2020, setelah penetapan 2 tersangka lainnya.

Dalam kode etik pers Pasal 3 disebutkan bahwa dalam memberitakan harus seimbang, namun dalam hasil penelitian ini, peneliti mendapatkan pemberitaan yang dominan negatif terhadap PT Dirgantara Indonesia (Persero) pada jangka waktu 2020 oleh CNN dan Tempo. Topik pemberitaan positif yang mempunyai kesempatan untuk mengimbangi adalah mengenai kelayakan terbang pesawat N219.

Perlu mengingat pelanggaran dalam kode etik jurnalistik yang sudah diatur dalam undang-undang, pada waktu sebelumnya Tempo pernah dilaporkan melanggar Pasal 3 dalam pemberitaan kasus Sarinah pada bulan Mei, yang dilaporkan oleh Mayor Jendral TNI (Purn) Chairawan. Peran dari Dewan Pers juga sangat dibutuhkan untuk menjalani undang-undang yang telah ditetapkan.

Kredibilitas media dan integritas wartawan menjadi variabel penting untuk pembaca dalam memilih portal berita online. Ketiga media tersebut memiliki kredibilitas dan integritas yang tak perlu diragukan lagi, namun gaya penyampaian yang berbeda untuk khalayak dapat dinikmati penyajiannya. Untuk kebenaran kasus telah peneliti sampaikan pada pembahasan sebelumnya, dan sangat disayangkan apabila media cenderung hanya didominasi oleh pemberitaan negatif terutama ditengah pandemi COVID-19.

5.2 Saran

A. CNN Indonesia

- a. CNN Indonesia sebagai media internasional di Indonesia untuk dapat mempertimbangkan mengangkat berita positif yang sebanding dengan

pemberitaan negatif lainnya, karena pada jangka waktu yang sama terdapat pemberitaan positif yang juga khalayak butuhkan. Dalam kode etik jurnalistik pasal 3 juga telah disebutkan bagaimana pemberitaan harus seimbang.

- b. Terdapat pilihan diksi lain yang dapat digunakan untuk judul berita, diharapkan agar tidak berulang dengan menyebutkan nama pihak yang terkait.

B. Tempo

- a. Tempo sebagai media senior yang terkenal akan kritisnya dalam pemberitaan diharapkan dapat terus senantiasa memberikan informasi khususnya dalam berita investigasi, karena dalam beberapa kasus panjang yang harus diinformasikan secara berkala perkembangannya.
- b. Karena pada tahun 2020 terdapat pemberitaan negatif mengenai PT Dirgantara Indonesia (Persero), Tempo sebagai salah satu media senior di Indonesia untuk dapat mempertimbangkan pada pemberitaan selanjutnya dapat diimbangi dengan pemberitaan positif.

C. Pikiran Rakyat

- a. Pikiran Rakyat sebagai media yang memiliki latar belakang berbeda dari Tempo dan CNN, telah memberikan informasi secara lengkap pada sebuah berita, diharapkan untuk Pikiran Rakyat akan melakukan hal yang sama pada pemberitaan yang menyangkut kasus besar lainnya.

D. PT Dirgantara Indonesia (Persero)

- a. PT Dirgantara Indonesia (Persero) sebagai subjek dari pemberitaan yang telah mau memberikan waktu dan jawaban dalam penelitian ini, diharapkan untuk kedepannya selalu terbuka kepada mahasiswa yang akan melakukan penelitian sesuai peraturan yang berlaku demi kepentingan akademis di Kota Bandung.