

21215284_FIFI AINUR RAMADHINA_SDM

by 21215284 Fifi Ainur Ramadhina

Submission date: 23-Aug-2019 02:18PM (UTC+0700)

Submission ID: 1162629125

File name: 21215284_FIFI_AINUR_RAMADHINA_SDM.docx (35.64K)

Word count: 2403

Character count: 15430

PENINGKATAN MANAJEMEN KINERJA MELALUI TOTAL KUALITAS MANAJEMEN, SISTEM PENGUKURAN KINERJA DAN SISTEM PENGHARGAAN PADA BALAI BESAR LOGAM DAN MESIN

Oleh :

Fifi Ainur Ramadhina¹, Umi Narimawati²

²
Fakultas Ekonomi dan Bisnis
Universitas Komputer Indonesia
Email : fifiramadhina@gmail.com

ABSTRACK

Balai Besar Logam dan Mesin is a hall that is established based on the Decree of Directorate General of Basic Industry No.48/Kpts.DD/Perdas. This study is purpose for detect improving management performance through total quality management, system measurement performance and reward system. The location research at Balai Besar Logam dan Mesin. The reaserch belongs to the type of quantitative detailed with reference to interview and questionnaire. The method use is a sample, which consists 53 respondents. The subjects in this study were servants at Balai Besar Logam dan Mesin. The data gathering technique method is questionnaire is used to assess how high improvement management performance. Study result indicate that all character question are valid and reliable. Descriptive analysis show are four variables precious good. Verification analysis show the together variable independent have a significant effect on variable dependen.

Keyword : Management Performance, TQM, Performance Measurement System, System Reward

ABSTRAK

Balai Besar Logam dan Mesin merupakan balai yang berdiri berdasarkan SK direktorat Jendral Perindustrian Dasar No.48/Kpts.DD/Perdas. Dalam hal ini penulis bertujuan untuk meneliti tentang manajemen kinerja, total kualitas manajemen, sistem pengukuran kinerja serta sistem penghargaan. Lokasi penelitian ini dilakukan pada Balai Besar Logam dan Mesin. Riset ini termasuk kedalam jenis kuantitatif dengan mengacu pada wawancara serta kuisisioner. dengan menggunakan metode sampel yang terdiri dari 53 responden. penelitian ini ditunjukan bagi pegawai PNS. Teknik pengumpulan data menggunakan kuisisioner untuk menilai seberapa tinggi peningkatan manajemen kinerja. Hasil riset ini menunjukkan bahwa semua pertanyaan yang diajukan bersifat valid dan reliabel. Uji deskriptif menghasilkan bahwa keempat variabel tergolong baik, sedangkan pada uji verifikatif meghasilkan ketiga variabel secara bersamaan memiliki pengaruh yang signifikan terhadap manajemen kinerja

Kata kunci : Manajemen Kinerja, Total kualitas Manajemen, Sistem pengukuran kinerja, Sistem penghargaan

PENDAHULUAN

Persaingan dunia sangatlah ketat yang dimana persaingannya ditentukan oleh perekonomian dunia, suatu instansi perlulah memiliki ciri khas tersendiri yang dapat menjadi daya saing dipasar global. Semakin ketatnya persaingan dalam dunia bisnis menuntut sebuah organisasi dapat mengembangkan sumber daya manusia kerah yang lebih baik. Dengan meningkatnya SDM tersebut akan meningkatkan pula Manajemen Kinerja pada sebuah instansi yang dapat meningkatkan kualitas produk.

Berlakunya sistem MEA menyebabkan perusahaan disetiap negara dihadapkan pada situasi perdagangan global yang memberikan banyak pilihan. Untuk dapat bertahan pada masa ini, sebuah instansi harus dapat menciptakan nilai untuk konsumen dalam kualitas yang lebih baik. Yang menjadi utamanya adalah pendekatan yang tepat dengan menerapkan *Total Quality Management* untuk mengembangkan kualitas pegawai yang nantinya selaras dengan peningkatan kualitas produksi. TQM merupakan cara yang dilakukan untuk menjalankan suatu usaha dengan daya saing yang lebih baik melalui perbaikan kualitas secara berkesinambungan (Tjiptono 2001 dalam I Made 2018).

Begitu pula dengan Sistem pengukuran kinerja memberikan mekanisme penting bagi pegawai yang nantinya akan diterapkan untuk menjalankan tugasnya agar mencapai tujuan dan standar kinerja. Dengan adanya sistem ini, top manajer harus mendapatkan umpan balik tentang pelaksanaan wewenang dari manajer dibawahnya (Nastiti 2013)

Selain ketiga variabel diatas, sebuah instansi juga harus menerapkan suatu sistem untuk dapat memotivasi pegawai agar dapat lebih meningkatkan kinerja demi kesejahteraan sebuah instansi. Sistem yang dimaksud merupakan sistem penghargaan dimana pegawai akan mendapatkan imbalan sesuai dengan prestasi yang mereka hasilkan baik fisik maupun non fisik. Dalam penelitian (Florbel 2019) menyatakan, penerapan *reward*(panghargaan) memiliki hubungan yang positif dan signifikan terhadap manajemen Kinerja.

TUJUAN PENELITIAN

- Untuk mengetahui TQM, Sistem pengukuran kinerja, Sistem penghargaan serta Manajemen kinerja
- Untuk mengetahui besarnya Manajemen Kinerja dipengaruhi TQM
- Untuk mengetahui besarnya Manajemen Kinerja dipengaruhi Sistem Pengukuran Kinerja
- Untuk mengetahui besarnya Manajemen Kinerja dipengaruhi Sistem Penghargaan
- Untuk mengetahui besarnya Manajemen Kinerja dipengaruhi secara simultan oleh TQM, Sistem pengukuran kinerja dan Sistem penghargaan.

TINJAUAN PUSTAKA

1. Total Kualitas Manajemen

Total Kualitas Manajemen atau TQM merupakan sebuah budaya yang harus dibangun maupun ditingkatkan dan berfokus pada orang/tenaga kerja, yang bertujuan untuk meningkatkan kualitas yang nantinya akan menghasilkan value yang lebih tinggi bagi sebuah instansi. Esensi TQM harus melibatkan semua pegawai dalam meningkatkan kualitas yang akan berjalan secara berkelanjutan. Dalam penerapannya TQM janganlah diterapkan secara bersama-sama dengan sistem yang lain, dan diterapkan secara bertahap kepada pegawai.

(Tjiptono dan Diana 2003 :150 terdapat 10 unsur utama yang dapat meningkatkan TQM :

1. Fokus terhadap konsumen
2. Ambisi kepada kualitas
3. Pendekatan yang ilmiah
4. Kesetiaan
5. Kerjasama
6. Pembetulan sistem secara berkala
7. Diklat
8. Kebebasan yang bertanggung jawab
9. Tujuan yang searah
10. Adanya pembangunan pegawai

2. Sistem Pengukuran Kinerja

Sistem pengukuran kinerja ialah sebuah proses yang dilakukan sebuah instansi untuk menilai kinerja seorang pegawai demi memperbaiki pengambilan keputusan yang berlangsung (Handoko 2013). Tujuan diadakannya sistem pengukuran kinerja ialah untuk memotivasi pegawai yang lalai dalam pekerjaannya untuk memenuhi standar yang diterapkan oleh atasan ataupun juga untuk menekan perilaku yang tidak semestinya dilakukan seorang pegawai. Sistem pengukuran kinerja dapat bermanfaat bagi sebuah organisasi apabila hasil yang dicapai dapat memberikan umpan balik serta membantu pegawai dalam usahanya memperbaiki kualitas.

Menurut (Mulyadi:2013) indikator-indikator dalam sistem pengukuran kinerja ialah penilaian yang berbobot, mengikut sebuah latihan serta penilaian yang dilakukan secara berkala.

3. Sistem Penghargaan

Sistem penghargaan merupakan suatu pemberian kepada seorang pegawai atas jasa yang telah ia lakukan atas meningkatnya value yang dihasilkan suatu perusahaan (Kurnianingsih 2000). Penghargaan dibagi kedalam dua jenis, ada penghargaan yang berdasarkan pengalaman dan ada pula penghargaan yang berdasarkan kinerja yang dihasilkan

Adapun indikator-indikatornya adalah bobot suatu pekerjaan, jam kerja atau kedisiplinan, pendidikan seorang pegawai (Mulyadi 2007)

4. Manajemen Kinerja

Manajemen kinerja ialah suatu kegiatan untuk mengetahui apakah sasaran sebuah perusahaan telah tercapai secara efektif dan efisien. MK pun merupakan suatu penilaian kemampuan seorang pegawai dari hasil kerja keseluruhannya yang akan dijadikan standar untuk mencapai tujuan awal. Indikator-indikator dalam manajemen kinerja adalah baik atau buruknya output, banyak atau sedikitnya output, serta pengetahuan terhadap pekerjaan yang ia tekuni (Mulyadi 2007)

METODE PENELITIAN

Penelitian yang dilakukan menggunakan data primer atau data yang nantinya diambil dari keputusan interview maupun kuisioner, serta data sekunder yang penulis ambil dari beberapa buku serta jurnal yang mendukung. Jumlah populasi yang ada adalah 115 orang pegawai. pengambilan sampel sebanyak 53 responden dengan menggunakan rumus slovin. Pada setiap pertanyaan diberikan 5 buah pilihan jawaban.

Penelitian ini menggambarkan 3 (tiga) variabel bebas serta 1 (satu) variabel terikat. Data yang diperoleh dari penyebaran kuisioner ini akan dianalisis menggunakan analisis deskriptif serta analisis regresi linier berganda.

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

1. Gambaran Umum Responden

Atas hasil kuisioner yang disebar kepada 53 responden, karakteristik responden tidak dapat penulis jabarkan secara spesifik karena itu merupakan rahasia bagi responden.

2. Hasil Pengujian Instrumen

Untuk mengetahui apakah kuisioner yang telah disebar layak atau tidak, maka penulis menguji dengan uji validitas dan reliabilitas. Pada uji validitas penulis memakai kriteria Pearson Product Memori dengan tingkat koefisien validitas lebih besar dari 0.03. Dari 33 pertanyaan yang diajukan dalam kuisioner semuanya bernilai valid, karena koefisien validitasnya diatas 0.03. Uji reliabilitas menggunakan nilai *Split Half* lebih besar dari 0,7.

Rekap Uji Reliabilitas

Variabel	Koefisien Reliabilitas	Titik Kritis	Kesimpulan
Total Kualitas Manajemen (X1)	0,907	0,700	Reliabel
Sistem Pengukuran Kinerja (X2)	0,758	0,700	Reliabel
Sistem Penghargaan(X3)	0,783	0,700	Reliabel
Manajemen Kinerja (Y)	0,804	0,700	Reliabel

Sumber: Hasil pengolahan *software* SPSS

3. Analisis Deskriptif

Pada hasil penelitian kepada 53 responden. Tabel disajikan pada tabel 1 dibagian lampiran.

Berikut merupakan hasil pengolahan data dapat diketahui bahwanya hasil dari variabel TQM pada Balai Besar Logam dan Mesin termasuk kedalam kategori baik dengan persentase 58,97%. Dimana indikator yang paling berpengaruh ialah komitmen jangka panjang.

Hasil pengolahan data dapat diketahui bahwa variabel sistem pengukuran kinerja pada Balai Besar Logam dan Mesin termasuk kedalam kategori baik dengan hasil persentase 69,18%. Dimana indikator yang paling berpengaruh ialah penilaian yang berbobot.

Dari hasil pengolahan data dapat simpulkan bahwa variabel sistem penghargaan pada Balai Besar Logam dan Mesin kedalam kategori baik dengan persentase 70,72%. Dimana indikator yang paling berpengaruh ialah wawasan pegawai.

Hasil yang diperoleh dapat diambil kesimpulan variabel manajemen kinerja termasuk kedalam kategori baik dengan hasil persentase 77,59%. dimana indikator yang paling berpengaruh ialah kualitas kerja.

4. Uji Asumsi Klasik

Penelitian menggunakan analisis statistic dengan menggunakan metode regresi berganda. Model yang dihasilkan dapat dikatakan baik apabila dapat memenuhi uji asumsi klasik. Sebelum di uji lebih lanjut model ini di uji asumsi klasik yaitu uji normalitas, uji multikolineritas dan uji heteroskedastisitas.

Pengujian normalitas menggunakan uji Kolmogorov-smirnov dengan nilai signifikan 0,05. Pada hasil uji normalitas menunjukkan nilai sig sebesar 0.446 atau lebih besar 0.05 yang artinya H_0 diterima dan data tersebut berdistribusi normal.

Pengujian multikolineritas adalah untuk menguji apakah adanya hubungan linier antara variabel bebas. Penelitian ini menggunakan nilai (VIF) sebagai ukuran ada atau tidaknya multikolineritas. Multikolineritas tidak akan terjadi jika VIF berada dibawah nilai 10 atau *Tolerance Value* lebih besar dari 0,1. Pada pengujian ini di dapatkan semua nilai VIF dibawah nilai 10 dan *Tolerance Value* lebih besar dari 0.1. sehingga dapat disimpulkan data tersebut tidak terjadi multikolineritas.

Uji heteroskedastisitas dilakukan dengan uji *Rank Spearman*. Apabila nilai korelasinya tidak signifikan berarti tidak terjadinya pelanggaran asumsi heteroskedastisitas. Hasil dari penelitian ini tampak bahwa nilai sig pada ketiga variabel lebih besar dari 0,05, artinya korelasi tidak signifikan sehingga tidak terjadinya pelanggaran heteroskedastisitas.

5. Analisis Regresi Linier Berganda

Pengaruh paling kuat ada pada variabel TQM, dengan nilai korelasi sebesar 30,2% dan yang paling rendah pengaruhnya terhadap manajemen kinerja adalah variabel sistem pengukuran kinerja dimana hanya memiliki nilai korelasi sebesar 5,9%.

Dari hasil uji F nilai F yang didapatkan yaitu sebesar 12,166. Dikarenakan nilai F hitung lebih besar dari F tabel, maka H_0 ditolak. Jadi kesimpulannya bahwa ketiga variabel TQM, Sistem Pengukuran Kinerja dan Sistem Penghargaan secara bersamaan memiliki pengaruh yang signifikan terhadap Manajemen Kinerja.

KESIMPULAN DAN SARAN

1. Kesimpulan deskriptif

Pada hasil analisis dan pembahasan pada bab sebelumnya maka penulis mengambil kesimpulan sebagai berikut :

- Peningkatan manajemen kinerja pada Balai Besar Logam dan Mesin tergolong baik
- Total Kualitas Manajemen pada Bali Besar Logam dan Mesin tergolong baik
- Sistem pengukuran kineja pada Bali Besar Logam dan Mesin tergolong baik
- Sistem penghargaan pada Bali Besar Logam dan Mesin tergolong baik

2. Kesimpulan verivikatif

- Peningkatan manajemen kinerja dipengaruhi secara signifikan oleh total kualitas manajemen
- Peningkatan manajemen kinerja dipengaruhi signifikan oleh sistem pengukuran kinerja
- Peningkatan manajemen kinerja dipengaruhi secara signifikan oleh sistem penghargaan
- Peningkatan manajemen kinerja secara bersama-sama dipengaruhi secara signifikan oleh TQM, Sistem pengukuran kinerja dan Sistem penghargaan

3. Saran

1. Balai Besar Logam dan Mesin diharapkan mampu memberikan atau menyebarluaskan informasi kepada seluruh pegawai agar tidak adanya kesalahan informasi tentang kebutuhan pelanggan yang nantinya akan menyebabkan kerugian, salah satu caranya adalah dengan menenpelkan pengumuman pada papan pengumuman yang tersedia agar dapat dibaca oleh seluruh pegawai.
2. Tidak adanya jaminan atau garansi atas jasa yang ditawarkan pegawai Balai Besar Logam dan Mesin diharapkan dapat selalu lebih teliti dalam mengerjakan tugas yang dibebankan, karena jika terdapat kesalahan sedikit saja akan menyebabkan instansi mengalami kerugian.
3. Manajemen Kinerja akan berjalan baik apabila para pegawai dapat memenuhi aturan yang sudah diterapkan, para pegawai Balai Besar Logam dan Mesin diharapkan mampu datang tepat pada waktunya dan segera mengerjakan tugasnya yang telah diberikan pemimpin, serta jangan memperlama waktu istirahat agar target hari itu dapat terselesaikan dengan baik.
4. Balai besar logam dan mesin diharapkan juga dapat meningkatkan jabatan pegawai secara adil sesuai dengan prestasi yang mereka keluarkan untuk instansi tidak hanya dilihat dari seberapa lama bekerja tanpa dilihat secara adil.

DAFTAR PUSTAKA

1. Made Narsa dan Rani Dwi Yunawati 2018. *Pengaruh Interaksi Total Quality Management Dengan Sistem Pengukuran Kinerja dan Sistem Penghargaan Terhadap Kinerja*

Manajerial (Studi Empiris pada PT. Telkom Divre V Surabaya). Surabaya: *Jurnal Akuntansi dan Keuangan*.

¹⁰ Monica Florbela de Araujo, Desak Ketut Sintaasih, dan I Gede Riana 2019. *Peran Motivasi Dalam memediasi Pengaruh Sistem Reward Terhadap Kinerja Pegawai*. Bali : *E-jurnal Ekonomi dan Bisnis*.

⁹ Rizky Multi Amalia dan Dwi Yuni Utami 2018. *Pemberian Reward Berdasarkan Penilaian Kinerja Karyawan Dengan Metode AHP Pada PT. Anugerah Protecindo*. Jakarta: *Jurnal Ilmu Pengetahuan dan Teknologi Komputer*.

¹⁴ Nasution, M.N. 2005. *Manajemen mutu terpadu*. Penerbit Ghalia Indonesia. Bogor

Handoko,N.2007.*Sistem Pengendalian Manajemen*. Edisi Kedua, BPEE. Yogyakarta

¹⁶ Mulyadi.2007. *Sistem Perencanaan & pengendalian Manajemen*. Selemba Empat. Jakarta

LAMPIRAN

¹³ Hasil Uji Validitas

Variabel	No Item	Koefisien Validitas	Titik Kritis	Kesimpulan
Total Kualitas Manajemen (X1)	1	0,533	0,300	Valid
	2	0,719	0,300	Valid
	3	0,704	0,300	Valid
	4	0,809	0,300	Valid
	5	0,779	0,300	Valid
	6	0,823	0,300	Valid
	7	0,778	0,300	Valid
	8	0,862	0,300	Valid
	9	0,522	0,300	Valid
Sistem Pengukuran Kinerja (X2)	10	0,689	0,300	Valid
	11	0,758	0,300	Valid
	12	0,689	0,300	Valid
	13	0,836	0,300	Valid
	14	0,681	0,300	Valid
	15	0,708	0,300	Valid
Sistem Penghargaan (X3)	16	0,713	0,300	Valid
	17	0,684	0,300	Valid
	18	0,415	0,300	Valid
	19	0,398	0,300	Valid
	20	0,789	0,300	Valid
	21	0,730	0,300	Valid
	22	0,622	0,300	Valid
Manajemen Kinerja (Y)	23	0,653	0,300	Valid
	24	0,657	0,300	Valid
	25	0,643	0,300	Valid
	26	0,693	0,300	Valid
	27	0,758	0,300	Valid
	28	0,582	0,300	Valid

Variabel	No Item	Koefisien Validitas	Titik Kritis	Kesimpulan
	29	0,731	0,300	Valid
	30	0,632	0,300	Valid
	31	0,758	0,300	Valid
	32	0,797	0,300	Valid
	33	0,807	0,300	Valid

Sumber : Hasil pengolahan *software* SPSS

Rekap Uji Reliabilitas Alat Ukur

Variabel	Koefisien Reliabilitas	Titik Kritis	Kesimpulan
Total Kualitas Manajemen (X1)	0,907	0,700	Reliabel
Sistem Pengukuran Kinerja (X2)	0,758	0,700	Reliabel
Sistem Penghargaan (Y3)	0,783	0,700	Reliabel
Manajemen Kinerja (Y)	0,804	0,700	Reliabel

Sumber: Hasil pengolahan *software* SPSS

Uji Normalitas Kolmogorov-Smirnov

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test

		Unstandardized Residual
N		53
Normal Parameters ^{a,b}	Mean	0E-7
	Std. Deviation	3.37348297
	Absolute	.118
Most Extreme Differences	Positive	.100
	Negative	-.118
Kolmogorov-Smirnov Z		.863
Asymp. Sig. (2-tailed)		.446

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

Hasil Uji Multikolinieritas

No.	Variabel	Tolerance Value	VIF	Kesimpulan
1	Total kualitas manajemen (X ₁)	0,771	1,269	Tidak terjadi multikolinieritas

2	System pengukuran kinerja (X ₂)	0,771	1,269	Tidak terjadi multikolinearitas
2	System penghargaan (X ₃)	0,771	1,269	Tidak terjadi multikolinearitas

Hasil Uji Heteroskedastisitas

No.	Variabel	p-value (sig)	Keterangan	Kesimpulan
1	Total kualitas manajemen (X ₁)	0.307	Ho ditolak	Heteroskedastisitas
2	System pengukuran kinerja (X ₂)	0.238	Ho ditolak	Heteroskedastisitas
2	System penghargaan (X ₃)	0.363	Ho ditolak	Heteroskedastisitas

Besarnya Korelasi Secara Parsial

Variabel	Standardized Coefficients	Correlations	Besarnya Pengaruh Secara Parsial	Besarnya Pengaruh Secara Parsial (%)
	Beta	Zero-order		
X ₁	0,515	0,585	0,302	30,2
X ₂	-0,128	0,465	-0,059	-5,9
X ₃	0,343	0,538	0,184	18,4
Pengaruh Total			0,427	42,7

Pengujian Hipotesis Secara parsial

Variabel	t hitung	Df	t tabel	Sig	Keterangan	Kesimpulan
X ₁	2,744	49	2,01	0,008	Ho ditolak	Signifikan
X ₂	2,10		2,01	0,04	Ho ditolak	Signifikan
X ₃	2,68		2,01	0,01	Ho ditolak	Signifikan

7

Pengujian Hipotesis Secara Overall (Uji F)

F hitung	Df	F tabel	Sig	Keterangan	Kesimpulan
12,166	df1 = 3 df2 = 49	3,40	0,000	Ho ditolak	Terdapat pengaruh (signifikan)

ORIGINALITY REPORT

21%

SIMILARITY INDEX

17%

INTERNET SOURCES

7%

PUBLICATIONS

18%

STUDENT PAPERS

PRIMARY SOURCES

1

repository.upi.edu

Internet Source

3%

2

id.123dok.com

Internet Source

3%

3

Submitted to School of Business and Management ITB

Student Paper

2%

4

Submitted to Universitas Negeri Jakarta

Student Paper

2%

5

Submitted to Udayana University

Student Paper

2%

6

Submitted to Universitas Pendidikan Indonesia

Student Paper

1%

7

elib.unikom.ac.id

Internet Source

1%

8

Submitted to Politeknik Negeri Bandung

Student Paper

1%

9

ejournal.bsi.ac.id

Internet Source

1%

10

ejournal.stitpn.ac.id

Internet Source

1%

11

Submitted to Universitas Diponegoro

Student Paper

1%

12

Submitted to Universitas Islam Indonesia

Student Paper

1%

13

media.unpad.ac.id

Internet Source

1%

14

pt.scribd.com

Internet Source

<1%

15

Submitted to President University

Student Paper

<1%

16

Submitted to Universitas Terbuka

Student Paper

<1%

17

sultengcenter.net

Internet Source

<1%

18

Submitted to Unika Soegijapranata

Student Paper

<1%

19

Submitted to STIE Perbanas Surabaya

Student Paper

<1%

20

Submitted to Fakultas Ekonomi Universitas

<1%

Indonesia

Student Paper

Exclude quotes Off

Exclude matches Off

Exclude bibliography On